

### <주제 발표 3>

## 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 동향 분석

정희영(충신대 교수)

### 요약

이 논문의 목적은 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구의 전반적인 현황과 연구 시기와 대상, 연구 내용, 연구 방법 등의 동향을 분석함으로써 기독교인 학자로서의 기독교 학문의 책임에 대한 이해와 실천에 대한 현 주소를 파악하고 앞으로의 과제에 대한 방향을 제시하는 것이다. 이를 위해 1991년부터 2011년 13까지 발표된 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 253편을 연구대상으로 하였으며 자료 분석을 위해 빈도와 백분율을 산출하였다.

연구 분석을 통해 얻어진 결론은 다음과 같다. 첫째, 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구들은 계속해서 이루어져야 한다. 둘째, 아동과 청소년을 대상으로 한 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구들이 많이 이루어져야 한다. 특히 성인과 노인을 대상으로 한 연구가 무엇보다도 필요하다. 셋째, 기독교 행정과 운영을 할 수 있는 학자나 연구자를 양성하고 나아가 실제 현장에서 기독교행정을 할 수 있는 가이드라인을 제공할 수 있는 연구가 필요하다. 또한 기독교적 해석을 위한 연구도 필요하다. 마지막으로, 심층연구나 문화기술연구, 사례연구들이 더 이루어질 필요가 있다.

**핵심단어:** 기독교세계관, 연구동향, 심층연구, 문화기술연구, 사례연구

### I. 서론

#### 1. 연구의 필요성과 목적

우리나라에서의 신앙과 학문의 통합은 기독교학문연구소와 기독교학술교육동역회로부터 시작되었다고 볼 수 있다. 기독교학문연구소는 1981년 IVP간사 중심으로 기독교세계관을 연구하는 모임의 시작으로 출발하여 1984년 대학원생들 중심으로 기독교학문연구회를 결성하여 기독교세계관을 연구하며 신앙과 학문을 통합하는 노력을 해 왔으며, 1985년에는 계간지 '새로운 지성' 제 1권이 발간되어 신앙과 학문의 통합에 대한 작은 결실이 이루어졌고 이것은 1996년 학술지 <신앙과 학문> 제 1호가 창간되면서 보다 체계적이며 학문적인 결실로 나타났다. 기독교학술교육동역회는 1981년 과학원 교회의 '신앙과 학문' 소그룹에서 기독교대학에 대한 비전을 갖고 연구해 오다 1984년 기독교대학설립동역회를 설립하고 신앙의 학문적 구현을 위한 노력이 1988년 <통합연구> 제 1호가 발간되면서 결실을 맺기 시작하여 1990년에는 통합연구학회가 발족되어 학술발표회를 개최하게 되면서 보다 활발한 신앙과 학문에 대한 통합의 연구가 이루어지게 된다. 기독교학문연구회와 통합연구학회는 시너지효과를 위해 2009년에 통합되어 기독교세계관학술동역회라는 이름으로 활동을 하고 있다 (<http://www.worldview.or.kr/subpage/csak/info-03.asp>).

초기 기독교세계관을 공부하면서 신앙과 학문의 통합이 무엇인지를 고민하며 연구하였던

젊은이들은 지금 50대 중반이거나 60세 혹은 그 이후를 바라보는 세대가 되었다. 그들의 노력과 고민으로 현재는 기독교세계관에 대한 연구가 확산되었으며 기독교인 학자로서 자신의 전공과 신앙을 어떻게 통합해야 하는지에 대한 많은 결과물들이 논문집을 통해 발표되거나 책으로 출판되고 있다.

이제 한 세대가 지난 지금 기독교세계관에 기초하여 신앙과 학문을 통합한 연구물들이 언제 가장 활발하게 이루어졌으며, 그 대상은 누구이며, 어떤 내용이 주로 연구되어졌고, 어떤 연구방법을 사용하여 연구되었는지에 대한 현황을 파악하여 현재의 주소를 알아보는 일은 매우 의의있는 일이라고 볼 수 있다. 또한 연구들의 전반적인 상황을 파악하고 있어야 앞으로 어떤 내용으로 어떤 방법에 의해 연구를 계속할지에 대한 방향을 잡을 수 있기 때문에 기독교세계관에 기초한 학문 연구 동향에 대한 현황 파악은 매우 중요하다고 볼 수 있다.

따라서 이 논문에서는 교육학분야에서 기독교세계관에 기초하여 연구되어진 연구물들의 연구동향을 분석함으로써 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구의 현재의 주소를 파악하고 앞으로 어떤 방향으로 연구되어야 할지에 대한 방향을 제시하고자 한다.

## 2. 연구문제

본 논문의 필요와 목적에 따라 설정된 연구 문제는 다음과 같다.

- 첫째, 기독교세계관에 근거한 교육 관련 연구의 전반적 현황은 어떠한가?
- 둘째, 기독교세계관에 근거한 교육 관련 연구 시기와 대상에 따른 연구동향은 어떠한가?
- 셋째, 기독교세계관에 근거한 교육 관련 연구 내용에 따른 연구동향은 어떠한가?
- 넷째, 기독교세계관에 근거한 교육 관련 연구 방법에 따른 연구동향은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 1991년부터 2011년 3월까지 한국교육학술정보원(riss4u)에서 ‘기독교’와 ‘교육’ 그리고 ‘기독교세계관’을 키워드로 검색된 석·박사 학위논문 4744편과 학술지 논문 10859편 가운데 기독교교육이나 신학전공자가 연구한 논문을 뺀 석·박사 학위논문 189편과 학술지 64편으로 총 253편이다.

### 2. 연구도구

#### 1) 연구 내용 분류기준

본 연구에서는 연구 내용에 대한 분류 기준으로 Best와 Kahn(1989)의 기초연구과 실천 연구 분류를 참고 하여 기초연구와 실천연구로 분류하였다. 또한 황지애(2008)의 분류기준<sup>1)</sup>과

---

1) 황지애는 ‘생태유아교육 연구동향 분석’을 위해 연구내용을 학문적·이론적 기초방향 모색, 생태유아교육과정의 이해와 국가수준의 교·보육과정의 연계, 생태유아교육의 관련변인 모색, 생태유아교육 프로그램과 생태교사교육 프로그램 등으로 분류하였다.

정희영(2009)의 분류기준<sup>2)</sup>을 참고하여 분류하였다. 즉, 연구의 분류를 기초연구와 실천연구로 크게 두 부분으로 나누고 기초연구로서 기독교세계관에 기초한 교육 관련 이론, 기독교세계관에 기초한 교육 관련 철학, 사상연구, 기독교적 해석(기독교적 해석, 성경적 해석), 기독교세계관에 기초한 교육관련 인식 및 실태 현황조사, 기독교세계관에 기초한 교육의 역사 관련 연구 등으로 나누었다. 실천연구로서는 교육과정(프로그램 교육과정 개발 및 수업모형), 교육방법, 자료, 매체개발 및 활용, 기독교교육행정 및 운영, 기독교교육관련 변인모색, 그리고 기타로 그 외의 연구 등으로 분류하였다. 이를 <표 1>로 나타내면 다음과 같다.

**<표 1> 연구유형에 따른 연구 내용 분류기준**

| 연구유형 | 연구내용  |
|------|---|
| 기초연구 | 기독교세계관에 기초한 교육 관련 이론<br>기독교세계관에 기초한 교육 관련 철학·사상연구<br>기독교적 해석(기독교적 조명, 성경적 해석)<br>기독교세계관에 기초한 교육 관련 인식 및 실태, 현황조사<br>기독교세계관에 기초한 교육 관련 역사 연구 |
| 실천연구 | 교육과정(프로그램 교육과정 개발 및 수업 모형)<br>교육방법<br>자료, 매체 개발 및 활용<br>기독교 교육 행정 및 운영<br>기독교 교육 관련 변인모색  |
| 기타   | 그 외의 연구   |

## 2) 연구방법 분류기준

본 연구의 연구방법에 대한 분석기준은 황지에(2008)의 분류기준을 참고하여 양적 연구와 질적연구, 그리고 문헌연구로 구분한 다음 각각의 세부 내용으로 분류하였다. 양적연구로는 실험연구, 조사연구, 상관연구, 기타(혼합)로 나누었으며, 질적 연구로는 문화·기술적 연구, 사례연구, 심층면접 및 관찰로 나누었으며 문헌조사는 문헌연구로 분류하였다. 이것을 <표 2>로 나타내면 다음과 같다.

2) 정희영은 ‘우리나라 기독교 생태 관련 연구 동향 분석’을 위해 교육 내용을 기초연구와 실천연구로 나누어 분류하였다. 기초연구로는 기독교 생태관련 연구에 대한 필요성 및 목적, 이론 및 철학적 배경(신학 및 신학적 접근; 윤리적 측면; 교육철학 및 교육이론), 연구동향, 여성생태신학 등으로 나누어지며, 실천연구로는 생태교육과정(생태교육과정 이해 및 연계; 기독교생태프로그램), 기독교 생태운동, 생태교육의 관련 변인 모색, 그리고 그 외 연구 등이 있다(정희영, 2010: 144).

**<표 2> 연구방법 분류기준**

| 연구방법 | 세부내용       |
|------|------------|
| 양적연구 | 실험연구       |
|      | 조사연구       |
|      | 상관연구       |
|      | 기타(혼합)     |
| 질적연구 | 문화·기술적 연구  |
|      | 사례연구       |
|      | 심층 면접 및 관찰 |
| 문헌연구 | 문헌조사       |

3. 자료분석

본 연구는 연구 대상 논문을 전반적인 현황, 시기, 내용, 방법, 대상 등으로 나누어 분석하였다. 자료 분석은 1991-1995년, 1996-2000년, 2001-2005년, 2006-2011년 등으로 시기를 나누어 시기별 변화 추이를 비교 분석하였다. 자료의 통계분석을 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 백분율에는 0.4의 오차가 있다.

III. 연구동향 분석: 결과 및 해석

1. 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구의 전반적 현황

기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구의 전반적인 현황은 다음과 같다.

**<표3-1> 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구의 전반적 현황**

| 연구논문 | 연도        |           |           |           | 합(%)      |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|      | 1991-1995 | 1996-2000 | 2001-2005 | 2006-2011 |           |
| 석사   | 14(5.5)   | 23(9.1)   | 42(16.6)  | 98(38.8)  | 177(70.0) |
| 박사   | 2(0.8)    |           | 5(2.0)    | 5(2.0)    | 12(4.7)   |
| 학술지  | 2(0.8)    | 7(2.8)    | 29(11.5)  | 26(10.3)  | 64(2.3)   |
| 합    | 18(7.1)   | 30(11.9)  | 76(30.1)  | 129(51.1) | 253(100)  |

전반적으로 해가 거듭되면서 석·박사학위, 학술지 등에서 연구들이 증가하는 양상을 나타내고 있으며, 2006년 이후에 이루어진 연구가 129편으로 전체의 51.1%이상을 차지함으로써 그 어느 때보다도 많은 연구가 이루어진 것으로 나타난다.

석·박사 학위논문, 학술지 등에서 이루어진 연구 가운데 석사학위논문 177편, 박사학위논문 12편, 학술지 논문 64편으로 석사학위에서 가장 많은 연구가 이루어졌다.

2. 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 시기에 따른 연구 동향 분석

기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구의 시기와 대상에 따른 연구 현황은 다음과 같다.

<표 4>기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 시기와 대상에 따른 연구 현황

|     |               | 유아       | 초등      | 중,고등    | 성인/노인    | 일반       | 합(%)      |
|-----|---------------|----------|---------|---------|----------|----------|-----------|
| 석사  | 1991-1995     |          |         | 1(0.4)  |          | 13(5.1)  | 14(5.5)   |
|     | 1996-2000     | 6(2.4)   |         | 4(1.6)  | 2(0.8)   | 11(4.4)  | 23(9.1)   |
|     | 2001-2005     | 21(8.3)  | 1(0.4)  | 5(2.0)  | 3(1.2)   | 12(4.7)  | 42(16.6)  |
|     | 2006-2011     | 49(19.4) | 20(7.9) | 10(3.9) | 2(0.8)   | 17(6.7)  | 98(38.8)  |
|     | 합계            | 76(30.0) | 21(8.3) | 20(7.9) | 7(2.8)   | 53(21.0) | 177(70.0) |
| 박사  | 1991-1995     | 1(0.4)   |         |         |          | 1(0.4)   | 2(0.8)    |
|     | 1996-2000     |          |         |         |          |          |           |
|     | 2001-2005     | 2(0.8)   |         |         |          | 3(1.2)   | 5(2.0)    |
|     | 2006-2011     | 2(0.8)   | 1(0.4)  |         |          | 2(0.8)   | 5(2.0)    |
|     | 합계            | 5(2.0)   | 1(0.4)  |         |          | 6(2.4)   | 12(4.7)   |
| 학술지 | 1991-1995     |          |         |         |          | 2(0.8)   | 2(0.8)    |
|     | 1996-2000     |          |         |         |          | 7(2.8)   | 7(2.8)    |
|     | 2001-2005     | 15(5.4)  | 1(0.4)  |         | 2(0.8)   | 11(4.4)  | 29(11.5)  |
|     | 2006-2011     | 9(3.6)   |         |         |          | 17(6.7)  | 26(10.3)  |
|     | 합계            | 24(9.5)  | 1(0.4)  |         | 2(0.8)   | 37(14.6) | 64(25.3)  |
| 합계  | 105<br>(41.5) | 23(9.1)  | 20(7.9) | 9(3.6)  | 96(37.9) | 253(100) |           |

기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 시기에 따른 현황을 살펴보면, 학위논문과 학술지 논문 모두 전체적인 수량을 보면 대체로 년도가 지날수록 연구의 수가 늘어나는 경향을 보이고 있다. 1991년에서 1995년까지 석사학위 논문이 14편, 박사학위 논문이 2편, 그리고 학술지논문이 2편으로 총 18편의 연구가 이루어져 전체 253편의 7.1%에 해당되는 연구가 이루어졌다. 1996년부터 2000년까지 석사학위논문이 23편, 박사학위에서는 연구가 이루어지지 않았으며 학술지논문이 7편으로 총 30편 연구가 이루어져 전체의 11%에 해당되는 연구가 이루어졌다. 따라서 2000년도 이전에 이루어진 연구는 전체의 18.1%에 해당된다.

학위논문 가운데 2000년까지 이루어진 연구는 석사학위 논문이 37편 박사학위 논문이 2편으로 총 39편의 연구가 이루어져 전체 학위논문 189편 가운데 19.5%에 해당되며 전체 253편 가운데는 15.4%에 달해 대부분의 연구가 2000년 이후에 이루어진 것으로 나타났다. 학술지의 경우 2000년까지 이루어진 연구가 9편으로 전체 학술지 64편 가운데 14%를 차지하고 있으며 전체 253편 가운데서는 3.6%를 차지하고 있어 학위논문 보다는 많은 연구가 이루어지지 않았으며 학술지 역시 2000년도 이후에 대부분의 연구가 이루어진 것으로 나타났다. 특히 2006-2011년에 석사학위논문에서 전체의 38.8%와 학술지논문에서 10.3%의 연구

가 이루어져 전체의 거의 반을 차지하는 수에 이르고 있다.

기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 대상에 따른 현황을 살펴보면, 유아에 관련된 연구가 105편(41.5%)으로 가장 많이 연구된 것으로 나타났으며, 일반이 96편(37.9%), 초등이 23편(9.1%), 중고등이 20편(7.9%) 등의 순서를 보이며 성인 및 노인을 대상으로 한 연구는 9편으로 전체의 3.6%로 가장 낮은 수치를 보이고 있다.

학술지의 경우 일반을 대상으로 한 연구가 37편으로 전체 학술지 연구의 57.8%에 해당되며 그 다음이 유아를 대상으로 한 연구가 24편으로 학술지 전체의 37.5%를 차지하고 있다. 석사학위논문은 경우 유아를 대상으로 한 연구가 76편으로 전체 석사학위논문 177편 가운데 42.9%를 차지하며 그 다음이 일반을 대상으로 한 연구 53편으로 전체 석사학위 논문의 29.9%를 차지한다.

### 3. 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 내용에 따른 연구 동향 분석

기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 내용에 따른 연구의 현황을 알아보기 위해 석·박사 학위논문과 학술지 논문을 주제별, 년도 별로 나누어 본 현황은 다음과 같다.

<표 5>기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 내용에 따른 현황

| 연구 논문 | 연구 내용<br>연구 시기 | 기초연구        |             |            |                |             | 실천연구                    |            |                |            |                 | 기타         | 합계 (%)        |
|-------|----------------|-------------|-------------|------------|----------------|-------------|-------------------------|------------|----------------|------------|-----------------|------------|---------------|
|       |                | 교육 관련 이론    | 철학 사상 연구    | 기독교 교적 해석  | 인식 및 실태, 현황 조사 | 역사 관련 연구    | 교육 과정 · 프로그램 · 수업 모형 개발 | 교육 방법      | 자료, 매체 개발 및 활용 | 교육 행정, 운영  | 기독교 교육 관련 변인 모색 | 그 외의 연구    |               |
| 석사    | 1991-1995      | 3<br>(1.2)  | 1<br>(0.4)  |            |                | 3<br>(1.2)  | 3<br>(1.2)              |            | 1<br>(0.4)     | 1<br>(0.4) | 1<br>(0.4)      | 1<br>(0.4) | 14<br>(5.5)   |
|       | 1996-2000      | 4<br>(1.6)  | 3<br>(1.2)  |            | 3<br>(1.2)     | 2<br>(0.8)  |                         | 2<br>(0.8) | 1<br>(0.4)     | 1<br>(0.4) | 5<br>(2.0)      | 2<br>(0.8) | 23<br>(9.1)   |
|       | 2001-2005      | 7<br>(2.8)  | 6<br>(2.4)  |            | 5<br>(2.0)     | 4<br>(1.6)  | 6<br>(2.4)              | 3<br>(1.2) | 1<br>(0.4)     | 1<br>(0.4) | 9<br>(3.6)      |            | 42<br>(16.6)  |
|       | 2006-2011      | 8<br>(3.2)  | 2<br>(0.8)  | 3<br>(1.2) | 21<br>(8.3)    | 3<br>(1.2)  | 18<br>(7.1)             | 4<br>(1.6) | 13<br>(5.1)    | 3<br>(1.2) | 22<br>(8.7)     | 1<br>(0.4) | 98<br>(38.8)  |
|       | 합계             | 22<br>(8.7) | 12<br>(4.7) | 3<br>(1.2) | 29<br>(11.5)   | 12<br>(4.7) | 27<br>(10.7)            | 9<br>(3.6) | 16<br>(6.3)    | 6<br>(6.3) | 37<br>(14.6)    | 4<br>(1.6) | 177<br>(70.0) |
| 박사    | 1991-1995      |             |             |            |                | 1<br>(0.4)  |                         |            |                |            |                 |            | 2(0.8)        |
|       | 1996-2000      |             |             |            |                |             |                         |            |                |            |                 |            |               |
|       | 2001-2005      | 1<br>(0.4)  | 2<br>(0.8)  |            |                | 1<br>(0.4)  |                         |            |                | 1<br>(0.4) |                 |            | 5(2.0)        |

|             |           |                 |             |             |              |             |                 |             |             |            |              |                   |              |
|-------------|-----------|-----------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|------------|--------------|-------------------|--------------|
|             | 2006-2011 |                 |             |             | 1<br>(0.4)   |             | 3<br>(1.2)      |             |             |            | 1<br>(0.4)   |                   | 5(2.0)       |
|             | 합계        | 1<br>(0.4)      | 2<br>(0.8)  |             | 1<br>(0.4)   | 2<br>(0.8)  | 4<br>(1.6)      |             |             |            | 2<br>(0.8)   |                   | 12<br>(4.7)  |
| 학<br>술<br>지 | 1991-1995 | 1<br>(0.4)      |             | 1<br>(0.4)  |              |             |                 |             |             |            |              |                   | 2(0.8)       |
|             | 1996-2000 | 3<br>(1.2)      | 2<br>(0.8)  |             |              |             |                 | 1<br>(0.4)  |             |            | 1<br>(0.4)   |                   | 7(2.8)       |
|             | 2001-2005 | 12<br>(4.7)     | 4<br>(1.6)  | 2<br>(0.8)  | 2<br>(0.8)   |             | 6<br>(2.4)      | 2<br>(0.8)  |             |            | 1<br>(0.4)   |                   | 29<br>(11.5) |
|             | 2006-2011 | 8<br>(3.2)      |             | 4<br>(1.6)  | 3<br>(1.2)   | 1<br>(0.4)  | 5<br>(2.0)      |             | 1<br>(0.4)  | 1<br>(0.4) | 2<br>(0.8)   | 1<br>(0.4)        | 26<br>(10.3) |
|             | 합계        | 24<br>(9.5)     | 6<br>(2.4)  | 7<br>(2.8)  | 5<br>(2.0)   | 1<br>(0.4)  | 11<br>(4.4)     | 3<br>(1.2)  | 1<br>(0.4)  | 1<br>(0.4) | 4<br>(1.6)   | 1<br>(0.4)        | 64<br>(25.3) |
| 합<br>계      |           | 47<br>(18.6)    | 20<br>(7.9) | 10<br>(4.0) | 38<br>(15.0) | 15<br>(5.9) | 42<br>(0)       | 12<br>(4.7) | 17<br>(6.7) | 7<br>(2.8) | 43<br>(17.0) | 5<br>(2.0)        | 253<br>(100) |
|             |           | 기초연구 127편(50.2) |             |             |              |             | 실천연구 121편(47.8) |             |             |            |              | 기타<br>5편<br>(2.0) | 253<br>(100) |

석·박사 학위논문과 학술지 논문의 전반적인 연구 주제에 따른 현황을 살펴보면 기초연구가 127편(50.2%)이 이루어졌고 실천연구는 121편(47.8%)이 이루어져 기초연구와 실천연구가 비슷하게 이루어졌다고 볼 수 있다. 기초연구 가운데 교육관련 이론에 관련된 연구가 47편(18.6%)으로 가장 많이 연구되었으며 인식 및 실태, 현황조사에 관련된 연구가 38편(15%), 철학과 사상 관련 연구가 20편(7.9%), 역사 관련 연구가 15편(5.9%) 등의 순이며 기독교적 해석에 관련된 연구가 10편(4%)으로 가장 적게 연구된 것으로 나타났다. 실천연구 가운데서는 기독교교육관련 변인 모색에 관련된 연구가 43편으로(17%) 가장 많이 연구된 것으로 나타났으며 교육과정(프로그램, 교육과정 수업모형개발) 관련 연구가 42편(16.7%), 자료, 매체개발 및 활용에 관련된 연구가 17편(6.7%), 교육방법에 관련된 연구가 12편(4.7%) 등의 순이며 교육행정과 운영에 관련된 연구가 7편(2.8%)으로 가장 적게 연구된 것으로 나타났다.

석·박사 논문과 학술지의 논문의 주제에 따른 논문 수를 비교해 보면, 석사학위논문에서는 실천연구가 95편 이루어지고 기초연구가 78편 이루어져 기초연구보다는 실천연구분야에서 연구가 더 이루어진 것으로 나타났다. 박사학위논문에서는 각각 6편씩 연구가 이루어졌다. 학술지에서는 기초연구가 43편 이루어졌으며 실천연구는 20편 이루어진 것으로 나타났다.

4. 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 방법에 따른 연구동향 분석

기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 방법에 따른 연구 현황은 다음과 같다.

<표 6> 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 방법에 따른 현황

| 연구<br>논<br>문 | 연구<br>방법  | 문헌연구                   |                | 양적연구     |        |        | 질적연구          |        |                 | 합계<br>(%) |
|--------------|-----------|------------------------|----------------|----------|--------|--------|---------------|--------|-----------------|-----------|
|              | 연구<br>시기  | 문헌조사                   | 실험             | 조사       | 상관     | 기타     | 문화<br>기술      | 사례     | 심층<br>면접,<br>관찰 |           |
| 석<br>사       | 1991-1995 | 13(5.1)                |                | 1(0.4)   |        |        |               |        |                 | 14(5.5)   |
|              | 1996-2000 | 17(6.7)                | 1(0.4)         | 5(2.0)   |        |        |               |        |                 | 23(9.1)   |
|              | 2001-2005 | 24(9.5)                | 4(1.6)         | 12(4.7)  |        |        | 2(0.8)        |        |                 | 42(16.6)  |
|              | 2006-2011 | 39(15.4)               | 22(8.7)        | 27(10.7) | 3(1.2) | 1(0.4) | 1(0.4)        | 4(1.6) | 1(0.4)          | 98(38.8)  |
|              | 합계        | 93(36.8)               | 27(10.7)       | 45(17.8) | 3(1.2) | 1(0.4) | 3(1.2)        | 4(1.6) | 1(0.4)          | 177(70.0) |
| 박<br>사       | 1991-1995 | 1(0.4)                 |                |          |        | 1(0.4) |               |        |                 | 2(0.8)    |
|              | 1996-2000 |                        |                |          |        |        |               |        |                 |           |
|              | 2001-2005 | 4(1.6)                 | 1(0.4)         |          |        |        |               |        |                 | 5(2.0)    |
|              | 2006-2011 |                        | 1(0.4)         |          |        | 3(1.2) |               | 1(0.4) |                 | 5(2.0)    |
|              | 합계        | 5(2.0)                 | 2(0.8)         |          |        | 4(1.6) |               | 1(0.4) |                 | 12(4.7)   |
| 학<br>술<br>지  | 1991-1995 | 1(0.4)                 |                | 1(0.4)   |        |        |               |        |                 | 2(0.8)    |
|              | 1996-2000 | 5(2.4)                 | 1(0.4)         |          |        |        |               |        |                 | 7(2.8)    |
|              | 2001-2005 | 24(9.5)                |                | 5(2.0)   |        |        |               |        |                 | 29(11.5)  |
|              | 2006-2011 | 16(6.3)                | 2(0.8)         | 7(2.8)   |        |        |               | 1(0.4) |                 | 26(10.3)  |
|              | 합계        | 47(18.6)               | 3(1.2)         | 13(5.1)  |        |        |               | 1(0.4) |                 | 64(25.3)  |
| 합<br>계       |           | 145(57.3)              | 32(12.7)       | 58(22.9) | 3(1.2) | 5(2.0) | 3(4.2)        | 6(2.4) | 1(0.4)          | 253(100)  |
|              |           | 문헌연구<br>145편<br>(57.3) | 양적연구 98편(38.7) |          |        |        | 질적연구 10편(4.0) |        |                 | 253(100)  |

연구방법에서 전체적인 논문 수를 살펴보면 문헌연구가 145편으로 전체 253편의 57.3%를 차지하였다. 양적연구는 98편으로 38.7%, 질적연구는 10편으로 4%를 차지하는 것으로 나타났다. 석사학위 논문의 경우 문헌조사가 93편으로 전체 석사학위 논문 177편 가운데 52.5% 이루어져 문헌연구가 가장 많이 이루어졌으며 학술지 논문의 경우 전체 64편 가운데 47편으로 73.4%가 이루어져 학술지의 경우도 문헌 연구가 가장 많이 이루어진 것으로 나타났다. 양적연구에서는 조사연구가 석사학위와 학술지 모두에서 각각 45편(17.8%), 13편(5.1%)로 가장 많은 연구가 이루어졌으며 그 다음이 실험연구로 석사학위 논문에서 27편(10.7%), 박사학위논문에서 2편(0.8%), 학술지 논문에서 3편(1.2%)의 연구가 이루어졌다. 질적연구에서는 사례연구가 가장 많이 이루어졌으며(6편: 2.4%) 문화기술연구가 3편(4.2%), 심층면접이나 관찰을 통한 연구는 단 한 편만 이루어졌다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 동향을 살펴봄으로써 기독교세계관에 기초하여 교육에 관한 연구가 얼마나, 어떻게, 어떤 내용으로 어디에 집중되어 이루어졌는지를 분석하여 그 경향을 알아냄으로써 기독교인 학자들의 학문에 대한 기독교적 책임의 이해와 실천에 대한 현 주소를 파악하여 앞으로의 과제에 대한 방향을 제시하기 위한 것을 목적으로 이루어졌다. 이를 위해 1991년부터 2011년 3월까지 발표된 우리나라 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 253편을 대상으로 전반적인 현황, 시기와 대상, 내용, 방법의 현황 등을 분석하였다.

분석된 결과를 바탕으로 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구의 전반적인 현황은 해가 거듭되면서 석, 박사학위, 학술지 등에서 연구들이 점차적으로 증가하는 양상을 보이고 있었다. 이러한 현상은 기독교인 학자들의 학문과 신앙의 통합에 대한 이해가 점점 더 확산되고 있으며 이해의 수준에 머무는 것이 아니라 실천적으로 이루어지고 있음을 보여주는 것으로 해석할 수 있다. 이러한 결과는 기독교정신으로 학문을 하고자 하는 기독교대학들의 노력이 한 몫을 한 결과이기 때문인 것으로도 볼 수도 있다. 구체적으로 하나의 예를 들면, 여러 신학대학<sup>3)</sup> 일반학과의 교수들이 기독교적인 세계관에 입각하여 전공을 연구할 수 있도록 세미나를 개최하고 있다. 무엇보다도 1981년부터 시작된 기독교세계관 연구가 기독교인 학자들에게 신앙과 학문의 통합에 대한 이해를 가능하게 했고 그것이 열매를 맺어 1990년대부터 기독교세계관에 기초한 연구들이 나오게 된 것이라고 볼 수 있다.

둘째, 기독교세계관에 기초한 교육관련 연구시기를 분석해 본 결과를 살펴보면, 학위논문이나 학술지에서 대체로 해가 거듭되면서 연구들이 많이 이루어졌으며 2000년도 이전에 이루어진 연구는 전체의 18.1%에 해당된다. 따라서 전체 이루어진 연구 가운데 80%이상의 연구가 2000년도 이후에 이루어진 것으로 나타났다. 특히 2006-2011년에 석사학위논문에서 전체의 38.8%와 학술지논문에서 10.3%의 연구가 이루어져 전체의 거의 반을 차지하는 수의 연구가 이루어졌다. 이러한 현상의 이유 역시 첫째 논의에서 언급된 것과 같은 맥락에서 해석할 수 있다. 즉, 1981년도에 기독교세계관에 관련된 연구를 시작하였던 세대들이 오랜 세월을 거쳐 연구한 것들의 결과로부터 나온 연구물들과 그 세대의 제자들을 통해 이루어진 연구물들의 결과라고 볼 수 있다.

기독교세계관에 기초한 교육관련 연구 대상에 따른 현황은 유아에 관련된 연구가 105편(41.5%)으로 가장 많이 연구된 것으로 나타났고 이 가운데 76편이 석사학위 논문이었다. 이것은 많은 유아교육 관련 전공자들이 기독교세계관에 기초하여 학문을 연구하고 있음을 보

---

3) 총신대학의 경우, 일반 학문을 전공한 신입교수에게 개혁주의란 무엇이며 자신의 전공을 개혁주의적 입장에서 어떻게 연구할 것인가에 대한 세미나 개최 및 기독교세계관에 입각한 전공 관련 논문을 1편 제출하게 한다.

백석대학의 경우도 기독교교육이나 신학이 아닌 일반 학문을 전공한 교수들에게 기독교적인 관점에서 자신의 전공을 어떻게 연구할 것인가를 위한 신앙과 학문 세미나를 개최하고 있다. 세미나는 1과 2로 구분이 되며 세미나 1을 수료하신 분들이 세미나 2에 참여하도록 되어 있다. 세미나 1은 10주간(2시간/주) 기독교세계관과 성경전반에 대한 강의를 듣는 프로그램이며 10분의 교수들이 매학기 참여한다. 세미나 1을 수료하신 분들 중 5분이 선정되어 세미나 2를 수강할 수 있으며 그 내용은 기독교학문연구의 모델과 현황에 대한 강의로서 수강자 자신들의 분야에서 기독교세계관에 기초한 연구 논문을 작성하는 프로그램이다.

여 주는 것이라고 볼 수 있다. 학술지의 경우 일반을 대상으로 한 연구가 전체 학술지의 57.8%를 차지해 가장 높은 수치를 보여 주고 있다. 반면에 노인을 대상으로 한 연구는 전체의 3.6%로 가장 낮은 수치를 보여 주고 있다. 현대 사회의 노인의 인구비율과 비교할 때 보다 많은 노인관련 연구가 이루어져야 함을 시사한다고 볼 수 있다.

셋째, 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구를 내용별로 분석해 본 결과를 살펴보면, 석·박사 학위논문과 학술지 논문의 전반적인 연구 주제에 따른 현황에서 기초연구가 127편(50.2%)이 이루어졌고 실천연구는 121편(47.8%)이 이루어져 기초연구와 실천연구가 비슷하게 이루어져 바람직한 현상을 보이고 있다고 해석할 수 있다. 기초연구 가운데 교육관련 이론에 관련된 연구가 47편(18.6%)으로 가장 많이 연구되었으며 기독교적 해석에 관련된 연구가 10편(4%)으로 가장 적게 연구되었다. 이러한 현상은 일반 학문을 전공한 학자들이 교육 관련 이론에 관심이 많음을 보여주며 기독교적 해석에는 부담을 갖고 있는 것으로 해석할 수 있다. 실천연구에서는 기독교교육 관련 변인 모색에 관련된 연구가 43편(17%)으로 가장 많이 연구된 것으로 나타났으며 교육행정과 운영에 관련된 연구가 7편(2.8%)으로 가장 적게 연구된 것으로 나타났다. 이러한 현상은 교육행정이나 운영에 관련된 기독교인 학자들이 적거나 아니면 이들 가운데 신앙과 학문을 통합하려고 하는 노력이 많지 않음을 시사하는 것이라고 볼 수 있다. 따라서 교육행정과 운영에 관련된 연구가 보다 많이 요구된다.

석사학위 논문에서 실천연구가 95편 이루어지고 기초연구가 78편 이루어져 기초연구보다는 실천분야에서 연구가 더 이루어진 것으로 나타났다. 반면에 학술지에서는 기초연구가 43편 이루어졌으며 실천연구는 20편 이루어졌다. 이러한 현상은 석사학위논문의 경우 현장에 있는 교육자들이 현장을 배경으로 연구를 하기 때문에 실천분야에서의 연구가 강세를 이루며, 학술지의 경우 대개 대학의 교수들이 연구를 하기 때문에 현장과 실제보다는 이론에 치우치는 경향이 있기 때문인 것으로 해석할 수 있다.

넷째, 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구를 방법별로 분석해 본 결과를 살펴보면, 전체 연구 가운데 문헌연구가 145편으로 전체 253편의 57.3%를 차지하였고 양적연구는 98편으로 38.7%, 질적연구는 10편으로 4%를 차지하는 것으로 나타났다. 대체로 문헌연구가 여러 연구 방법 가운데 가장 많이 연구되는 방법이라고 볼 수 있다. 석사학위 논문의 경우 문헌조사가 93편으로 전체 석사학위논문 177편 가운데 52.5%를 차지하며 학술지 논문의 경우도 학술지 전체 논문 64편 가운데 47편으로 73.4%가 문헌연구방법으로 이루어져 역시 문헌연구방법이 가장 선호되는 연구방법임을 시사한다. 석사학위 논문의 문헌연구방법이 학술지의 그것보다 비율이 낮은 이유는 학술지의 경우 주로 교수들이 연구를 하기 때문에 현장보다는 이론에 치우치는 경향이 있기 때문인 것으로 해석할 수 있다. 양적연구에서는 조사연구가 가장 많이 이루어져 이 연구방법이 연구자들이 가장 선호하는 방법이라는 것을 알 수 있다. 그 이유는 조사연구가 교육, 정치, 산업, 행정과 관련된 사회과학분야에서 가장 광범위하게 활용되며 현재의 현상에 대한 이유, 미래의 사건이나 상황을 예측하기 위한 기초 자료를 수집하는 방법이기 때문이라고 볼 수 있다(양옥승, 1997: 111-112). 질적연구에서 가장 많이 이루어진 사례연구였으며 그 다음이 문화기술연구<sup>4)</sup>였다. 사례연구는 2006년도 이

---

4) 문화기술적 연구(ethnography)는 문화인류학에서 주로 사용하는 방법으로 아동발달에 대한 문화의 영향에 관심이 많아지면서 아동연구에 많이 사용되는 방법이다. 이 연구를 ‘현장관찰 연구’(field observation)라고도 하며산출된 결과를 다른 문화에 일반화 하는 데는 무리가 있다는 단점이 있으나 해당 문화에 대한 심도있는 관찰과 기록을 통해 문화에 대한 다양한 지식을 제공하며 타인의 관점을 이해하려는 장점을 가지고 있다(<http://cafe.daum.net/haksa369/LMry>).

전에는 거의 이루어지지 않았고 2006년도 이후에나 이루어졌다. 그 이유 가운데 하나는 우리나라에 사례연구가 소개된 것이 근래이기 때문이며 다른 이유는 사례연구가 시간과 노력이 많이 들고 신뢰도와 타당도의 확인이 어렵기 때문인 것으로 해석할 수 있다(장희숙·한건환, 2005: 318). 그러나 사례연구가 교육현상 또는 사건을 이해하는데 필요한 다양한 변인들을 추적하거나 조사하는데 효율적이며 교육혁신을 위한 연구, 프로그램평가, 정책결정에 유용한 정보를 제공할 뿐만 아니라(양옥승, 1997: 125), 조사 대상에 대해 구체적으로 종단적인 발달 상황과 사회적, 환경적 존재로서 다각적인 접근을 할 수 있어 개인의 신체적, 심리적, 환경적인 부분을 다 고려한 종합적인 연구(송인섭·강갑원·이경화, 2009: 93)가 가능하기 때문에 많이 사용된 연구방법이라고 볼 수 있다.

이상의 논의를 바탕으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구가 해를 거듭하면서 늘어난 것은 바람직한 현상이라고 볼 수 있다. 여기서 그치는 것이 아니라 계속해서 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구는 계속되어야 한다.

둘째, 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구의 대상에서 유아나 일반을 대상으로 한 연구는 많이 있었으나 중·고등학생이나 초등학생을 대상으로 한 연구는 많지 않았다. 하나의 예로, 기독교세계관에 관련된 책의 경우에도 대학생을 대상으로 한 책은 어느 정도 있으나 중고등학생들을 위한 책은 서점에서 찾아보기 힘들다(정희영·권태경, 2010). 따라서 초등학생이나 중고등학생을 위한 기독교적 측면에서의 연구가 많이 이루어질 필요가 있다. 유아뿐만 아니라 아동과 청소년 모두가 미래를 책임질 사람들이며 이들이 하나님 나라의 확장을 위해 쓰임 받아야 할 일꾼들이니 이를 고려한다면 이들을 대상으로 한 기독교세계관에 입각한 연구는 많이 이루어져야 한다. 특히 성인이나 노인을 대상으로 하는 연구의 경우 전체의 3.6%에 해당되는 연구만이 이루어졌다. 우리나라의 노인의 인구비율을 고려한다면 노인을 위한 기독교세계관에 근거한 연구는 보다 많이 이루어져야 한다.

셋째, 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 내용에서 기독교적 해석이나 기독교행정이나 운영을 위한 연구가 매우 낮게 나왔다. 따라서 기독교적 해석에 관련된 연구가 많이 나와야 하며 기독교 행정과 운영을 할 수 있는 학자나 연구자를 양성하고 나아가 실제 현장에서 기독교행정을 할 수 있는 가이드라인을 제공하는 것이 필요하다.

넷째, 기독교세계관에 기초한 교육 관련 연구 방법에 있어서도 오늘날의 사회가 점점 복잡해지는 점을 감안하여 심층연구나 문화기술연구, 사례연구들이 더 이루어질 필요가 있다. 특히 다문화시대에 다양한 민족이 함께 살고 있는 현실을 감안한다면 다양한 문화를 이해하고 함께 살아가는 법을 배울 수 있도록 문화기술연구가 많이 요구된다.

## 참고 문헌

- 송인섭·강갑원·이경화(2009). 『아동연구방법』. 서울: 동문사.
- 양옥승(1997). 『유아교육연구방법』. 서울: 양서원.
- 장휘숙·한건환(2005). 『아동연구방법』. 서울: 창지사.
- 정희영(2010). “우리나라 기독교 생태관련 연구동향 분석”. 『신앙과 학문』. 제 45집. 139-158.
- 정희영·권태경(2010). “우리나라 기독교 청소년의 기독교세계관 실태조사” 기독교학문학회 추계학술대회. 기독교학문학회.
- 황지애(2008). “생태유아교육 연구동향 분석”. 석사학위논문. 원광대학교.
- Best, J. W. & Kahn, J. V.(1989). *Research in Education*(6th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- <http://cafe.daum.net/haksa369/LMry>.
- <http://www.worldview.or.kr/subpage/csak/info-03.asp>.
- riss4u.