

기독교세계관에 근거한 기독교사회복지 정체성 척도 개발에 관한 연구¹⁾

최광수(충신대학교 평생교육원)(사회복지 4-3)

논문초록

본 연구는 기독교세계관에 근거하여 기독교사회복지의 정체성 척도를 개발한 것이다. 이를 위해 첫째, 이론적 접근을 통해 기독교세계관의 창조, 타락, 구속이란 관점에서 기독교사회복지의 핵심 요인들을 살펴보았다. 기독교사회복지의 정체성을 확보하기 위한 핵심 요인들은 일반사회복지의 특성과의 비교를 통해서 탐색하였다. 둘째, 기독교사회복지의 정체성을 찾을 때에 기독교세계관이란 관점을 찾아야 하는 근거를 확보하기 위해서 전문가 심층면접(In-depth interviewing)을 실시하였다. 셋째, 기독교사회복지 정체성 척도 개발을 위한 예비 문항 개발을 위해 포커스 그룹(FGI)을 2회 실시하였다. 넷째, 2회에 걸친 포커스 그룹의 연구결과를 토대로 예비 기독교사회복지 척도 문항을 개발하고, 이렇게 개발된 예비 기독교사회복지 척도 문항을 통해 설문지를 구성하여 본 척도 문항들이 객관화를 이룰 수 있는지의 여부를 확인하기 위해서 통계 분석을 통한 양적 연구조사를 실시하였다. 연구 결과, 기독교 세계관에 근거한 기독교사회복지 정체성 척도 개발은 최종적으로 영역, 가치, 주체, 동기, 목표, 방법, 사상, 실천이란 8개의 요인과 21개의 하위문항으로 개발되었다.

주제어: 기독교사회복지, 기독교사회복지 정체성, 기독교세계관, 척도개발, 심층면접, 포커스 그룹 인터뷰

1) 본 연구는 백석대학교 박사학위논문(2010. 8)을 수정·보완한 것임.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

오늘날 한국 기독교는 사회복지에 대하여 지대한 관심을 보이고 있다. 그런데 기독교사회복지에 대한 관심이 높아지는 것과 비교하여 기독교사회복지에 대한 정체성 확보에 대한 노력은 상대적으로 미흡하다. 기독교가 사회복지를 실천하는 것에는 최선의 마음을 다해 노력하고 있지만 정작 기독교에서 행하는 사회복지가 일반사회복지와 달리 어떤 특성을 지니고 있는지에 대한 관심은 부족한 실정이다. 이러한 이유로 인하여 사회복지에 대한 오해와 사회복지에 대하여 부정적인 입장을 취하고 있는 주장들도 대두되고 있다. 사회복지가 세속적인 입장이고 이러한 방법들이 과연 성경적인가에 대한 의문을 제기하는 것이다. 즉 사회복지가 이념적으로 볼 때 신학적 측면의 다양한 면에서 문제가 있다는 지적이다.(김동춘, 2003: 306) 일반사회복지와 기독교사회복지에 대한 정체성에 대한 차이가 분명하지 않을 때 이러한 비판이 나오는 것은 당연하다고 할 수 있다.

일반사회복지와 기독교사회복지는 인간과 사회문제에 대하여 다른 입장을 보이고 있다. 일반사회복지는 하나님이 없는 인본주의적 입장을 취한다. 그러나 기독교사회복지는 하나님이 중심이 된다. 그래서 하나님의 섭리와 하나님의 영이신 성령의 역사를 믿는다. 영적인 역사와 초자연적인 도우심을 유용한 자원으로 삼는다.(이부덕, 2001: 79) 이러한 것들은 일반사회복지에는 찾아 볼 수 없는 내용들이다.

이와 같이 일반사회복지와 기독교사회복지 간에 그 차이점이 분명히 있음에도 불구하고 아직까지 구체적인 학문적 시도를 통해 기독교사회복지의 정체성을 확인하지 못하고 있는 것이 우리의 실정이다. 따라서 일반사회복지와 구별된 기독교사회복지의 정체성을 찾아 기독교사회복지를 통해 창조 세계를 회복하시는 그리스도의 구원 사역에 동참하려는 노력은 이제 시대적 요청이라고 말할 수 있다.

일반사회복지와 기독교사회복지가 서로 다른 길을 갈 수 밖에 없는 것은 세계관이 서로 다르기 때문이다. 기독교인과 비기독교인이 세상을 바라보는 시각이 서로 다르다는 것은 당위성에 해당한다고 할 수 있다. 가치 기준이 다르고 인간을 바라보는 시각이 같을 수 없다는 것은 자명한 일이다. 세계관이란 각 개인의 삶의 가치관에 따라 바라보고 선택하며 살아간다. 인간은 세계관을 바꿀 수는 있어도 그것으로부터 자유로울 수는 없다. 인간은 본질적으로 가치중립적인 존재가 아니기 때문에 가치체계를 나타내는 세계관으로부터 자유로울 수 없기 때문이다. 따라서 어떤 형태로든지 인간은 세계관을 견지할 수밖에 없다.(양승훈, 1996: 21) 그러므로 일반사회복지와 기독교사회복지는 세계관에서 있어서 분명한 차이점이 있다고 말할 수 있다. 이러한 이유로 기독교사회복지의 정체성을 기독교 세계관으로 정립해야 할 필요성을 갖는다.

이러한 문제제기에 따라서 본 연구는 기독교세계관에 근거한 기독교사회복지의 정체성을 확보하여 그 척도를 개발하고자 한다. 본 연구를 통해서 개발된 기독교사회복지 척도는 기독교사회복지를 실천하고 있는 기독교 단체 및 기관, 지역 교회, 그 외 기독교정신으로 기독교사회복지를 실천한다고 표방하는 기관의 실무자들을 대상으로 사용할 수 있다고 본다. 기독교사회복지의 척도를 통해 나타난 결과를 통해 볼 때 우리의 기독교사회복지 실천의 현 실태를 파악하고 앞으로 나아갈 방향성을 제고할 수 있을 것으로 사려 된다.

2. 연구문제

기독교세계관에 근거한 기독교사회복지 정체성 척도를 개발하고자 하는 본 연구의 연구 문제는 다음과 같다.

- 1) 기독교세계관에 따른 기독교사회복지의 정체성은 무엇인가?
- 2) 기독교사회복지의 정체성의 척도는 어떠한가?

II. 연구모형 및 연구방법

1. 연구모형의 구성

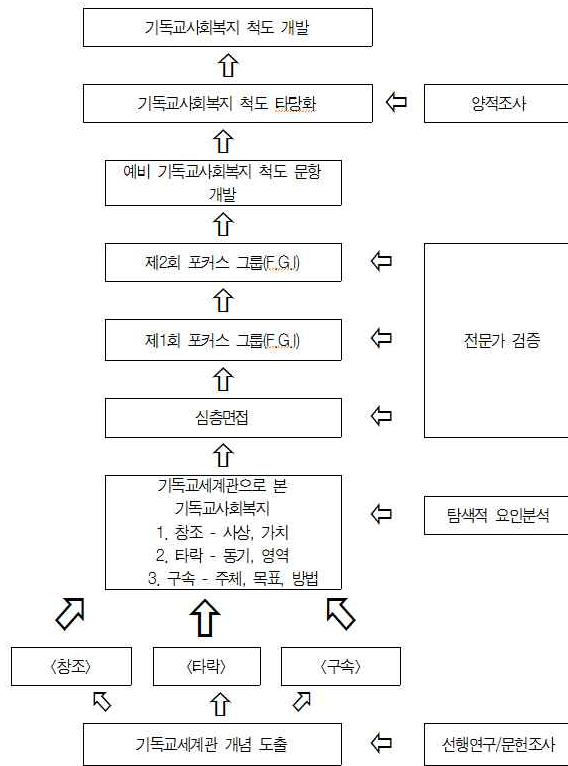
본 연구에서 기독교세계관으로 본 기독교사회복지의 정체성을 밝혀내기 위한 연구로 먼저 이론적 접근을 통해 기독교세계관의 창조, 타락, 구속이란 관점에서 기독교사회복지의 핵심 요인들을 살펴보았다. 기독교사회복지의 정체성을 확보하기 위한 핵심 요인들은 일반사회복지의 특성과의 비교를 통해서 탐색하였다.

기독교사회복지를 기독교세계관으로 그 정체성을 찾아야 하는지에 대한 근거를 마련하기 위해서 심층면접(In-depth interviewing)을 실시하였다. 이를 위해 전문가를 대상으로 심층면접의 방법으로 자료를 수집하였다. 즉 기독교사회복지의 정체성을 찾기 위한 방법으로서 신·구약 성경의 원리를 담고 있는 기독교세계관을 활용하는 것이 적절한지에 대한 전문가의 의견을 듣기 위해서 심층면접을 실시하였다.

이론적 연구를 통해서 기독교세계관을 살펴볼 때, 창조적 측면에서는 사상과 가치에서 일반사회복지와의 차이점을 보였다. 타락이란 영역에서 볼 때, 동기와 영역에서 그 차이점이 드러났다. 마지막으로 구속에서는 주제, 목표, 방법에서 그 차이점이 나타났다. 이것을 검증하기 위해서 ‘포커스 그룹 인터뷰(FGD)’방법을 사용하였다.

포커스 그룹은 총 2회에 걸쳐 시도하였다. 포커스 그룹을 통해서 나온 자료를 질적연구방법의 자료분석방법으로 결과를 도출하였다. 2회의 걸친 포커스 그룹의 연구결과를 토대로 예비 기독교사회복지 척도 문항을 개발하였다. 이렇게 개발된 예비 기독교사회복지 척도 문항을 통해 설문지를 구성하여 본 척도 문항들이 객관화를 이룰 수 있는지의 여부를 확인하기 위해서 타당화 작업을 시도하였다. 이것은 양적연구방법을 통해서 실시하였다. 결국 기독교사회복지 척도 타당화의 연구 과정을 통해 기독교사회복지 척도를 개발하였다.

이를 요약하면 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구 모형

2. 연구대상

1) 심층면접(In-depth interviewing) 연구 대상

본 연구의 대상은 기독교세계관에 대한 저술 및 연구 업적이 있는 신학자로서 현직 교수 2명을 먼저 대상으로 선택하였다. 그리고 사회복지학 교수로서 기독교 대학에서 사회복지학을 교수할 뿐만 아니라 구체적으로 기독교세계관으로 사회복지학을 접근한 연구 실적이 있는 대학 교수 1인을 대상으로 선정하였다. 그 다음의 대상으로는 기독교사회복지현장에서 실시하고 있는 현장전문가 1명을 선정하였다. 마지막으로 기독교의 지도자에 해당하는 담임 목회자 2명을 선정하였다. 지정된 기독교 목회자의 경우 기독교사회복지에 현저히 관계된 교계 지도자를 선택하였다. 이와 같이 총 6명을 심층면접의 대상으로 결정하여 연구를 실시하였다.

2) 포커스 그룹 인터뷰(Focus Group Interview : FGI)' 1차 및 2차 연구 대상

포커스 그룹에 참여할 대상은 사회복지학을 전공하고 기독교사회복지 관련 논문 실적이 있는 현직 사회복지학 교수 2명, 신학을 전공하여 신학박사학위가 있으며 신학대학교에서 교수로 재직 중인 신학자 1명, 그리고 사회복지학을 전공하고 기독교사회복지현장에서 5년 이상 활동 중인 전문가 2명으로 구성하였다.

3) 기독교사회복지 척도 타당화 연구 대상

예비로 개발된 기독교사회복지 척도 문항의 타당화를 위해서 연구 대상을 총 4개로 분류

하여 자료를 수집하였다. 첫째는 사단법인 기독교윤리실천운동²⁾ 사회복지위원회에서 주최한 ‘지역사회와 함께하는 교회상’을 수상한 교회에서 운영하는 기독교사회복지 기관의 실무자를 대상으로 선정하였다. 총 1회에서부터 8회까지 진행된 84개 교회에 속한 실무자를 모 집단으로 삼았다. 이 가운데 37명이 설문지에 응답하였다. 둘째는 기독교사회복지 현장에서 일하는 실무자 59명을 대상으로 했다. 세 번째로는 교회에서 목회자로 활동하는 분들을 대상으로 삼았다. ‘제47회 전국 목사·장로 기도회’에 참석한 목회자를 대상으로 무작위로 자료를 수집하여 69명으로부터 설문을 받았다. 마지막으로 일반성도 가운데 집사이상의 직분을 가진 자로서 앞으로 기독교사회복지에 관심이 있어 사회복지를 전공하고 있는 성도들을 대상으로 삼았다. 기독교사회복지를 하기 위해서는 신앙적으로 훈련된 집사이상이 기독교사회복지에 대한 이해가 높을 것으로 이해했기 때문이다. 성도들에게서 총 67명으로 설문을 받게 되었다. 네 부류의 대상으로부터 수집된 최종 설문은 232개였고, 불성실하게 답변한 12개를 제외한 총 220명을 대상으로 하였다.

3. 자료분석 방법

1) 심층면접(In-depth interviewing) 자료분석 방법

본 연구에서는 전사된 자료의 원문을 검토하며 귀납법적으로 축소하였다. 이를 위해 본문에서 관심 있는 것에 표시해 나가면서 의미 있는 주제의 ‘덩어리’들을 찾아갔다. 그리고 면담자가 강조했던 부분들을 묶고 연구의 목표에 적합한 문장들을 선별하였다. 유사한 내용들을 범주화 하여 묶었다. 그리고 같은 주제를 연결하고 분석하였다.

2) 포커스 그룹 인터뷰(Focus Group Interview : FGI) 자료분석 방법

포커스 그룹 인터뷰 내용의 분석자료는 진행자 현장 노트, 보조진행자 현장 노트, 녹취록, 영상 자료 등을 활용하였다. 1단계에서는 필사된 자료와 동시에 녹음 자료를 동시에 반복하여 듣고 분석을 시도하는 녹취록 의존 분석을 실시하였고, 내용이 불명확하거나 모호한 것들은 2단계에서 보조진행자가 작성한 현장 노트와 진행자가 메모한 현장 노트를 참조하였다. 3단계에서는 참여자의 비언어적 메시지를 분석하기 위해서 영상 자료를 참조하였다. 분석 방법으로는 용어, 맥락, 강도, 내적 일관성, 반응의 특이성 등을 고려하여 분석하였다. 포커스 그룹 인터뷰 내용의 자료분석방법은 John L. Colaizzi의 분석방법을 취하였다.(김성재 외, 2000: 160)

3) 기독교사회복지 척도 타당화 연구 자료분석 방법

기독교사회복지 척도 타당화를 위한 자료분석 방법은 기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도 개발을 위해 수집된 질문지에 대하여 적절한 문항을 탐색하기 위해 각 문항의 서술통계(평균, 표준편차, 왜도, 첨도)와 문항분석(수정된 항목 전체상관, 문항삭제 시 신뢰도)을 기술통계(Descriptive Statistic)를 사용하여 분석하였다. 그리고 왜도 및 첨도 ± 2 이상인 문항을 제거하였으며, 요인별 신뢰도 계수(Cronbach's α)를 산출하였다. 뿐만 아니라 검사-재검사 신뢰도(test-retest reliability)법에 의한 상관계수를 산출하여 문항을 제거하였으며, 기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도 개발 문

2) 기독교윤리실천운동을 이후로는 ‘기윤실’이라고 함.

항별 공통요인을 추출하기 위하여 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis : EFA)을 실시하였다. 분석방법은 주성분 분석(principle component analysis : PCA)을 사용하였고, 추출된 요인의 회전 방식은 사교회전(Oblimin Rotation)을 택하여 분석하였으며, 요인 중 .40이하의 요인은 제거하였다. 요인분석에서 널리 사용되는 요인회전 방식은 직각회전(Varimax Rotation)과 사교회전(Oblimin Rotation)으로 나누어져 있다. 그런데 사회과학분야에서는 요인간의 독립적인 경우가 매우 희박하여 서로 간에 상관관계가 항상 존재하므로 요인들 간의 상관계수가 0인 직각회전(Varimax Rotation) 방식보다는 사교회전이 본 연구에 더 적합하다고 사려되어 사교회전(Oblimin Rotation)을 택하여 분석하였다.(노형진·정한열, 2007: 463)

측정도구의 요인과 문항간의 관계에 대한 구조적 모형을 검증하기 위하여 확인적 요인분석을 실시하였다. 측정 모델의 구조적 타당도 평가에 활용된 전반적인 적합 지수들을 검증하였다. 그 지수들은 카이제곱치(χ^2)와 확률치(p), 카이제곱치를 자유도로 나눈 $Q(\chi^2/df)$ 지수, 증분적합도지수(TLI), 비교적합도지수(CFI), 표준부합치(NFI), 원소간평균차이(RMR)를 검증하였다. 그리고 문항간의 신뢰도(Cronbach's Alpha)를 검증하였으며, 표본의 개인적 특성을 빈도분석(Frequency Analysis) 하였다.

본 연구목적을 달성하기 위해서 통계패키지프로그램 SPSS 17.0 for Windows와 AMOS 7.0 통계프로그램을 사용하였다.

III. 연구 결과

1. 기독교세계관의 적절성을 위한 심층면접(In-depth interviewing)

심층면접의 연구 결과 기독교사회복지를 기독교세계관으로 그 정체성을 찾는 것은 매우 자연스럽고 적절한 것으로 드러났다. 뿐만 아니라 복지대상자를 이해하는데 큰 도움이 되는 것으로 드러났다. 기독교세계관으로 기독교사회복지의 정체성을 찾아야 하는 이유는 창조와 타락, 그리고 구속이란 측면에서 볼 때, 기독교사회복지의 목표가 일반사회복지와는 달리 하나님의 나라에 있기 때문이라고 했다.

기독교인들이 기독교적인 관점으로 보는 것은 매우 당연한 것으로 보았다. 그리고 기독교 세계관으로 기독교사회복지의 정체성을 찾는 것은 매우 필요한 부분이라고 했다. 기독교세계관에 담긴 구속의 의미를 복지에서 구현할 수 있기 때문에 기독교사회복지의 정체성을 기독교세계관에 근거하여 찾는 것은 적절하다는 논의가 있었다. 그리고 기독교세계관으로 기독교사회복지의 정체성을 말할 때, 기독교인들에게 기독교사회복지를 이해시키는데 설득력이 있는 것으로 나타났다.

기독교사회복지를 다른 측면으로 그 정체성을 찾을 수 있으나 가장 포괄적이고 큰 틀에서 볼 때 기독교세계관이 적절하다고 보았다. 한걸음 더 나아가 기독교세계관으로 바라볼 때 복지를 온전히 이루게 되는 것으로 나타났다. 기독교세계관으로 기독교사회복지의 정체성을 찾는 것은 일반사회복지와 관점 자체가 다르기 때문이라고 했다. 일반사회복지의 목표는 이 땅에의 행복이지만 우리는 영원한 하나님의 나라를 바라보는 복지이기 때문에 기독교세계관인 창조, 타락, 구속의 관점에서 기독교사회복지를 찾는 것이 적절하다고 보았다.

2. 1·2차 포커스 그룹(FGI) 연구 결과

1차 포커스 그룹 인터뷰(FGI)와 2차 포커스 그룹 인터뷰(FGI)의 연구 결과를 분석한 결과를 종합하여 표로 나타내면 다음과 같다.

<표 4-1> 일반사회복지와 기독교사회복지에 대한 차이점

	구분	일반사회복지	기독교사회복지
창조	사상	인간중심의 휴머니즘 (하나님이 배제된 인본주의 사상)	신본주의적 휴머니즘 (신본주의가 전제된 휴머니즘 사상)
	가치	자유, 평등, 정의, 민주주의	창조질서 안의 자유, 하나님의 형상으로서의 평등, 하나님 나라의 정의
타락	동기	인류애(하나님 부재한)	하나님 사랑이 전제된 이웃사랑
	영역 (범위)	개인의 신체적, 심리적 차원, 사회적 차원	개인의 신체적, 심리적 차원, 사회적 차원, 기독교적 영적차원
구속	주체	중앙정부기관, 지방자치단체, 민간기관, 개인	교회, 기독교기관, 기독교관련단체, 기독교공동체, 기독교신자개인
	목표	인간의 행복 복지국가	하나님의 나라 창조질서의 회복
	방법	사회복지학, 인접학문의 이론과 실천기술	성경에 기초한 사회복지 인접학문의 이론과 실천기술, 총체적 회개

3. 기독교사회복지 정체성 척도 개발 타당화

1) 서술통계 및 문항 분석

<표 4-2> 서술통계 및 문항 분석 결과

문항	문항 내용	M±SD	왜도	첨도	수정된 항목 전체 상관	문항 삭제시 신뢰도
1	기독교사회복지는 구원받은 성도가 하나님의 사랑을 받고 그 구원의 은혜에 감격하여 생겨난 '이웃사랑'의 마음을 실천하는 것이다.	4.35±.817	-1.396	2.201	.452	.971
2	기독교사회복지의 '동기'는 '하나님 사랑'과 '이웃사랑'이라는 율법의 대강령이 근거가 된다.	4.40±.796	-1.382	2.086	.544	.971
3	기독교사회복지의 동기는 하나님의 사랑이 전제된 이웃사랑이다.	3.88±1.015	-.570	-.333	.696	.970
4	일반사회복지의 동기는 '이타주의'라고 한다면, 기독교사회복지의 동기는 '거룩한 이타주의'라고 말할 수 있다.	4.38±.752	-.942	.076	.382	.971

5	주변에서 ‘아름다운 이웃사랑’이라고 말하더라도 ‘하나님 사랑’에 문제가 된다고 판단되면 실천하지 않는다.	3.30±1.24 3	-.164	-.944	.366	.971
6	이웃사랑을 하나님의 명령으로 생각하고 실천한다.	4.14± .962	-1.094	.981	.615	.971
7	‘하나님 사랑’이 제외된 ‘이웃 사랑’의 실천은 기독교사회복지라고 말하기 어렵다.	3.64±1.32 9	-.591	-.890	.617	.971
8	기독교사회복지의 사상은 신본주의적 휴머니즘 즉 신본주의가 전제된 휴머니즘 사상이다.	3.77±1.09 1	-.688	-.131	.652	.971
9	사람의 마음보다는 하나님의 마음이 더 중요하다.	3.92±1.08 1	-.963	.382	.565	.971
10	‘나와 너(클라이언트)’라는 관계 속에서 하나님을 중심에 둔다.	3.99± .956	-.742	.216	.690	.971
11	클라이언트(대상자)를 대할 때에 ‘인간의 존엄성’을 생각한 것은 하나님의 형상으로 피조된 인간이라는 생각 때문이었다.	4.16± .917	-1.120	1.227	.657	.971
12	창조주 하나님이 중심이 되는 신본주의적 휴머니즘 사상을 더 엄두에 두었다.	3.95± .961	-.553	-.545	.768	.970
13	기독교사회복지는 창조질서(예, 이성간의 결혼)에 어긋난 휴머니즘을 잘못된 것으로 본다.	3.42±1.27 4	-.407	-.943	.384	.971
14	신본주의적 휴머니즘은 인본주의적 휴머니즘 보다 인간을 더 깊고 넓게 존중하는 사상이다.	4.03±1.02 2	-.893	.218	.659	.971
15	진정한 인간애(人間愛)는 신본주의적 휴머니즘 사상에서 찾을 수 있다.	4.04± .952	-.914	.707	.709	.970
16	유료 서비스를 제공할 때, 기독교사회복지사는 클라이언트가 돈이 없더라도 서비스를 제공해 주어야 한다.	3.83±1.00 4	-.613	-.092	.364	.972
17	기독교사회복지사는 기독교 영성 안에서 자신의 영적 성장을 이루어야 한다.	4.40± .724	-.994	.393	.679	.971
18	기독교사회복지사는 기독교사회복지의 주체인 하나님을 동역자이다.	4.40± .767	-1.253	1.557	.619	.971
19	기독교사회복지사는 자신의 영적 성장에 관심을 가져야 한다.	4.36± .749	-.972	.350	.686	.971
20	기독교사회복지의 주체는 하나님이시다.	4.50± .767	-1.682	2.893	.568	.971
21	기독교사회복지사를 뽑을 때에는 하나님을 믿고 따르는 자를 선택해야 한다.	4.10± .908	-.799	.005	.785	.972

22	기독교사회복지에서 '자유'에 대한 가치란 창조질서 안에서의 자유를 의미한다.	4.21±.908	-1.129	1.078	.721	.970
23	기독교사회복지에서 '평등'의 가치는 모든 인간이 '하나님의 형상대로' 피조되었다는 사실에서 찾는다.	4.31±.830	-1.163	1.324	.640	.971
24	기독교사회복지는 궁극적으로 하나님의 나라를 바라보기 때문에 '정의'라는 가치를 '하나님의 나라 영역' 안에서 생각해야한다.	4.13±1.06	-1.274	1.027	.619	.971
25	실천현장에서 만일 동성애자가 자신의 성적 혼란으로 상담을 의뢰해 온다면 동성애는 '죄'에 해당된다고 설명할 것이다.	3.60±1.39	-.587	-.983	.667	.971
26	실천현장에서 민주주의 가치로 인한 클라이언트의 자기결정권은 기독교사회복지에서는 때로 문제가 된다고 생각한다.	3.43±1.11	-.340	-.557	.542	.971
27	기독교사회복지 실천현장에서 미혼모가 찾아와 낙태를 할 수 있도록 도와달라고 한다면 그것은 잘못된 행동이라고 말한다.	3.80±1.16	-.782	-.167	.689	.971
28	'자유'라는 가치에서 볼 때, 기독교사회복지와 일반사회복지가 차별성을 갖는 것은 일반사회복지가 '하나님이 배제된 자유'를 추구하기 때문이다.	3.77±1.05	-.682	-.105	.765	.970
29	기독교사회복지사는 자살을 시도하려는 클라이언트에게 당신의 생명은 당신의 것이 아니고 하나님의 것이라고 말한다.	3.15±1.37	-.116	-1.182	.564	.971
30	기독교사회복지에서 요가 프로그램을 실시하는 것은 합당하지 않다.	4.20±1.058	-1.295	.841	.695	.972
31	기독교사회복지의 영역(범위)은 '개인의 신체적, 심리적 차원', '사회적 차원' 그리고 '기독교적 영적 차원'이 포함된다.	4.21±.812	-.814	.098	.600	.971
32	기독교적 영적 접근을 시도한 적이 있다.	3.85±1.035	-.782	.070	.702	.970
33	기독교사회복지 실천 현장에서 말씀선포, 찬송, 기도가 이루어져야 한다.	3.80±1.096	-.771	-.052	.598	.971
34	기독교사회복지는 인간의 한계를 넘어선 능력이 하나님으로부터 임하여 회복과 치유가 일어난다.	4.15±.910	-.879	.289	.686	.971

35	기독교사회복지의 호스피스 실천(말기 환자의 간호 요양 서비스)은 천국을 준비시키는 일이 반드시 포함되어야 한다.	4.34±.847	-1.160	.809	.678	.971
36	기독교사회복지에서의 영적 접근의 실체는 하나님의 성령으로 말미암은 영적 차원을 말하는 것이다.	4.16±.887	-.883	.405	.731	.970
37	기독교 요양보호 실천에서는, 기도와 찬송등도 클라이언트에게 정서적 안정을 가져다 준다.	4.20±.875	-.988	.701	.659	.971
38	‘이 세상에서의 행복’에 목표를 두기보다는 ‘하나님의 나라’를 목표로 둔다.	3.98±1.031	-.812	.041	.746	.970
39	기독교사회복지에서 ‘하나님 나라’의 목표가 상실된다면 기독교사회복지라고 말하기 매우 어렵다.	4.18±1.047	-1.324	1.189	.700	.970
40	기독교사회복지의 ‘복지국가’를 이루는 것 보다는 ‘하나님의 나라’가 임하는 것에 더 관심을 둔다.	3.80±1.126	-.731	-.255	.706	.970
41	기독교사회복지의 하나님의 창조 질서를 회복하는 것에 그 목표를 둔다.	4.10±1.009	-1.054	.609	.716	.970
42	기존의 일반사회복지 이론과 실천 기술 그리고 관련인접학문을 기독교사회복지 실천에 적용할 때 비성경적인 내용은 성경적인 방향으로 수정하여 사용해야 한다.	3.73±1.080	-.579	-.286	.785	.970
43	기독교사회복지의 실천현장에서 활용되는 이론과 실천기술은 성경에 기초해야 한다.	4.02±.833	-.417	-.589	.725	.970
44	기독교사회복지의 ‘회개’를 통한 진정한 행복을 추구한다.	3.83±1.010	-.613	-.124	.760	.970
45	기독교사회복지사는 실천현장에서 삶의 변화가 일어나는 ‘회개’의 중요성을 인식한다.	3.96±.928	-.576	-.215	.765	.970
46	기독교사회복지사는 매우 효과가 좋고 인정받는 이론이라고 할지라도 비성경적인 요소가 있다면 그대로 사용해서는 안된다.	3.86±1.020	-.635	-.152	.325	.970

기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도 개발에 관한 적절한 문항을 탐색하기 위하여 각 문항의 서술통계(평균, 표준편차, 첨도, 왜도)와 문항분석(수정된 항목 전체 상관, 문항삭제 시 신뢰도)를 분석하였다. 1,2차 포커스그룹 인터뷰를 통해서 개발된 46개 질문문항에서 분석결과 왜도나 첨도가 ±2.0을 넘어서는 1, 2, 20번 문항이 1차적으로 부적합 문항으로 삭제되었으며, 수정된 문항 전체 상관이 .40 이하인 4, 5, 13, 46문항이 2차적으로 부적합 문항으로 삭제되었다. 한편 전체문항의 신뢰도는 .971으로 나타났으며,

문항삭제 시 신뢰도가 높아지는 문항으로 16, 21, 30문항이 나타나 3차적으로 삭제되었다.

결국 최종 문항 분석을 통하여 1, 2, 4, 5, 13, 16, 20, 21, 30, 46번의 10개 문항이 최종적으로 제거되었다. 따라서 서술통계와 문항분석으로 통하여 총 46개의 문항에서 10개의 문항이 제거된 총 36개 문항이 확정되었으며 이는 다시 탐색적 요인분석의 자료로서 활용되었다.

2) 탐색적 요인 분석

<표 4-3> 기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도 개발의 탐색적 요인분석

요인	문항	요인								
		1	2	3	4	5	6	7	8	
영역	34	기독교사회복지는 인간의 한계를 넘어선 능력이 하나님으로부터 임하여 회복과 치유가 일어난다.	.729	.209	.183	.115	.102	.077	.309	.075
	31	기독교사회복지의 영역(범위)은 '개인의 신체적, 심리적 차원', '사회적 차원' 그리고 '기독교적 영적 차원'이 포함된다.	.716	.202	.229	.147	.094	.064	.152	.211
	33	기독교사회복지 실천 현장에서 말씀선포, 찬송, 기도가 이루어져야 한다.	.704	.252	.151	.190	.354	.169	.103	.045
가치	22	기독교 사회복지에서 '자유'에 대한 가치관 창조질서 안에서의 자유를 의미한다.	.298	.719	.207	.216	.154	.134	.020	-.007
	23	기독교사회복지에서 '평등'의 가치는 모든 인간이 '하나님의 형상대로' 피조 되었다는 사실에서 찾는다.	.179	.713	-.001	.107	.075	.139	.295	.245
	24	기독교사회복지는 궁극적으로 하나님의 나라를 바라보기 때문에 '정의'라는 가치를 '하나님의 나라 영역' 안에서 생각해야 한다.	.197	.697	.320	.062	.022	.170	.118	.051
	26	실천현장에서 민주주의 가치로 인한 클라이언트의 자기결정권은 기독교사회복지에서는 때로 문제가 된다고 생각한다.	.119	.669	.128	.201	.216	.217	.285	.121
주체	18	기독교사회복지사는 기독교사회복지 주체인 하나님의 동역자이다.	.152	.189	.737	.224	.018	.152	.261	.024
	17	기독교사회복지사는 기독교 영성 안에서 자신의 영적 성장을 이루어야 한다.	.257	.173	.714	.196	.040	.205	.188	.227
동기	3	기독교사회복지의 동기는 하나님의 사랑이 전제된 이웃사랑이다.	.175	.217	.288	.699	.132	.232	-.040	.097
	6	이웃사랑을 하나님의 명령으로	.254	.074	.224	.691	.132	.239	.170	-.051

		생각하고 실천한다.								
목표	38	'이 세상에서의 행복'에 목표를 두기보다는 '하나님의 나라'를 목표로 둔다.	.279	.166	.190	.064	.654	-.014	.256	.013
	41	기독교사회복지는 하나님의 창조 질서를 회복하는 것에 그 목표를 둔다.	.234	.239	.106	.182	.593	.115	.245	-.026
방법	44	기독교사회복지는 '회개'를 통한 진정한 행복을 추구한다.	-.011	.088	.255	.160	.096	.715	.171	.130
	43	기독교사회복지사는 실천현장에서 활용되는 이론과 실천기술은 성경에 기초해야 한다.	.192	.278	.253	.130	.019	.668	-.020	.029
사상	12	창조주 하나님이 중심이 되는 신본주의적 휴머니즘 사상을 더 염두에 두었다.	.142	.147	.196	.020	.185	-.004	.761	.042
	10	'나와 너(클라이언트)'라는 관계 속에서 하나님을 중심에 둔다.	.363	.108	.202	.228	.228	.087	.619	-.015
실천	27	기독교 사회복지 실천현장에서 미혼모가 찾아와 낙태를 할 수 있도록 도와달라고 한다면 그것은 잘못된 행동이라고 말한다.	.284	.189	.260	.242	.067	.080	.018	.685
	29	기독교 사회복지사는 자살을 시도하려는 클라이언트에게 당신의 생명은 당신의 것이 아니고 하나님의 것이라고 말한다.	.239	.179	.206	.089	.086	.255	.245	.667
	35	기독교 사회복지의 호스피스실천(말기 환자의 간호 요양 서비스)은 친국을 준비시키는 일이 반드시 포함되어야 한다.	.330	.221	.276	.237	.081	-.048	.038	.655
	25	실천현장에서 만일 동성애자가 자신의 성적 혼란으로 상담을 의뢰해 온다면 동성애는 '죄'에 해당된다고 설명할 것이다.	.220	.278	.192	.164	.108	.169	-.062	.653
고유치 (Eigen Values)			20.787	2.604	2.033	1.408	1.362	1.145	1.004	1.003
분 산(%)			45.189	5.660	4.420	3.061	2.961	2.489	2.184	2.181
누 적(%)			45.189	50.850	55.270	58.331	61.292	63.781	65.965	68.145

기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도 개발의 구성개념 타당성을 측정하기 위해서 탐색적 요인분석이 필요하다고 사려 된다. 그래서 위의 서술통계 및 내용 타당도 검증 문항분석에 의하여 선정된 36개의 문항들이 요인들 간에 어떻게 구조화 되어 있는지, 또한 각각의 요인에 상응하는 문항군집이 적절히 이루어져 있는지를 조사하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 탐색적 요인분석은 주성분분석법(principle component analysis)을 사용하고, 회전 방식은 사교회전(oblimin rotation)을 택하여 분석하였다.

탐색적 요인분석을 한 결과 8개 요인은 고유치가 모두 1.0이상이었으며, 전체변량은 총

68%를 차지하는 것으로 나타났다. 하위요인 총 36개의 항목 중 .50이하의 적재량을 나타낸 15개의 문항(7, 8, 9, 11, 14, 15, 19, 28, 32, 36, 37, 39, 40, 42, 45)을 제외한 21개의 문항으로 기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도가 8개 요인으로 개발 완성되었다. 최종 8개 요인 및 21개 하위문항을 각 요인별로 살펴보면, 첫 번째 요인으로 영역의 요인 적재치 범위는 3개 문항(.72~.70)으로 나타났으며, 하위항목의 내용은 “기독교사회복지는 인간의 한계를 넘어선 능력이 하나님으로부터 임하여 회복과 치유가 일어난다.” “기독교사회복지의 영역(범위)은 ‘개인의 신체적, 심리적 차원’, ‘사회적 차원’ 그리고 ‘기독교적 영적 차원’이 포함된다.” 기독교사회복지 실천 현장에서 말씀선포, 찬송, 기도가 이루어져야 한다.”의 3개의 하위영역으로 구성되었다.

두 번째 요인으로는 ‘가치’의 요인으로서 하위항목은 4개문항(.71~.66)이며 하위문항의 내용은 “기독교 사회복지에서 ‘자유’에 대한 가치란 창조질서 안에서의 자유를 의미한다.” “기독교사회복지에서 ‘평등’의 가치는 모든 인간이 ‘하나님의 형상대로’피조 되었다는 사실에서 찾는다.” “기독교사회복지는 궁극적으로 하나님의 나라를 바라보기 때문에 ‘정의’라는 가치를 ‘하나님의 나라 영역’ 안에서 생각해야 한다.” “실천현장에서 민주주의 가치로 인한 클라이언트의 자기결정권은 기독교사회복지에서는 때로 문제가 된다고 생각한다.”의 4개의 하위영역으로 구성되었다.

세 번째 요인으로는 ‘주체’의 요인으로서 하위항목은 2개 문항(.73~.71)이며 하위문항의 내용은 “기독교사회복지사는 기독교사회복지 주체이신 하나님의 동역자이다.” “기독교사회복지사는 기독교 영성 안에서 자신의 영적 성장을 이루어야 한다.”의 2개의 하위영역으로 구성되었다.

네 번째는 주체요인은 ‘동기’요인으로서 하위항목은 2개 문항(.699~.691)이며 하위항목은 “기독교사회복지의 동기는 하나님의 사랑이 전제된 이웃사랑이다.” “이웃사랑을 하나님의 명령으로 생각하고 실천한다.”의 2개의 하위영역으로 구성되었다.

다섯 번째는 ‘목표’요인으로서 하위문항으로는 2개 문항(.65~.59)이며 하위문항의 내용은 “이 세상에서의 행복에 목표를 두기보다는 ‘하나님의 나라’를 목표로 둔다.” “기독교사회복지사는 하나님의 창조 질서를 회복하는 것에 그 목표를 둔다.”로 하위문항이 구성되었으며, 그리고 여섯 번째는 ‘방법’요인으로서 하위문항으로는 2개 문항(.71~.66)이며, 하위문항의 내용은 “기독교사회복지사는 ‘회개’를 통한 진정한 행복을 추구한다.” “기독교사회복지사는 실천현장에서 활용되는 이론과 실천기술은 성경에 기초해야 한다.”로 하위문항이 구성되었으며, 일곱 번째 요인은 “사상”요인으로서 하위문항은 2개 문항(.76~.61)이며, 하위문항의 내용은 “창조주 하나님이 중심이 되는 신본주의적 휴머니즘 사상을 더 엄두에 두었다.” “나와 너(클라이언트)라는 관계 속에서 하나님을 중심에 둔다.”로 하위문항이 구성되었다.

마지막으로 ‘실천’요인은 4개 문항(.68~.65)이며 하위문항의 내용은 “기독교 사회복지 실천현장에서 미혼모가 찾아와 낙태를 할 수 있도록 도와달라고 한다면 그것은 잘못된 행동이라고 말한다.” “기독교 사회복지사는 자살을 시도하려는 클라이언트에게 당신의 생명은 당신의 것이 아니라 하나님의 것이라고 말한다.” “기독교 사회복지의 호스피스실천(말기 환자의 간호 요양 서비스)은 천국을 준비시키는 일이 반드시 포함되어야 한다.” “실천현장에서 만일 동성애자가 자신의 성적 혼란으로 상담을 의뢰해 온다면 동성애는 ‘죄’에 해당된다고 설명할 것이다.”로 각각 나타났으며, 8개의 요인의 하위요인 모두 .50 이상의 양호한 요인 적재치를 보여주고 있다.

표본 및 요인의 표준형성 적절성을 평가하기 위한 KMO(Kaiser-Mayer-Olkin) 지수 값을 보면 .951로 나타났다. KMO 값은 0.90이상이면 매우양호, 0.80이상이면 양호하며, 0.60, 0.70정도 이면 보통이고, 0.50이하로 나타나면 부적절한 것으로 보았다. 본 연구의 질문지는 KMO값이 0.80이상이므로 양호하다고 할 수 있으며, 적절성이 매우 좋은 것으로 나타났다. 또한 구형성 검증(Bartlett's Test of Sphericity) 결과에서도 9310.481, $p < .001$ 로 나타나 요인분석 하기에 적절한 수준임이 밝혀졌다.

그러므로 기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도 개발을 위하여 구성되었던 46개의 문항을 서술통계(평균, 표준편차, 첨도, 왜도)와 문항분석(수정된 항목 전체상관, 문항삭제 시 신뢰도)와 탐색적 요인분석의 단계를 거치면서 요인들 간의 공통성과 상관관계를 바탕으로 25개의 항목이 제거되어 최종적으로 8개요인(영역, 가치, 주제, 동기, 목표, 방법, 사상, 실천)과 하위문항으로 21개의 문항이 최종 개발되었다.

3) 신뢰도 검증

<표 4-4> 기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도의 문항 신뢰도

요인	문항	Chronbach's alpha	total Chronbach's alpha
영역	기독교사회복지는 인간의 한계를 넘어선 능력이 하나님으로부터 임하여 회복과 치유가 일어난다.	.859	.955
	기독교사회복지의 영역(범위)은 '개인의 신체적, 심리적 차원', '사회적 차원' 그리고 '기독교적 영적 차원'이 포함된다.		
	기독교사회복지 실천 현장에서 말씀선포, 찬송, 기도가 이루어져야 한다.		
가치	기독교 사회복지에서 '자유'에 대한 가치관 창조질서 안에서의 자유를 의미한다.	.816	
	기독교사회복지에서 '평등'의 가치는 모든 인간이 '하나님의 형상대로' 피조 되었다는 사실에서 찾는다.		
	기독교사회복지는 궁극적으로 하나님의 나라를 바라보기 때문에 '정의'라는 가치를 '하나님의 나라 영역' 안에서 생각해야 한다.		
	실천현장에서 민주주의 가치로 인한 클라이언트의 자기 결정권은 기독교사회복지에서는 때로 문제가 된다고 생각한다.		
주제	기독교사회복지사는 기독교사회복지 주체이신 하나님의 동역자이다.	.844	
	기독교사회복지사는 기독교 영성 안에서 자신의 영적 성장을 이루어야 한다.		
동기	기독교사회복지의 동기는 하나님의 사랑이 전제된 이웃 사랑이다.	.758	
	이웃사랑을 하나님의 명령으로 생각하고 실천한다.		
목표	'이 세상에서의 행복'에 목표를 두기보다는 '하나님의 나	.874	

	라'를 목표로 둔다. 기독교사회복지는 하나님의 창조 질서를 회복하는 것에 그 목표를 둔다.		
방법	기독교사회복지의 '회개'를 통한 진정한 행복을 추구한다. 기독교사회복지사는 실천현장에서 활용되는 이론과 실천기술은 성경에 기초해야 한다.	.928	
사상	창조주 하나님이 중심이 되는 신본주의적 휴머니즘 사상을 더 염두에 두었다. '나와 너(클라이언트)'라는 관계 속에서 하나님을 중심에 둔다.	.851	
실천	기독교 사회복지 실천현장에서 미혼모가 찾아와 낙태를 할 수 있도록 도와달라고 한다면 그것은 잘못된 행동이라고 말한다. 기독교 사회복지사는 자살을 시도하려는 클라이언트에게 당신의 생명은 당신의 것이 아니고 하나님의 것이라고 말한다. 기독교 사회복지의 호스피스실천(말기 환자의 간호 요양 서비스)은 천국을 준비시키는 일이 반드시 포함되어야 한다. 실천현장에서 만일 동성애자가 자신의 성적 혼란으로 상담을 의뢰해 온다면 동성애는 '죄'에 해당된다고 설명할 것이다.	.823	

기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도 개발을 위하여 구성항목간의 신뢰성을 검증하였다. 구성항목에는 영역, 가치, 주체, 동기, 목표, 방법, 사상, 실천의 8개의 요인으로 구성하였으며, 구성항목간의 신뢰성을 검증하였다. 동일한 개념을 측정할 수 있는 여러 개의 항목을 개발하여 항목 간 상관관계가 낮은 것을 제외시킴으로서 신뢰도를 높이고자 할 때 이용하는 방법인 Chronbach's alpha 값을 이용하여 세부항목들 간의 내적 일관성을 측정하였다. 일반적으로 α 값이 0.7 이상이면 측정도구의 신뢰성에는 별 문제가 없다는 것으로 일반화되어 있다. 따라서 본 연구에서는 최저 허용치 0.7을 기준으로 살펴보았다.

신뢰성 분석 결과 구성개념의 신뢰도가 0.7 이상인 것은 내적 일관성이 높다는 것을 나타낸다. 따라서 본 연구모형을 구성하고 있는 첫 번째 “방법”의 문항은 Chronbach's alpha값이 0.928로 가장 높게 나타났으며, “목표”는 0.874로, “영역”은 0.859, “사상”은 0.851로 “주체”는 .844로 여섯 번째로 “실천”은 0.823, 일곱 번째 “가치”는 0.816로 마지막으로 “동기”는 0.758로 측정개념이 모두 신뢰성을 높다고 할 수 있다. 이와 같이 총 21개의 문항의 Chronbach's alpha값은 .955으로 나타났으며 매우 신뢰성이 높다고 할 수 있다. 신뢰성 분석 결과 구성개념의 신뢰도가 모두 0.8 이상인 것은 내적 일관성이 높다는 것을 나타낸다. 사회과학 분야의 신뢰도가 .60이상이면 문제가 없다는 점(Van de Ven, Andrew H. & Ferry, Diane L., 1980: 132) 에 비추어 비교적 안정적인 내적 일관성을 보이고 있는 것으로 확인되었다.

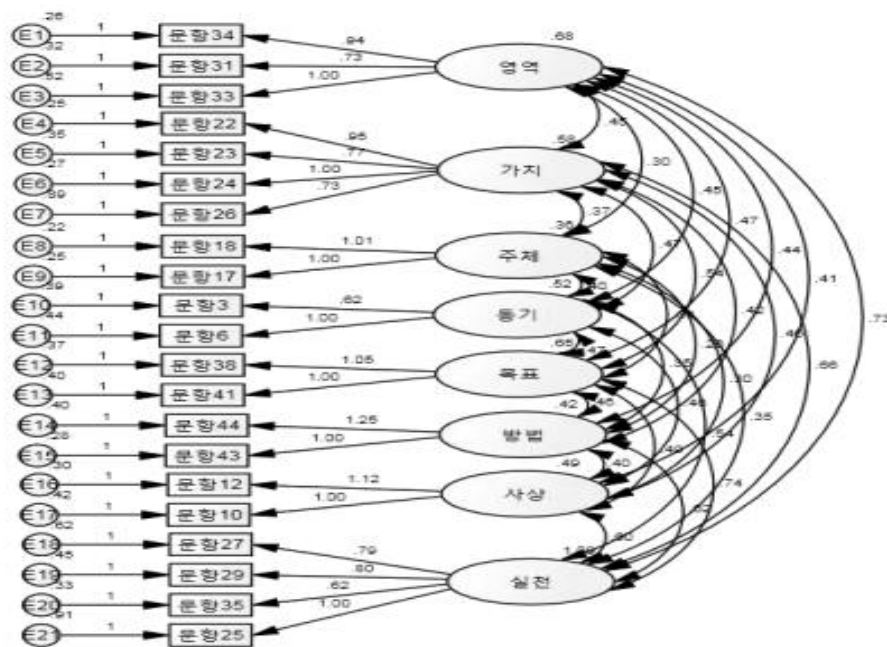
4) 확인적 요인분석

탐색적 요인분석과 신뢰도 검증을 통해 추출한 기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도 개발의 8가지 요인(영역, 가치, 주제, 동기, 목표, 방법, 사상, 실천)에 대한 하위문항 변수들 간에 관계가 적절하게 성립하는지 여부를 분석하기 위하여 확인적 요인 분석을 실시하였다. 분석방법은 사회과학적으로 사용되는 3가지의 적합도 수용지수(TLI, CFI, RMR)를 분석하였다.

확인적 요인분석을 통해 도출된 모형의 적합도 평가기준은 RMR은 0에 가까울수록, TLI(Tucker Lewis Index), CFI(Comparative Fit Index)는 0.9이상으로 1에 가까울수록 모형이 적합하다.(김계수, 2002: 82 ; 조현철, 2003: 45) 따라서 본 연구에서도 이러한 적합도 수용지수(TLI, CFI, RMR) 평가기준에 준하여 최종수정모형을 제시하였다.

<표 4-5> 확인적 요인분석에 대한 측정 모형 적합도 지수

구분	카이자승 (χ^2)	자유도 (df)	증분 적합도 지수(TLI)	비교 적합도 지수(CFI)	원소간 평균차이 (RMR)
적합지수	350.958	161	.901	.923	.049



<그림 2> 기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도 개발 확인적 요인분석 측정 모형

탐색적 요인분석 결과를 토대로 연구자가 제시한 측정모형이 증분적합지수(TLI)는 .901, 비교적합도지수(CFI)는 .923, 원소간 평균차이(RMR)는 .049 등으로 측정되어 최초측정모형도의 적합도 지수가 기준치에 유의함으로 나타났다. 따라서 기독교세계관에 근거한 기독교사회복지 정체성 척도 개발 확인적 요인분석 측정모형이 기준에 의해 적절한 것으로 판단할 수 있다.

이러한 확인적 요인분석의 결과 8개요인(영역, 가치, 주제, 동기, 목표, 방법, 사상, 실천)과 하위 21개의 문항은 연구의 목적과 설문지의 내용이 적절하다고 할 수 있다. 그래서

기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도 개발에 대한 연구는 높은 신뢰도와 타당도를 나타내 주었다. 그러므로 기독교세계관에 근거한 기독교사회복지 정체성 척도의 내용은 아래의 표와 같이 제시할 수 있다.

<표 4-6> 기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도 개발

요인	문 항
영역	기독교사회복지의 인간의 한계를 넘어선 능력이 하나님으로부터 임하여 회복과 치유가 일어난다.
	기독교사회복지의 영역(범위)은 '개인의 신체적, 심리적 차원', '사회적 차원' 그리고 '기독교적 영적 차원'이 포함된다.
	기독교사회복지 실천 현장에서 말씀선포, 찬송, 기도가 이루어져야 한다.
가치	기독교 사회복지에서 '자유'에 대한 가치란 창조질서 안에서의 자유를 의미한다.
	기독교사회복지에서 '평등'의 가치는 모든 인간이 '하나님의 형상대로' 피조 되었다는 사실에서 찾는다.
	기독교사회복지의 궁극적으로 하나님의 나라를 바라보기 때문에 '정의'라는 가치를 '하나님의 나라 영역' 안에서 생각해야 한다.
주체	실천현장에서 민주주의 가치로 인한 클라이언트의 자기결정권은 기독교사회복지에서는 때로 문제가 된다고 생각한다.
	기독교사회복지사는 기독교사회복지 주체이신 하나님의 동역자이다.
동기	기독교사회복지사는 기독교 영성 안에서 자신의 영적 성장을 이루어야 한다.
	기독교사회복지의 동기는 하나님의 사랑이 전제된 이웃사랑이다.
목표	이웃사랑을 하나님의 명령으로 생각하고 실천한다.
	'이 세상에서의 행복'에 목표를 두기보다는 '하나님의 나라'를 목표로 둔다.
방법	기독교사회복지의 창조 질서를 회복하는 것에 그 목표를 둔다.
	기독교사회복지의 '회개'를 통한 진정한 행복을 추구한다.
사상	기독교사회복지사는 실천현장에서 활용되는 이론과 실천기술은 성경에 기초해야 한다.
	창조주 하나님이 중심이 되는 신본주의적 휴머니즘 사상을 더 엄두에 두었다.
실천	'나와 너(클라이언트)'라는 관계 속에서 하나님을 중심에 둔다.
	기독교 사회복지 실천현장에서 미혼모가 찾아와 낙태를 할 수 있도록 도와달라고 한다면 그것은 잘못된 행동이라고 말한다.
	기독교 사회복지사는 자살을 시도하려는 클라이언트에게 당신의 생명은 당신의 것이 아니고 하나님의 것이라고 말한다.
	기독교 사회복지의 호스피스실천(말기 환자의 간호 요양 서비스)은 천국을 준비시키는 일이 반드시 포함되어야 한다.
	실천현장에서 만일 동성애자가 자신의 성적 혼란으로 상담을 의뢰해 온다면 동성애는 '죄'에 해당된다고 설명할 것이다.

IV. 결론 및 논의

본 연구는 기독교세계관에 근거한 기독교사회복지 정체성 척도를 개발을 목적으로 하였다. 이 목적을 달성하기 위해서 먼저 이론적 접근을 통하여 기독교세계관의 핵심 요소라고 말할 수 있는 창조, 타락, 구속이란 관점에서 기독교사회복지의 요인들을 일반사회복지와 비교하며 논하였다. 그 다음으로 기독교세계관에 근거하여 기독교사회복지의 정체성을 찾는 것이 적절한지를 탐색하기 위해서 전문가들을 대상으로 심층면접(In-depth interviewing)을 먼저 실시하였다. 그 대상은 기독교세계관에 대한 연구 실적이 있고 신학자로서 신학대학에서 교수직에 있는 2명과 기독교사회복지 현장에서 일하는 현장전문가 1명 그리고 사회복지학자로서 기독교세계관으로 사회복지를 연구하고 현재 기독교대학에서 사회복지를 교수하는 1명, 마지막으로 교회 담임목사로서 기독교사회복지 활동을 교회에서 하고 있는 목회자 2명으로 정하였다.

그 다음으로 포커스 그룹(Focus Group Interview)을 2차례 실시하여 기독교사회복지의 정체성에 대한 연구를 실시하였다. 대상은 사회복지학을 전공하고 기독교사회복지 관련 논문 실적이 있는 현직 사회복지학 교수 2명, 신학을 전공하여 신학박사학위가 있으며 신학대학교에서 교수로 재직 중인 신학자 1명, 그리고 사회복지를 전공하고 기독교사회복지 현장에서 5년 이상 활동 중인 전문가 2명으로 구성하였다. 두 차례의 포커스 그룹의 결과를 통해 기독교사회복지의 정체성이 무엇인지를 드러냈다.

포커스 그룹의 연구 결과를 토대로 하여 기독교사회복지 정체성 척도 개발을 위한 설문 문항을 46개의 문항을 도출하였다. 예비로 개발된 기독교사회복지 척도 문항의 타당화를 위해서 첫째는 사단법인 기독교윤리실천운동 사회복지위원회에서 주최한 ‘지역사회와 함께하는 교회상’을 수상한 교회에서 운영하는 기독교사회복지 기관의 실무자를 대상으로 선정하였고, 둘째는 기독교사회복지 기관에서 일하는 실무자들을 대상으로 선정하였고, 세 번째로는 교회에서 목회자로 활동하는 분들을 대상으로 삼았으며, 마지막으로 일반성도 가운데 집사이상의 직분을 가진 자로서 앞으로 기독교사회복지에 관심이 있어 사회복지를 전공하고 있는 성도들을 대상으로 삼았다. 네 부류의 대상으로부터 수집된 최종 설문은 232개 중 불성실하게 답변한 12개 설문을 제외하고 나머지 220명을 대상으로 하였다.

총 220명을 대상으로부터 수집된 자료에 대하여 각 문항의 서술통계(평균, 표준편차, 왜도, 첨도)와 문항분석(수정된 항목 전체상관, 문항삭제 시 신뢰도)을 실시하였다. 여기에서 왜도 및 첨도가 ± 2 이상으로 나타난 문항들이 나타나 이를 제거하였다. 그리고 요인별 신뢰도 계수(Cronbach's α)를 산출하였고, 검사-재검사 신뢰도(test-retest reliability)법에 의한 상관계수를 산출하여 문항들을 제거하였다. 마지막으로 문항별 공통요인을 추출하기 위하여 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis : EFA)을 실시하였다.

이에 따른 연구결과는 다음과 같다. 먼저 심층면접의 결과, 기독교사회복지의 정체성을 기독교세계관으로 찾는 것은 매우 자연스럽게 지극히 당연한 것으로 드러났다. 그리고 창조 타락 구속이라는 기독교적인 세계관으로 바라볼 때 일반사회복지와는 다른 분명한 기독교 사회복지의 시각이 제시될 수 있다는 것이 확인되었다.

1,2차 포커스 그룹의 연구 결과, 기독교 사회복지 정체성 척도 개발을 위한 46개 예비 설문 문항이 개발 되었다. 이 46개 문항을 분석한 결과, 왜도와 첨도가 ± 2 이상인 1, 2, 20번 문항이 부적합 문항으로 드러나 1차적으로 삭제되었고, 문항 전체 상관이 .40 이하인 4, 5, 13, 46문항이 부적합 문항으로 2차로 삭제되었다. 그리고 문항 삭제 시 신뢰도가 높아지는 것으로 드러난 16, 21, 30 문항이 3차적으로 삭제되었다. 이와 같이 서술통계과

문항분석을 통해 10개의 문항이 제거된 총 36개의 문항이 확정되어 탐색적 요인분석 자료로 활용되었다. 이를 가지고 탐색적 요인분석을 실시한 결과 .50이하의 적재량을 나타낸 15개 문항(7, 8, 9, 11, 14, 19, 28, 32, 36, 37, 39, 40, 42, 45)이 제거되었고, 남은 최종 21개 문항이 기독교 세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도로 개발 되었다.

최종 21개 문항의 각 요인별로 살펴보면, 첫 번째 요인은 '영역'이다. 3개의 하위문항이 있으며 그 내용은 "기독교사회복지는 인간의 한계를 넘어선 능력이 하나님으로부터 임하여 회복과 치유가 일어난다.", "기독교사회복지의 영역(범위)은 '개인의 신체적, 심리적 차원', '사회적 차원' 그리고 '기독교적 영적 차원'이 포함된다.", "기독교사회복지 실천 현장에서 말씀선포, 찬송, 기도가 이루어져야 한다."로 구성되었다.

두 번째 요인은 '가치' 요인으로 하위항목은 4개 문항이다. 그 하위문항의 내용은 "기독교 사회복지에서 '자유'에 대한 가치란 창조질서 안에서의 자유를 의미한다.", "기독교사회복지에서 '평등'의 가치는 모든 인간이 '하나님의 형상대로'피조 되었다는 사실에서 찾는다.", "기독교사회복지는 궁극적으로 하나님의 나라를 바라보기 때문에 '정의'라는 가치를 '하나님의 나라 영역' 안에서 생각해야 한다.", "실천현장에서 민주주의 가치로 인한 클라이언트의 자기결정권은 기독교사회복지에서는 때로 문제가 된다고 생각한다."로 구성되었다.

세 번째 요인은 '주체'이며 하위항목은 2개 문항이다. 그 하위문항의 내용은 "기독교사회복지사는 기독교사회복지 주체인 하나님의 동역자이다.", "기독교사회복지사는 기독교 영성 안에서 자신의 영적 성장을 이루어야 한다."로 구성되었다.

네 번째는 요인은 '동기'이며 하위항목은 2개 문항이다. 그 하위항목은 "기독교사회복지의 동기는 하나님의 사랑이 전제된 이웃사랑이다.", "이웃사랑을 하나님의 명령으로 생각하고 실천한다."로 구성되었다.

다섯 번째는 '목표'요인으로 하위문항은 2개 문항이다. 그 하위문항의 내용은 "이 세상에서의 행복에 목표를 두기보다는 '하나님의 나라'를 목표로 둔다.", "기독교사회복지는 하나님의 창조 질서를 회복하는 것에 그 목표를 둔다."로 하위문항이 구성되었다.

여섯 번째는 '방법'요인으로 하위문항은 2개 문항이다. 그 하위문항의 내용은 "기독교사회복지의 '회개'를 통한 진정한 행복을 추구한다.", "기독교사회복지사는 실천현장에서 활용되는 이론과 실천기술은 성경에 기초해야 한다."로 구성되었다.

일곱 번째 요인은 '사상'요인으로 하위문항은 2개 문항이다. 그 하위문항의 내용은 "창조주 하나님이 중심이 되는 신본주의적 휴머니즘 사상을 더 염두에 두었다.", "나와 너(클라이언트)라는 관계 속에서 하나님을 중심에 둔다."로 구성되었다.

마지막 요인은 '실천'으로 4개의 하위문항이 있다. 그 하위문항의 내용은 "기독교 사회복지 실천현장에서 미혼모가 찾아와 낙태를 할 수 있도록 도와달라고 한다면 그것은 잘못된 행동이라고 말한다.", "기독교 사회복지사는 자살을 시도하려는 클라이언트에게 당신의 생명은 당신의 것이 아니라 하나님의 것이라고 말한다.", "기독교 사회복지의 호스피스실천(말기 환자의 간호 요양 서비스)은 천국을 준비시키는 일이 반드시 포함되어야 한다.", "실천현장에서 만일 동성애자가 자신의 성적 혼란으로 상담을 의뢰해 온다면 동성애는 '죄'에 해당된다고 설명할 것이다."로 각각 나타났다.

이상과 같이 기독교세계관에 근거한 기독교 사회복지 정체성 척도 개발을 위하여 구성되었던 46개의 예비 문항들은 서술통계(평균, 표준편차, 첨도, 왜도)와 문항분석(수정된 항목 전체상관, 문항삭제 시 신뢰도), 탐색적요인분석의 단계를 거쳤다. 이러한 과정속에서

요인들간의 공통성과 상관관계를 바탕으로 25개의 항목이 제거되었다. 결국 8개요인(영역, 목표, 방법, 동기, 사상, 주체, 가치, 실천)에 하위문항으로 21개의 문항이 기독교세계관에 근거한 기독교사회복지 정체성 척도로 개발되었다.

참고문헌

- 강기정. “기독교세계관에 기초한 기독교복지모형개발” 『백석저널』 제5호 (2004): 43-62.
- _____. “여성의 지역사회봉사 실태와 교회의 여성 사회봉사 모형개발의 기독교 복지적 접근.” 『진리논단』 제8호, 2003.
- 강영안. “그리스도인 학자의 삶.” IVF 복음주의 연구소 주관 ‘기독교 대학원생을 위한 신앙과 학문 수련회 아블로 포럼’ 강연, 2009년 1월 30일.
- 강은실. “일몰증독자 부인의 영적변화의 경험.” 『통합연구』, 제10권 1호 (1997): 121-171.
- 강준렬. “국가발전을 위한 기독교의 역할에 관한 연구-교회의 사회복지사업을 중심으로.” 행정학박사학위논문, 명지대학교대학원, 2003.
- 김계수. 『AMOS 구조방정식 모형분석』 서울: 유진사, 2002.
- 김광건. “영적 리더십은 세상 리더십과 다르다.” 『목회와 신학』 187호 (2005): 144-147.
- 김광영. “그리스도인의 사회적 책임 : 성경의 교리적 근거 모색.” 『신학지남』, 제70권 2호 (2003): 225-258.
- _____. “총체적 복음과 구원, 그리고 총체적 회심.” 『신학지남』 가을호 (2005): 129-156.
- _____. “한국교회 회복의 대안을 찾아서-총체적복음사역.” 『조직신학연구』 제5호 (2004): 36-66.
- _____. 『이웃을 품에 안고 거듭나는 한국교회』 서울: 대한예수교장로회총회, 2002.
- 김기원. “기독교 사회복지의 학문적 정체성에 관한 연구.” 『서울장신논단』 제14권 (1998): 197-228.
- _____. “이주노동자 문제해결을 위한 기독교의 역할.” 『통합연구』 제16권, 2호 (2003): 45-89.
- _____. “제3의 길 복지정책에 관한 소고.” 『서울장신논단』 제14권 (1998): 256-282.
- _____. 『기독교사회복지론』 서울: 대학출판사, 1998.
- 김덕준. “구미사회사업철학의 배경에 대한 시고-기독교의 본질을 중심으로.” 『한국사회복지학』 제1호 (1979): 87-95.
- _____. “사회정책의 개념에 대한 기독교의 해석시고.” 『한국사회복지학』 제2호 (1981): 17-38.
- 김동배. “복지사회 실현을 위한 교회의 역할에 관한 연구.” 『신학논단』 제20권 (1992): 279-293.
- 김동주. “기독교 사회봉사와 마르틴 루터의 개혁-교육, 자선, 사회복지의 새 패러다임.” 『기독교교육정보』 제11집 (2005): 283-307.
- 김동춘. “교회적 디아코니아와 국가적 사회복지 : 사회복지의 교회적 사회적 책임을 위한 교회적 대안인가.” 『성경과 신학』, 제33권 2003.
- 김미숙 외 3인. 『종교계의 사회복지활동현황과 활성화 방안연구: 교회의 사회복지활동을 중심으로』 서울: 한국보건사회연구원, 1999.
- 김병성. 『교육연구방법』. 서울: 학지사, 1996.
- 김봉구. “기독교사회복지에 관한 연구.” 신학석사학위논문, 목원대학교대학원, 2001.
- 김성수. “선진복지 사회를 향한 교육의 개혁.” 『신앙과 학문』 제2권, 3호 (1997): 13-37.
- 김성익 외 7인. 『교회사회복지의 철학과 방법』 서울: 나눔의 집, 2005.
- 김성재 외 3인. 『포커스 그룹 연구방법』. 서울: 현문사, 2000.
- 김세윤. 『고린도전서』. 서울: 두란노서원, 2007.
- 김세윤. 『주기도문 강해』. 서울: 두란노서원, 2000.
- 김승권 외. 『한국 사회복지정책의 평가와 발전방안연구』 서울 : 한국보건사회연구원, 2006.

- 김영선 “존웨슬리의 신학과 개혁신학-존웨슬리의사회복지목회.” 『한국개혁신학논문집』 제19권 (2006): 81-101.
- 김영한 “기독교 세계관의 독특성-개혁주의관점에서.” 『기독교 철학』 제3호 (2007): 9-49.
- 김옥순 “기독교신앙의 과제로서의 교회의 노인복지에 대한 당연성-그에 대한 성서적 신학적 근거를 중심으로.” 『교회와 신학』 제39권 (1999): 47-62.
- 김윤재 “한국 기독교 사회복지의 개선 방향.” 『교수논문집』 제3권 (1999): 291-313.
- 김용일 “사회복지학 교육을 통한 정체성 확립.” 『한국사회복지학회 학술대회』. 제2003권 1호 (2003): 85-115.
- 김은수 “기독교사회복지의 신학적 패러다임.” 『신학사상』. 통권 제 제112호 (2001): 163-182.
- 김장대 『기독교 사회복지학』 서울: 진흥, 1998.
- 김재홍 “한국 기독교 사회복지 사업에 관한 연구.” 사회복지학석사학위논문, 단국대학교행정대학원, 1991.
- 김정우 『구약통전(상)』 서울: 이레서원, 2002.
- _____. 『구약통전(상)』 서울: 이레서원, 2002.
- _____. 『구약해석학논문집 I』 서울: 총신대학교출판부, 1995.
- 김정진 “복지공동체와 연대협력을 통한 기독교대학의 사회봉사 교육과정 운영방안에 관한 연구.” 『기독교교육정보』 제 15권 (2006): 133-155.
- 김정호 “목회자의 사회복지의식이 교회의 사회복지사업 참여에 미치는 영향 연구.” 산업정보학석사학위논문, 목원대학교 대학원, 2002.
- 김지찬 『구약개론』 서울: 대한예수교장로회총회, 1998.
- 김창환 농촌지역 교회사회사업 활성화 방안에 관한 연구. 사회복지학석사학위논문, 한일장신대학원, 2004.
- 김한옥 “교회의 사회참여 프로그램 개발.” 『교수논총』 제16권 (2004): 27-52.
- 김현민 “일제하 한국감리교회 사회복지연구.” 역사신학석사학위논문, 감리교신학대학교대학원, 2000.
- 김희보 『구약아모스주해』 서울: 총신대학출판부, 1994.
- 남경현 “기독교의 사회복지에의 공헌.” 『論文集』 제2권 (1972): 87-96.
- 노상학 “기독교복지사업의 이론적배경 연구.” 『한국사회복지』 제2권 (1995): 3-24.
- 노재기 “기독교와 사회복지.” 『상서』 제9권 (1989): 123-143.
- 노형진·정현열 『한글 SPSS 기초에서 응용까지』 서울: 형설출판사, 2007.
- 도종수 “청소년복지 증진을 위한 21세기 기독교 청소년교육.” 『지성과창조』 4호 (2001).
- 라인하르트 투레 “교회사의 전통에서 본 사회봉사.” 『사회봉사의 신학 실천』 이삼열 편 서울: 한울, 1992.
- 로버트늑슨 『기독교세계관』 박삼영 역. 서울: 라브리, 1988.
- 박래석 “성경에 나타난 사회복지제도에 관한 연구.” 사회복지학석사학위논문, 성산효도대학원대학교, 2003.
- 박봉량 “몰트만에 있어서의 교회의 새로운 이해-스크라멘트, 세례, 성찬, 예배의 메시아적 해명.” 『중앙신학논집 아르니아』 제4권 (1985): 33-82.
- 박상훈 『공법을 물같이 정의의 하수같이-아모스서 강해설교』 서울: 여일사, 1998.
- 박수봉 “기독교사회복지의 실태와 전망- 인터넷을 통해 본 한국교회의 사회복지 참여 실태.” 사회복지학석사학위논문, 광주대학교경상대학원, 2001.
- 박영호 『기독교 사회복지』 서울: 기독교 문서선교회, 2001.
- 박용순 “기독교사회복지의 활성화방안에 관한연구.” 신학석사학위논문, 성결교신학대학교대학원, 2000.
- 박용순 『사회복지개론』 서울: 학지사, 1999.
- 박윤선 『성경주석 시편』 서울: 영음사, 1992.
- _____. 『성경주석 예레미야서』 서울: 영음사, 1967.
- _____. 『성경주석 이사야서』 서울: 영음사, 1969.
- _____. 『성경주석 잠언』 서울: 영음사, 1993.

- _____. 『성경주석. 에스겔서·다니엘서』 서울: 영음사, 1970.
- 박종삼. “한국 교회사회사업의 정립과 종교사회학.” 『연세사회복지연구』 제3권 (1996): 7-24
- 박종삼. 『교회사회봉사 이해와 실천』. 서울: 인간과 복지, 2000.
- 백용기. “독일의 기독교사회복지.” 『기독교와 사회복지』. 한국사회복지연구소 편 서울: 홍익재, 2001: 93-148
- 박종수. “구약성서의 사회복지사상.” 한국사회복지연구소 편 서울: 홍익재, 2001.
- 박종수. “오경에 나타난 사회복지사상.” 『강남대학교 논문집』 제36권 (2000): 1-16.
- 박창우. “교회사회복지활동 결정요인에 따른 실천모형 개발-생태체계이론에 근거하여.” 기독교사회복지학박사학위논문, 백석대학교기독교전문대학원, 2008
- 박창우. “기독교세계관에 근거한 기독교복지의 방향.” 『신앙과 학문』. 제14권 1호 (2009): 147-174
- 박태우. “성서에 나타난 사회복지사상에 관한 연구.” 사회복지학석사학위논문, 서울신학대학교대학원, 2000.
- 박태일. “목회에 있어서 교회와 지역사회복지관 관계 연구.” 신학석사학위논문, 서울신학대학교대학원, 1998.
- 박혜준 이승연. 『질적연구방법으로서의 면담』 서울: 학지사, 2009.
- 배성권. “고령사회에 대한 기독교 세계관적 이해.” 『통합연구』 제19권, 1호 (2006): 149-177.
- 배영환 오동근. “한국십진분류법의 우선순위표 설정에 관한 연구.” 『한국도서관정보학회지』 제33권, 2호 (2002): 1-21.
- 백옥현 『면접법』. 서울: 교육과학사, 2006.
- 백종국. “갈등의 시대에 읽는 정치와 기독교” 『목회와신학』 186호 (2004) : 216-219.
- 백형남. “기독교사회복지기관의 사회복지정체성과 교회의 사회복지역할연구.” 사회복지학석사학위논문, 목원대학교 산업정보대학원, 2004.
- 보건복지가족부. “2008년도 보건복지가족부 소관 예산 및 기금운용계획 개요” 2008.
- 부경환. “지역사회를향한사회복지선교방안에관한연구.” 실천신학석사학위논문, 감리교신학대학교대학원, 2002.
- 서덕원. “교회사회복지사업 영향요인에 관한 연구-기독교한국침례회를 중심으로” 『산정논총』 1호 (2000)
- 성종현. “신약성서에 나타난 교회-교회의 본질과 사명에 대한 신약성서 신학적 고찰.” 『교회와 신학』. 제30권 (1997): 76-85.
- 손병덕 외 6인. 『사회복지조사론』. 서울: 북카페, 2006.
- 손병덕. “칼빈의 개혁주의 사회복지실천과 현대기독교사회복지의 과제.” 『지남』 겨울호 (2003).
- 손병덕. 『기독교 사회복지』 서울: 대한예수교장로회총회, 2005.
- 손세영. “성경의 입장에서 본 교회의 사회복지 참여의 신학적 근거.” 실천신학석사학위논문, 총신대학교 신학대학원, 2001.
- 손용철. “기독교사회복지 정체성에 대한 연구.” 『교수논문집』 (2002): 255-280.
- 송 준. “한국기독교 사회복지사업에 관한 연구.” 사회복지학석사학위논문, 단국대학교행정대학원, 1986.
- 송규범. “영국 복지국가 이념의 성립” 제11권 (1982): 325-347.
- 신성원. “재가장애인을 위한교회의 사회복지실천에 관한 연구.” 사회복지학석사학위논문, 서울신학대학교대학원, 2001.
- 신연식. “한국순복음교회의 사회복지사업에 관한 연구.” 사회복지학석사학위논문, 서울신학대학교사회복지대학원, 1997.
- 신정환. “사회복지사업이교회성장에미치는영향에관한연구.” 목회학박사학위논문, 풀리신학대학원, 1998
- 신현수. “기독교적 관점에서 본 경제적 빈곤” 『사회이론』 제29권 (2006): 83-104, 396-397.
- 심상범. “신약신학과 총체적 복음사역-하나님 나라와 제자도를 중심으로” 『신학지남』 가을호 (2005): 157-182.
- 아더 홈즈 『기독교 세계관』, 이승구 역. 서울: 엠마오, 2000.
- 안토니 후크마, 『개혁주의 인간론』, 류호준 역. 서울: 기독교문서선교회, 1990.
- 알더스, G. Ch. 『화란 주석 창세기 I』 서울:기독교지혜사, 1986.
- 알버트 윌터스 『창조, 타락, 구속』. 양성만 역. 서울: 한국기독교학생회출판부, 1992.
- 양승훈. 『기독교세계관의 이해와 적용』 서울: CUP, 1996.

- 양혜원 “기독교사회복지의 개념과 실천모델에 대한 기초연구.” 『총신대논총』, 제27집 (2007): 147-171.
- 어윤배. “교회와사회복지.” 『통합연구』 제16권, 2호 (2003): 45-89.
- 엘시 N. 맥키. 『개혁교회 전통과 디아코니아』 류태선·정병준 역. (서울: 한국장로교출판사, 2000.
- 원중훈. “가톨릭사회복지에 대한 이해와 영성 - 사회복지에대한교회의가르침과이해그리고영성을중심으로” 사회복지학석사학위논문, 단국대학교행정대학원, 1991.
- 원태영. “교회사회복지가 지역사회에 미치는 영향.” 실천신학석사학위논문, 광주가톨릭대학교대학원, 2002.
- 월터 카이저. 『구약성경윤리』. 홍용표 역. 서울: 생명의 말씀사, 1990.
- 윌럼 헨드릭슨. 『마태복음 상권』 김만풍 역. 서울: 아가페출판사, 1984.
- 유구웅. “기독교사회복지의 근거로서 예수의 행적에 관한 연구.” 신학석사학위논문, 한신대학교대학원, 1993.
- 유승찬 “사회복지지역의 선교적 기능에 관한 연구.” 사회복지학석사학위논문, 감리교신학대학교대학원, 2002.
- 유장춘. “가정폭력에 대한 교회사회사업적 접근.” 『복음과 실천』 제22권, 여름호 (1998).
- _____. “교회 사회복지활동 결정요인으로서 목회자와 그 생태체계에 관한 연구.” 사회복지학석사학위논문, 연세대학교대학원, 2000.
- _____. “교회와 복지관의 연계로 보는 교회사회사업.” 월평종합사회복지관 5주년 기념세미나, 1998.
- _____. “기독교사회복지운동의 방향과 전략.” 『연세사회복지연구』 제8권, (2002): 86-135.
- _____. “사회복지실천을 위한 영성적 접근 가능성에 대한 탐색.” 『통합연구』 제16권, 2호(2003): 9-44.
- _____. 99년교회사회복지사부분목회계획수립을 위한워크샵-교회사회사업적측면에서. 대한예수교장로회(통합측) 대전 서노회 사회부 주최.
- 유재원 『창세기강해 제1장』 서울: 민영사, 1990.
- 윤기순. “한국기독교의 사회복지사업에 관한 연구.” 사회복지학석사학위논문, 단국대학교행정대학원, 1985.
- 이건송. “지역사회 통합을 위한 교회사회복지관의 실천적 프로그램 운영에 관한 연구.” 신학석사학위논문, 장로회신학대학교대학원, 1995.
- 이경미. “지역교회의 사회봉사 실태 개선 방안 연구.” 사회교육학석사학위논문, 명지대학교대학원, 1999.
- 이경우. “교회 사회복지사업의 실태분석과 발전방안 연구.” 『산정논총』 제1호 2000.
- 이기성. “노인목회를 위한 교회의 사회복지사업.” 실천신학석사학위논문, 감리교신학대학교대학원, 2001.
- 이명남. “청소년비행에대한교회의사회복지실천개입연구.” 사회복지학석사학위논문, 서울신학대학교대학원, 2000.
- 이민규. “신약성서연구를 통한 저소득가정을 섬기는 기독교 봉사자 교육 I-마가와 마태복음을 중심으로.” 『신약논단』 제12권, 3호 (2005): 559-589.
- 이부덕. “구약성서의 사회복지사상.” 『기독교와 사회복지』. 한국사회복지연구소 편. 서울: 홍익재, 2001.
- 이부덕. “신약성서의 사회복지사상.” 『기독교와 사회복지』 한국사회복지연구소 편. 서울: 홍익재, 2001.
- 이성덕. “마르틴 루터의 신학과 사회복지.” 『대학과선교』 제10권 (2006).
- 이수영. “사회복지사업에 대한 기독교의 역할.” 행정학석사학위논문, 수원대학교대학원, 1994.
- 이수학. “한국 기독교의 사회복지사업에 관한 연구-개신교 중심으로.” 사회개발학석사학위논문, 대구대학교대학원, 1985.
- 이숙경. 공동체적 나눔과 섬김으로서의 복지와 기독교교육 활동의 관련성. 한국기독교교육정보학회 춘계학술대회, 2006.
- 이승구. 『광장의 신학』 서울: 합신대학원출판부, 2010.
- 이재서. “에텐의 복지와 그 신학적 의미-기독교사회복지의 신학적 이해.” 『총신대논총』 제19권 (2000): 230-258.
- 이정서. “소그룹과사회복지목회를통한교회성장어관한연구.” 목회학박사학위논문, 풀러신학대학원, 1999.
- 이정희. “청소년문제해결을 위한 학교사회복지의 활성화 방안.” 사회복지학석사학위논문, 협성대학교사회과학대학원, 2001.
- 이종성. 『텔파이 방법』 서울: 교육과학사, 2006.
- 이종우. “새 천년을 위한 한국의 교회사회사업 실천모델에 관한 연구: 도시교회를 중심으로” 사회복지학석사학위논문, 서

- 울신대학대학교 사회복지대학원, 1999.
- 이창희. “교회와 사회복지.” 『서울장신논단』 제14권 (1998): 300-323.
- 이해룡. “사회복지를 위한 교회사회사업의 역할.” 신학석사학위논문, 목원대학교대학원, 2004.
- 이현범. “교회사회복지사업의 실태 및 욕구에 관한 연구.” 사회복지학석사학위논문, 협성대학교경영정보대학원, 1998.
- 이형철. “한국기독교교회와 사회복지의 관계성 연구 - 교회의 자원을 중심으로.” 신학석사학위논문, 장로회신학대학신학대학원, 1986.
- 이혜경. “사회복지학의 정체성 : 사회복지학을 진단한다.” 한국사회복지학회 춘계학술대회, 1995.
- 이효연. “정신지체장애자를 위한 교리교육연구.” 실천신학석사학위논문, 가톨릭대학교대학원, 1992.
- 임병환. “한국 개신교 목회자의 사회복지의식에 관한 소고” 실천신학석사학위논문, 서울신학대학교대학원, 1994.
- 임승태. “한국지역사회복지를 위한 교회공동체의 과제.” 실천신학석사학위논문, 한신대학교신학대학원, 1997.
- 임영철. “지역교회의 사회복지 활동방향에 관한 연구.” 신학석사학위논문, 침례신학대학교대학원, 1995.
- 임춘식. “고령화 사회와 교회 노인복지사업.” 『기독교언어문화논집』 제8권 (2004): 132-163.
- 장동민. “교회 사회사업 핵심가치 정립의 모델과 원리.” 『교회사회사업』 제4호 (2006): 39-59.
- 장인협·이혜경·오정수. 『사회복지학』. 서울: 서울대학교출판부, 2001.
- 장재형. “기독교의 사회복지 이념에 관한 연구.” 사회복지학박사학위논문, 단국대학교대학원, 1993.
- 전광현. “기독교와 자원(사회)봉사.” 『종교서울사회복지연구』 제5호.
- 전선영. “사회복지 가치를 매개로 한 사회복지 교육과 옹호 태도 및 전략의 인과관계 분석.” 『한국사회복지학』 제57권 제4호 (2005): 35-65.
- 전영태. “교회의 지역사회복지와 실천사례연구 - 한국기장인천노회를 중심으로” 사회복지학석사학위논문, 한신대학교대학원, 2002.
- 정건채. “교회의 사회봉사 역사와 활동현황 및 공간활용에 관한 연구” 『남서울대학교논문집』 제9권, (2003): 81-102.
- 정중우. “십일조헌금의 기독교사회복지 자원화에 관한 연구.” 『성공회대논총』 5호 (1991).
- 조성중. “칼프리즈다이버에 대한 논평 - 교회의 봉사기능의 의미와 회복에 대하여.” 1999.
- 조현철 『구조방정식 모델』 서울: 석정출판사, 2003.
- 조홍식. “기독교사회복지의 개념과 방법론.” 『한국기독교사회복지총람: 한국교회 대부흥 운동 100주년기념』 한국기독교사회복지협의회 편, 2007.
- 조홍식. “청소년학의 정체성 확립을 위한 청소년복지의 과제.” 『청소년학연구』 제6권, 2호 (1999): 1-19.
- 존 H 스택. 『구약신학 본문과 해석』. 류호준 편역 서울: 솔로몬, 2000.
- 존 M 후레이. 『기독교적 신지식과 변증학』 서울: 은성, 1989.
- 존 칼빈 『칼빈성경주석 이사야 I』 서울: 성서교재간행사, 1990.
- 존 칼빈 『기독교강요 下』. 김종흡·신복운·이종성·한철하 역. 서울: 생명의 말씀사, 1990.
- 주청환. “지역사회 복지사업이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구.” 사회복지학석사학위논문, 협성대학교경영정보대학원, 1998.
- 채구묵. 『사회복지조사방법론』 서울: 양서원 2005.
- 최갑중. 『예수님의 비유 연구』 서울: 기독교문서선교회, 1993.
- 최광수. “기독교사회복지 정체성과 한국교회 기독교사회복지 실천 실태 분석.” 『한국인간복지실천연구』 제3호 2009.
- _____. “독일 디아코니아에 대한 소고” 『총신대논총』 제27집 (2007): 261-287.
- _____. “조선 후기 기독교사회복지 역사에 대한 소고” 『총신대논총』 제26권 (2006): 293-314.
- 최무열 『한국교회와 사회복지』 서울: 나눔의 집, 1999.
- 최신근. “교회의 사회복지비에 관한 연구.” 사회복지학석사학위논문, 협성대학교경영정보대학원, 1998. 통계청 『2007 청소년 통계』 서울: 사회복지 통계과, 2007.

- 통계청. 『한국통계연감』 2005.
- 한국교육개발원 『2000 교육통계자료』 서울: 한국교육개발원, 2000.
- 한인영·홍순혜·김혜란. 『학교와 사회복지실천』 서울: 나눔출판, 2004.
- 현외성. “노인목회로서 교회노인 자원봉사의 실천방향 연구.” 『경남지역연구』 제7권 (2002).
- 홍연표. “기독교사회복지의 교회공동참여에 관한 연구” 사회복지학석사학위논문. 서울신학대학교 2000.
- 황대연. “한국교회 사회복지사업의 실천방안에 관한 연구.” 사회복지학석사학위논문, 협성대학교대학원, 1999.
- Conn, M. Harvie. 『복음전도와 사회정의』. 김남식 역. 서울 엠마오, 1984.
- Daiber, Karl Fritz. “문명사회의보전과건립을위한기독교사회봉사의기능.” 『한국개혁신학논문집』 제6권 (1999).
- Lange, J. P. 배영철 역, 랑게주석 마가복음 서울: 백합출판사, 1986.
- Morgan, David L. 『질적 연구로서의 포커스 그룹』 김성재 외 공역. 서울: 군자출판사, 2007.
- Schaeffer, F. A. 『예술과 성경』, 서울: 성광문화사, 1981.
- Stott, Jone R. W. 『복음전도와 사회적책임』 한화룡 역. 서울 : 두란노, 1986.
- VALIS DEUX. 『학문의 구조 사전』 오상현 역. 서울: 더난출판사, 1996.
- Alec Motyer, J. The Prophecy of Isaiah : An introduction & commentary, Downers Grove, Illinois: IVP, 1993.
- Andrew Kirk, Good News of Kingdom Coming: Marriage of Evangelism & Social Responsibility. USA: IVP, 1983.
- Barker, Robert L. The social work dictionary. 5th ed. Washington, DC: NASW Press, 2003.
- Barton, J. & Muddiman, J. Acts. New York: Oxford University Press, 2001.
- Barton, J. & Muddiman, J. Oxford Bible commentary New York: Oxford University Press, 2001.
- Barton, J. & Muddiman, J. Oxford Bible commentary. New York: Oxford University Press, 2001.
- Blomberg, C. The New American Commentary: Matthew. Nashville, Tennessee: Broadman & Holman Publishers, 1993.
- C. Blomberg, The New American Commentary: Matthew Nashville, Tennessee : Broadman & Holman Publishers, 1993.
- C. F. Keil & F. Delitzsch, Vol. 5: Commentary on the Old Testament, Peabody, MA: Hendrickson, 2002.
- C. F. Keil, & F. Delitzsch, Commentary on the Old Testament, Vol. 1 MA: Hendrickson, 2002.
- Calvin, John. Calvin's Commentaries, vol. 1, 126.
- Carson, Donald A. New Bible Commentary: 21st century edition, Rev. ed. of: The new Bible commentary. 3rd ed. / edited by Guthrie, D. & Motyer, J. A. 1970, 4th ed. Leicester, England ; Downers Grove, Ill.: IVP, 1994.
- Clowney, Edmund. “Kingdom Evangelism” in The Pastor-Evangelist. Roger Greenway. Phillipsburg, N.J.: Presbyterian & Reformed, 1987.
- D. A. Carson ed, New Bible commentary : 21st century edition Leicester, England: Downers Grove, Ill., USA: Inter-Varsity Press, 1994.
- D. A. Garrett, Vol. 14: Proverbs, Ecclesiastes, Song of songs: The New American Commentary Nashville: Broadman & Holman Publishers, 2001, c1993.
- David Chilton, Productive Christians in an Age of Guilt Manipulators. Tyler, Tex: ICE 1981.
- Donald A. Carson, New Bible Commentary: 21st century edition, Rev. ed. of : The new Bible commentary. 3rd ed. / edited by Guthrie, D. & Motyer, J. A. 1970, 4th ed. Leicester, England ; Downers Grove, Ill, USA : IVP, 1994.
- Donald A. Hagner, Word Biblical Commentary 33A : Matthew 1-13 Dallas: Word, Incorporated, 1993.
- Donald A. Hagner, Word Biblical Commentary 33A : Matthew 1-13 Dallas: Word, Incorporated, 1993.
- Durham, J. I. Vol. 3: Word Biblical Commentary: Exodus : Word, Incorporated. 2002.
- Fee, G. D. & Stuart, D. How to Read the Bible for All It's Worth, 2nd ed. Grand Rapids: Zondervan, 1993.

- Garland, Diana S. Richmond, ed. *Church Social Work*. Davids, PA: North American Association of Christians in Social Work, 1992.
- Hartley, J. E. Vol. 4: *Word Biblical Commentary : Leviticus* : Word, Incorporated. 2002.
- Hartley, John E. Vol. 4: *Word Biblical Commentary: Leviticus* : Word, Incorporated. 2002.
- Hasker, William. "Faith-Learning Intergration: An Overview." *Christian Scholar's Review*, march 1992.
- Henry, M. *Matthew Henry's commentary on the whole Bible : Complete and unabridged in one volume* Peabody: Hendrickson, 1996, c1991.
- Herman Bavinck, *Gereformeerde Dogmatiek* 3rd ed. Vol 2. 621-22.
- Hindson, E. *KJV Bible commentary* Nashville: Thomas Nelson, 1997.
- Hindson, E. *KJV Bible commentary*. Nashville: Thomas Nelson, 1997.
- Howard Marshall, I. *The Gospel of Luke : A commentary on the Greek text* Grand Rapids : Eerdmans, 1978.
- Leith, John H. *Assembly at Westminster: Reformed Theology in the Making*. Atlanta: John Knox Press, 1973.
- Marshall, I. Howard. *The Gospel of Luke: A commentary on the Greek text*. Grand Rapids: Eerdmans, 1978.
- Mathews, K. A. Vol. 1A: *Genesis 1-11:26* The New American Commentary Nashville: Broadman & Holman Publishers. 2001, c1995.
- Medesto, K. E.; Weaver, A. J.; & Flannelly, K. J. "A Systematic Review of Religious and Spiritual Research in social work." *Social Work and Christianity*. Vol. 33, No. 1 (spring 2006): 77-89.
- Merrill, E. H. Vol. 4: *Deuteronomy; The New American Commentary* Nashville: Broadman & Holman Publishers, 2001, c1994.
- Motyer, J. Alec. *(The) Prophecy of Isaiah : An introduction & commentary*. Downers Grove, Illinois: IVP, 1993.
- Nolland, J. Vol. 35B: *Word Biblical Commentary : Luke 9:21- 18:34* Dallas: Word, 2002.
- Nolland, John. *Word Biblical Commentary 35A : Luke 1-9:20* Dallas: Word, Incorporated, 1989.
- Nolland, John. *Word Biblical Commentary 35A : Luke 1-9:20*. Dallas: Word, Incorporated, 1989.
- Noordtzi, A. trans. by Raymond Togtman, *Bible Student's Commentary: Leviticus* Grand Rapids: Regency Reference Library, 1982.
- Osborn, N. D. & Hatton, H. *A handbook on Exodus*. UBS handbook series: Helps for translators New York: United Bible Societies, 1999.
- Poe, Mary Anne. "Christian Worldview and Social Work." in Dockery, D.S & Thornbury, G. A. eds. *Shaping a Christian Worldview : The foundations of Christian higher education*. Nashville, TN: Broadman and Holman Publishers, 2002.
- Polhill, J. B. Vol. 26: *Acts*. The New American Commentary Nashville: Broadman & Holman Publishers, 2001.
- R. G. Bratcher & H. Hatton, *A handbook on Deuteronomy*. UBS handbook series New York: United Bible Societies, 2000.
- R. G. Bratcher & W. D. Reyburn, *A Handbook on Psalms* New York: United Bible Societies, 1991.
- Raymond B. Dillard & Tremper Longman III, *An Introduction to the Old Testament* Grand Rapids: Zondervan, 1994.
- Reamer, Frederic G. *Social work values and ethics*. 2nd ed. New York : Columbia University Press, 1999.
- Rooker, M. F. Vol. 3A: *The New American Commentary* Nashville: Broadman & Holman, 2000.
- Smalley, S. S. Vol. 51: *Word Biblical Commentary: 1,2,3 John*, Dallas: Word, 2002.
- Vakharia, P. *Encyclopedia of Social Work*. NASW, 1995.
- Van de Ven, Andrew H. Ferry, Diane L. *Measuring and assessing organizations*. New York: Wiley, 1980.
- Waard, J. D. & Smalley, W. A. *A Handbook on Amos* Stuttgart: United Bible Societies, 1979.

- Walvoord, J. F. *The Bible knowledge commentary : An exposition of the scriptures vol. 2*. Wheaton: Victor Books, 1983.
- Walvoord, John F. & Zuck, Roy B. *The Bible knowledge commentary*. Wheaton, Ill.: Victor Books, 1983.
- Walvoord, John F. & Zuck, Roy B. *The Bible knowledge commentary*. Wheaton, Ill.: Victor Books, 1983.
- Weil, M. & Gamble, D. *the Handbook of Community Practice*. California: Sage Publications, Inc., 2005.
- Wenham, G. J. Vol. 1: *Word Biblical Commentary: Genesis 1-15* Dallas: Word, Incorporated, 2002.
- Windyapranawa, S. H. *The Lord is Savior : Faith in national crisis-A commentary on the book of Isaiah 1-39*, Grand Rapids: Eerdmans, 1990.
- Zastrow, Charles. *Introduction To Social Work and Social Welfare*. Belmont, CA: Wadsworth, 2000.