

사랑이 이끄는 법과 제도

한 철 (한남대학교 법과대학, 교수)(문학세계관 5-5)

차례

- I. 머리말
- II. 사랑의 힘
- III. 법과 사랑
- IV. 사랑에 기초한 법과 제도
- V. 맺음말

I. 머리말

사랑과 법은 전혀 무관한 별개의 개념인 듯 보인다. 그러나 사랑과 영성은 시대를 초월하여 많은 법률가들이 붙잡고 씨름하는 본질적인 문제이다.¹⁾ 에너지가 넘치는 신성한 사랑이야말로 법이 기초로 하여야 하는 바로 근원이어야 한다.²⁾ 결국 법의 목적은 정의를 위해 봉사하는 것이며, 사랑은 우리를 그곳으로 인도하는 로드맵 역할을 할 수 있다. 법률이 정의와 평등의 목표와 합치할 수 있도록 만들어 줄 수 있는 것은 강력한 영적이고 에너지가 넘치며 가슴에 고동을 치는 힘인 것이다.

영성 또는 사랑과 법 간의 관련성을 명백하게 언급하는 일은 찾아보기 어려운 것이 현실이다. 그 대신 ‘주어진 사실패턴이 과거에 결정된 다른 것과 동일 또는 구별 여부를 판단하는’ 논리, 추론, 분석 등에 초점이 놓여있다. 논리, 추론, 분석 등이 유익하기는 하지만, 영적인 문제들에 대해 논리적 해결책의 시도는 법적 사고방식의 본질적 한계를 노정하게 된다.³⁾ 사랑을 배제하고 추론과 분석에 초점을 맞추는 것이 언제나 공정하거나 정당한 결과를 가져오는 것은 아니다. 예를 들면, 일부 법률들은 제한된 부류의 개인에게만 일정한 권리가 주어져야 한다는 관념에 기초되어 있다.⁴⁾ 또한 다른 법률들은 사람들에게 대해 단지 스스로 해결하도록 할 수 있다.⁵⁾

법과 영성의 융합, 인간이 고안해 낸 법과 법에 도전을 가하고 심지어 법을 바꾸어놓을 수 있는 영감의 힘의 결합이 필요하다. 법을 파생적인 규율, 즉 사랑으로부터 유래된 규율로 보면 법적 환경 전체에 걸쳐서 정의가 제고될 것이다. 이하에서는 에너지가 넘치고 가슴을 고동치게 하는 영적인 힘으로서의 사랑에 대해 검토할 것이다. 그리고 실제에 있어서 사랑이 의미하는 바가 무엇인지를 연구하고 나아가서 국민건강과 환경보호라고 하는 구체적인 법의 두 가지 분야를 검토하면서, 사랑이 이들 법을 이끄는 추동력

1) 에너지가 넘치는 영적인 능력으로서의 ‘사랑’이라는 용어는 영적 사랑(spiritual love)를 의미하는 그리스어의 아가페(agape)와 유사한 것이다. <http://www.dictionary.com> (spiritual terms의 아가페를 정의하여 성관계가 없는 사람 상호간의 이기심이 없는 사랑과 관련하여 정의한다). Agape International Spiritual Center, About Agape, <http://www.agapelive.com/index.php?anchor=about> (아가페를 무조건적 사랑(unconditional love)으로 정의한다). 그리스어가 로맨틱한 사랑(eros)과 형제간의 사랑(philia)이라는 다른 단어를 가지고 있지만, 영어는 이러한 모든 것을 포괄하는 한 단어를 사용하고 있다. The Internet Encyclopedia of Philosophy, Philosophy of Love, <http://www.iep.utm.edu/l/love.htm>.

2) 영성(Spirituality)은 종교(religion)와는 다르다. 영성은 신과 소통하고자 하는 개인적인 욕구지만, 종교는 집단에 기반한 것이다. 기독교, 불교, 힌두교, 유대교, 이슬람교 등은 조직된 종교의 예에 해당한다. Robert F. Blomquist, Law and Spirituality: Some First Thoughts on an Emerging Relation, 71 UMKC L. Rev. 583, 616 (2003).

3) Paul Savoy, The Spiritual Nature of Equality: Natural Principles of Constitutional Law, 28 How. L.J. 809, 812 (1985) 정의하기 어려운 평등의 이상에 대한 우리의 추구가 결국은 도덕적 및 영적 열망이라는 것을 반드시 인식해야 한다고 한다.

4) 예를 들면 게이결혼에 관한 현재의 논의는 혼인이 이성의 배타적 영역으로 남아있어야 하는가 또는 동성 커플들도 결혼식을 통해 함께 결합할 수 있는가에 집중되고 있다.

5) 용이하게 감축될 수 있는 온실가스의 지속적인 배출이 이러한 사례이다.

이 되는 메커니즘을 제시하고자 한다.

II. 사랑의 힘

1.

전통적인 관념으로는 연구하는 것은 무엇이든 정량화, 측정, 실험에 의한 확인 등이 가능하여야 한다고 하는 것이 과학적인 태도로 알려져 있다. 이러한 태도에는 과학적 접근방법을 크기와 무게를 가진 유형적인 것에 대하여 한정하게 되는 한계가 있다. 그러나 과학은 이미 측정할 수 없고 정량화할 수 없으며 감각적으로 접근할 수 없는 것까지도 대상으로 하는 방향으로 가고 있다. 우주에 존재하는 모든 것은 가시적인 것이든 비가시적인 것이든 다양한 주파수로 진동하는 에너지라고 보는 과학적 문헌을 많이 볼 수 있다. 물리학적으로는 유형적 물질은 단지 한 가지 형태의 에너지라고 하는 관념이 받아들여지고 있다. 아인슈타인의 상대성원리는 질량이란 그저 다른 형태의 에너지임을 말해준다.⁶⁾ 양자물리학 분야에서는 이러한 문제를 매우 진지하게 연구하고 있다.

생명의 본질과 의미를 연구하는 전문가들도 동일한 결론을 주장한다. 우리의 신체를 둘러싸고 있는 기운(auras)으로부터 에너지 시스템, 사고·감정·의지의 에너지에 이르기까지, 최고의 에너지를 인정한다. 다수의 잘 알려진 건강과 관련된 훈련방법들도 역시 에너지의 원칙에 기반한 것이다.⁷⁾ 예를 들면 침술은 부분적으로는 그것을 둘러싸고 있는 에너지 계에서 작동함으로써 신체의 균형을 잡는 것에 기초한다. 마사지 치료는 침술과 마찬가지로 신체적 차원과 에너지 차원의 양자에서 작동한다. 이들 모든 분야는 우주가 자연상태에서 에너지가 넘친다는 것을 인정한다.

물과 관련된 저명한 한 실험에서는 과학계와 정신계를 융합하여, 모든 것은 에너지이며 사랑은 다른 것보다 더 높은 형태의 에너지라는 결론이 도출되기도 했다. 에모토 마사루는 성인 몸의 70% 가량이 물로 구성되어 있음에 착안하여 물에 관한 실험을 했다. 그는 물을 연구함으로써 사람에게 대하여 많은 것을 알 수 있을 것이라고 생각했다. 그는 물에게 긍정적인 말과 부정적인 말, 그리고 다양한 유형의 음악을 들려주었다. 그는 이러한 다양한 자극에 반응하는 물의 결정체(water crystals)의 사진을 찍을 수 있는 프로세스를 만들었다. 그는 물의 결정체들이 긍정적인 말과 음악에 대하여 긍정적으로 반응하지만, 부정적인 말과 헤비메탈 음악에 대하여 부정적으로 반응한다는 사실을 발견했다. 그는 가장 아름다운 결정체는 사랑과 은혜(love and gratitude)에 반응하여 만들어

6) U.S. Department of Energy, Office of Science, What is Physics?,
http://www.science.doe.gov/Sub/Newsroom/News_Releases/DOE-SC/2005/What_is_Physics.htm.

7) Barbara L. Atwell, Mainstreaming Complementary and Alternative Medicine in the Face of Uncertainty, 72 UMKC. L. Rev. 593, 607-08 (2004).

진 것이라는 사실을 발견했다. 그는 “존재는 진동이다. 전체의 우주는 진동 상태로 존재하며, 각각의 물체는 독특한 스스로의 주파수를 발생시킨다. 이것은 우주의 근본적인 원칙이다”라고 결론을 내렸다.⁸⁾

2.

많은 전문가들은 모든 것이 에너지라고 하는 원칙 이외에도, 모든 인류가 강력하게 상호 연결되어 있다는 것에 동의한다. 인간의 상호 연관성은 우리가 모두 연결되어 있음을 설명하는 방법의 하나이다. 우리 모두는 모두의 생명과 연결되어 있으며, 우리는 모두 하나의 영적 공동체의 부분이라는 것이다. 또한 대부분의 사람들은 그들의 영혼을 개별적인 존재로 생각하지만, 이는 그들이 그들 스스로를 개체로 생각할 수밖에 없기 때문이며, 그러한 잘못된 신념이 사라지면, 오로지 하나의 영혼만이 실제로 존재하는 것을 알게 된다고도 한다. 천둥·비를 관장하는 Veda 교의 으뜸 신인 Indra의 거미줄 또는 Indra의 망에 관한 전통적인 불교 신화는 그 이상의 인간 상호 연결성을 주장한다. 이 신화적 망의 각각의 매듭은 보석을 가지고 있으며, 그 보석들은 서로 반사한다. 그 그물망 안에 있는 어떤 보석이 손상되면, 다른 모든 보석들이 영향을 받는다. 이것은 우주에 존재하는 모든 것과 모든 사람의 상호 연관성 및 상호 의존성에 대하여 말하는 것이다.⁹⁾

이 상호 연관성은 일종의 우주적 수프라고 불리기도 한다. 수프를 담은 그릇을 통하여 우리 모두가 일부라는 유추를 이용하면, 그 수프의 일부가 부패하면 그릇 전체가 부패하게 되는 이치이다. 예를 들면, 바다가재 크립수프의 경우 만약 바다가재나 크립이 신선하지 않다면, 수프 전체가 부패하게 될 것이다. 이와 유사하게 모든 인간 영혼의 상호 연관성도 같은 방식으로 작동한다. 그 우주적 혼합체에 증오와 폭력이 존재하는 한에는 모든 인류가 나쁜 영향을 받게 된다. 이 상호 연관성의 개념은 증오의 치유가 왜 더 많은 증오 또는 복수가 아니라 사랑과 용서인가를 설명한다. 우리 모두가 부분을 이루고 있는 유일한 에너지계가 존재한다면, 우리는 그것이 가능한 한 양질의 애정이 깃들인 것이 되기를 원한다. 이는 빛과 어둠의 개념에 대해서도 유사하다. 어두운 방을 밝게 하기 위해서 당신은 더 많은 어둠이 아니라 빛을 추가한다. 인류가 건강해지도록 하기 위해서 우리는 사랑, 조화, 아름다움, 미덕, 지혜, 아량, 평화, 자신, 감사 등과 같은 영적 가치를 소중히 여겨야 한다.

8) 에모토 마사루, 물은 사랑을 원한다, (서울: 대산출판사, 2004).

9) Ibdra's Net, The Indra's Net: What Is It?, <http://www.heartspace.org/misc/IndraNet.html>.

3.

우주가 에너지로 충만한 상태에 있고 삼라만상은 모두 에너지로 상호 연관되어 있다고 전제하면, 사랑이 가지고 있는 특별한 에너지에 대한 연구의 필요성이 있다. 사랑이 가지고 있는 특별한 힘을 법의 배후에 존재하는 추진력으로 활성화시키는 것은 바람직한 결과를 가져올 수 있을 것이라는 생각이 가능하다. 사랑의 본질에 대한 논의에 관해서는 많은 자료가 있다. 비록 이러한 광범하고 다양한 자료들은 다양한 관점으로부터 비롯된 것이기는 하지만, 사랑의 독특한 힘과 관련하여 일반적인 합의가 가능하다. “사랑이 유일한 진정한 힘이다... 우리는 타인에 대해서 사랑하지 않는 방식으로 행동할 때 이 에너지를 방해하는 것이다.” 사랑은 감정 이상이며, 영적인 힘이다. 사랑이 독특하게 강력한 이유 중 하나는 모든 다양한 진동수의 에너지 중에서 최고라는 것이다. 사랑은 궁극적인 답이다. 사랑은 추상적인 개념이 아니라, 실제적인 에너지 또는 에너지의 스펙트럼이다. 모든 것이 에너지이며 사랑은 모든 에너지를 품고 있기 때문에, 모든 것은 사랑이라 할 수 있다.

혹자는 사랑을 신적인 힘이라고 하고, 혹자는 영혼의 에너지라고 하지만, 그들은 모두 사랑이 본래 모든 것을 품고 있는 에너지라는 점에 대해 동의하고 있다. 에모토의 물 실험은 사랑이 최고의 또는 가장 모든 것을 품고 있는 진동임을 확인해 준다.¹⁰⁾ 따라서 법의 배후에 있는 근본적인 추동력이 되는 것은 다른 어떤 것이 아니라 사랑이다. 사랑은 인류의 개선 및 회복을 위해 이용되는 힘이다. 이것은 불가피하게 타인들에게 초점을 맞추게 할 것이고, 돌봄과 동정을 베풀도록 이끌 것이다.

III. 법과 사랑

사랑이 영혼을 어루만지고 에너지를 공급하며 가슴을 진동하는 강력한 힘이라고 하는 사실과 우리 모두는 상호 연관되어 있다는 사실을 인정한다면, 이 지식을 일상생활, 특히 법률의 제정 및 개정과 관련해서 어떻게 적용할 것인가 라고 하는 문제가 제기된다. 생각의 근원을 ‘정신적 쓰레기의 바다’와 다른 한편으로 ‘사랑의 바다’로 구분한다면, 사랑의 바다에서는 사람들은 냉담하고, 무정하고, 지식적이 되지 않는다. 여기에서는 사람들은 이해력이 뛰어나고, 매우 자비롭고, 영적 애정이 깊고, 차분하게 위엄이 있고, 평온하고, 자신이 있고, 감사하고, 화목하게 된다. 사랑은 용서, 동정, 관대, 친절, 배려 등으로 그 모습을 드러낸다.

사랑의 개념은 언제나 행동에 관한 것이 아니라, 존재에 관한 것이다.¹¹⁾ 개방되어 있

10) The True Nature of Love - Love as a Vibrational Frequency, <http://joy2meu.com/Love2.html>.
사랑은 진동(vibration)이라고 설명함.

고 자비롭고, 용서하는 마음을 유지하면 우리는 사랑의 에너지로 연결된다. 사랑의 에너지에 연결된 사랑에 머무른다면 반대로 애정이 깊고 자비로운 행위를 하게 될 것이다. 이것은 인생이 잘 되어 갈 때에는 쉬울 수 있다. 그러나 우리가 인생의 도전에 직면하게 되는 경우에는 더 어려워질 수 있다.¹²⁾ 예를 들면, 두 사람이 각각 사랑하던 사람을 일찍 잃어버렸다고 가정하자. 그 중 한 사람은 그가 잃어버린 사람으로 인하여 세상에 대하여 분노하는 반응을 할 수 있다. 다른 한 사람은 그 엄청난 슬픔에도 불구하고 그가 사랑하던 사람과 나누었던 시간과 그들이 나누었던 사랑에 대한 감사에 초점을 맞출 수 있다. 비록 후자가 전자와 마찬가지로 틀림없이 세상을 떠난 배우자와 함께 하던 시간이 더 길었기를 원했을지라도, 그는 전자와는 아주 다르게 사랑했던 사람이 없는 삶을 살아갈 가능성이 있다. 후자는 바로 이 매우 어려운 시기에 사랑의 에너지에 연결되어 머물 가능성이 있기 때문이다.

다른 친구들과 가족들은 동정하는 마음으로 사랑을 표현할 수 있다. 이것은 그들의 친구의 입장에서 생각하는 능력과 그들이 경험하고 있는 어려움에 감정을 이입하는 능력을 포함하는 것이다. 동정심은 죽어가는 친구의 맥락에서 유사하게 정의될 수 있다.

첫째, 당신 앞에서 죽어가는 사람을 보면서, 그 사람을 당신 자신과 같이 생각할 수 있다. 그는 당신과 동일한 요구를 가지고 있고, 행복해지고 싶고 고통을 피하고 싶은 동일한 기본적인 욕구를 가지고 있고, 동일한 고독을 가지고 있고, 미지에 대하여 동일한 두려움을 가지고 있고, 동일한 슬픔의 영역을 가지고 있는 사람이다. 만약 당신이 진정으로 이것을 행한다면, 당신은 당신의 가슴이 그 사람을 향하여 열리고 사랑이 존재하는 것을 발견하게 될 것이다. 두 번째는 죽어가는 사람의 자리에 자신을 직접적으로 그리고 단호하게 위치시키는 것이다. 무엇을 가장 필요로 할 것인가?

동정, 용서 등 사랑의 다른 속성에 대해 말하기는 쉽지만 실행하기는 어렵다. 실천하는 사랑을 향한 중요한 첫 번째 단계 중의 하나는 그것들을 관리하는 방법을 배우고 생각과 감정을 인식하는 것이다. 생각이 실제로 사랑에 부합하는지 여부를 판단하기 위해서는 일정 수준의 정직한 자기반성이 요구된다. 생각과 감정은 우리가 충분히 주의를 기울이지 못하는 경향이 있는 중요한 형태의 에너지이다. 생각과 감정을 보다 활성화하기 위해서 자신의 생활양식을 조정할 필요가 있을 것이다. 묵상, 침묵, 산보 또는 조용히 자신을 성찰할 수 있게 해주는 다른 메커니즘을 통해서 우리의 생각과 감정을 인식하기에 충분히 오랫동안 속도를 늦추는 것이 중요하다. 나아가서 이러한 기술들은 ‘신적인 지식이 우리에게 도달할 수 있는 가능성이 있는 경우’ 개방적이고 감수성이 있는 의식을 가지기 위해서 종종 장려되고 있다. 이것은 본질적으로 영혼의 에너지 또는 신적 에너지인 사랑으로 하여금 우리에게 도달하게 하고 있다.¹³⁾

11) Eric Dowsett, *Loving Who Shows Up* (2006). Cf. www.ericdowsett.com.

12) Mary C. Szoto, *Lawyers as Hired Doves: Lessons from the Sermon on the Mount*, 31 *Cumb. L. Rev.* 27, 38, 40, 45 (2001).

일단 생각과 감정을 인식하기만 하면, 이것들을 관리하고 필요한 경우 이것들을 변화시키기 위한 조치를 취할 수 있다. 예를 들면, 만약 분노나 적개심으로 가득 차 있거나 마음을 상하게 한 자에 대해 보복할 방법을 생각하고 있다면, 명백히 사랑으로 충만해 있다고 할 수 없다. 그래도 인식을 이해, 수용, 동정, 용서, 사랑 등의 하나로 이동시키는 것은 가능하다. 예를 들면 위의 사례에서 사랑하던 사람을 잃어서 분노에 사로잡힌 자는 아마 다른 관점이 가능하다고 하는 것을 깨닫지 못할 것이다. 그는 분노에 빠져들어서 다르게 생각하고 느낄 수 없을 것이다. 스스로 다른 방법이 존재한다는 것을 인식하기 위해서는 타인들의 사랑과 동정이 요구될 것이다. 실제로는 사랑의 대응방법을 발견하기가 언제나 용이한 것은 아닐 것이다.

사랑은 인간 사회 전체를 품고 있다. 인류 전체가 영적으로 연결되어 있다면, 우리는 단지 사람들이 존재한다는 사실에 의해 모든 사람에게 인간의 기본권을 인정할 수 있을 것이다. 이것은 그들의 거주지, 피부색, 종교, 사회경제적 지위, 또는 기타 특별상황 등을 불문하고 적용될 것이다. 즉, 기본적 인권과 ‘보편적인 법체계’(universal jurisprudence) 관념을 인정할 수 있게 되는 것이다.¹⁴⁾ ‘우리 대 그들’이라고 하는 대결적 구조보다는, 인종과 무관하게, 가난한 자든 부자든, 건강한 자든 병든 자든, 기타 여하한 특징적인 요소를 가지고 있든, 하나의 인간공동체임을 인식할 수 있을 것이며,¹⁵⁾ 차이를 두려워하기 보다는 환영할 수 있을 것이다. 우리는 관용적이고 동정심을 가진 마음을 유지함으로써 사랑의 진동을 만들어낼 수 있는 것이다.

사랑이 최고의 진동이며 우리는 모두 연결되어 있다는 사실은 사랑으로부터 비롯된 법은 이웃사랑과 자기사랑 모두를 반영한다는 것을 의미한다. 사랑이 가지고 있는 영적 개념과 법을 융합하면 신선한 시각으로 다양한 법적인 시나리오를 볼 수 있게 될 것이다.

IV. 사랑에 기초한 법과 제도

1. 국민건강관리 시스템

건강보험이 없는 사람들은 적기에 그리고 양질의 건강관리가 어렵다. 그 결과 그들은 대체적으로 보험에 가입한 자들보다 덜 건강하게 된다. 건강보험의 결여가 개인의 실제 건강에 상관이 없다면, 형편이 어려운 사람들이 보험에 가입하지 않은 것이 특별히 문

13) Agape International Spiritual Center, 3.

14) Ian Ward, Universal Jurisprudence and the Case for Legal Humanism, 38 Alta. L. Rev. 941, 946 (2001).

15) Luis E. Chiesa, The American Experience with a Criminal Law for Outsiders: From the Alien Friends Act to Guantánamo Bay, Rutgers J.L. & Pub. Pol’y (2008), <http://digitalcommons.pace.edu/lawfaculty/400>.

제가 되지 않을 수 있다. 만약 우리가 모든 국민들에 대하여 건강보험을 제공할 수 있는 역량이 없다면 보험가입을 하지 못하는 자의 문제를 정당화할 수 있을지도 모른다. 그러나 이러한 전제는 사실과는 차이가 있다. 따라서 사랑으로부터 나오는 건강관리정책은 무관심보다는 모든 사람에 대한 동정심과 관심과 배려를 반영할 것이다.

비보험가입자들은 일반적으로 건강보험가입자에 비하여 덜 건강한 것으로 인식되고 있다. 비보험가입자들은 일상적인 정기건강검진을 받을 가능성이 적다. 보험가입자들이 의료수단을 찾는 경우보다 더 병이 심각해질 때까지 기다리는 경향이 있다. 많은 사람들이 건강진료를 위해 병원 응급실을 이용하고 있다.¹⁶⁾ 물론 이 점과 관련한 문제는 개인이 응급실 진료를 찾을 만큼 건강이 악화되기까지는 병을 성공적으로 치료하기가 어려울 것이라는 점이다. 예를 들면, 한 개인이 진단미확정의 암을 가지고 응급실 케어를 찾기 이전에 증상이 나타나기까지 기다린다면, 그 암은 악화되어 수술할 수 없을 정도로 치명적인 상태가 될 수 있다. 다른 한편, 주기적으로 건강검진을 받는 보험가입자는 초기에 치료가능단계에 진단을 받을 가능성이 많을 것이다. 이와 유사하게 고통이 사라지고 그럼으로써 비용을 절약할 것을 기대하면서 고통을 참으려고 노력하는 심장발작 피해자는 고통을 면할 가능성이 훨씬 더 적을 것이다. 비보험가입자들은 처방전이 없이는 지속적이고 비용이 많이 드는 약물치료를 요하는 당뇨병 및 고혈압과 같은 만성적인 질병을 성공적으로 관리하기가 어려울 것이다. 건강보험 없이 사는 것보다 건강보험을 가지고 사는 것이 더 건강하다는 점은 의문의 여지가 없다.

우리 사회가 모든 국민들에게 건강보험을 제공할 역량이 있는가 여부도 역시 검토가 필요하다. 대부분의 국가들은 그들 전 국민에게 건강보험을 제공하고자 한다. 미국의 경우 일정한 단체의 구성원 전체에 대해 보험을 제공해왔다. 예를 들면, 노인의료보장제도(Medicare)를 통해서 대부분의 노인들을 위한 건강진료를 제공하고 있다.¹⁷⁾ 이 제도는 퇴역군인들을 보호한다.¹⁸⁾ 또한 대부분의 가난한 자들은 Medicaid(65세 미만의 저소득자·신체 장애인 의료보조제도)를 통해서 보호된다.¹⁹⁾ Medicaid의 혜택을 이용하기에는 소득기준을 상회하는 저소득 수준 가정의 어린이들을 위한 보호범위는 확대되고 있다. 따라서 보호의 필요성이 있는 국민들에 대해 건강진료 보험을 성공적으로 제공하고 있다.²⁰⁾

건강보험 시스템에 영리를 추구하는 민간부문을 참여시키는 경우에는 일반적으로 과도한 관리비용을 가져오는 문제가 야기될 수 있으며, 효과적인 건강진료의 제공보다는 영리성에 관심이 집중될 수 있는 문제가 발생할 수 있다. 사실상 민간의 고용주가 제공

16) 42 U.S.C. § 1395dd (2006).

17) 42 U.S.C. § 1395c (2000); Jonathan Barry Forman, Making Universal Health Care Work, 19 St. Thomas L. Rev. 137, 139 (2006).

18) Veterans Health Administration, <http://www1.va.gov/health>.

19) 42 U.S.C. § 1396 (2000).

20) 25 U.S.C. § 1603 et. seq. (2000); 30 U.S.C. § 901 (2000).

하는 건강보험의 수준은 근래 감소되고 있으며, 이를 지속적으로 제공하는 경우에는 근로자들의 부담비용이 증가하고 있다. Medicare와 같이 정부가 관리하는 프로그램은 훨씬 적은 비용으로 건강진료를 성공적으로 제공하는 것으로 보인다. 건강보험을 취급하는 민영보험회사들의 과도한 관리비용을 보상하거나 약품 및 의료장비에 대한 비용을 지불하는 것은 그 자체가 비보험가입자들을 위한 비용부담이 될 것이다. 그리고 그것은 우리의 건강진료 시스템의 붕괴를 야기할 정도의 부담은 아닐 것이다. 요점은 우리가 형식과 무관하게 보편적 건강 커버리지를 제공할 역량이 있다는 것을 알고 있다는 사실과 건강보험 커버리지가 부족한 사람들은 죽어가고 있거나 결과적으로 더 건강이 악화되고 있다는 사실이다.

그러나 사랑은 훨씬 더 많은 것을 요구한다. 사회가 비보험가입자들에 대해 사적인 원한을 가지고 있는 것으로 주장하는 자는 없지만, 우리의 건강진료정책은 그들에 대한 무관심을 반영하고 있다.²¹⁾ 무관심은 사랑과 양립할 수 없는 것이다. 우리는 사랑과 동정심을 선택하면서, 우리는 비보험가입자의 입장에서 서서 생각하고 그들이 직면하는 장애물을 인식할 수 있을 것이다. 우리는 적절한 건강진료에 접근하기에 부족한 점에 대한 그들의 근심에 동정할 수 있을 것이다. 사랑의 에너지에 동의하는 입법자들은 우리는 한 인간 가족임을 인식하고 모두에게 헬스 케어가 필요하다는 것을 인식하면서 그에 따라 행동할 것이다. 그들은 신중하고 동정심을 가지고 관대하게, 그것을 제공할 방법을 찾을 수 있을 것이다. 거기에는 정치적인 쟁점도 없을 것이다. 돈도 정책도 중심적인 문제는 아니기 때문이다. 그 대신에 입법자들은 건강보험이 없는 국민이 존재한다는 것은 사랑의 관점에서 볼 때 근본적으로 용납할 수 없는 것이라는 것을 이해할 수 있을 것이다. 그 문제를 시정하기 위한 즉각적이고 광범위한 스케일의 노력이 수행될 것이다. 유일한 문제는 그러한 목표를 달성하는데 있어서 무엇이 가장 효과적인 방법인가가 될 것이다. 사랑은 모두를 위해 건강진료에 대한 접근을 제공하는 개선된 건강진료 시스템에 대한 재구축을 요구한다.

2. 환경책임

건강관리문제가 보험을 가입하지 않은 자들에 초점에 맞추어져 있다면, 환경책임문제는 전 지구의 건강과 복지에 초점이 있는 것이다. 우리는 환경문제가 비교적 근래에 발생한 것으로 생각하는 경향이 있지만, 미국에서 환경법 논의는 적어도 1888년에 시작되었다.²²⁾ 그러

21) A. H. Strelnick, Increasing Access to Health Care and Reducing Minority Health Disparities: A Brief History and the Impact of Community Health Centers, 8 N.Y.U. J. Legis. & Pub. Pol'y. 63 (2005).

22) Robert F. Kennedy, Jr., The Hartman Hotz Lecture (Apr. 8, 2004), in 57 Ark. L. Rev. 885, 892 (2005). 미국 내의 수로를 오염시키는 것을 불법으로 규정한 1888년의 Rivers and Harbors Act에 관한 논의가 이루어짐.

나 대기정화법 및 수질오염방지법 등과 같은 대부분의 주요 환경법령들은 1970년대에 마련되기 시작되었다.²³⁾ 이러한 제정법과 몇몇 그에 상응하는 환경적인 성공사례들이 있기는 하지만,²⁴⁾ 지구온난화와 관련하여 큰 성과를 거두지는 못한 것으로 보인다.

지구온난화 주범 중의 하나는 대기 중 이산화탄소의 방출이며, 이로써 온실효과가 발생한다. 미국은 세계에서 단일의 최대 이산화탄소 배출국가이며 인간이 만들어내는 이산화탄소의 30% 가량을 지구 대기 중에 배출한다.²⁵⁾ 미국의 허리케인 카트리나와 같은 극심한 기상이변, 인도 및 미국의 홍수, 빙하의 용해 등을 통해 분명히 지구온난화를 경험하고 있다.²⁶⁾

지구온난화의 원인이 되는 것은 인간 활동만은 아니지만, 지구온난화가 전문가들이 처음에 예측했던 것보다 매우 빠른 속도로 진행되고 있다는 증거가 있다.²⁷⁾ 과학자들은 이러한 긴급성을 일깨우기 위해 새로운 방법들을 시도하고 있다. 2007년 1월 하버드 의과대학의 ‘건강 및 지구환경 센터’는 전국 복음주의 교계 지도자들과 회의를 열기 위해 최고 기후과학자들을 소집했다. 그들은 공동으로 지구를 보호하기 위해 미국 대통령에게 ‘긴급 액션요청’(Urgent Call to Action)을 전달했다. 과학자들과 복음주의자들이 지구를 보호하기 위해서 회의를 여는 것을 본 적이 있는가? 그들은 국가 모든 부문의 리더십이 너무 늦기 전에 바로 지금 행동해야 한다고 선언했다. 일상적인 사업이 더 이상 하루도 지속되지 못할 수 있다는 것이다. 온실가스 배출문제는 이제 매우 긴급한 문제가 되었다. 지난 수십년 동안 환경법이 환경정화에 기여하지 못한 이유를 연구할 필요가 있다. 수질정화법, 대기정화법, 기타 환경법 등에 재량의 여지가 너무 많아서 대기업들이 지속적으로 오염행위를 하는 것을 정치적으로 허용했기 때문이라는 주장도 있다.²⁸⁾

지구보호를 위한 강력한 조치의 강제에 대한 저항은 자동차 마일리지 기준에서 명백히 나타나고 있다. 캐나다, 오스트레일리아, 일본, EU, 중국 등은 비교적 엄격한 가스 마일리지 규칙을 가지고 있다. 미국 자동차업자들은 미국 차들이 중국의 환경기준을 충족시키지 못하기 때문에 중국에서 자동차를 팔 수 없다. 연료 대비 효율성이 인정되는

23) Robert V. Percival, *Environmental Law in the Twenty-First Century*, 25 Va. Env'tl. L.J. 1, 6 (2007).

24) R.T. Pierrehumbert, *Climate Change: A Catastrophe in Slow Motion*, 6 Chi. J. Int'l L. 573, 574 (2006).

25) An Inconvenient Truth, *supra* note 96. Sara C. Aminzadeh, *A Moral Imperative: The Human Rights Implications of Climate Change*, 30 Hastings Int'l & Comp. L. Rev. 231, 232 n.4 (2007). 미국이 이산화탄소 최대배출 국가(24%)임을 지적함.

26) Sara A. Peay, *Joining the Asia-Pacific Partnership: The Environmentally Sound Decision?*, 18 Colo. J. Int'l Env'tl. L. & Pol'y 477, 478 (2007).

27) Mary Christina Wood, *Nature's Trust: A Legal, Political and Moral Frame for Global Warming*, 34 B.C. Env'tl. Aff. L. Rev. 577 (2007).

28) *Id.* at 593-94. 문제의 핵심은 다음과 같다: 모든 환경법들의 목적은 자연자원을 보호하는 것이다. 그리고 거의 대부분의 법 역시 그 법이 방지하고자 하는 바로 그 오염 또는 토지손해를 허용하는 권한을 관련 정부기관에게 기관재량으로 허용할 수 있는 권한을 부여하기도 한다.

자동차 기술은 분명히 존재한다.²⁹⁾ 지금은 기업에 대해 무책임한 행위의 방식을 허용할 때가 아니다. 교토의정서는 지구온난화와 싸우기 위한 미국의 진지한 노력이 부족함을 보여주는 사례이다. 이 의정서는 온실가스를 감축하기 위한 국제적 노력이다.³⁰⁾ 이것은 참여국가들에 대해 구속력 있는 배출량 감축조치를 요구한다. 사실상 모든 선진국과 많은 개도국들이 이 의정서에 서명했다.

인류는 온실가스 배출량을 다루기 위한 노하우를 가지고 있다. 단지 그렇게 하고 싶어하지 않을 뿐이다. 우리는 이미 이러한 문제를 효과적으로 다루기 위해 우리가 알 필요가 있는 모든 것을 알고 있다. 환경적으로 올바른 일을 하는 것은 일반적으로는 경제적으로 유익하기도 한다. 예를 들면 하이브리드 자동차의 선두 기업인 토요타와 혼다는 미국 자동차 시장의 점유율을 크게 증가시키고 있는 한편, 포드와 GM은 쇠퇴하고 있다.

인류는 환경정화에 관한 기술 역량을 가지고 있고 비용 대비 효과적으로 그렇게 할 수 있기 때문에, 사람들이 그들의 집에서 쫓겨나고, 지구에 대한 회복할 수 없는 손상을 야기하게 하는 것은 무관심과 무책임의 표시이다. 이것은 사랑과 조화를 이루지 않는다. 사랑은 우리 자신과 이웃에 대한 동정심을 품는 것이다. 그것은 극심한 기후사태의 희생자들에 대한 감정이입을 요구한다. 나아가서 그것은 가능한 한 장래의 극심한 기후상태를 예방하기 위한 액션을 요구한다.

따라서 만약 우리가 사랑과 동정의 측면에서 환경문제에 접근한다면, 우리는 지구온난화가 인간활동에 의해 발생하고 있으며 이것은 큰 혼란, 사망, 재해 등을 야기할 것이라는 과학적 컨센서스를 진지하게 받아들이고, 이를 교정하기 위해 할 수 있는 일을 해야 할 것이다. 사람이 살기 위한 거주공간이 사라지는 상황이 된다면 나머지 모든 것은 부차적인 것에 불과하게 되기 때문에, 환경문제는 우리가 직면하는 가장 중요한 문제라고 할 수 있다. 따라서 우리는 현재의 환경법령을 충실하게 집행하고, 다른 사람들의 요구를 존중하여 보다 더 엄격한 규제를 할 필요가 있다.

법률은 지구온난화를 최소화하는 기업활동을 장려하기 위해 이용될 수 있다. 예를 들면 정부는 세금부과 및 소비 능력을 통해서 환경적으로 올바른 행위를 격려할 수 있다. 교육 역시도 중요하다. 우리가 즉시 할 수 있는 가장 단순한 일 중의 하나는 가스 마일리지 기준을 확대하는 것이다. 세계 다른 국가들은 이를 이미 시행하고 있다. 아직도 여전히 연료를 많이 소모하는 자동차가 도로 상에 있기는 하지만, 연료비용의 증가는 더 많은 개인들로 하여금 장차 더 작고 더 연료 대비 효율적이거나 하이브리드 자동차를 선택하도록 인도할 것이다.

29) National Resource Defense Counsel, Energy Facts (Jan. 2007), http://www.nrdc.org/legislation/fact_sheets/leg_07011701A.pdf.

30) Paolo Galizzi, Introduction to Reducing Greenhouse Gases: State Initiatives and Market-Based Solutions, 17 Fordham Env'tl. L. Rev. 101, 102-03 (2006).

혁신적이고 친환경적인 많은 아이디어들이 일상생활 속에서 작동되기 시작했다. 예를 들면, 소비자들은 가능한 한 식료품점에 다시 사용할 수 있는 쇼핑백을 가져가고, 에너지 효율적인 전구를 구매하고, 재생가능한 에너지를 이용하는 등과 같은 일을 하도록 장려된다. 가장 에너지 효율적인 전기기구와 기타 상품들은 라벨이 부착됨으로써 소비자들에게 그들이 최고의 환경적 선택을 할 필요가 있다고 하는 정보를 제공한다. 비교적 소형의 하이브리드 및 기타 연료효율적인 자동차들의 경우와 같이, LED 전구는 인기를 누리고 있다. 법은 세금공제나 보조금지급에 의해 이러한 친환경적인 활동에 대해 인센티브를 제공할 수 있다. 그러나 만약 대규모의 기업들에 대해 광범한 환경파괴를 가져오는 활동에 지속적으로 종사할 수 있게 하는 편법이 허용된다면, 지구 기온을 정상적인 수준으로 되돌려놓기 위해 필요한 만큼의 환경이익을 만들어내기 어려울 것이다. 그러므로 정부규제는 엄격하게 집행되어야 한다.

V. 맺음말

법은 법적용에 의해 영향을 받게 되는 사람들과 분리되어 홀로 존재하는 것이 아니다. 그 대신에 법은 사회정의를 위한 도구이다. 사랑에 기반한 법에 대한 접근방식은 우리를 정의로 인도하는 로드 맵을 제공할 것이다. 사랑으로 비롯된 법을 만드는 열쇠가 되는 것은 사랑의 영적 에너지와 연결되어 있는 것이다. 이것은 개방적이고 동정심을 가진 관대한 마음이다. 사랑은 모든 사람에 대한 깊은 동정심과 건강보호에 대한 접근권의 부여를 요구한다. 이것은 많은 사람들이 비보험상태에 노출되는 것에 무관심할 수 없게 하는 것이다. 이와 마찬가지로 지구상의 모든 사람에 대한 사랑과 동정은 지구온난화문제를 중시하게 할 것이다.