

한국 선교사수와 1인당 국민소득의 상호영향력에 관한 연구

An Empirical Study on the Influence of the South Korean Missionaries and a Per Capita Income

임병진(영남대학교 경영학부 부교수)

I. 서론

우리나라는 1885년 언더우드 아펜셀러가 미국 교회에 파송을 받아 복음이 전파되었다. 선교사수도 1979년 93명에서 2010년에는 22,014명으로 급성장을 하였다. 다음의 표에서 보는 바와 같이 한국의 선교운동의 성장은 급성장을 하였다. 경제 또한 우리나라의 1인당 국민소득은 1960년 79달러에 불과하던 것이 2011년에는 23,749달러로 급성장을 하였다.

<표 1> 한국 선교운동의 성장

구분	1979	1982	1986	1989	1990	1992	1994	1996	1998	2000
선교사	93	323	511	1,178	1,645	2,576	3,272	4,402	5,948	8,103
선교단체	21	47	89	92	74	90	113	113	127	136
선교대상국	26	37	47	72	87	105	119	138	145	162

(출처: 한국선교연도록, 2000)

선교와 경제성장은 밀접한 관련이 있다. 지금까지 선교주도국이 세계경제의 패권을 잡아 왔다. 과거 영국이 선교 주도국이었을 때 세계경제패권을 잡았었다. 현재 미국이 선교 주도국이며 세계경제 패권을 잡고 있다. 마태복음 28장 19~20절 말씀 “그러므

로 너희는 가서 모든 족속으로 제자를 삼아 아버지와 아들과 성령의 이름으로 침례를 주고 내가 너희에게 분부한 모든 것을 가르쳐 지키게 하라 볼지어다 내가 세상 끝날까지 너희와 항상 함께 있으리라 하시니라”라고 명령을 하시었다. 이 명령을 지키어 그리스도의 복음이 전파되면 가난은 사라지고 문맹이 퇴치되고 질병으로부터 벗어나 경제적으로도 부유하게 되는 것을 볼 수 있다.

따라서 본 연구에서는 1979년 부터 2010년 까지 한국의 선교사와 1인당 국민소득의 두 가지 지표간의 인과관계와 상호영향력을 살펴봄으로써 한국의 선교사와 1인당 국민소득 간 영향력의 정도를 분석하고자 한다.

한국의 선교사와 1인당 국민소득 변수간의 상호관련성에 관한 이론적 고찰과 이를 분석하기 위한 방법론인 몇 가지 계량경제학적 틀에 대한 하여 정리를 하고 이를 바탕으로 한국의 선교사와 1인당 국민소득을 변수에 대한 다각적인 실증분석을 실시하고자 한다. 한국의 선교사와 1인당 국민소득의 상호관련성에 대한 기존의 연구는 상관관계분석이 주를 이루었는데 이들 변수의 상호관련성에 대한 체계적 연구는 그 수가 드물었다고 할 수 있다. 따라서 본 연구는 기존의 연구가 가졌던 한계를 보완하고 한국의 선교사와 1인당 국민소득간의 관계에 문제의식 가지고 연구를 하였다.

본 연구는 문헌적 연구방법과 실증적 연구방법을 사용하고 있다. 문헌적 연구방법을 통하여 경제변수들간의 관계에 대한 기존 연구를 검토하였고, 시계열 자료라는 특성을 감안한 분석방법들을 살펴보았다. 또한 실증적 연구방법을 사용하여 한국 선교사수와 1인당 국민소득과의 관계 분석을 위해 사용한 자료는 1979년 부터 2010년 까지 한국의 선교사와 1인당 국민소득을 사용하였다. 연구방법론은 시계열의 안정성 여부를 판정을 위한 단위근 검정과 변수간 장기적이고 안정적인 관계의 존재여부판정을 위한 공적분(cointegration)검정이 있고 변수간 상호영향력 분석을 위한 VAR모형을 이용한 예측오차의 분산분해기법으로 연구를 하였다. 이상의 모든 분석은 Eviews version 6.0을 통해 수행하였다.

본 연구의 구성은 다음과 같다. 제II장은 문헌 연구로는 이 연구와 유사한 연구인 한국종합 주가지수와 경제변수들간의 관련 된 연구를 살펴보았다. 제III장에서는 연구 자료 및 모형 연구로 연구 사용할 자료와 시계열 분석 모형을 살펴보고, 제IV장에서는 실증연구 결과분석을 살펴보았다. 제V장에서는 본 연구결과를 제시하였다.

II. 문헌연구

우리나라에서 주식시장에서 발표되는 한국종합주가지수와 경제지표와 관련한 관련성 연구는 많이 진행되었다. 이 연구들은 주로 주가와 경제변수들간의 관계에 관한

연구이다. 따라서 이 연구의 문헌 연구에서는 우선 주가와 경제 변수들간의 관계를 연구한 선행 연구들을 알아 보고 다음으로 경제변수들과 부동산에 관련된 선행 연구로 나누어 살펴보겠다.

우선 먼저 경제변수와 주가의 관계에 관한 선행 연구를 살펴보기로 한다.

Bartov-Bodnar(1994)는 국제경영을 하는 기업들의 비정상수익률과 환율간의 유의한 상관관계를 찾지 못했으나, 이러한 실패에 대한 원인으로 mispricing을 상정하여 환율의 지연된 변화(lagged change)가 기업의 비정상수익률을 설명하는데 중요한 변수가 됨을 알아냈다. 또한 분석가들의 기업이익 예측시의 오류뿐만이 아니라 이익공표시점에서의 수익률을 이용한 분석으로 확실적인 증거를 제시한다.

국내연구로는 조대우(1985)의 연구에서 한국기업의 총체적 환위험 관리를 모델화하기 위한 구체적인 시도로, 환율변동으로 야기되는 특정기업의 경제적 환위험을 측정함으로써 환위험 관리 총괄모델을 설정하고자 하였다.

결과적으로 업종별, 기업별 환율변동에 영향을 받는 크기는 기업특성변수때문에 달라지며, 또한 산업 및 기업에 적합한 정책변수(예:가격결정)의 선택이 달라져야 한다는 것을 실제적으로 밝혔다고 하겠으며, 조대우의 종합적인 연구의 결과는 가격결정계수의 크기가 기업의 환노출을 변경시키며 또한 가격결정계수와 기업의 구조적 특성이 종합되어 환노출을 결정하므로 전사적관점에서 경영전략의 수행 즉, 영업적 헷지를 위해서는 기업특성변수를 복합적으로 고려해야 된다고 결론 내리고 있다.

최운열, 강종만, 이덕훈(1996) - 1985년 1월부터 1994년 12월까지의 기간을 대상으로 베타의 변화에 따른 거시경제변수간의 관계를 분석하였다. 이 연구에서는 베타 추정시 시장수익률의 선택이 실증분석결과에 미치는 영향을 검토하고자 3개월과 1년의 기간별로 추정된 규모별 및 업종별 포트폴리오를 구성하여 시장수익률로 종합주가 지수 수익률과 산술평균 수익률을 이용하여 베타를 추정한 뒤 포트폴리오 베타와 거시경제변수간의 관계를 분석하였다. 베타 추정시 시장수익률은 종합주가 지수 수익률과 산술평균 수익률을 사용하였으며 회귀분석 결과에 따르면 시장수익률로써 종합주가 지수 수익률보다는 산술평균 수익률을 사용한 경우에 분석결과에 논리적 일관성이 있는 것으로 나타났다. 규모별 포트폴리오 베타와 거시경제변수간의 관계를 분석한 결과 금리차이와 수출비율은 소기업에서 음의 관계를, 대기업 포트폴리오 베타와는 양의 관계를 보였으며 회사채 금리는 소기업에서 양의 관계를 가지며 대기업 포트폴리오에서는 음의 관계를 보였다.

김철교, 박정욱, 백용호(1990) - 1981년 8월부터 1989년 3월까지의 기간동안 경제변수가 주가에 미치는 영향 및 어느 정도 시차를 두고 영향을 미치는 지를 검증하기 위해 종합 및 업종지수를 종속변수로 하고 통화량 및 금리관련지표, 인플레이션 관련지표, 국제수지 관련지표, 경기 및 부동산관련지표, 거래량을 독립변수로 설정하여 다

중회귀분석을 실시하였다. 그 결과 경기관련지표, 통화 및 금리관련지표, 거래량 등이 주가를 잘 설명해 주었으나 국면별, 업종별, 시차별로 다른 영향을 미치고 있음을 발견하여 우리나라 주식시장이 경제변수에 대해 비효율적임을 보여주었다.

Chen-Roll-Ross의 연구(1986) - 요인분석을 통해 포트폴리오의 수익률을 설명할 수 있는 요인을 찾아내고 이러한 요인에서 경제변수를 추출하고 경제변수의 민감도를 시계열 자료를 이용하여 측정하고 이러한 민감도가 횡단면적으로 유의한지를 검증하였다. 검증결과 산업의 위험보상율 (risk premium), 수익률 곡선 (yield curve)의 변동, 기대하지 못한 인플레이션의 변동이 주식수익률에 영향을 미치며 소비지출과 관련된 변수들은 영향을 미치지 못함을 밝혔으며 油價 역시 주식수익률에 영향을 미치지 못함을 밝혔다.

정진호, 김성만의 연구(1996) - 1980년부터 1992년 초까지 우리나라의 주식시장을 대상으로 상기 공표된 정보중에서 거시정책, 특히 통화정책과 재정정책과 관련하여 준강형 효율성 정도를 측정하고자 하였다. 실증연구 방법으로 Barro(1977,1978), Makin(1982), Darrat(1988) 등에 의해 사용된 2단계 분석방법을 이용하여 거시정책의 예기치 못했던 쇼크가 주식시장에 미치는 영향을 검증하였다. 즉 제1단계로 정책 예측모형의 잔차로부터 거시정책 쇼크를 추정하였으며, 제2단계로 상기 잔차를 독립변수로 이용, 주식수익률에 대해 회귀분석을 실행하였다. 검증과정에서 자기상관문제가 감지되었으며 이를 해결하기 위해 자기상관오차수정모형을 이용하여 최종적인 모형을 도출하였다. 실증 연구 결과 통화정책은 동시적 쇼크만 주식수익률에 영향을 미치는 반면 시차가 있는 통화쇼크는 그 유의수준이 결여되어 결과적으로 한국의 주식시장이 통화정책에 대해서 효율적임을 발견하였다. 그러나 재정정책은 동시적 쇼크뿐만 아니라 과거의 쇼크도 주식수익률에 영향을 미치는 것으로 발견되었다. 이 연구는 이러한 결과를 근거로 한국의 주식시장이 통화정책에 대해서는 준강형 효율적이지만 재정정책에 대해서는 비효율적인 것으로 해석하였다.

Schwert의 연구(1983) - 주식수익률이 인플레이션에 어떻게 반응하는지 검증하기 위하여 1953 - 1978까지의 미국주식시장의 시계열 자료를 이용, 주식수익률을 종속변수, 요일별 dummy변수, 예상인플레이션, 미예측 인플레이션을 독립변수로 설정하여 회귀분석하였다. 인플레이션 공표가 투자자에게 얼마나 신속히 전달되는지 알아보기 위하여 dummy변수와 미예측인플레이션의 대응변수로 -6개월에서 -1개월까지의 인플레이션 자료수집기간의 시차변수와 +1개월에서 +2개월까지의 선행변수를 사용한 것이 특징이다. 분석결과 주식의 가격이 소비자 물가지수에 의한 인플레이션과 부(-)의 상관관계를 갖는다는 것을 밝힘으로써 주식이 물가상승에 대한 방어자산이 되지 못하였으며 회귀분석 결과 주식은 예측인플레이션에 부로 반응하는 것은 물론 미예측인플레이션에 대해서도 부로 반응하는데 반응효과는 주로 인플레이션의 공표를 전후하였다. 요일

별 반응효과에서는 월요일이 현저히 부(-)로 나타나지만 그 외의 요일은 현저히 정(+)으로 나타났다.

지금까지 주가 관련 연구는 다른 경제 변수와 같이 한 연구들이다. 그러나 본 연구에서는 기존의 연구와는 다르게 KOSPI지수와 3년국채 이자율간의 관계에 관한 처음 시도되는 연구로 세계의 자통법을 일으킨 미국의 서브프라임 모기지 부실사태는 2007년 5월 3일 UBS가 1.24억 달러 손실 후 헤지펀드 Dillon Read Capital 청산을 시작으로 자통법의 발발시점을 전후로 미국의 주식시장과 유로 채권시장의 지표인 KOSPI지수와 3년국채 이자율의 상호 미치는 영향력을 보고자 한다.

III. 연구자료 및 연구모형

3.1 연구자료

본 연구에 사용할 자료는 1979년부터 2010년 까지 자료를 사용하였다. <표 2> 한국 선교사수와 1인당 국민소득의 자료와 같이 1979년 부터 2010년 까지 20개의 자료를 사용하여 분석하였다. 이 연구에서 사용한 자료로는 시계열자료의 특성상 차분 자료를 사용하였다.

<표 2> 한국 선교사수와 1인당 국민소득의 자료

	기 간	자료수
선교사수	1979 ~ 2010	20
1인당 국민소득	1979 ~ 2010	20

3.2 연구모형

3.2.1 연구자료의 시계열 안정성 검정 모형

한국의 선교사와 1인당 국민소득의 시계열이 단위근을 가지는 비정상적인 시계열인 경우 무작위적 충격은 누적적으로 미래에 대해 영속적인 영향을 미치는 것으로 분석

되는데 이러한 문제를 유발하는 비정상성은 차분을 통해서 해결할 수 있다.

단위근 검정을 위하여 일반적으로 많이 사용하는 Augmented Dickey-Fuller(ADF) Test와 Phillips-Perron Test를 실시하였다. 연구의 목적이 두 가지 변수간의 상호관련성을 영향력에 대하여 살펴보는데 있으므로 이러한 시계열자료를 분석하는 기본적인 틀을 고려하지 않을 수 없게 된다. 시계열자료를 분석하는데 있어서 현재 계량경제학적으로 가장 많이 쓰이는 방법론에 대해서 변수의 안정성과 단위근 검정, 벡터자기회귀모형(VAR Model), 공적분 검정 모형의 순으로 살펴보도록 하겠다. 이상의 모든 분석은 Eviews version 6.0을 통해 수행하였다.

3.2.2 VAR 모형

벡터자기회귀모형(VAR모형)은 상호관련성이 있는 시계열 분석을 위해 역동적인 충격을 분석한다. 한국의 선교사와 1인당 국민소득 자료로 연구에서 이용될 VAR모형은 다음의 식과 같다.

$$\begin{bmatrix} \Delta S_t \\ \Delta F_t \end{bmatrix} = \sum_{i=1}^q \begin{bmatrix} \lambda_{11i} & \lambda_{12i} \\ \lambda_{21i} & \lambda_{22i} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta S_{t-i} & \Delta F_{t-i} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} e_{st} \\ e_{ft} \end{bmatrix}$$

단, $\begin{bmatrix} e_{st} \\ e_{ft} \end{bmatrix} \sim N(0, H_t)$, $H_t = \begin{bmatrix} c_{ss} & c_{sf} \\ c_{sf} & c_{ff} \end{bmatrix}$

IV. 실증연구 결과분석

4.1 기초통계 분석 및 상관관계분석

한국의 선교사와 1인당 국민소득간의 상호 영향력을 비교 분석하기 전에 사용할 각 변수들의 특성을 기초통계량 분석을 통해 살펴보았으며, 그 결과가 <표 3> 기초통계 분석에 제시되어 있다. 한국의 선교사와 1인당 국민소득간의 상관관계는 <표 4> 상관관계 분석에서 보는 바와 같이 0.935330으로 강한 양(+)의 관계를 보이고 있다.

<표 3> 기초통계 분석

구 분	W	X	Y	Z
Mean	8390	11319.58	1153.737	1004.368
Median	8208	11292	1032	1469
Maximum	20445	21695	3806	3566
Minimum	93	1676	-105	-2740
Std. Dev.	6743.763	6128.014	917.178	1820.598
Skewness	0.320591	-0.019038	1.396026	-0.839168
Kurtosis	1.863407	1.992185	5.078038	2.718564
Jarque-Bera	1.348176	0.805236	9.590086	2.292683
Probability	0.509621	0.668567	0.008271	0.317797
Sum	159410	215072	21921	19083
Sum Sq. Dev.	8.19E+08	6.76E+08	15141880	59662386
Observations	19	19	19	19

주) W : 선교사수, X : 1인당 국민소득, Y : 차분 선교사수, Z : 차분 1인당 국민소득

<표 4> 상관관계 분석

구 분	선교사수	1인당 국민소득
선교사수	1.000000	0.935330
1인당 국민소득	0.935330	1.000000

4.2 단위근과 공적분 검정결과 분석

한국의 선교사수와 1인당 국민소득의 개별 시계열이 안정적 과정을 따르는지 검토하기 위하여 각 변수에 대해 <표 5> 단위근 검정과 같이 ADF(Augmented Dickey Fuller)와 PP(Phillips and Perron) 단위근 검정을 실시하였다.

<표 5> 단위근 검정

차분 전	선교사수	1인당 국민소득	Critical value of ADF	Critical value of PP
ADF	1.504777	-0.867833	1% : -3.831511	1% : -3.831511
PP	2.404394	-0.792247	5% : -3.029970	5% : -3.029970
차분 후	선교사수	1인당 국민소득	10% : -2.655194	10% : -2.655194
			1% : -3.857386	1% : -3.857386
			5% : -3.040391	5% : -3.040391
ADF	-4.038567	-4.119420	5% : -3.040391	5% : -3.040391
PP	-4.037546	-4.194600	10% : -2.660551	10% : -2.660551

한국의 선교사수와 1인당 국민소득 각 변수의 단위근 검정결과는 아래 <표 4> 단위근 검정과 같다. 수준변수와 차분변수 각 변수에 대한 단위근 검정결과, 일부 수준변수는 단위근이 있다는 귀무가설을 기각하지 못하는 반면, 1차 차분변수는 단위근 가설을 유의적으로 기각하는 것으로 나타났다.

한국의 선교사수와 1인당 국민소득 두 시계열간에 공적분의 존재여부를 판정하기 위하여 Johansen의 공적분검정을 수행하였다. 그 결과 분석기간별로 유의수준 5% 시차4를 이용한 공적분 검정의 결과는 다음의 <표 6> 공적분 검정과 같다.

<표 6> 공적분 검정

구 분	선교사수와 1인당 국민소득	
	차분 전	차분 후
Likelihood Ratio	13.91066	29.10105

주) 5% critical value : 15.41

공적분 검정의 결과 한국의 선교사수와 1인당 국민소득 간에는 적어도 1개의 공적분 관계가 존재함이 발견되었다. 일반적으로 변수간 공적분 관계가 성립한다는 것은 두 변수간에 '장기적 관계'가 존재함을 의미한다. 즉, 한국의 선교사수와 1인당 국민소득 간에 공적분관계가 존재한다는 것은 한국의 선교사수와 1인당 국민소득의 상호 관련성이 있음을 의미한다 하겠다.

4.3 VAR 모형을 이용한 결과분석

VAR 모형을 통한 계수의 측정은 추정된 계수에 대한 해석을 명백하게 하기 위해서 예측오차의 분산분해와 충격반응함수를 분석하는 방법이 있다.

<표 7> VAR을 분석

구분	Y	Z
Y(-1)	0.014763 (-0.34272) [0.04308]	-0.187403 (-0.59456) [-0.31520]
Y(-2)	0.172936 (-0.28213) [0.61296]	-1.359323 (-0.48944) [-2.77729]
Z(-1)	0.215541 (-0.15261) [1.41233]	-0.267774 (-0.26475) [-1.01140]
Z(-2)	0.119556 (-0.19616) [0.60949]	-0.603789 (-0.3403) [-1.77429]
C	732.9678 (-578.64) [1.26671]	3699.103 (-1003.83) [3.68500]

주) Standard errors in () & t-statistics in []

주) Y : 차분 선포사수, Z : 차분 1인당 국민소득

충격반응함수는 내생변수의 현재와 미래값에 대한 오차항 중 표준편차 충격의 효과를 추적하는 것이다.

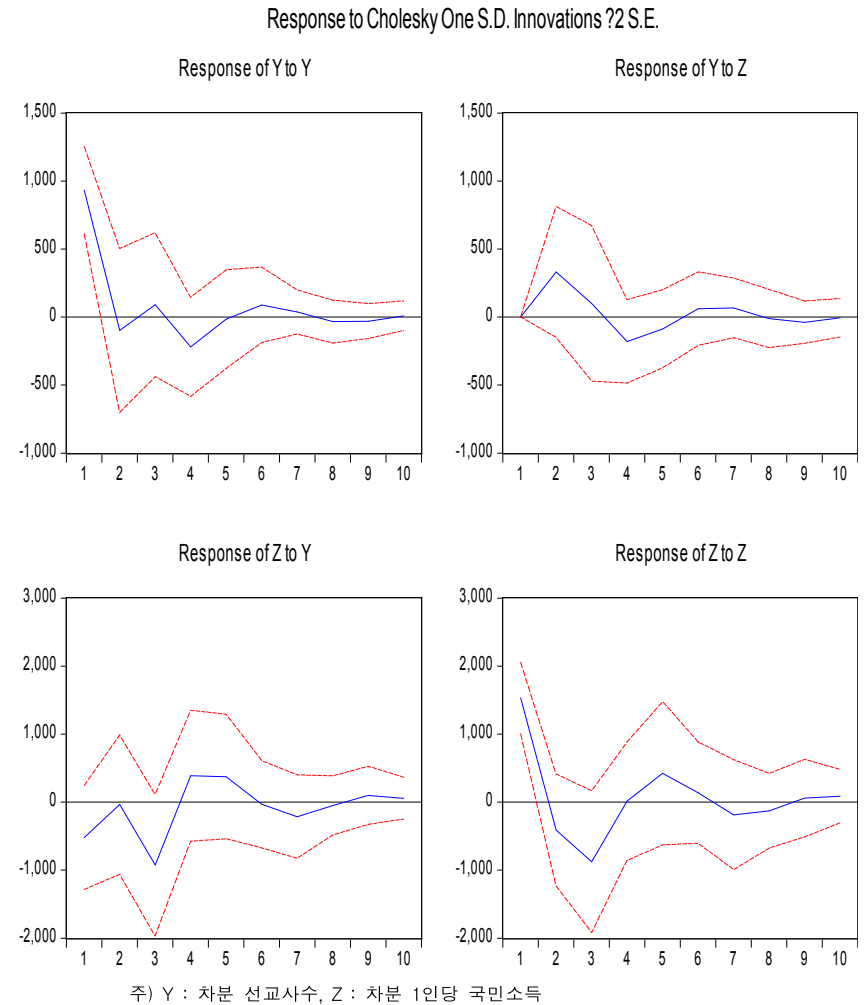
<표 8> 충격반응 분석

Response of Y:			Response of Z:		
Period	Y	Z	Period	Y	Z
1	933.6886	0	1	-521.6151	1533.483
2	-98.64529	330.5288	2	-35.30138	-410.6268
3	90.04056	99.71014	3	-926.2995	-877.8869
4	-219.6062	-179.6815	4	386.5703	15.0258
5	-15.09392	-87.12743	5	374.5366	424.1695
6	88.74438	60.8628	6	-32.3536	137.9192
7	36.50454	66.27048	7	-213.5911	-186.0116
8	-34.01976	-12.10034	8	-50.74446	-128.6165
9	-30.66297	-38.67912	9	99.30592	58.93655
10	9.001786	-5.337265	10	56.03757	85.57241

주) Y : 차분 선포사수, Z : 차분 1인당 국민소득

또한 예측오차의 분산분해(variance decomposition)는 상이한 시점에서의 한 변수의 변동이 다른 변수의 예측력에 어느 정도 영향을 미치는가를 분석하는 방법이다. 충격반응 함수 분석은 <표 8> 충격반응 분석과 같고 이를 그래프로 그리면 <그림 1> 충격반응 그래프와 같다.

<그림 1> 충격반응 그래프



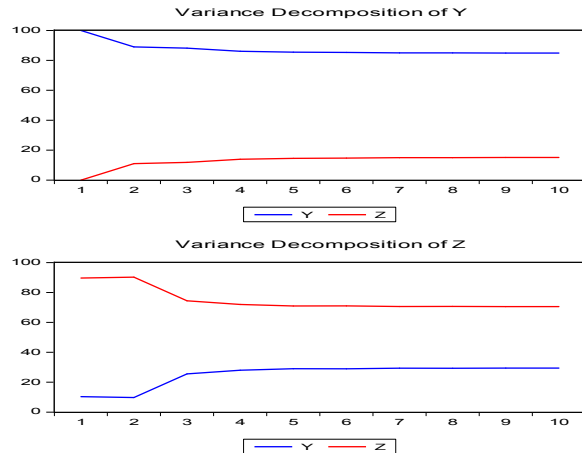
상이한 시점에서의 한 변수의 변동이 다른 변수의 예측력에 어느 정도 영향을 미치는가를 분석하는 방법인 예측오차의 분산분해(variance decomposition) 결과는 <표 9> 분산분해 분석과 같다.

<표 9> 분산분해 분석

Variance Decomposition of Y:				Variance Decomposition of Z:			
Period	S.E.	Y	Z	Period	S.E.	Y	Z
1	933.6886	100.0000	0.00000	1	1619.769	10.37036	89.62964
2	995.3665	88.97312	11.02688	2	1671.38	9.784401	90.21560
3	1004.392	88.18488	11.81512	3	2102.91	25.58346	74.41654
4	1043.703	86.09432	13.90568	4	2138.198	28.01457	71.98543
5	1047.442	85.50151	14.49849	5	2211.807	29.04840	70.95160
6	1052.955	85.31883	14.68117	6	2216.339	28.95103	71.04897
7	1055.670	85.00016	14.99984	7	2234.363	29.39964	70.60036
8	1056.287	85.00457	14.99543	8	2238.637	29.33887	70.66113
9	1057.440	84.90344	15.09656	9	2241.613	29.45727	70.54273
10	1057.492	84.90238	15.09762	10	2243.946	29.45843	70.54157

주) Y : 차분 선교사수, Z : 차분 1인당 국민소득

<그림 2> 분산분해 그래프



주) Y : 차분 선교사수, Z : 차분 1인당 국민소득

V. 결 론

마태복음 28장 18~20절 말씀에 “예수께서 나와 일러 가라사대 하늘과 땅의 모든 권세를 내게 주셨으니 그러므로 너희는 가서 모든 족속으로 제자를 삼아 아버지와 아들과 성령의 이름으로 침례를 주고 내가 너희에게 분부한 모든 것을 가르쳐 지키게 하라 볼찌어다 내가 세상 끝날까지 너희와 항상 함께 있으리라 하시니라”분부하시었다. 이 명령을 지키어 그리스도의 복음이 전파되면 가난은 사라지고 문맹이 퇴치되고 질병으로부터 벗어나 경제적으로도 부유하게 되는 것을 볼 수 있다.

우리나라도 1885년 언더우드 아펜셀러가 미국 교회에 파송을 받아 복음이 전파되었다. 선교사수도 1979년 93명에서 2010년에는 22,014명으로 급성장을 하였다. 또한 우리나라의 경제도 1인당 국민소득이 1960년 79달러에 불과하던 나라가 2011년에는 23,749달러로 급성장을 하였다.

따라서 본 연구에서는 1979년 부터 2010년 까지 한국의 선교사와 1인당 국민소득의 두 가지 지표간의 인과관계와 상호영향력을 살펴봄으로써 한국의 선교사와 1인당 국민소득 간 영향력의 정도를 분석하고자 한다.

한국의 선교사와 1인당 국민소득이라는 변수간의 상호관련성에 관한 이론적 고찰과 이를 분석하기 위한 방법론인 몇 가지 계량경제학적 틀에 대한 하여 정리를 하고 이를 바탕으로 한국의 선교사와 1인당 국민소득 변수에 대한 다각적인 실증분석을 실시하고자 한다. 한국의 선교사와 1인당 국민소득의 상호관련성에 대한 기존의 연구는 상관관계분석이 주를 이루었는데 이들 변수의 상호관련성에 대한 체계적 연구는 그 수가 드물었다고 할 수 있다. 따라서 본 연구는 기존의 연구가 가졌던 한계를 보완하여 한국의 선교사와 1인당 국민소득간의 관계에 문제의식 가지고 연구를 하였다.

본 연구의 중요한 결과들을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 한국의 선교사와 1인당 국민소득 자료의 원시계열자료에 대한 안정성검정 결과 불안정적인 것으로 나타났다.

둘째, 한국의 선교사와 1인당 국민소득 자료의 1차 차분시계열자료에 안정성검정 결과는 모두 안정적임을 알 수 있었다.

셋째, 한국의 선교사와 1인당 국민소득 간에는 공적분관계가 존재한다.

마지막으로 한국의 선교사와 1인당 국민소득 간의 상관관계는 0.935330으로 강한 양(+)의 관계를 보이고 있다.

참 고 문 헌

- 케리슨, 데이비드. 1994[1990]. 비거주 선교사. 서울: 생명의 말씀사.
- 김명직·장국현(2002), 금융시계열분석, 제2판, 서울: 경문사.
- 문규현·홍정효(2003), “아시아-태평양지역국가들의 상호의존성,” 재무관리연구(한국재무관리학회), 20(2), 151-180
- 스나이드, 하워드. 2000년대 지구 동향, 김현석 역. 서울: 아가페.
- 이홍재·박재석·송동진·임경원(2005), EViews를 이용한 금융경제 시계열 분석, 서울: 경문사.
- 존스톤, 패트릭. 1994[1993]. 세계기도정보. 서울: 조이출판사.
- 한국선교연구원 편. 1990. 미완성 과업: 선교한국 '90 특집 선교자료집. 서울: 선교한국 '90 조직위원회.
- 한국선교연구원 편. 1991. 성공적인 미전도종족입양 프로그램 운영지침. 서울: 한국해외선교회 출판부.
- 한국선교연구원 편. 1998. 한국선교핸드북. 안산: 한국해외선교회 출판부.
- 툼슨, 로빈 편. 1992[1991]. 세계선교 출발: 세계를 품은 그리스도인의 선교정본, 이득수 역. 서울: 한국기독교학생회출판부.
- 통계청. 1998. 국제통계연감. 서울.
- Barber, Benjamin R. 1995. JihadVsMcWorld.NewYork:BallantineBooks.
- Barrett, David B. 1986. Worldclasscitiesandworldevangelization.Birmingham,Alabama:NewHope.
- Barrett, David B. and Todd M Johnson. 1999. Annual statistical table on global mission: 1999 in InternationalBulletinofMissionaryResearch23(1):24-25.
- Ceglowski, J., "Dollar depreciation and U.S. industry performance, Journal of International Money and Finance, June 1989, pp233-251
- Eli Bartov and Gordon M. Bodnar, "Firm valuation, earnings expectations and the exchange-rate exposure effect", Journal of Finance December 1994, pp.1755-1785
- Gavin, M.K., "Structural adjustment to a terms of trade disturbance; the real exchange rate, stock prices and the current account," Columbia University, mimeo, 1988.
- Goldberg, L.S., "Nominal exchange rate patterns:Correlations with entry, exit and investment in U.S. industry," National Bureau of Economic Research working Paper No 3249, January 1990.
- Gordon M. Bodnar & Willium M. Gentry, "Exchange rate exposure and industry characteristics ; evidence from Canada, Japan, and the USA," Journal of International Money and Finance 1993. 12. pp.29-45.
- Greenway, Roger S., Timothy M. Monsna. 1989. Cities:Missionsnewfrontier.GrandRapids:Baker.
- Granger, C.W.J., "Investigating causal relations by econometric models and cross-spectral methods," Econometrica, Vol 37, July 1969. pp.424-438.
- Heckerman, Donald, "The exchange risk of foreign operations". Journal of Business, January 1972. pp.42-48
- Hodder, James, "Exposure to exchange rate movements", Journal of International Economics 13, November 1982, pp.375-385.
- Naisbitt, John. 1982. Megatrends:Tennewdirectionstransformingourlives.NewYork:WarnerBook
- Pate, Larry D. 1989. Fromeverypeople.Monrovia:MARC.
- Riehl, Heinz, "Foreign exchange and money markets," McGraw-Hill Book Co, 1983
- Shanken, J., "Multivariate tests of the zero-beta CAPM," Journal of Financial Economics, september 1985. pp.485-502.
- Shapiro, Alan C., "Exchange rate changes, Inflation and value of the multinational corporation." Journal of Finance 30, May 1975. pp.485-502.
- United Nations. 1990. Globaloutlook:Aneconomic.social.andenvironmentalperspective.NewYork:UnitedNationsPublications.