

쉽게 썼다고 하지만 쉽지 않은 책
머리말에서 이 책이 신학적 방법론을 다룬『과학적 신학』, A Scientific Theology: 2001~2003[3] 3부작을 일반인들이 이해할 수 있도록 쉽게 쓴 것이라고 밝히고 있지만, 예전에 일반인들에게는 어려운 주제들을 다루고 있다. 1부 서설만 보더라도 신학과 자연과학이 대화하여야 하는 존재적 당위성과 과학적 신학의 방법론에 대해 다루고 있는데, 연구방식이 기본적으로 기독교적이어야 한다고 되어 있지만, 이 책 끝 부분인 [4부 이론] 부분까지 읽어야 비로소 어느 정도 감을 잡을 수 있을 것이다. [2부 철학]에서는 기독교에서의 자연과 청조섭리 그리고 자연신학의 문제를 다루고 있다. 독자들은 자연을 바라보는 가장 기독교적인 방식이 무엇인지? 자연에 관한 기독교 전통에 대해 알고 싶을 것이다. 이 책은 여기에 대한 정답을 바로 내놓지 않는다. 기독교 청조교리의 주요 내용을 소개하고 그 교리가 자연세계를 어떻게 바라보는지에 대해 소회하는데 그치고 있어 이런 유익한 책에 익숙하지 않은 우리나라 독자들에게는 이 책이 매우 어렵게 느껴질 수도 있을 것이다.

[3부 실례에서는 자연신학과 전통을 조율하는 종교적 추구와 기독교 전통의 합성을 다루고 있다. 여기서 알리스터 맥그리스는 자연신학이 하나님에 관한 이야기에 관한 이야기를 다루어서는 안 되며 하나님에 관한 이야기를 다루어야 한다고 지적한다. 그는 이를 위해서 기독교 전통이 신앙에 충실했던가 다른 전통과 생산적인 대화를 나눌 수 있는 주제적 도구의 역할을 인정하고 강조하는 자연신학이 필요하다고 주장한다.

[4부 이론]에서는 교조적이지 않는 기독교의 문제점과 함께 교리의 사회적 가능 그리고 교리의 발전에 대해 다루고 있다. 그는 기독교 공동체가 그동안 예수 그리스도에

대한 “최선의 설명인가?” 위에 노력해 왔지만, 무엇이 최선의 설명인가? 다시 독자들에게 질문을 던지며 이 책을 마무리하고 있다.

알리스터 맥그리스의 “과학신학”은 분명 애기 쉬운 책은 아니다. 기독교와 과학의 갈등에 대한 문제들에 대해 요약된 답을 얻으려고 하는 사람들에게는 설명을 줄 수도 있을 것이다. 하지만 이 책은 자연의 거대하고 아름다움의 의미를 알고자 하는 분들에게 분명 좋은 참고도서가 될 것이다. 진지하게 하나님과 자연과학과의 관계를 연구하고 싶은 분들에게 이 책을 권한다. ©



금식

스캇 맥나이트 저음 | 인정임 옮김 | MP 파일

© 최현일/호스미로재단 외과학생명연구원 연구원장

대한 “최선의 설명을 추구”하기 위해 노력해 왔지만, 무엇이 최선의 설명인가? 다시 독자들에게 질문을 던지며 이 책을 마무리하고 있다.

알리스터 맥그리스의 “과학신학”은 분명 애기 쉬운 책은 아니다. 기독교와 과학의 갈등에 대한 문제들에 대해 요약된 답을 얻으려고 하는 사람들에게는 설명을 줄 수도 있을 것이다. 하지만 이 책은 자연의 거대하고 아름다움의 의미를 알고자 하는 분들에게 분명 좋은 참고도서가 될 것이다. 진지하게 하나님과 자연과학과의 관계를 연구하고 싶은 분들에게 이 책을 권한다. ©



한 깨닫고 있어도 힘들어했던 나는 교회에서 금식하지는 이야기만 나오면 주눅이 들고 자신감이 없어졌다. 금식해야 남들 보기에도 명분이 살 수 있을 것 같은데, 나는 너무 힘이 들었다. 그래서 남들이 금식할 때 나는 조개감을 가져야 했다. 지금까지도 풀기 어려웠던 이 문제를 저는 명쾌하게 성경적 근거와 문헌의 고찰을 통하여 풀어 주었다. 올바른 금식의 큰 그림을 알려주었다.

저자는 금식에 관하여 이야기하기 전에 먼저 몸에 관한 우리의 잘못된 생각들을 바로잡고자 한다. 그것은 우리 몸이 하나님의 온전한 유기적 통합체라는 사실을 기억하는 것이다. 우리 몸이 유기적 통합체라는 것은 한마디로 물과 정신, 영혼과 마음 등, 모든 인간의 주변들이 본래 하나님라는 것이다. “성경은 물을 그릇에 담듯이 물이 영혼을 담고 있다는 식으로 말하지 않는다. 인간은 영이며 동시에 몸이다. 즉 기독교는 인간의 이원성을 인정하는 것이다. 하지만 이원론은 인정하지 않는다. 우리는 외적인 차원과 내적인 차원을 가진 하나님의 존재일 뿐 외면과 내면으로 구성된 존재가 아니다.”

우리 몸에 관한 성경적 의미를 회복하려는 저자의 설득은 유기적 통합체인 우리 몸의 영성임을 강조한다. 즉 성경적 금식의 의미는 물질적인 것과 비물질적인 것, 몸과 영혼이 하나님인 원래의 의미로 회복하는 것이다. 따라서 금식은 천존로서의 반응이며, 통합된 여성의 표현이다. 금식이 어떤 상황 속에서 나의 전인적인 존재로서의 반응의 하나님으로서 드러지는 것이지, 내가 원하는 결과를 위해서 선택하는 도구가 되어서는 안 된다는 것이다.

저자는 “금식은 비통하고 엄숙한 상황에 대한 자연스럽고도 불가피한 반응”이라고 금식을 척의한다. 살아가면서 어렵고 무언인가에 전 존재를 짐작해야 할 상황 속에서 우리가 선택할 수 있는 중요한 반응임을 일깨워준다. 이 말은 금식이 그런 상황 속에서 내가 원하는 결과를 얻어내기 위한 수단이 아니라, 나의 철단적 반응임을 알려준다. 내가 원하는 결과의 여부와 상관없이 말이다.

결단적인 반응으로서의 금식이라는 서술은 금식에 대한 내 생각에 변화를 가져왔다. 어떤 목적을 위한 금식의 행위에 참여하지 못해서 저 책감이 들었던 내 생각은 저자의 성경적 해석에 힘입어 조금씩 회복이 되고 있었다. 누군가 금식을 한난고 하면 “그래서 어떤 일이 이루어지기 원하세요?”라고 묻지 말고 “어떤 일이 있기에 금식하나요?”라고 물어야 한다. 그래서 이 책에서 저자가 선하고자 하는 가장 핵심적인 주제인 금식은 결과를 얻기 위한 행위가 아니라 상황에 대한 우리 몸의 통합적인 반응임을 확인해야 한다.

수술을 주로 하는 의사로서 나는 수술을 전후한 환자들의 이야기를

유대인의 넥타이가게

통해서 금식에 관한 다른 측면에서의 유익을 볼 기회가 있었다. 보통 복부에 수술해야 하면 수술 전에 위장을 비워야 하므로 수술 전에 관광과 금식하는 것이 일반적이다. 그리고 수술을 마치고 나서도 청내 가스가 나을 때 까지는 금식하는 것이 일반적인 패턴이다. 이때의 금식은 원천금식이다. 물론 아무것도 먹지 않는 것이다.

대부분 환자는 수술 후 이삼일 동안이 가장 활들다고 한다. 수술 부위 상처의 통증 때문이기도 하지만, 무언보다 도 떡치 못하는 고통이 가장 심한 것이다. 그러나 퇴원할 때쯤 환자들과 대화를 하다 보면, 그 떡치 못하는 기간에 가장 많은 생각을 하게 되었다는 것이다. 사람들을 만나 기도 어렵고 몸이 힘들고, 떡치 못하는 상황에서 그동안 하지 못했던 삶의 많은 부분에 대해 생각을 하게 되었단 것이다. 상황이 좋아져서 식사도 하고 사람들의 면회도 찾아보면서는 다시 이전의 삶의 패턴과 생활들로 재워지더라는 것이다. 절실히 없어진다는 것이다.

비록 의학적으로 선박한 금식은 아니고 수술을 위해 어쩔 수 없이 해야 하는 금식이지만 나는 환우 분들의 이야기를 통해서 스캇 맥나이트가 설명하고 있는 몸의 둘이김과 한 부서를 알아갈 수 있었다. 그것은 회심의 둘이김과 같은 은혜의 장엄한 순간에 우리는 자연스럽게 금식이라 는 반응을 할 수 있는 것과 같이 비록 수술하기 위해서지 만 금식이라는 절차를 통해 영혼의 문제에 집중하는 상황이 오게 될 수도 있다. 결국, 우리 몸과 영혼은 하나님의 유키적인 통합체라는 것이다. 몸의 둘이김은 영혼의 둘이김을 가져오고 영혼의 둘이김은 몸의 둘이김을 가져오는 것이다. 하나님으로.

따라서 몸의 변화는 영혼의 변화를 표현해 준다. 저자는 이 사실을 누차 강조하면서 금식은 우리 몸의 둘이김, 몸의 간구, 몸의 혼란, 몸의 철기, 몸의 빙ゴ, 몸의 소망 등으로 표현될 수 있는 우리 삶의 전 인적 반응임을 풀어낸다.

이런 자연적이고 천연적인 반응, 어떤 목적을 바라거나 나의 의지대로 금식이라는 행위를 이용하는 것이 아닌, 그야말로 하나님의 임재를 바라는 암도적인 상황에서의

금식, 그것은 남들이 하는 금식을 따라 하지 못하는 죄책감을 가지고 있던 나의 나약한 의식을 깨워주었다. 죄책감을 가질 필요도, 마지막에 따라 할 필요도 없다. 어떤 상황이든 하나님 앞에서 나의 전 존재를 드러내야 할 때, 난 금식이라는 영혼의 다른 표현을 할 수 있다.

그리고 금식을 통해 맛보고 싶은 그것을 스캇 맥나이트는 다음과 같이 떡치고 있다.