

# 기업윤리 연구의 이론적 모형

- 기독교 윤리적 접근방법 -

*Theoretical Model of Business Ethics Research  
: Christian Approach*

안 동 규

1. 서론
2. 복합적 접근 방법의 중요성
3. 기독교 기업윤리 연구의 필요성
4. 기독교 기업윤리 연구 방향 및 접근 방법
5. 기독교 기업윤리 연구의 내용 및 영역
6. 기업윤리의 정의 및 접근 방법
7. 결론



### 안동규

1957년 생으로 서울대학교 독문학과를 졸업하고 미국의 Duke대학교에서 MBA, Ohio State대학교에서 경영학박사 학위를 받았다. University of Otago에서 조교수로 가르쳤으며 현재는 한림대학교 재무학과 교수이다. 한국기독교학회(IVF)의 협동간사이며 춘천 기독교윤리실천운동을 대표하고 있다. 기독교 경영학자의 연구모임인 기독교경영연구회의 총무일을 맡아보고 있으며 관심분야로는 국제경영, 기업윤리, 국제 재무 및 기독교 기업윤리 등이며 이와 관련된 몇 편의 논문이 있다.

## **Abstract**

This study deals with the factors and methodology which are related with the research of the business ethics. It is a new attempt for this study to relate business ethics with Christian ethics. Business ethics is defined as the system of criteria in choosing what is right or wrong, good or bad, in terms of the economic activities in business.

This paper is organized as six parts:

- 1) The importance of interdisciplinary research
- 2) The indispensability of the research of Christian business ethics
- 3) Research methods and approaches of Christian business ethics
- 4) Contents and areas of Christian business ethics
- 5) Research of business ethics
- 6) Conclusion

The Christian business ethics is a combination of three terms, Christian, business, and ethics. The Christian business ethics is defined as business ethics in terms of Christian perspectives or business in terms of Christian ethics perspectives. My assertion is that the proper methodology of Christian business ethics is to use the Christian ethics perspective rather than the business ethics

perspective. The paradigm of Christian ethics is the key element of the research of the Christian business ethics. Christian ethics is a necessary condition, not sufficient, for biblical ethics. Through the study of biblical ethics, biblical principles can be found in order to apply for business ethics. Biblical principles are scriptural teachings that are identified through aggregating a number of individual biblical references addressing the same issue, albeit in different contexts. Therefore, it is essential for this studies to identify biblical principles directly related with the business activities. Business ethics is a field of an applied ethics. The traditional normative ethical theories can be used in establishing the framework of the research of Christian business ethics.

To summarize, the research of Christian business ethics is to conduct the subject of business, to use the methodology of ethics, and to deal with the paradigm of Christianity.

## 1. 서론

본 연구는 기업윤리라는 주제를 연구하는데 있어서 다루어져야 할 요소들과 연구방법을 이론적으로 정립하는데 목적이 있으며 특히, 기업 윤리 연구분야에 있어서 기독교적 접근 방법을 사용하는 연구로서 기독교 윤리를 바탕으로 하는 기업윤리 연구의 새로운 시도이다.

전통적으로 경영학은 기업에 관한 연구를 다루는 것인데 세부 영역으로는 재무, 회계, 생산, 인사, 마케팅, 국제경영 등의 여섯 개 분야로 나누어진다. 물론 각 세부 분야당 고유 연구 대상이 존재하며 일반적으로는 기업과 관련된 경영 분야를 다루는 것이 경영학 연구의 핵심이다.

<sup>1)</sup> 윤리학은 무엇이 옳고 그른가 하는 문제와 관련이 있다. 윤리학의 연구는 무엇이 옳은가에 관한 도덕적 원칙에 대한 논의(윤리적 대안)와 그러한 원칙을 실제문제에 적용하고 해석하는 응용의 문제(윤리적 문제)로 크게 나누어질 수 있다.<sup>2)</sup> 기업윤리는 윤리학에서는 후자의 문제, 즉 응용윤리학의 한 분야로 간주될 수 있으며 경영학에서는 일반 경영의 문제로서 파악되어진다. 최근에 기업윤리의 필요성이 대두되면서 기업윤리와 관련된 학문적 연구들이 관심의 대상이 되어왔으며 미국을 중심으로 학술지를 통한 논문들이 발표되고 있지만 경영학의 고유영역으로는 자리를 못잡고 있는 실정이다.<sup>3)</sup> 한국에서의 기업윤리와 관련된 연구는 전무한 편이며 주로 신문, 잡지 등을 통한 단편적 주장과 기사

1) 최근 경영학 연구에서는 기존의 여섯 개 연구 분야보다 더 세분되어 나누어지는 경향이 있다.

2) P. Taylor, *Principles of Ethics*(Dickenson Publishing Co, 1975).

3) 기업윤리와 관련된 학문적 성격을 띤 학술지로는 Journal of Business Ethics 를 들 수 있다.

성 논조들이 대부분을 이루고 있다. 윤리학 분야에서의 기업윤리 연구는 거의 존재하지 않는데 그것은 경영학에서의 기업에 대한 이해를 바탕으로 한 윤리적 접근이 기업윤리 연구의 본질이므로 윤리이론에 바탕을 둔 윤리학적 접근보다는 기업이론에 바탕을 둔 경영학적 접근이 보다 강조되었기 때문이다. 그러나 기업윤리 분야는 경영학과 윤리학의 학제간 공통영역임을 부인할 수는 없다. 기업윤리는 경영학과 윤리학의 공통부분이다. 기업윤리에 대한 이해는 경영학적 이해와 윤리학의 이해를 필요로 한다. 그러나 윤리를 전공하는 연구자의 경영학(기업)에 대한 이해 부족과 경영(기업)을 전공하는 자의 윤리학에 대한 이해 부족으로 이 분야의 연구가 활발하지 못한 것은 개선되어야 할 점이다. 또한 논리실증주의를 강조하는 현대 사회과학에서는 경제 및 기업과 관련된 여러가지 개념의 인식문제 및 옳고 그름을 밝히는 윤리문제에 관해서는 연구 대상에서 제외되어 기업윤리는 사회과학 분야의 과제이면서도 사회과학의 관심에서 벗어나 버렸다. 본 연구는 우선 기업윤리를 연구하는데 있어서 고려하여야 될 요소들, 즉 기업윤리의 정의, 연구의 필요성, 연구 방향 및 접근방법, 연구 내용 및 영역 등을 살펴보고 기독교적 접근방법인 '기독교 기업윤리' 연구의 이론적 모형을 제시하고자 한다. 기독교적 접근 방법이란 구체적으로 성경적 접근방법으로서 성경적 원리를 기업윤리에 또는 성경적 윤리를 기업에 연결시키는 작업을 의미하는 것이다.

본 논문의 목적은 '기독교 기업윤리'(Christian business ethics)라는 주제에 관한 논의 및 연구에서 고려해야 될 요소들을 제시하는데 있다. 즉,

- 1) 기독교 기업윤리 연구의 필요성.

2) 기독교 기업윤리 연구의 방향 및 접근 방법(Model).

3) 기독교 기업윤리 연구의 내용 및 영역.

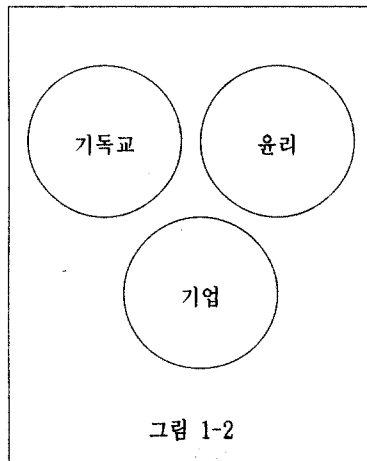
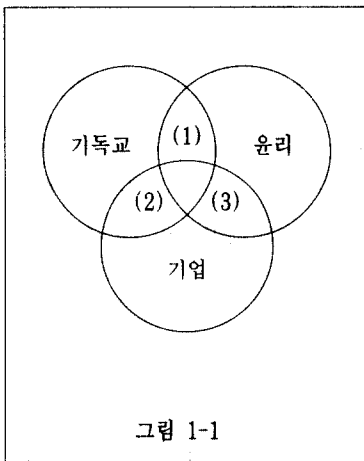
4) 기업윤리의 정의 및 접근방법

등을 살펴봄으로써, 앞으로 이 분야에 관한 연구 및 관심이 전문적, 구체적 그리고 실제적으로 발전하는데 도움을 주고자 한다.

## 2. 복합적 접근 방법의 중요성

‘기독교 기업윤리’라는 용어는 3단어의 결합어이다.

1)기독교, 2)기업, 3)윤리라는 세 주체의 공통영역으로서 기독교 기업윤리가 존재한다. 세 분야의 영역을 다음의 그림으로 나타낼 수 있다.



세 주제가 완전히 상호 독립적이고 서로 무관계하다면 그림 1-2의 모형이 가능하지만, 실제로 세 분야가 공유되고, 서로 의존적인 영역이 존재하므로 그림 1-1의 틀을 연구의 기본 전제로 삼는다. 역사적으로, 세 분야의 독립된 연구 및 관심은 무수히 존재해 왔으며, 앞으로도 계속될 것이라는 점은 당연하다.<sup>4)</sup>

그림 1-1의 모형에서 두 가지 주제의 공통부분이 존재한다.

(1)의 부분은 기독교 윤리이고 (2)는 기독교 기업이고 (3)은 기업윤리 영역이다.

학문적 연구의 관점에서 볼 때, 그 연구의 양과 깊이는 기독교 윤리, 기업윤리, 기독교 기업의 순서로 발전되어 왔다.

기독교 기업에 관한 연구가 상대적으로 규모가 제일 적다. 기업윤리에 관한 연구는 근래 미국에서 비교적 활발히 진행되고 있지만, 한국에서는 구체적, 전문적으로 발전이 되지 않았으며, 기업윤리에 대한 사회적 관심 또한 외국에 비해 상당히 적은 편이다. 기독교 윤리의 연구가 깊은 것은, 기독교와 윤리라는 두 큰 영역의 독자적 연구는 깊었고, 두 주제의 본질적인 불가분의 관계 및 공유 영역이 크게 존재하기 때문이다. 세 영역의 공통부분, 즉 이 논문의 주제인 「기독교 기업윤리」에 관한 연구는 현시점에서 동서양을 포함해서 거의 전무하며, 초기 단계임에 틀림없다.

---

4) 기독교 및 신학에 관한 무수한 연구 및 이론, 윤리와 윤리학에 관한 끊임없는 연구와 이론의 발전, 기업과 경영학에 관한 끊임없는 연구 및 이론에 대한 논문 등은 앞으로도 계속되어질 것이며 상호관련된 분야의 연구도 기대할 수 있을 것이다.



### 3. 기독교 기업윤리 연구의 필요성

기업윤리는 ‘기업경영이라는 상황에서 나타나는 기업의 행동이나 태도의 옳고 그름이나 선과 악을 구분해 주는 판단 기준과 도덕적 가치와 관련된 기업경영의 의사결정 과정’이라고 정의될 수 있다.<sup>5)</sup>

기독교 기업윤리(Christian business ethics)란 기독교적 관점에서 기업윤리를 연구하는 것 또는 기독교 윤리적 관점에서 기업을 연구하는 것을 의미한다. 기독교 기업윤리란 그림 1-1에서 제시된 것처럼 기독교와 기업과 윤리 분야의 각각의 연구를 기본으로 하고 있다. 또한 세 영역이 공통으로 중복되는 분야가 바로 기독교 기업윤리 분야이다. 따라서 기독교 기업윤리는 세 분야 연구의 복합적이고 공동적인 연구 접근방법이 필요한 것이다. 기독교 기업윤리 연구는 각각의 세부 영역 연구의 중요성을 고려해 볼 때 그 중요성이 더욱 부각되어진다. 즉 기업의 중요성, 윤리의 중요성, 기독교 세계관의 중요성, 기업윤리의 중요성, 기독교 기업의 중요성, 그리고 기독교 윤리의 중요성으로 말미암아 기독교 기업윤리의 중요성이 존재한다. 현대 사회에서 기업의 영향과 중요성은 아무리 강조해도 지나치지 않는다. 기업은 사회적 존재이며 사회적 존재인 기업의 중요성은 기업의 사회적 책임을 요구한다.<sup>6)</sup> 인간에게 윤리를 규범적으로 요구하듯이 사회적 존재인 기업에게도 규범성이 요구되는 것이다. 기업에게 요구되는 규범성을 기업윤리라고 한다면 기독교 기업윤리라는 것은 기업윤리의 윤리적 기준을 기독교에서 찾는

5) 한국 경영학회, 한국의 기업윤리, 서울, 세경사(1992), pp.27-28.

6) 기업의 사회적 책임이란 기업 활동으로 인해 발생하는 사회, 경제적 문제를 해결함으로써 기업의 이해 관계자와 사회 일반의 요구나 기대를 충족시켜주어야 하는 기업 행위의 규범적 체계로 정의한다.

것을 의미하는 것이다. 즉 기업윤리 분야에서 기독교적 관점 또는 기독교 윤리적 관점으로 접근하는 것이 바로 기독교 기업윤리이다. 기업의 중요성을 통해서 기독교 기업윤리의 중요성이 나타나는 것이다.

현대 사회에서 기독교의 영향과 중요성은 아무리 강조해도 지나치지 않는다. 물론 그리스도인에게는 기독교적 삶이란 그 자체가 목표이며 기독교 윤리란 그리스도인에게 요구되는 규범성인 것이다. 기독교적 세계관에 비추어 볼 때 기독교의 영역은 종교적인 것에 국한되는 것이 아니다. 창조, 타락, 구속의 세계관에서는 모든 영역에서의 그리스도의 통치 및 주권사상을 인정하는 것이다. 이원론적 세계관에서 벗어나 있다면 기업 또한 그리스도의 주권영역이다. 이러한 기독교 세계관에서는 기업은 다른 어떠한 피조물만큼이나 중요한 것이다. 따라서 기독교적 세계관의 중요성에 비추어 볼 때 기독교 기업윤리의 중요성은 아무리 강조해도 지나치지 않는다. 인간의 사회생활에 있어서 도덕성과 규범성을 요구하는 것은 지극히 당연한 것이다. 기업을 이루는 본원적 요소는 인간이며 기업은 인간활동의 주요한 대상이며 공간이다. 따라서 인간의 기업활동 영역 또한 윤리성을 요구받게 되는 것이다. 기업윤리를 인간 윤리로 환원시킬 수가 있기 때문이다. 기업윤리라는 것은 소극적으로 말하면 기업 구성원의 윤리이기 때문이다. 그러므로 윤리의 중요성에 비추어 볼 때 기독교 기업윤리의 중요성이 부각되는 것이다.

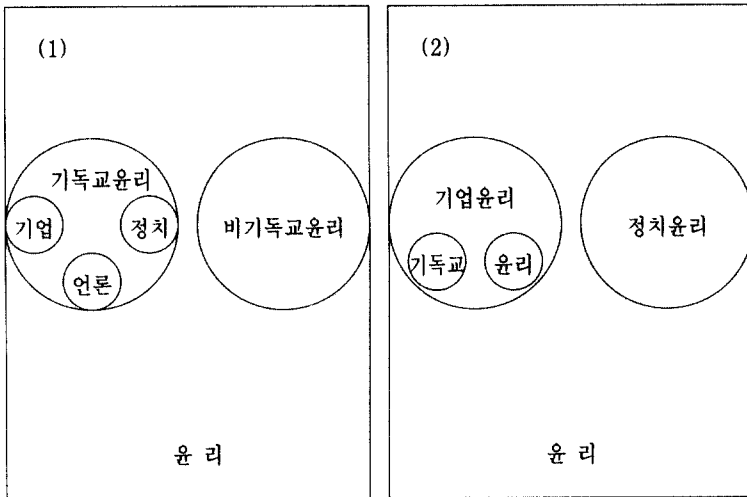
그러므로 기독교 기업윤리의 연구는 위의 여섯 가지 분야의 연구가 전제되어야 한다. 기업(경영학, 경제학), 윤리(철학, 사회학), 기독교(신학, 종교학)의 연구가 제반 인문 및 사회과학의 학제간 협력(Interdisciplinary Cooperation)을 요구하는 것이다.

#### 4. 기독교 기업윤리 연구 방향 및 접근 방법

기독교 기업윤리 연구는 2가지 접근 방법이 있다. 첫째는 기독교 윤리의 틀에서 기업윤리를 연구하는 시도이고, 둘째는 기업윤리의 틀에서 기독교적 윤리를 연구하는 시도이다.

첫째의 시도는 윤리 → 기독교 윤리 → 기독교 기업윤리의 연구 진행이며, 둘째의 시도는 윤리 → 기업윤리 → 기독교 기업윤리의 진행을 의미하는 것이다.

그림으로 살펴보면

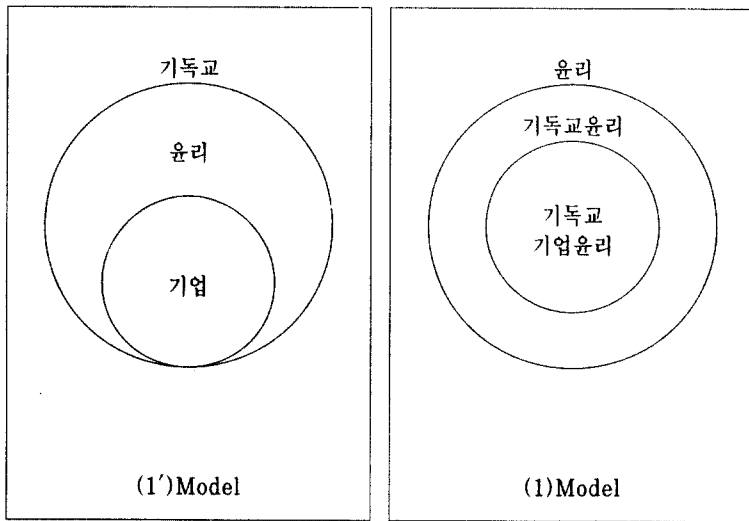


(1)의 시도는 기독교 → 기독교 윤리 → 기독교 기업윤리 (1')로 대체할 수 있는데, (1')의 입장이 (1)의 입장보다는 보다 기독교적이다.

그 이유는 (1')의 Model에서는 기독교 안에 윤리라는 문제가 포함되기 때문이다. (1)의 Model에서는 윤리를 기독교 윤리, 유교 윤리, 비기독교 윤리 등으로 나누는 접근 방법이다.

(1)의 모형에서는 윤리의 영역에 기독교를 포함시키고 있으며 (1')의 모형에서는 기독교 영역에 윤리를 포함시키고 있는 것이다. 기독교 기업윤리의 근본 주제는 윤리이며, 대상은 기업이며, 그 방법은 기독교이므로, 윤리에서 시작된 (1) Model의 시도가 연구의 원칙적인 방향이어야 한다.<sup>7)</sup>

(1')의 Model은 아래와 같다.



7) 기독교와 기독교적이라는 단어의 차이를 기독교(Christianity, 직접적), 기독교적(Christianity-oriented, Christianity-based, Christianity-like, 간접적)이라 가정한다면 (1)의 Model은 '기독교적 기업윤리'가 될 것이고 (1')의 Model은 '기독교 기업윤리'가 될 것이다.

기독교 기업윤리를 연구하는데 바람직한 방향은 (1)의 Model이다.  
그 이유는

첫째, 기독교 윤리가 기업윤리보다 선행되어야 한다.

둘째, 기독교 윤리의 틀 안에서 진행되는 것이 보다 기독교적이다.

셋째, 기독교 윤리의 Paradigm에서 기업윤리(기독교 기업윤리)가 설정이 되어야 다른 윤리, 즉 정치윤리(기독교 정치윤리), 언론윤리(기독교 언론윤리) 등과의 조화 및 상호 연결이 가능하다. 왜냐하면 (2)의 Model에서는 기독교 기업윤리와 기독교 정치윤리의 연결고리가 존재하지 않는다.

Holmes의 연구(83)에서도 지적했듯이, 위의 연구는 두 가지 중요한 전제를 인정하여야 한다.

첫째, 기독교의 사물을 보는 견해가 다른 견해들과 모든 점에서 다른 것이라는 뜻은 아니다. 그러나 기독교적 사상과 행동의 원천이 되는 근본적 전제들은 무신론자의 전제들과 완전히 다르다.

둘째로, 그것은 많은 주제적인 것들에 대한 하나의 기독교적인 관점, 즉 유일한 기독교적인 관점이 있다는 의미는 아니다. 다른 변수(역사, 정치,...)의 요인들도 중요한 것이다.<sup>8)</sup>

## 5. 기독교 기업윤리 연구의 내용 및 영역

### 1) 용어의 정의 및 개념

기독교 기업윤리의 연구에 있어서 시작해야 될 최초의 작업은 일반 사회과학 연구에서와 마찬가지로 용어의 올바른 정의 및 바른 사용, 또

8) A. Holmes, *Contours of a Worldview*, 이승구 역, 도서출판 엠마오(1983).

는 연구자간의 용어 사용에 있어서의 합의된 규칙 및 가정을 설정하는 것이다. 기본적 용어 정의 및 올바른 가정의 정립 없이 연구가 계속되어진다면, 연구가 상당히 발전된 단계에서는, 상호 이해 및 의사소통의 문제가 발생할 것이다. 특별히 다음과 같은 용어들에 대한 합의된 정의 및 개념 파악들이 중요하다.

윤리, 기업윤리, 기독교 윤리, 개인윤리, 사회윤리, 도덕, 경제윤리, 경제정의, 기업의 사회적 책임, 사회 참여, 기독교, 기독교적, 성경적, 기업, 기독교 기업, 기독교 기업윤리.

## 2) 성경적 원리 (Biblical Principle)

기독교 윤리의 핵심은 성경 윤리(biblical ethics)이다. 성경에는 하나님의 계시가 기록되어 있기 때문이다. 여기서, 기독교 윤리와 성경윤리가 반드시 똑같은 것은 아니다 라는 사실을 지적하여야만 한다.<sup>9)</sup>

그 이유는 첫째 성경이 씌어진 시기와 오늘날과의 시대적 차이, 둘째 성경에는 윤리적 문제가 체계화되어 기록된 것이 아님, 셋째 성경에 대한 다양한 해석과 입장의 존재이다. 그러나 윤리 판단에서의 규범적인 성격을 성경이 갖지 않는다면 그 윤리는 기독교 윤리가 아니다.

성경윤리는 기독교 윤리이지만, 기독교 윤리 모두가 다 성경윤리인 것은 아니다. 필자의 주장은 기독교 윤리가 성경윤리보다 더 포괄적이라는 것이다. 즉 기독교 윤리는 성경윤리의 필요조건이지 충분조건은 아니다.

근본주의자(Fundamentalist)나 자유주의자(liberalist)의 입장을 옹호하는 신학적 논쟁을 하는 것보다는, 어떠한 방법에 의해 오늘날의 문

---

9) Birth and Rasmussen, *Bible and ethics in Christian life*, 1976 참조.

제(기업윤리의 문제)에 대해 성경이 규범이 될 수 있는가를 연구하여야만 할 것이다.

기독교 윤리의 본질은 하나님과의 관계, 즉 하나님의 뜻을 출발점으로 하고 있으며, 하나님이시며 완전한 인간이신 Christ에 초점을 두어야 하며 (기독교적), 성령의 인도하시는 힘에 의지하여야 할 것이다. 성경을 통해서 성경적 원리를 발견하고, 그 성경적 원리를 기업에 도입하는 것이 기독교 기업윤리의 핵심인 성경적 기업원리인 것이다.

미국의 신학자, 기독교인 경영학자 및 경제학자 24명의 연구에서 나타난 18가지의 성경적 원리와 그 정의는 다음과 같다.<sup>10)</sup> 성경은 물론 경영학이나 경제학의 지식을 전달해 주는 책은 아니다. 그러나 성경에는 경영 및 경제생활 또는 기업활동에 적용할 수 있는 원리(Principle)들이 존재한다. 성경적 원리란 비록 전후 문맥은 다를지라도 동일한 주제에 관하여 각각의 성경 구절을 모두 연구한 후 인정되어질 수 있는 성경의 가르침을 의미하는 것이다.<sup>11)</sup>

이 책에서 제시된 18가지의 성경적 원리는 다음과 같다.

- 1) 우리는 도덕적인 선택을 하는 도덕적인 존재이다.
- 2) 하나님은 그의 형상을 지닌 인간에게 도덕적인 선택을 할 수 있는 자유를 주셨다.
- 3) 하나님은 우리를 일하면서 창조 세계를 다스리는 존재로 창조하

10) R. Chewning, *Biblical principles and Business*(기업 경영과 성경적 원리, IVP 역간) pp.10-12.

11) Biblical principles are Scriptural teachings that are identified through aggregating a number of individual biblical references addressing the same issue, albeit in different contexts (R. Chewning, *Biblical principles and Business*, p.11).

섰다.

4) 인간은 '타락' 했지만 동시에 '가능성'을 갖고 있다.

5) 하나님은 기업 경영과 경제 생활에 대한 관점을 갖고 계시며, 우리가 '그리스도의 마음'을 가지고 시장을 포함한 모든 삶의 영역에서 그의 뜻을 실천하기 위해 필요한 참된 성경적 인생관과 세계관을 갖기를 원하신다.

6) 하나님은 우리로 하여금 경제적, 사회적, 지적인 역할에 참여하고 이에 따른 보상을 즐기도록 창조하셨다.

7) 하나님은 우리가 외적으로 보상과 처벌로 자극을 받으며, 내적으로 태도와 욕구와 헌신으로 동기 부여가 되도록 창조하셨다.

8) 우리는 하나님이 나타내신 뜻과 자연 질서에 조화되는 경제 체제가 무엇인지 알 수 있다.

① 경제는 모든 사람들의 복지를 향상시켜 줄 수 있도록 고용의 기회를 제공해 주고 생산성 향상을 장려해야 한다. 일할 수 있는 사람을 일할 수 없도록 인위적으로 막아서는 안된다.

② 재화와 서비스의 생산에는 건전하고 도덕적인 '목표'가 있어야 한다.

③ 생산의 '목표'는 영적인(spiritual) 목표와 현세적인(temporal) 목표를 모두 포함해야 한다.

④ 자원을 낭비하거나 사장(死藏)해서는 안되며 효율적으로 사용해야 한다.

⑤ 모든 자원의 활용에는 하나님께 대한 신뢰와 감사가 수반되어야 한다.

⑥ 재산의 사적 소유권을 장려하고 보호해야 한다.



⑦ 다른 사람들을 고용하거나 토지와 자본을 빌려줌으로써 이익을 남기는 것은 옳지 못한 것이 아니다.

⑧ 더 많은 노동의 수고와 양질의 노동에는 더 큰 보상이 따라야 한다.

⑨ 일할 수 없는 사람에게는 보상이 있어야 하나, 일하지 않으려는 사람에게는 보상을 하지 말아야 한다.

⑩ 남는 것은 다른 사람의 필요를 위해서 아낌 없이 주어야 한다.

9) 사유 재산은 청지기 정신과 개인의 도덕적 선택에 있어 중심적인 부분이다.

10) 성경은 '거룩한 것'과 '세속적인 것'을 구분하지 않는다.

11) 하나님은 많은 그리스도인들이 경제의 영역에서 주된 '사역'을 하도록 부르시며, 그들이 이 일을 통해 하나님의 성품과 행동 양식을 드러내기를 원하신다.

12) 성령을 통하여 말씀을 주시며 우리를 점차 그리스도의 형상으로 만드시는 것만큼, 시장에서의 우리의 의도나 생각, 행동이 하나님께는 똑같이 중요하다.

13) 그리스도인들은 시장에서 높은 도덕적 기준을 갖도록 부름받았다. 이것은 양심, 일반적인 경험(다른 사람을 자신처럼 사랑하는 것), 자연법, 도덕법, 사회적 관습에 비추어 세울 수 있다.

14) 구약과 신약의 가르침 간에는 일관성이 있으며, 이것은 모든 성경 말씀이 시장을 포함한 모든 영역에서 우리의 생각과 행동의 지침으로 사용되어야 함을 뜻한다.

15) 하나님의 말씀은 우리의 충성이나 초점에 따라서 서로 모순되는 것처럼 보이는 많은 진리들을 담고 있다. 그러나 이들은 '이것 아니면

저것'이라는 양자택일의 문제가 아니라, '이것과 저것'이라는 양자 모두의 진리로 받아들여야 한다.

16) 하나님의 말씀은 본질적으로 절대적인 진리이다. 그러므로 상황을 판단하여 책임있는 결정을 내리는 과정에서 드러나는 우리의 한계와 불완전성에 대해서는 우리 스스로가 책임을 져야 한다.

17) 성경적으로, '개인주의'(individualism)는 우리의 이웃과 공동체, 통치자에 대해 수반되는 우리의 책임과 분리된 것이 아니다.

18) 그리스도인들은 그들의 가족과 함께 있을 때나, 다른 그리스도인들을 섬길 때나, 또 놀 때나, 시장 경제 내에서도 그리스도의 사랑을 드러내야 한다. 하나님은 매우 세세한 사항으로부터 가장 큰 업적에 이르기까지 경영의 모든 영역에 관심을 갖고 계신다. 하나님의 말씀은 기업 경영에 항상 적절하게 적용될 수 있으며, 심지어는 매우 기계적인 기능이나 기술적으로 복잡한 환경에서도 적용될 수 있다. 경영은 우리의 상호 의존적인 사회적 연관 관계로 하나님께서 정하신 영역이다. 왜냐하면 우리는 사회적, 경제적, 지적인 상호 교환에 참여하도록 창조되었기 때문이며, 경영도 다른 영역처럼 그리스도의 주권 아래 두어야 하는 삶의 필수적인 부분이기 때문이다.

### 3) 기능적 접근(Functional Approach)

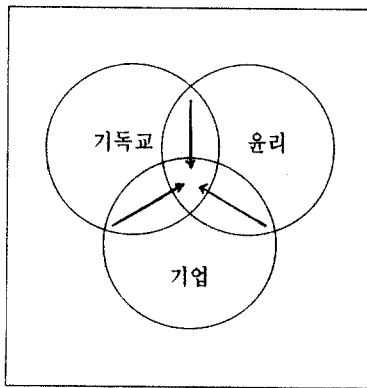
경영학의 제분야(finance, accounting, marketing, management)별로 연구하는 것이 기독교 기업윤리 연구의 바람직한 방향이다. 주제(Topic)별(세금, 이자, 적정이윤 ...)의 연구보다는 경영학의 기본 분야에서 기독교적 윤리와의 접목을 시도하는 것이 첫째 연구의 편의상, 둘째 다양한 영역을 포함, 셋째 보다 전문적 연구라는 이유로 바람직하

다. 즉 기독교 판매전략(Christian marketing management ethics), 기독교 재무관리 윤리(Christian financial management ethics) 등의 기능적 접근에 의해 연구가 진행되어야 한다.

#### 4) 영역 및 연구 내용

기독교 기업윤리의 영역은 세 가지 관점에서 접근된다.

첫째, 기독교 기업 둘째, 기독교 윤리 셋째, 기업윤리라는 관점에서 기독교 기업윤리의 연구를 시도하는 것이다. 이것을 그림으로 나타내면 다음과 같다. 어떠한 방향에서 연구를 진행할지를 연구자는 결정하여야 할 것이다.

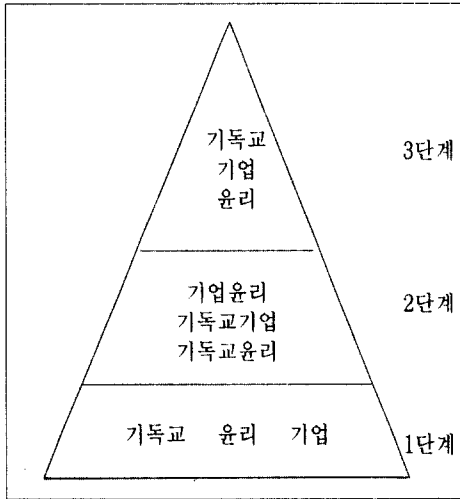


기독교 기업윤리와 관련되어 그동안 진행된 연구를 분야별로 나누어 연구 정도를 세 단계로 그림으로 나타내면 다음과 같다.

첫째 단계 (기독교, 기업, 윤리) : 완성 중

둘째 단계 (기독교 기업, 기독교 윤리, 기업윤리) : 진행 중

셋째 단계 (기독교 기업윤리) : 시작 중



구체적 연구의 대상 및 내용은 다음과 같은 것을 포함한다.(1단계의 연구 방법 중 기업의 관점을 중심으로)

- 1) 기업과 기업환경(정치, 경제, 사회, 문화)
- 2) 기업철학과 기업문화
- 3) 기업의 목표 및 사회적 책임(적정 이윤, 이윤 극대화)
- 4) 경영자 윤리, 기업의 주인
- 5) 생산 요소에 대한 견해(노동, 자본, 자연, 경영, 기술)
- 6) 노사문제, 기업의 민주화 문제, Agency Problem
- 7) 대기업, 독점, 소비자주의, 광고
- 8) 세금, 사회사업, 사회참여

9) 기능별 분야 연구(functional management)

10) 기타

## 6. 기업윤리의 정의 및 접근방법

윤리는 일반적으로 행위의 옳고 그름이나 선과 악 또는 도덕적인 것과 비도덕적인 것에 대한 판단기준의 체계라 정의할 수 있다. 본 연구에서는 경제 활동의 기본 주체인 기업의 윤리를 대상으로 기업윤리를 연구하고자 한다. 기업의 목적은 크게 경제적 목적과 사회적 목적(비경제적 목적)으로 나눌 수 있는데, 현대의 기업은 경제적 합리성(이윤 추구)만을 추구하므로써 만족스러운 성과 달성이 어려워지고 있다. 왜냐하면, 기업의 경제적 목표 추구는 경제적 결과 이외에 부의 편재 문제, 정경유착 문제, 소비자 안전 문제, 공해 문제 등의 부정적인 사회적 결과를 가져오며, 기업을 둘러싼 제 이해 관계자들의 기업에 대한 영향력이 증대되고 이해 관계자의 이해 갈등이 심화되어 이를 조정하는데 공정성 및 윤리성의 수준이 높아지도록 요구되기 때문이다. 또한 정경 유착 및 재벌 기업의 등장으로 이들의 권력 남용은 사회 전반적으로 반 기업 심리를 초래하여 기업의 비윤리성이 사회에 노출될 때 기업은 일시에 위기 상황까지 갈 위험에 다다르게 되며, 기업의 윤리성에 대한 사회적 불신이 높아짐에 따라 규제에 대한 요구가 증대되고 이에 따른 기업 및 정부의 비용이 증가되고 있다.

### 1) 기업윤리의 정의 및 접근방법<sup>12)</sup>

12) 기업윤리 연구의 정의 및 접근 방법은 필자의 논문 “한국 자본주의와 경제윤

윤리학이란 도덕의 본질과 근거에 대한 철학적 탐구라고 정의될 수 있으며 서양의 경우, 윤리(ethics) 일반적으로 행위의 옳고 그름이나 선과 악 또는 도덕적인(moral) 것에 대한 판단 기준의 체계라 할 수 있으며 동양의 경우, 윤리란 인륜도덕의 원리로 정의되며, 인륜이란 군신·부자·부부의 존비의 차례로 풀이되고, 도덕이란 선, 악, 의무 등 인간의 행동표준이 되며 인간이 지켜야 할 도리와 그 도리를 체득한 행위를 가리킨다. 따라서 동양의 윤리는 계층적으로 풀이되고 선·악과 의무 등에 관련되며 행위의 당위성과 연관된다. 기업윤리는 기업과 윤리의 복합어이다. 그것은 학문적으로 명백한 정의나 내용이 존재하는 것도 아니며 체계적으로 이론이 정립되어 있지도 않다. 윤리학에서 윤리를 위의 정의대로 따른다 한다면 편의상 경제윤리에 대한 개념적 정의는 '기업과 관련되어 경제적 행위의 옳고 그름이나 선과 악 또는 도덕적인 것에 대한 판단 기준의 체계'라 정의할 수 있다. 불행하게도 기업윤리와 관련된 학문적 연구는 우리나라에서는 전무한 편이며 외국의 경우에도 그다지 활발한 편은 아니다. 기업윤리는 윤리학의 한 분야이며 연구 대상이기 때문에 기업과 관련된 사안에 대하여 윤리적 판단을 내릴 때 몇 가지 상반된 윤리학적 접근 방법이 있다. 이것은 윤리적으로 무엇이 옳고 그름가에 대한 판단을 제공해 주는 윤리적 표준이며 이론체계이다.

#### (1) 목적론적 이론 (Teleological theory)

결과주의의 입장에서 행위의 윤리성을 행위의 결과에 의해서 판단하는 이론이다. 이기주의와 실용주의를 바탕으로 하는 개념으로서 직리”(한림과학원 정책연구보고서)를 참고하였다.

접적이건 간접적이건 간에 종국적인 판가름은 결과로 나타난 비교적인 선의 양이거나 또는 오히려 결과로 나타난 악과 선의 균형을 비교하는 것이다. 목적론자들은 인간이 촉진시키려는 선이 누구를 위한 선이나 하는 문제에 대해서 두 가지로 구분되어진다. 첫째로, 윤리적 이기주의로서, 인간은 자기 자신의 최대의 선을 촉진시키는 것이 궁극적 목적이다 라는 입장으로써 Hobbes와 Nietzsche 등이 대표적이다. 둘째로는, 공리주의자로 대표되는 Bentham과 Mill의 입장으로써 윤리적 보편주의다. 이것은 최대 다수의 최대 행복(the greatest happiness of the greatest numbers)이라는 관점에서 궁극적인 목적은 최대의 보편적 선이라는 입장을 취한다.

## (2) 의무론적 이론 (Deontological theory)

동기주의의 입장으로써, 행위의 윤리성을 행위 자체에 의해서 판단하는 이론이다. 따라서 옳고 그름의 기준을 법칙(rule)이나 규범(norm) 또는 동기(motivation)로써 결정하는 입장이다. 의무라는 개념은 결과의 효익과는 독립된 것이다 라고 주장하는 Kant가 대표적이다.

## (3) 상황윤리 이론 (Situation Ethics theory)

Fletcher의 이론으로서 행위는 원칙에 의해서가 아니고 상황에 의해 판단되어야 한다는 입장이며 이웃을 위한 사랑의 명령성(the imperative)과 상황이라는 상대적 사실의 서술성(the indicative)이 합쳐서 하나의 규범성(the normative)을 형성한다고 본다.<sup>13)</sup>

13) J. Fletcher는 Situation Ethics: The New Morality(The Westminster Press 1966) 책에서 상황윤리를 제시하였는데 그 전제로써 실용주의

#### (4) 책임론적 윤리 이론 (Responsible Ethics theory)

목적론적 윤리에서는 무엇이 선한(the good) 것이냐가 문제되었고 의무론적 윤리에서는 무엇이 옳은(the right) 것이냐가 관심의 초점이었는데 비해 이 책임적 윤리에서는 무엇이 진행되고 있으며 무엇이 가장 적합한(the fitting) 것이냐가 문제의 중심이다. 신학자인 R. Niebuhr와 철학자인 W. Frankena가 대표적인데 Frankena는 공리성의 원칙과 정의의 원칙을 종합하여 책임(Responsibility)론적 이론을 제시하였다. '책임적'이란 말은 응답 가능한(responsible) 것으로 이해하여 올바른 응답을 하는 것이 윤리적 과제가 된다.

#### (5) 윤리적 절대주의와 상대주의

넓게 구분해서 윤리 체계는 두 범주, 즉 절대주의와 비절대주의(상대주의)로 나눌 수 있다. '도덕적 가치는 절대적인가 또는 상대적인가'라는 질문은 '모든 인류에게 적용되는 보편적이고 객관적인 도덕적 표준이나 행위의 규칙이 존재하는가'를 의미하는데 절대주의의 경우에는 객관적인 윤리 법칙이 존재한다는 입장이며 상대주의는 그 반대의 입장이다. 윤리적 상대주의에는 도덕률 폐기론(antinomianism)과 상황주의(situationism)와 일반주의(generalism)가 속하는데 도덕률 폐기론이란 그 어떤 도덕 법칙도 전혀 존재하지 않는다는 입장이며 상황주의는 단 하나의 절대법칙(사랑의 법칙)만이 존재한다는 입장이며 일반주의는 몇 가지 일반법칙이 존재하지만 절대법칙은 존재하지 않는다는 입장이다.

---

(pragmatism), 상대주의(relativism), 실증주의(positivism), 인격주의(personalism)를 들고 있다.



종교적 세계관의 견해이며 특히 기독교 윤리관의 입장인 절대주의는 무조건적인 절대주의(unqualified absolutism), 갈등적인 절대주의(conflicting absolutism), 그리고 차등적인 절대주의(graded absolutism)로 구분할 수 있다. 무조건적인 절대주의는 서로 모순되지 않는 많은 절대법칙들이 존재한다는 입장이며 갈등적인 절대주의는 때에 따라서는 서로 모순되는 많은 절대규범들이 존재하는데 우리는 그 가운데서 덜 나쁜 악에 복종해야 한다고 주장하며 차등적인 절대주의는 많은 절대 법칙들이 존재하는데 우리는 그 가운데서 보다 높은 차원의 법칙에 복종해야 한다고 주장하는 입장이다.

#### (6) 통합적 이론

위에 제시된 이론들은 각 이론마다 문제점이 존재하므로 통합적인 입장을 취함으로써 상호 보완적이 될 수 있다는 주장으로서 Barry는 의무(obligation), 이상(ideal) 및 결과(effect)라는 세 개념으로 통합적 접근을 시도하였다. 행위 주체가 맺는 관계 자체에서 의무가 나타나는 의무론적 접근방법과 결과를 중시하는 목적론 및 행위와 관련된 이상을 고려해야 한다는 상황윤리를 모두 포함하고 있는 것이다.<sup>14)</sup> 즉 행위와 결과와 행위자체의 의무 및 행위와 관련된 상황을 통합적으로 고려하여 행위의 윤리적 정당성을 판단하는 것이다. 경제윤리와 관련된 본 연구에서는 책임론적 이론과 통합적 이론의 입장을 취하고 있다.

## 2) 개인윤리와 사회윤리

14) V. Barry, *Moral Issues in Business*, 2nd ed(Woodsworth Publishing Co., 1983), pp.57-61.

기업윤리에 대한 올바른 접근을 위해서 개인윤리와 사회윤리의 구분이 중요하다. 경제윤리는 개인윤리적인 면과 사회윤리적인 면으로 나눌 수 있다. 인권문제, 경제적 분배, 공해, 공공재, 환경, 독점과 같은 문제들은 개인의 차원을 넘는 사회현상이며 집단의 윤리문제로서 이해하여야 한다. 프랑스 사회학자 R. Mehl은 “사회윤리의 주된 문제는 구조의 문제”라고 주장하였다.<sup>15)</sup> 기업윤리 분야에서도 경영자의 윤리인 개인윤리와 회사 자체로서의 기업윤리인 사회윤리를 구분하여 이해하여야만 할 것이다. 왜냐하면 인간의 이기심은 인간관계가 집단적 관계이거나 직접적인 개인적 관계가 아닌 제삼자적 익명의 관계일 때는 무관심과 무자비함 때문에 더욱 강렬하고 잔혹해진다. R. Niebuhr는 그의 책 *Moral Man and Immoral Society*의 서두에서 “이 책에서 주장하려고 하는 주제는 개인들의 도덕적, 사회적 행동과 국가, 인종 혹은 경제적 사회집단의 그것들 사이에 분명한 선이 그어져야 하며, 바로 이 사실 때문에 순수 개인윤리의 입장에서는 매우 당혹스러운 정책이 불가피하다는 것이다”라고 주장했다.<sup>16)</sup> 개인윤리의 함이 사회윤리의 함이다 라는 등식은 성립될 수 없다. 기업가는 선택도 기업은 악할 수 있는 것이다. 따라서 개인의 윤리적 개선만으로 사회윤리는 개선될 수 없게 된다. 개인윤리와 사회윤리와의 관계는 개인윤리는 사회윤리의 필요조건이지 충분조건은 될 수 없다.

15) Roger Mehl, "The Basis of Christian Social Ethics" in John C. Benet, ed, *Christian Social Ethics in a Changing World*, New York 1966, pp.44-45.

16) Reinhold Niebuhr, *Moral Man and Immoral Society* (New York: Charles Scribner's Sons, 1932), p.11 을 참조

기업윤리에 관한 문제를 해결하기 위해서는 개인윤리보다는 사회윤리적인 접근 방법이 올바른 방법이다. 왜냐하면 기업윤리는 개인적인 차원의 문제이기보다는 정책과 제도 그리고 체제와 관련된 구조적이고 사회적인 문제이기 때문이다.

개인윤리 및 사회윤리와 관련되어 기업의 윤리를 4가지로 유형화 할 수 있다. 즉 윤리의 주체와 윤리의 대상으로 나누어 윤리의 주체를 각각 개인과 집단, 윤리의 대상을 각각 개인과 집단으로 구분할 수 있다. 즉 윤리를 (주체 vs 대상)으로 구분하면 (개인 vs 개인), (개인 vs 집단), (집단 vs 개인), (집단 vs 집단)으로 나누게 되는데 여기서 개인 윤리라 함은 (개인 대 개인)의 윤리를 의미하며 나머지 윤리는 사회윤리로 구분될 수 있다. 집단이 윤리의 주체나 대상이 될 때 이것을 사회윤리로 파악할 수 있는 것이다.

## 7. 결론

본 연구를 통하여 기독교 기업윤리 연구의 새로운 시도를 마련해 보았다. 현대 사회에 있어서 기업윤리가 갖는 중요성에 비추어 볼 때 기업윤리에 대한 실제적 관심과 사회적 요구 및 학문적 연구의 필요성은 계속적으로 지속되고 증가하여야 할 것이다. 기업윤리란 기업을 대상으로 하는 윤리적 방법론을 의미하는 것이다. 윤리라는 것은 옳고 그름에 대한 판단 기준의 체계이다. 필연적으로 우리에게 부딪히는 문제는 판단 기준을 어떻게 설정하느냐는 것이다. 이런 점에서 윤리학은 선택의 학문이다. 윤리학에서 제시하는 상이한 판단 기준의 체계에서 우리는 선택을 하여야 할 것이다. 윤리학의 서로 다른 이론들은 결국 인간에

대한 서로 다른 이해 및 가정에서 그 상이점이 발생한다. 인간이 어떤 존재인가에 대한 서로 다른 가정을 통해서 상이한 윤리적 방법론이 나타나는 것이다. 결국 윤리학은 인간학인 것이다. 인간에 대한 올바른 이해를 통하여 올바른 윤리학적 접근방법이 가능하기 때문이다. 본 연구는 기독교적 인간 이해를 참다운 인간 이해로 파악하는 것이다. 기독교적 세계관에 바탕을 둔 인간의 윤리가 기독교윤리이며 성경적 세계관에 바탕을 둔 인간의 윤리가 성경적 윤리이다. 기업윤리의 방법론인 윤리를 기독교 윤리로 파악하고 성경적 윤리로 구체화시키는 것은 기독교 기업윤리를 연구하는데 있어서 지극히 당연한 기독교적 접근 방법인 것이다.

## 참고문헌

- W. Block & Irving Hexham, "Religion, Economics and Social Thought", Fraser institute, 1986.
- W. Block & Geoffrey Brennan & Kenneth Elzinga, "Morality of The Market: Religious and Economic Perspectives", Fraser Institute, 1985.
- R. Chewning, 'Christian in the Marketplace Series', Biblical Principles and Business: The Practice (Navpress, CL, 1990).
- T. Donaldson, Ethical Issues in Business, (Prentice-Hall, NJ, 1988).
- DeGeorge, R. T., Business Ethics, 2nd ed., New: Macmillan, 1986.
- Derry & Green, "Ethical Theory in Business Ethics: A Critical Assessment"  
Journal of Business Ethics, V.8, pp.521-533, 1989.
- Friedman, "Ethical Behavior in Business: A Hierarchical Approach from the Talmud" Journal of Business Ethics, V.4, pp.341-349, 1985.
- W. Frankena, 박봉배 역, 윤리, 대한기독교서회.
- W. Frederick, Business and Society (McGraw Hill, NJ, 1991)
- R. Freeman, Business Ethics (Oxford University Press, Oxford, 1991)

- N. Geisler, 위거찬 역 「기독교 윤리학」, 기독교문서선교회, 1991.
- A. Holmes, 이승구 역, 「기독교 세계관」, 엠마오, 1985.
- I. Hill, 김원수 역, 「기업 자유의 윤리적 기반」, 경문사, 1991.
- K. Heim, 강학철 역, 「기독교 윤리」, 컨콜디아사, 1982.
- Hoffman / Frederick & Petry, 「The Corporation, Ethics, and The Environment」, By Quorum Books, 1990.
- Koford & Miller, 「Social Norms and Economic Institutions」, University of Michigan, 1991.
- Klein, "Two Views of Business Ethics: A Popular Philosophical Approach and a Value Based Interdisciplinary One", Journal of Business Ethics, V.4, pp.71-79, 1985.
- J. Mackie, 진교훈 역, 「윤리학」, 서광사, 1990.
- J. Murry, 김남식 역, 「성경과 기독교 윤리」, 엠마오, 1990.
- R. Mehl, "The Basis of Christian Social Ethics" in John C. Benet, ed, Christian Social Ethics in a Changing World, New York, 1966.
- R. Niebuhr, 이병섭 역, 「도덕적 인간과 비도덕적 사회」, 현대사상사, 1992.
- R. Niebuhr, 노진준 역, 「기독교 윤리학」, 은성, 1991.
- A. Rich, 강원돈 역, 「경제윤리」, 한국신학연구소, 1993.
- W. Shaw, Business Ethics, (Wadsworth, CA, 1991)
- 「Symposium on Christianity and Business」, Journal of Christian Reconstruction  
Vol.10, No.2, 1984.

P. Taylor, Principles of Ethics(Dickenson Publishing, NY, 1975).

C. Vantie, 위거찬 역, 「기독교 윤리」, 엠마오, 1984.

신유근, 「기업과 사회」, 경문사, 1986.

채수일 편, 「기독교 신앙과 경제문제」, 한국신학연구소, 1993.

한국경영학회, 「한국의 기업윤리」, 세경사, 1992.