

가족 한 사람 한 사람은 각각 고유한 권리와 의무가 있으며 이를 바로 인식하고 존중할 때만 건강한 질서와 학문이 가능하게 되었다. 브라이트에게는 이들에겐도 신설할 의무가 있으며, 이들은 아버지에게 약속을 지킬 것을 요구할 권리가 있다. 먼저 약속했기 때문에 아직 약속하지 않은 수천 명의 교인들보다 약속한 이들에게 더 큰 의무가 있는 것이다.

(2) 브라이트 박사가 겨우 농구들이 때문에 중요한 기독교 단체의 집회 장면을 포기하는 것이 과연 균형 잡힌 판단이라 할 수 있을까? 그러나 우리는 가족과의 놀이가 가진 가치와 기능을 과소평가하는 것이 아닌가 지문해 보아야 한다. 지금 대부분의 한국 가정들은 그 자체의 목적과 의미를 가진 공동체가 아니라 다른 목적을 위한 수단으로 전락하고 말았다. 부모들은 성업에, 자녀들은 공부에 짜들어 있고 그린스도인들은 거기에 교회 출석과 QT, 봉사시간까지 보태어 정신없이 바쁘다. 하나님의 영광을 위해서, 이웃에 더 잘 봉사하기 위해선가 아니라 우리의 힘을 채우고 청쟁에 이기기 위하여 이구다툼을 하고 있는 것이다. 가정들은 마치 군인들이 전투 중간에 잠깐 쉬면서 다음 전투를 준비하는 예비사단과 비슷하게 되어 있다. 이렇게 심각한 청쟁을 치루고 있는 성당에서는 휴식이나 놀이니 하는 것이 끼어들 수 있는 공간이 없다.



물론 하나님은 우리 몸과 마음을 일하도록 만드셨다. 일하지 않으면 뇌속과 악해지게 되어 있다. 그러나 탐욕을 채우기 위하여, 성령에 이기기 위하여 괴로우는 것이 하나님의 뜻이 될 수는 없다. 성경은 부지런히 일하기를 요구하면서도 놀랄지도 일주일에 하루는 쉬라고 명령한다. 우리 자신뿐 아니라 우리 가족들, 우리들을 위하여 일하는 사람들, 삶에서 가족들까지 수라하였다. 단순히 다음 엎새 동안 일하기 위하여 쉬는 것이 아니라 그 날을 축제일로 즐기란 것이다. 장차 하나님 나라에서 하나님의 가족들과 함께 별일 영원한 선지를 미리 맛보려면 것이다. 일하기 위하여 쉬란 것이 아니라 쉼 자체를 위하여 쉬란 것이다.

성업, 공부, 출세, 경쟁과 무관하게 단순히 즐기기 위하여 가족끼리 노는 것은 가정의 건강을 위하여 중요하다. 서로 이해하고 용서하고 도와줄 것을 믿는 사람들끼리 모든 긴장을 다 풀고 이 해에 관심 없이 즐겁게 노는 것은 잠시 맛보는 천국이며, 가족과 가정의 건강을 위해서 돈으로 살 수 없는 보아야 될 것이다. 할아버지, 할머니, 손자, 손녀가 한데 어울려 웃늘이를 하면서 아무 대기도 없는 승리를 위하여 마음껏 악자지껄 떠들 수 있다면 그 가정은 이미 건강하거나 곧 건강해질 것이다. 같이 이해하거나 경기하는 것도 마찬가지다. 그것은 결코 시간 낭비가 아니라며 다른 것이 대체될 수 없다. 가정이 건강해야 생업도, 학업도 보람이 있고 효율적이 될 수 있다. 일만하고 엄숙하기만 하면 가정이 병들 수밖에 없다. 가족끼리의 즐거운 놀이가 큰 돈, 좋은 성취보다 더 큰 가치를 가질 수 있다.



순봉호  
본지 대표주간, 시기독교세계학술동역회 이사장, 서울대에서 영문학을 전공하고 임스  
터럼자유대학교수대학원에서 철학박사를 받았으며 현교원대, 서울대 교수를 거쳐  
교수로 활동해 왔다.  
교수로 활동해 왔다.

## 가정이 건강하려면

어떤 기독교 단체가 큰 침회를 준비하면서 CCC(대학생선교회) 친립자 빌 브라이트 박사를 주강사로 초청했다. 브라이트는 자기의 활동계획서를 훑어보고는 정중하게 그 초청을 거절했다. 그 시간에 자기 아들과 농구를 하기로 약속해 놓았기 때문이었다.

그런 태도가 과연 세계적인 기독교 단체인 CCC의 총재에게 적절한가? 대부분의 한국 그리스도인들은 그의 계절을 위하여 생각할 같다. 수많은 사람들의 영적인 이익보다 자기 아들과의 농구놀이를 더 중요시하는 것은 브라이트 박사 정도의 영적인 권위와 달라트를 가진 사람에게는 좀 무책임한 것이 아닌가? 자기 아들한 사람과의 약속은 연기할 수가 있지만 수많은 사람들의 시간을 조정하는 것은 그리 쉽지 않다. 나는 이들의 농구놀이 약속 때문에 그렇게 중요한 모임에 차질을 가져오는 일은 하지 못할 것 같다. 실제로 나는 대부분의 경우 공적인 행사를 위하여 가족과의 약속은 주저하지 않고 연기하거나 파기했고 그 때문에 마음 아파한 경우도 별로 없었다.

브라이트 박사가 옳은지 내가 옳은지 단정적으로 말하기는 어려울 것 같다. 그러나 브라이트의 결정은 우리가 당연하게 수용하는 상식에 대해서 한 번 고민으로 번성해 볼 게기는 뭔 것 같다.

(1) 이처럼 우리는 가족을 나의 연장이라 생각하고 가족에 대한 의무를 다른 사람에 대한 의무보다 별 중요하게 취급해 았다. 그래서 가족과의 약속을 어기거나 바꾸는 것을 다른 사람과의 약속을 어기거나 바꾸는 것처럼 그렇게 심각하게 취급하지 않았다. 그러나 이제 세상이 많이 달라졌고 우리도 달라져야 한다. 가족은 이미 나의 연장이 아니라 독립된 인격체들이며 따라서 가족들은 모두 나의 의무와 회생에 동참해야 할 의무가 없다.

자녀가 부모에게 순종해야 한다고 하여 부모의 부속품이 될 수는 없으며, 부부의 체력이 하여 아내가 무조건 남편의 뜻에 따르던 시대는 지나갔다. 부모는 자녀를 보호하고 애유할 의무가 있으나 무조건 명령할 권리는 없고, 자녀는 일정한 한도 내에서 부모에게 순종하고 놀으면 보양할 의무가 있으나 모든 일에 순종할 수는 없다.