

## 기독교 교육과정개발 및 재구성 관련 석사학위논문 분석

이 은 실\*

### 논문초록

본 연구는 기독교사와 연구자들이 교사수준에서 시행한 교육과정개발의 석사학위논문을 분석하여 교육과정개발에서 다뤄진 내용과 방법을 분석하고, 이를 바탕으로 기독교사들의 교육과정개발에서의 역량 제고 방안을 모색하고자 한다. 이를 위해 지난 10년간 시행된 기독교 교육과정개발 관련 학위논문 56편의 논문유형과 교육과정개발 방법(교육목표, 기반모형, 수업방법, 학습평가 등)을 분석하였다. 분석 결과 그간 수행된 학위논문은 주로 단원 재구성이 많았고, 교육과정개발의 필요는 기독교적 가치와 대립되는 경우, 사회통념이 무비판적으로 받아들여지는 경우, 기독교적 인식과 점검이 필요한 경우인 것으로 나타났다. 개발된 내용을 보면 교과학습을 위한 인지목표 뿐 아니라 가치목표를 강조하여 내용을 재구성하는 경우가 많았으나 기독교적 개발모형이 잘 활용된 경우는 비교적 적었다. 향후 기독교사 계속교육에서는 다양한 세계관과 통합개발모형에 대한 이해가 강조되어야 하겠고, 기독교적 교수설계에 대한 이해를 높이며, 동시에 기독교적 교육과정개발의 절차에 대한 경험을 나누는 공동체적 작업이 필요하다.

주제어: 교육과정개발, 기독교세계관, 대학원 교육, 기독교사교육

---

\* 한동대학교 교육학 교수

2013년 2월 5일 접수, 2월 21일 최종수정, 3월 12일 게재확정

## I. 서론

기독교사는 기독교인으로서의 정체성과 교사라는 전문성, 즉 영적 자질과 학문적 자질을 통전적으로 품는 자이다. 이런 기독교사가 갖추어야 할 역량은 먼저 기독교사로서의 소명과 삶으로 살아내는 영성, 교과에 대한 전문성과 이를 기독교적 관점으로 조명할 수 있는 통합 능력, 그리고 학교의 교육목적을 구성원과 공유하고 나누는 공동체 의식으로 볼 수 있다(박상진, 2006). 이 중 기독교적 관점으로 교과를 조명할 수 있는 통합능력은 교사의 영성과 교과에 대한 전문성의 통합을 통해 이뤄지는 것으로 기독교사의 역량으로 두드러지는 부분이다. 한국에서의 기독교적 교육과정개발의 움직임은 탐색한 세미나에서도 학생들의 삶을 변화시키는 교육을 위해서는 결국 기독교사들이 각 교과를 기독교적으로 재구성할 수 있는 역량을 키워야 한다는 결론이 강조된 바 있다(예, 김태현, 2008; 이정미, 2008b). 기독교학교를 대상으로 마련한 학교 자체평가 기준을 보더라도 학교가 기독교 세계관에 기초한 교과교육과정을 개발하고 있는지, 교사가 기독교 세계관을 가지고 수업의 내용을 재구성하여 운영하고 있는지의 여부를 기독교학교교육의 정체성과 질적 수준을 결정하는 중요한 기준으로 삼고 있다(기독교학교교육연구소, 2007).

일반적으로 교육과정개발의 의미는 활동의 성격, 개발의 대상, 개발의 주체에 따라 다양하게 구분되며, 특히 개발의 주체에 따라 국가수준, 학교수준, 교사수준의 교육과정개발로 나뉜다. 학교나 교사수준 교육과정개발은 국가 수준에서 개발된 교육과정을 각 학교의 특수성과 다양성을 반영하여 개발하는 것을 의미하나 우리나라 실정에서는 국가 교육과정을 주어진 교육과정으로 보고 채택하여 학교 및 교사의 수준에서 재구성한다는 의미에 가깝다고 보고 있다(최화숙·권낙원, 2010). 일반적으로 교육과정 재구성은 학습을 통하여 어떤 교육목표를 달성할 수 있도록 만든 활동 계획을 어떤 원칙에 따라 변경하는 것으로 받아들여진다(김태현, 1999). 교육과정 재구성의 개념을 분석한 서명석(2011)은 교육과정을 정해져 있는 하나의 실체, 즉 ‘주어지는 교육과정’으로 보는 견해로부터 교사가 주어진 상황과 처한 맥락에서 새롭게 만들어가는 ‘텍스트로 보는 견해’를 구분하여 후자를 ‘교육 안에서의 교육과정 구현’이라고 표현하기도 하였다. 결국 교사수준에서의 교육과정개발이란, 국가수준 혹은 학교수준 교육과정을 교사가 전문성에 기초하여 교육과정 목표를 보다 효과적으로 달성하기 위해 자신만의 교육과정으로 구성해가는 모든 과정을 의미한다. 세부적으로 보면 교육계획 및 교과서

제조직, 수정, 보완, 통합 등 모든 재구성 활동까지 포괄하는 의미라 할 수 있다. 본 논문에서는 교사수준에서의 교육과정개발과 교육과정 재구성을 유사한 개념으로 사용하되 기존의 교과내용을 제조직, 수정, 보완, 통합하는 기능을 강조하고자 할 때에는 교육과정 재구성으로 표현하고자 한다.

우리나라에서 교육과정 재구성의 개념이 소개된 것은 교육과정 결정의 분권화라는 이름으로 국가 교육과정을 학교 실정에 맞게 재구성하여 가르치도록 교사들에게 자율권을 부여한 6차 교육과정 개정으로 볼 수 있다. 그 후 7차 교육과정, 2007 개정 교육과정, 특히 2009 개정 교육과정이 진행되면서 학교의 교육과정 편성과 운영의 자율성과 다양성이 더욱 강조되었다. 이러한 정책적 시도와 발맞추어 최근 교육과정개발 및 재구성과 관련된 연구가 다수 진행되었는데 국내에서 진행된 교육과정 재구성에 대한 연구는 크게 세 가지로 분류할 수 있다(서경혜, 2009). 교육과정 재구성에 대한 이론연구, 정책수립을 위한 실태조사연구, 그리고 교육과정 재구성 사례 및 결과연구가 바로 그것이다. 이중 이론연구나 정책수립을 위한 조사연구의 비중은 높고 교사들의 참여와 전문성이 반영되는 교사수준의 교육과정개발이나 재구성 사례연구는 활발하지 않다(강현석·방기용, 2012).

강현석과 방기용(2012)은 교사수준의 교육과정개발 참여가 낮은 이유로 교사요인, 교수학습자료 요인, 환경 요인이 함께 작용하는 때문이라고 분석한 바 있다. 이 때 교사요인이라 함은 교사들의 전문지식 부족, 전통적인 교과서관, 시간적·심리적 지원 부족을 의미하며, 교수학습자료 요인은 교사수준 교육과정 재구성을 가로막는 교과서 내용의 난이도와 분량, 보조자료의 부족을 의미한다. 그리고 환경요인에는 교육과정 재구성이 용이하지 않은 학급당 학생수나 시설이 포함된다. 특히 초등교사의 경우 교사의 전문지식과 재구성에 대한 태도 등 교사요인이 교육과정 재구성의 가장 큰 어려움이 되고 있다. 이러한 연구결과를 볼 때 교육과정 재구성이 활성화되기 위하여는 교육과정 재구성의 모형개발과 더불어 이러한 필요와 중요성에 대해 교사가 인식하고 재구성의 지식과 경험을 갖추어야 한다는 시사점을 얻게 된다.

교사들이 겪는 교육과정 재구성의 어려움은 기독교사라 하여 예외가 아니다. 기독교사는 그 교육현장이 기독교학교이든 국공립학교이든 기독교적 가르침의 기본원리를 교수 내용, 교수 전략, 학습 평가에 접목시킬 책임이 있으나 이러한 기독교적 교육과정 재구성에 어려움을 겪고 있다(이해지, 2011; 전정희, 2010; 최화숙·권낙원, 2010). 다행히도 기독교사들을 위한 교육과 지원이 최근 여러 단체와 모임을 통해 확산되고

있는 추세이다. 기독교 교사교육 단체, 즉 기독교사 세움터, 좋은교사운동, 기독교대안 학교연맹, 한국기독교학교연합회 등에서는 기독교사의 계속교육 프로그램을 운영하면서 전문성의 다양한 영역을 다루고 있다. 이들 단체들의 계속교육 프로그램을 분석하고 기독교사의 요구를 수집한 자료(이은실 외, 2009)에 따르면 기독교사들은 기독교세계관과 기독교적 가르침의 기본원리를 이해하고 이를 자신의 교과영역에 적용하기 위해서 보다 체계적인 교육과 경험을 쌓아야한다고 스스로를 평가하고 있다.

기독교사가 교과에 대한 전문성과 이를 기독교적 관점으로 조명할 수 있는 통합 능력을 키우게 되는 교사 계속교육의 현장 중에서 대학원 과정은 특별한 의미를 갖는다. 대학원 교육과정은 장기적, 체계적, 집중적이라는 특징이 있다. 특히 대학원에서는 교육과정을 통해 습득한 교과지식과 기독교세계관을 통합하여 논문이라는 최종 산출물을 만들어낼 수 있어서, 교사들이 대학원 과정을 통해 키운 통합역량을 논문을 통해 점검할 수 있다. 현재 현직 기독교사들이 계속교육의 차원에서 기독교세계관과 기독교교육과정 개발을 익히도록 돕는 학위 프로그램으로는 한동대학교 교육대학원과 ACTS(아세아연합신학대학교) 교육대학원을 예로 들 수 있다. ACTS의 경우 ‘기독교 교육과정’ 전공을 개설하여 기독교세계관에 입각하여 교육전반을 이해하도록 돕고 기독교학교 교육과정이론을 소개하여 교육과정을 실질적으로 개발하고 재구성하도록 돕고 있다. 한동대의 경우는 법, 정치, 경제, 사회 등을 아우르는 일반사회교육분야와 생명윤리가 중요한 생물교육을 세부전공으로 하여 기독교세계관과 창조과학에 입각한 교과교육론과 교육교재 개발을 집중적으로 다루고 있다. 특히 이 대학에서는 교육과정 논문 작성을 졸업요건으로 하고 있어, 기독교세계관을 바탕으로 한 교과과정분석, 새로운 통합교과과정, 특정 주제에 대한 기독교적 시각의 교재개발 등 교육현장에서 활용할 수 있는 교육과정개발 및 재구성을 수행하도록 한다.

본 논문은 기독교사들이 교사수준에서 시행한 교육과정개발의 사례를 분석하여 교육과정 개발의 과정과 방법을 살피고, 이들의 기독교적 교육과정개발을 보다 체계적으로 도울 방향을 모색하는 것을 목적으로 한다. 교육현장의 기독교사들이 수행한 교육과정개발의 사례를 수집하는 일이 용이하지 않은 한계로 인해 본 논문에서는 사례 수집을 석사학위논문으로 제한하고자 한다. 따라서 본 연구는 기독교사들이 교사수준에서 시행한 교육과정개발의 사례를 다룬 석사학위논문을 분석하여 교육과정개발의 주제와 필요를 파악하고 개발모형과 방법을 살핀 후에 대학원 석사학위과정에 초점을 두고 기독교사의 계속교육에 대한 시사점이나 함의를 도출하고자 한다.

## II. 기독교적 교육과정개발 및 재구성에 대한 배경

### 1. 기독교적 교육과정개발과 재구성의 필요

기독교적 가르침이 이뤄지는 학교교육은 학생들이 하나님이 창조하신 창조세계의 의미와 질서를 알고, 하나님이 주신 소명과 재능을 통해 사회 각 영역에서 깨어지고 훼손된 부분을 다시 세우고 회복시키는 일을 책임있게 하도록 돕는 교육을 의미한다. 이러한 기독교적 가르침은 가르침에 경건의 요소를 첨가하거나 기독교적 행동의 예를 보여주는 등의 부분적인 접근에서 벗어나 교육내용에 기독교적 관점을 부여하고 교육의 목적과 교수학습방법까지 기독교적 관점에서 점검하여 실천하는 것을 의미한다. 이러한 기독교적 가르침을 구현하고자 하는 기독교사는 학습내용을 계획하고 학생들이 경험하도록 함으로써 책임있는 제자로서의 학생을 양육하게 된다. 따라서 기독교 교육을 하고자 하는 기독교사에게 기독교적 세계관에 기초하여 교육과정을 개발하며, 국가나 학교수준의 교육과정을 재구성하는 것은 권한이자 의무라고 할 수 있다. 기독교 신앙을 직접적으로 언급하는 것에 한계가 있는 국공립학교의 경우에는 기독교적 관점을 일반화된 언어로 풀어내는 다소 제한된 방식으로 가능하다.

기독교 교육과정 개발에서 강조되는 기독교적 세계관 통합의 이유를 이정미(2010)는 기독교의 본질에서 찾고 있다. 즉, 기독교 신앙은 성경을 통해 자연세계와 인간의 삶의 모든 영역을 포괄적으로 이해하는 틀로써 세계관을 제시하므로, 진정한 의미의 기독교 교육과정은 성경적 세계관에 기초하여 이뤄져야 한다고 보고 있다. 즉, 교육과정 영역에서 성경적 세계관으로 교육을 통합하는 것은 모든 교과 교육의 중심에 하나님을 두고 그리스도의 주 되심을 선포한다는 의미가 있다. 이러한 통합적 교육은 학생들에게는 각 교과에 대해 온전한 관점을 갖도록 하며 자신과 현 사회를 기독교적 관점에서 조망하고 그에 따라 행동하도록 한다.

기독교세계관을 바탕으로 교사수준에서 교육과정을 재구성해야 할 이유는 현 교육현장의 특성에서도 찾을 수 있다. 기독교사의 교육현장이 국공립학교이거나 혹은 기독교학교라 하더라도 기독교적 시각에서 교육과정의 목적과 교과내용, 교수학습활동, 평가방법 등을 총체적으로 점검하는 일은 용이한 일이 아니다. 혹 그러한 점검이 이루어지고 교육활동을 위한 자료가 제공된다고 하더라도 개별 학급단위에서 이뤄지는 교수

학습의 활동은 결국 이를 운영하는 교사의 몫이 된다. 따라서 교과내용의 학습목표를 점검하고 교수학습방법을 검토하며, 무엇보다도 내용에 스며있는 관점을 분석하여 기독교적 관점으로 재조정하는 일은 교사단위에서 이뤄져야 할 교육과정 재구성활동이라 할 수 있다. 신앙과 학문의 영역을 통합하는 다양한 통합전략을 분석한 비어즈(Beers & Beers, 2008)는 교육과정 재구성활동, 즉 교과지식에 깔린 전제나 해석이 기독교세계관의 시각에서 합당한지 분석하고, 이를 재해석하여 기독교세계관으로 대체하는 전략은 신앙과 학문을 통합한다고 할 때 가장 적극적인 접근이라고 평가하였다.

## 2. 교육과정개발 모형

교육과정개발 절차모형은 교육과정개발의 체제를 제시하거나 교육과정 개선의 과정에 포함되는 단계 혹은 요소들을 설명하는 틀이다(성태제 외, 2007). 교육과정개발의 모형은 국가, 학교, 개별 교사의 수준으로 구분할 수 있는데 본 연구의 관심인 기독교사의 기독교적 교육과정재구성은 교사수준의 교육과정 개발모형을 필요로 하며, 이에 많이 활용되는 모형은 반브루멜른 모형(Van Brummelen, 2010), 오버만 모형(Overman et al., 2003), 헤이 모형이 있다(부록 1 참조).

이 세 모형은 교사가 새로운 단원을 개발하거나 수업을 성경적 세계관과 통합할 때 활용한다는 공통점이 있으나 통합의 방식에서 약간 차이를 나타낸다. 반브루멜른의 경우 중요한 학습주제를 선정한 후 이에 대한 창조, 타락, 구속, 회복의 기독교세계관적 관점에서 내용을 분석하여 학습활동을 계획하는 접근을 시도한다. 따라서 특정 주제에 대한 창조, 타락, 구속의 관점에서의 통합이 용이하나 이러한 관점에서 접근하기 어려운 주제나 교과내용에는 적용하기 어려운 한계가 있다. 오버만의 모형은 특정 단원을 선정하여 수업내용을 하나님, 창조, 인간, 도덕적 질서, 목적의 다섯가지 성경적 세계관 요소로 규명하여 통합수업을 계획한다. 일반적인 수업모형에 성경적 세계관 요소를 고려하고 성경진리를 연결하여 통합이 수월하다는 장점이 있으나 다섯가지 세계관 요소로 제한하였다는 한계가 있다. 헤이모형은 개별 교과목에 대한 성경적 원리와 연간 단위의 교과과정에 대한 기독교적 목표 설정으로 시작하여 특정 단원을 성경적 관점에서 규명하고 해석하고자 하는 모형이다. 따라서 개별 교과 전체에 대한 성경적 원리와 기독교적 목표를 설정한다는 점에 의미가 있고, 이 모형은 구체적인 통합의 과정과

방법이 명료하지 않다는 한계가 있다.

각 모형의 특징과 장단점을 고려할 때, 반브루멜른 모형은 주제중심의 통합적 수업 모형을 염두에 두고 기독교세계관적 접근을 하고자 할 때 활용이 용이하다. 또한 오버만 모형은 국가교육과정을 따라 수업을 하면서 성경적 세계관 요소를 고려할 때 도움이 되며, 헤이모형은 개별 교과목과 연간 교과과정에 대한 성경적 원리와 목표를 검토할 때 유용하다.

최근 김정효와 이해지(2011)는 기독교적 교육과정개발과 재구성을 할 때 일반 교육과정개발 모형도 접목할 것을 제안한 바 있다. 이들은 교육과정개발을 보는 시각, 즉 배움이 일어나도록 하는 의도적인 계획인지 아니면 현장에서 일어나는 경험으로 보는지에 따라 체계적인 방법과 비체계적인 방법으로 구별하였다. 체계적인 형태에서는 타일러(Tyler)모형을, 그리고 워커(Walker)에 의한 숙고모형을 소개하고, 비체계적인 모형으로는 프레이레(Peirre)모형을 대표적인 것으로 제시하였다. 김정효와 이해지에 따르면 타일러 모형은 사회의 요구와 필요를 교육목표에 반영한다는 특징을, 숙고모형에서는 교사들의 반성적 숙고와 의사결정 진행 전략을 기독교교육과정개발에 접목할 수 있다고 보았다. 또, 프레이레 모형은 사회에 존재하는 다양한 갈등관계에서 지배적 위치를 차지하는 사람들에 의해 조장된 잘못된 의식을 바로잡고 극복하는 접근이므로, 기독교교육과정개발을 할 때 다양한 주제에 대한 비성경적 의식을 드러내는데 유용하다고 보았다.

이러한 일반적 교육과정개발 모형은 교육과정개발에 도움이 되는 비판적이고 발전적인 접근이다. 그러나 기독교 교육과정개발에 필요한 구체적인 기독교적 세계관적 분석이나 적용은 활용하는 교사의 책임이라는 전제를 두고 있으므로 기독교 교육과정개발 모형과 함께 활용되는 것이 바람직하다.

### 3. 기독교 교육과정개발에서의 교수설계

기독교세계관을 바탕으로 하여 관심있는 주제의 내용을 개발하거나 재구성한다고 할 때 교수학습의 방법 역시 중요하게 부각된다. 성경적 교육과정을 개발한다는 것은 기독교적 세계관을 학생들에게 강요하거나 순응하게 하는 방법이 아니라 교수-학습활동을 통해서 학생들이 자신들에게 의미있는 문제와 관심사에 관심을 갖고 사고하도록

하며 이를 내면화하도록 하는 것이다. 그런 의미에서 볼 때 기독교적 교육과정개발이나 재구성은 교수학습방법의 다양성을 모색하는 것까지 포함한다고 할 수 있다. 기독교적인 교수설계의 의미를 살핀 박은숙(2010)은 학습자가 전달된 지식을 습득하는 수동적인 학습을 피하고 적극적인 학습자가 되기 위해서는 네 가지의 핵심가치를 드러내는 교수설계가 중요하다고 제안한 바 있다. 그가 최신 교수설계모형을 검토하고 교수설계에 대한 기독교적 이해를 점검한 후 제안한 기독교적 교수설계의 방향은 첫째, 학습자들이 실제 삶 속에서 책임있는 제자가 되도록 지식과 능력, 그리고 책임있는 행동을 이끄는 성향을 형성하는 것이다. 둘째는 기독교적인 가치와 세계관 속에서 문제를 인식하고 해결하는 실천적인 능력 촉진, 셋째는 함께하는 학습 공동체 내에서 정의와 살림을 실현하는 협력학습 추구, 마지막은 학습공동체에서 학습자마다 다른 은사와 재능을 개발하고 기여하는 것으로 보았다. 결국 이러한 핵심가치를 촉진하는 기독교적 교수설계가 되기 위해서는 학습자의 삶과 연관된 적용과 결단을 강조하는 학습활동과 학습자 마다 다른 재능과 학습스타일을 반영하는 수업 접근이 필요하겠다.

반브루멜른(Van Brummelen, 2010)이 제안한 수업모형은 위의 기독교적 수업설계의 핵심가치 중 학습자들의 다양한 학습스타일을 반영하면서 실제 삶 속에서 책임있는 행동과 결단을 이끄는 좋은 예가 된다. 그는 수업모형을 도입(혹은 배경설정), 전개, 재구성, 초월(혹은 발전적 적용)의 네 국면으로 제시하고, 도입에서는 문제제기를 통해 학생의 경험적 지식을 끌어내고 성찰하도록 유도하며, 전개에서는 교사의 설명이나 시범을 통해 학생이 정보수집과 결론도출을 하게 된다. 재구성 국면은 지식이나 진리를 이해, 정리, 해석하게 되는데 교사의 질문이나 학습활동을 통해 학습자가 내용을 재구성하고 구체적 상황에 적용하게 된다. 마지막 초월 국면에서는 학습자가 도전적 과제를 해결하고 확신하며 자신의 삶에 적용하도록 한다. 이 수업모형은 정보지각(감각형, 사고형)과 정보처리(활동형, 관찰숙고형)를 두축으로 네가지 학습스타일과 그에 따른 학습사이클을 제시한 콜브(Kolb, 1984)의 이론과 유사하여 다양한 학습스타일을 가진 학습자들의 다양성을 수업설계에 반영한다는 의미가 있다. 다만 콜브는 학습사이클이 수업의 순환단계이며 흐름으로 설명하는 것에 비해 반브루멜른은 교수학습의 과정에서 다뤄지는 다양한 국면일뿐 정해진 흐름을 전제하지 않는다는 차이가 있다.

그간 현장의 교사들이 기존 교과내용을 재구성하는 실태의 수준은 대다수 교과내용 전개 순서의 변경, 내용 생략, 추가, 축약, 대체 등의 미시적 접근이었다는 보고가 있

다(김평국, 2004). 즉, 교육과정개발을 교과내용 면에서의 검토로 한정짓고 교수학습방법의 변화, 즉 교수설계와 연결시키지 못했다는 평가인 셈이다. 사실 교육과정개발에 대한 기독교세계관적 접근이나 분석에 비해 교수설계에 대한 기독교적 분석은 찾기가 수월하지 않다. 다행히도 최근 교수설계에 대한 기독교적 분석과 접근이 시도되고 있어, 박은숙(2010)은 창의적 문제해결이나 실천학습을 기독교 교수학습모형으로 발전시켜 그 가능성을 제시하였다. 이제 기독교 교육과정개발은 내용적 측면에 초점을 둔 모형활용 뿐 아니라 교수학습방법을 고려한 교수설계적 차원까지 고려하는 것이 바람직하다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구절차 및 대상

본 연구의 전체적 절차를 보면 먼저 논문분석의 대상이 될 석사학위논문의 선정 기준을 작성하여 논문검색 사이트에서 검색하였고 분석대상 논문은 원본을 확보하였다. 논문분석을 위하여 먼저 논문 분석기준을 세운 뒤 그에 따라 내용분석이 수행되었다.

연구의 대상이 될 석사학위논문의 선정은 먼저 학위논문이 성경적 세계관을 반영한 교육과정개발이나 재구성을 시행한 것으로, 초중등단계의 학교교육을 현장으로 하며, 구체적인 수업계획안을 제시하고, 발표시기는 10년 이내로 하였다. 발표 시기를 10년 이내로 한정된 것은 2000년도 초반 이후 기독교 학교교육과 관련된 논문이 발표되기 시작하였음을 감안한 것이다(기독교학교교육연구소, 2010). 논문검색은 ‘기독교세계관’ ‘교육과정’ ‘단원개발’ ‘단원 재구성’의 주제어를 교차시켜 얻은 60여개의 논문으로부터 위의 조건이 만족되는 38개의 논문을 목록화하였다. 더불어 주제로 검색이 되지 않았으나 선정기준에 적합한 한동대의 논문 18개를 추가하여 최종 56개를 분석대상으로 하였다<sup>1)</sup>. 분석에 포함된 논문을 졸업연도별로 구분하면 다음과 같다.<sup>2)</sup>

1) 분야별로 구분할 때 사회가 31개(53%)로 절반이상을 차지하였으며 세부 영역을 보면 경제, 도덕, 법, 일반사회 등 다양하다. 분석대상의 조건을 만족시키지만 논문검색 사이트에서 검색되지 않았던 논

〈표1〉 분석대상 논문의 구분

	구분	논문 수
연도별	2000	1
	2005	2
	2006	2
	2008	12
	2009	11
	2010	10
	2011	10
	2012	8
분야별	사회	30
	과학	13
	국어	2
	영어	3
	수학	2
	기타 (교과 공통)	6

## 2. 내용분석 기준 및 평가

내용분석은 논문유형, 논문작성의 필요와 목표, 교과단원내용, 교수학습방법, 학습평가의 다섯 영역에서 이뤄지며 각 영역에서의 분석의 기준과 질문사항은 <표2>에 제시된 바와 같다.

첫 번째 논문유형에서는 논문의 성격을 파악하고자 하여 ‘새로운 단원 개발’ ‘기존 단원 재구성’ ‘교육과정개발 모형 분석’의 세 가지로 분류하였다. ‘새로운 단원 개발’의 경우에는 기독교세계관적 이해가 필요한 주제이나 특정수업에서 다루이지 않는 재량 활동 교재개발도 포함하였다. 두 번째 개발의 필요와 목표 영역에서는 논문의 서론부

---

문이 한동대의 경우 다수 있었던 것으로 미루어 볼 때 타 대학의 논문 역시 검색되지 않아 분석에서 제외된 경우가 있을 것으로 추측한다.

- 2) 분석 대상 논문을 박사학위논문까지 확장하여 동일한 검색조건을 적용하는 경우 2편의 박사논문이 추가되나 제한된 편수의 박사논문을 분석하여 전반적 경향을 파악할 수 없는 한계로 인해 본 연구를 석사학위논문으로 제한하였다. 그러나 논문분석에서는 내용의 관련성에 따라 박사논문의 경우를 기술하였다.

분에서 서술한 연구배경을 분석하여 교육과정개발의 필요가 무엇이며, 논문에서 다른 관심 주제나 단위개발의 목표가 무엇인지 살핀다. 셋째 교과내용 영역에서는 논문이 어떤 교육과정개발모형을 기반으로 하였는지, 어떤 방식으로 교과내용에 대해 기독교 세계관적 분석을 실시하였는지 분석한다. 내용에 대한 기독교세계관적 분석을 검토한 후에는 넷째와 다섯째 영역인 교수학습방법과 학습평가를 분석하는데 각 영역이 성경적 세계관을 반영하는지를 검토하게 된다. 개별 논문에 대한 분석이 완료되면 논문유형(예, 단위개발, 기존단원 재구성)이나 논문구분(예, 교과별)에 따라 교육과정개발의 특징이 있는지 교차하여 비교하였다.

〈표2〉 논문 분석기준

영역	분석기준	분석을 위한 질문
논문 유형	논문의 성격	- 교육과정개발 및 재구성의 결과물 성격은 무엇인가 (새로운 주제나 단위 개발, 기존 단원의 재구성, 기독교적 교육과정의 이론적 모형 분석 등)
논문 필요 및 목표	개발 필요와 요구	- 기독교교육과정개발의 필요와 요구는 무엇인가
	개발단원의 목표 유형	- 개발단원의 목표는 인지, 가치, 행동적 목표가 통합적으로 명시되었는가
교과내용	교육과정개발의 기반 모형	- 어떤 교육과정개발모형을 기반으로 하였는가 - 활용한 교육과정개발모형은 논문의 유형에 적절한가 - 주제나 단원에 대한 기독교세계관적 분석이 심도있게 수행되고 관련 성경진리는 적절한가
교수학습 방법	참여적 수업방법 및 활동	- 활용한 교수-학습방법은 무엇인가 - 교육목표에 적합한 교수학습방법이었는가 - 학생들의 다양한 재능과 관심반영, 공동체협력의 기회가 제공되는가 - 학생들의 사고력과 실천을 자극하는가
학습평가	형성적 vs 총체적 다양성 vs 단일성	- 학습평가는 학생들의 배움을 격려하고 자신감을 키우도록 하는 접근인가 - 과정 중 학습을 격려하는 형성적인 성격과 학습수행 후 총괄적인 접근이 균형을 맞추는가 - 학습평가가 다양한 방법으로 수행되었는가

## IV. 분석 결과

### 1. 논문의 유형

본 연구의 자료가 된 56개의 석사학위논문을 분석한 결과 기존 단원을 재구성하는 논문이 43개로 가장 많았고, 새로운 주제에 대해 기독교적 시각의 단원이나 교재를 개발한 경우는 8개, 기독교교육과정의 모형개발 2개, 그리고 특정 교과와 교과서에 스며 있는 세계관 분석의 유형이 3개로 나타났다.

대다수의 학위논문이 기존단원의 재구성 유형을 시도한 것은 저자들이 교육현장에 있는 현직 교사로서 기독교적 접근으로 내용을 재구성하고자 하는 의지를 반영한 것으로 보인다. 이러한 단원 재구성 유형의 논문들은 기존 단원의 내용분석을 통해 어떤 세계관적 접근이 시도되었는지 분별하고, 기독교적 세계관으로 내용을 재분석한 후, 단원의 내용을 다른 시각으로 재구성하여 기존의 내용을 대체하거나 부족한 것을 보완하고 때론 심화하는 형태를 보였다.

다음으로 많았던 유형은 새롭고 중요한 주제를 발굴하여 기독교세계관으로 내용을 분석하고 교육과정을 개발하는 경우이다. 우리나라의 경우 초중등학교에서 국가교육과정을 따르기 때문에 특정 주제의 중요성에도 불구하고 교과와 단원으로 개발되지 않아 다룰 수 없는 경우가 있다. 즉, 이 유형은 기독교적 접근이 필요한 내용이지만 기존 교과에서는 다루지 않는 경우이거나 혹은 다루더라도 산발적인 경우가 많아 새롭게 개발하는 경우에 해당되었다. 주로 현 사회와 학습자들이 관심을 갖고 있거나 가져야 할 주제인 경우가 많으며, ‘양성평등의식 교재개발’(윤동학, 2008), ‘장애인인식개선 프로그램개발’(신영란, 2008), ‘소명교육의 개념정의와 소명교육 교육과정’(류묘진, 2012), ‘초등과학교과 물 관련 통합단원 개발’(류현실, 2012)의 예가 있다. 이러한 주제에 대해 성경적 세계관으로 조명하고 내용을 개발한 저자들은 개발한 교육과정이 주로 재량활동교재나 수업보조자료, 방과후 활동 교재로 활용되기를 희망하였다.

분석대상 논문 중 기독교적 교육과정개발의 모형을 다룬 경우도 있어서 두 편의 논문(김중훈, 2009; 김진훈, 2010)에서 한국 교육현장이나 특정 교과분야에 적합한 교육과정 개발 모형을 제시하였다. 참고로 기독교교육과정 재구성을 다룬 박사학위논문의 경우 두 편(이정미, 2008a; 김윤권, 2009)이 해당되며 이들은 모두 기독교수업모형 후

은 재구성 모형을 제시하였다. 교육과정개발과 재구성 모형을 제시한 이들 석사 및 박사논문들은 공통적으로 기독교 교육과정개발의 여러 이론과 모형을 비교분석하여 이를 바탕으로 교육현장과 담당교과 분야에 적합한 모형을 제시하려는 시도가 돋보였다. 대부분의 기독교세계관적 교육과정개발이 우리와 다른 교육현장에 있는 외국학자에 의해 제안되었다는 점을 고려할 때 우리나라 교육현장에 기반한 모형을 제안하였다는 점은 매우 고무적인 일이다. 다만 이들이 제안한 모형들은 앞으로 이론적인 설명이나 활용 면에서 지속적인 검증이 이루어져야 하겠다.

## 2. 논문의 필요 및 목적

기독교사들의 기독교 교육과정개발의 시도는 어떤 필요에서 시작되었는가. 논문들을 분석한 결과를 보면 저자들이 교육과정개발이나 재구성이 필요하였던 배경으로 첫째, 사회일반에서 갖고 있는 가치와 기독교적 가치가 대립되어 기독교적 이해가 필요한 경우가 있고 둘째, 보편적인 사회통념을 무비판적으로 받아들이고 있어 기독교적 시각을 추가하는 경우가 있으며 셋째, 최근 이슈화된 주제로 기독교적 인식과 점검이 필요한 경우로 요약된다. 이중 두 번째의 이유가 가장 많아서 전체 논문 중 약 55%인 30편이 해당되었고, 다음 세 번째의 경우가 15편, 그리고 첫 번째의 이유가 11편의 순서이었다.

첫 번째 언급된 경우는 주로 과학분야의 논문에서 찾아볼 수 있다. 창조와 진화의 모델을 함께 제시하여 전개하는 경우(예, 양혜숙, 2008), 기존 교과와 내용과 더불어 단원에서 다루지 않은 창조과학적 시각과 해석을 추가적으로 재구성하는 경우(이윤정, 2011)가 이 유형에 해당한다. 두 번째의 예는 민주시민 교육과정개발의 예에서 찾을 수 있다(예, 김복환, 2010). 이 경우는 익숙한 용어인 민주주의에 대해 학생들이 잘못된 개념이나 편견을 갖고 있지 않은지 확인하기 위해 민주시민의 의미를 기독교적으로 검토하고 일반적으로 갖고 있는 개념과 비교하는 접근을 한다. 마지막의 경우는 김성자(2008)의 논문이 예가 되는데 그는 고교 생물과목에서 최근 이슈가 되는 생명윤리의 주제(예, 인공수정)를 기독교세계관적으로 고찰하도록 교육과정을 재구성하였다. 과학의 개념과 과학적 인식이 무엇인지 기독교세계관과 과학철학적 분석을 통해 교육과정을 개발한 임은순(2009)의 논문도 기존단원에서 과제나 토론사항으로 가볍게 언급한

것을 비중을 높여서 개발한 세 번째의 유형에 속한다.

기독교적 교육과정개발의 배경과 필요를 파악하고 나면 특정 단원을 개발하거나 재구성하여 학습자들이 어떤 교육목표에 도달하도록 하려는지가 명료해진다. 기독교적인 지식관은 인지적인 수준에만 머무는 것이 아니라 정서와 동기, 행동과 실천으로 이어지는 총체적인 것이어서 논문분석에서는 학습목표도 단순히 인지적인 것 뿐 아니라 가치와 태도, 행동과 실천을 담고 있는지를 살폈다. 기존 단원의 학습목표가 인지와 가치, 행동의 총체적인 성격을 지향하기 보다는 한 부분에 강조점을 둘 때 다른 목표도 포함시켜 균형을 잡고자 하는 경우가 있다. 주로 사회과 교과에서 많이 언급되는 경우인데 기존의 교과가 인지적인 목표를 강조하는 것을 보완하기 위해 가치지향적 목표를 추가하는 경우가 그 예가 된다. 초등 사회과 ‘우리생활과 정치’ 단원을 재구성한 오희경(2010)의 경우를 보면 민주시민이 알고 이해해야 할 지식습득을 단원목표로 삼고 있는 기존의 접근에서 탈피하여 가치와 태도, 행동과 실천을 포함하는 학습목표를 설정하고 내용을 재구성하였다.

논문분석 결과 학습목표에서 다루게 되는 기독교적 가치는 교과에 따라 차이가 있었다. 일반사회분야의 경우 경제, 정치, 법, 문화 등의 세부 영역에 따라 교육과정개발에서 강조되는 가치가 다르게 나타났다. 경제의 주제를 다룬 논문의 경우에는 책임있는 소비생활, 약자와 가난한 자에 대한 긍휼이라는 기독교적 가치가 다루어졌고(예, 임수호, 2011), 정치의 영역에서는 ‘권위에 대한 존중’ ‘사회와 개인의 권리 균형’ ‘권리와 책임의 균형’의 가치가 강조되었다(예, 이루다, 2011). 또한 외국어영역에서는 ‘타인과 타문화에 대한 존중’ ‘외국인에 대한 접대’의 가치가 다루어졌다(예, 우지영, 2012). 교육과정개발에서 강조하는 가치목표가 교과에 따라 차이가 있다는 것은 기독교사가 교육과정개발을 용이하게 진행하려면 각 학문분야에서 다루는 기독교적 가치에 대해 숙고해야 함을 시사한다. 이런 의미에서 볼 때 기독교학교교육에서 일어나는 다양한 성경적 통합의 의미를 설명하고, 각 학문분야별 목적과 성경적 개념을 분석한 박정화(2010)의 논문은 학문분야별 가치목표를 이해하는데 유용한 자료가 되리라 본다.

### 3. 교과내용: 교육과정개발 모형 면에서

학위논문의 저자들은 어떤 모형을 기반으로 기독교교육과정을 개발하거나 재구성하는가. 교육과정개발이나 재구성을 다룬 56편의 논문 중에서 특정 모형을 기반으로 한다고 명시한 경우는 그리 많지 않아서 전체 중 8편이 모형을 제시하였는데 주로 과학 교과를 다룬 논문에서 쉽게 찾아볼 수 있다. 분석의 대상이 된 과학분야의 논문은 주로 생명과학 분야인데 창조론 중심의 접근을 시도하였고 특히 ‘지적설계’ 방법과 ‘두 모델’ 방법을 활용하였다(<표3> 참고). 창조론이 다루고 있는 핵심주제는 기원에 관한 문제인데 일반적으로 세가지 접근이 가능한 것으로 분석된다(김기웅, 2008). 표에서 보는 바와 같이 ‘진화론과의 대조’에서는 창조론이라는 세계관으로 접근하는 것을 드러내는 경우이며, ‘두 모델’ 접근의 경우는 기독교세계관을 일방적으로 내놓지 않고 창조와 진화를 동등한 방식으로 접근하며 데이터를 비교하는 경우이다. 또, 지적설계의 접근은 규칙성이나 우연이라고 말하기 어려운 매우 적은 확률의 사건을 다룰 때 창조자의 설계로 보고 추론하는 지적설계의 접근을 의미한다.

<표3> 기독교세계관에 근거한 생물 단위 구성의 접근방법(김기웅, 2008)

접근방법		구현가능한 소재	과학의 구성요소	수업모형
창조론 중심 접근	진화론과의 대조	창조-진화론 명료화하기	과학지식(이론)	문답식 수업
	지적 설계	설계추론이 가능한 자료수집	과정(탐구방법)	탐구학습, 발견학습
	두 모델	데이터에 대한 두 모델 접근	과학지식(이론) 과정(탐구방법)	두모델접근수업, 가설연역적순환학습
과학사 중심접근		과학사, 과학자	과학이론의 발달	순환학습
STS(Science-Technology-Society) 중심접근		인간생활과의 관계, 환경과의 관계	과학적 세계관, 태도, 가치	STS 수업 세계관통합수업

어떤 모형을 근거로 하여 기독교적 교육과정개발을 수행했는지 하는 것이 과학교과 분야의 논문에서는 비교적 명료하였던 것과는 달리 타 과목을 다룬 논문들은 교육과정개발의 근거 모형에 대한 설명이 미흡하였다. 교육과정개발의 모형을 제시하는 것은

각 절차에서 다뤄야 할 사항이 무엇이고 왜 해야 하는지가 명료하여 독자로 하여금 개발한 내용에 대해 신뢰를 갖게 한다는 장점이 있다. 교육과정개발의 모형은 앞 장의 선행연구에서 다룬 반브루멜른, 오버먼, 헤이 모형이 잘 알려져 있으나 이들 모형을 교육과정개발에 구체적으로 활용하거나 교과나 주제의 특성에 맞게 수정하여 적용하기 보다는 모형의 이론적 소개에 그친 경우가 많았다.

기독교적 교육과정개발의 모형을 활용한 논문의 경우도 재구성할 단원과 특정 모형과의 연관성에 대한 설명이나 절차에 대한 설명이 불충분한 경우가 있었다(예, 박정철, 2009). 논문저자가 수행한 단위개발이나 재구성의 논리적 흐름을 독자들이 이해하도록 하기 위해서는 먼저 여러 가능한 개발 모형이 비교되고, 둘째 특정 모형이 자신이 관심을 갖는 단위이나 내용 재구성에 적합한 이유를 설명하여야 하며, 마지막으로 각 모형의 절차(혹은 저자가 수정보완한 절차)와 과정을 구체적으로 소개하는 것이 바람직 하리라 본다. 그런 의미에서 볼 때 김진훈(2010)의 ‘내러티브를 활용한 기독교적 사회 수업모형에 관한 탐색적 연구’는 좋은 시도로 꼽을 수 있다. 김진훈의 논문은 기독교 교육과정의 다양한 모형을 비판적으로 비교 분석하여 사회교과의 학습목표에 적합한 내러티브 활용의 모형과 그 절차를 제안한 후 그에 따라 개발한 수업을 실시하고 평가한 경우이다.

교육과정개발의 모형을 충분히 활용하거나 명료하게 설명하지 않은 석사학위논문들의 특징과는 달리 분석대상 대부분의 논문은 개발의 주제나 단원에 대한 기독교적 분석을 충실하게 수행하였다. 총 56편의 논문 중 90%에 가까운 49편의 논문이 주제에 대한 기독교세계관적 분석이나 성경적 분석을 논문의 한 장 혹은 항목으로 구분하여 접근하였다. 나머지 논문들도 간략한 방법(예, 지도안 작성을 위한 내용 정리 등)으로라도 내용에 대한 기독교적 접근을 시도하고 있어서 석사논문 작성자들이 기독교교육 과정개발을 주로 기독교적 시각의 내용분석 위주로 인식하고 있음을 알 수 있었다.

#### 4. 교수학습방법

분석대상이 된 논문의 수업설계 면을 보면 교수학습방법 면에서 기독교적 수업의 특징을 드러내고자 진술한 경우는 매우 제한적이다. 대다수 논문은 주로 단위내용의 재구성에 초점을 두느라 교수학습 설계에서 어떤 기독교적인 원리를 찾아야 할지에

대한 논의와 이를 반영하는 구체적인 수업설계는 간과된 듯 하다. 전체 논문 중 6편이 특정 교수학습방법을 활용함을 명시하고 설명하였다. 박은숙(2010)은 기독교적 교수설계는 학습자 개인과 그룹의 사고를 계발하고 참여와 상호작용을 통해 긍정적인 학습효과를 끼치도록 문제를 탐구하고 해결하는 방식, 다양한 유형의 학습활동, 그리고 학습자간의 상호학습을 제안한 바 있다. 이러한 기독교적 수업설계를 고려한 서선옥(2006)의 논문은 기독교적 교수학습방법에 초점을 둔 좋은 예가 되는데, 이 논문은 교육과정개발에서의 기독교세계관적 접근을 협동수업모형에서 찾고 이를 영어교과에서 적용하였다. 사회교과에서 내러티브 접근방식을 시도한 김진훈(2010)의 경우 역시 몇 안되는 좋은 예이다.

## 5. 학습평가: 개발 및 재구성 단위 시행 결과

기독교세계관을 토대로 개발하고 재구성한 단원을 실제 교실현장에서 실시한 결과는 어떠한가? 과연 학습자들은 기대하였던 수준의 지식수준에 도달하고 추구하였던 가치와 태도를 함양하여 기독교교육의 목적인 책임있고 실천하는 제자도를 발휘하는데 근접하고 있는가? 분석의 자료가 된 논문 총 56편 중 약 1/3에 해당하는 18편의 논문에서 단원을 개발하고 재구성할 뿐 아니라 실제 계획한 차시의 수업을 실시하여 기대하였던 인식 혹은 태도 면에서의 학생들의 변화와 성장을 측정하고 평가하였다(예, 구분길, 2008; 김진훈, 2010; 배점옥, 2008; 이루다, 2011). 기독교적 시각으로 개발하거나 재구성한 단원을 실시하기 전과 후를 비교한 이들 논문들을 보면 학습자들의 인식이나 태도가 긍정적으로 변화하는 것으로 보고되고 있다. 실제 ‘분단과 통일’이라는 주제의 내러티브를 성경과 삶 속에서 조명한 김진훈(2010)의 논문을 보면 이 수업에 참여한 학생들이 이질적인 북한 문화를 공부한 후 화해와 협력을 위한 자신의 비전을 찾고 주변 가족과 친구관계에서 화해의 실천과 결단이 있었다.

그러나 분석 대상의 절반 이상이 되는 논문들은 특정 주제에 대해 기독교세계관적 접근을 시도하여 내용을 분석하고, 이를 바탕으로 한 단위 개발 및 수업계획을 제시하는 것에 그쳤다. 기독교적 시각의 단원은 개발되었으나 그 단원을 실행하여 평가하는 단계까지 접근하지 못한 이 같은 경우는 아쉬움으로 남는다. 개발하거나 재구성한 단원의 내용을 실행하여 평가하는 것은 형성적인 의미가 있다. 개발한 단원을 실행하여

실제 학생들이 학습하고 경험하기 전까지는 교육과정개발의 노력은 미완성이다. 재구성한 단원을 실시하고 평가한 경우에 해당하는 저자들은 ‘계획’단계의 교육과정과 ‘경험’되는 교육과정의 간격이 큼을 인정하였다. 이들은 초기에 개발한 단원은 실제 수업을 거치면서 거듭 수정되었다고 한다(예, 이루다, 2011). 그런 의미에서 본다면 전체 논문 중 2/3에 해당하는 논문에서 개발되거나 재구성된 단원내용은 여전히 수정과 개선이 필요한 미완본이라 하겠다.

## V. 결론

기독교적 교육과정개발 및 재구성을 시도한 논문분석은 기독교사의 계속교육을 담당하고 있는 대학원 교육에 어떤 시사점을 줄 수 있는지 결론적으로 정리하고자 한다.

### 1. 세계관과 기독교적 교육과정개발 모형에 대한 소개

기독교사들이 기독교적 세계관으로 교육과정을 개발하고 재구성하기 위해서는 먼저 현재 국가수준에서 제시하는 교육과정이 어떤 세계관을 바탕으로 하고 있는지 분석할 수 있는 안목이 요청된다. 따라서 기독교사의 계속교육에서는 다양한 세계관을 소개하고 그러한 세계관이 교육과정에 어떤 방식으로 스며들 수 있는지 다양한 사례를 경험하는 것이 필요하다. 동시에 기독교세계관에 대한 이해와 해석의 틀을 갖추도록 하여서, 기독교세계관이 다른 세계관과 어떤 유사성과 차이가 있는지 비교할 수 있는 안목을 키우도록 도와야 한다.

기독교적 교육과정개발을 위해서는 다양한 교육과정개발 모형에 대한 이해 역시 필수적이다. 그러나 개발모형을 접할 때 기독교적 교육과정개발 모형 뿐 아니라 일반 교육학 분야에서 활용되는 교육과정 개발 모형에 대한 지식과 경험도 갖추어야 한다. 나아가 특정 교과영역에서 활용되는 교육과정개발의 모형에 대한 정보를 제공하는 것도 필요하다. 생명과학분야의 경우 <표3>의 예에서 보는 바와 같이 그 분야 지식내용에 적합한 기독교적 교육과정개발모형이 있었다. 결국 대학원 교육에서는 기독교사들이 기독교적 개발모형 뿐 아니라 일반적인 개발모형을 익히고, 교과특성을 반영하는

교과영역 개발모형을 접할 수 있는 기회를 제공해야 한다.

## 2. 교육과정 개발 및 재구성 논문지도 방향

기독교사들이 대학원 과정에서 준비하는 논문은 기독교적 교육과정개발에 대한 시각과 이론을 정리하고, 특정 주제나 단원에 대한 교육과정 개발이나 재구성을 연습하며, 실제 교실현장에서의 실시과정을 통해 실현가능성과 효과성을 파악하는 기회가 된다. 기독교적 교육과정개발에서 교사들이 가장 어려움을 겪는 부분은 어떤 단원 혹은 주제나 내용을 개발 혹은 재구성할까 하는 시작점에서의 망설임이라고 할 수 있다. 앞서 논문분석에서 살펴본 바와 같이 어떤 주제나 내용이 사회일반에서 갖고 있는 가치와 기독교적 가치가 대립되는 경우, 혹은 보편적인 사회통념을 무비판적으로 받아들이기 쉬운 영역이어서 기독교적 숙고가 필요한 경우, 최근 이슈화된 주제로 기독교적 인식과 점검이 필요한 경우 등은 모두 기독교적 교육과정개발이나 재구성의 소재가 된다. 따라서 기독교사들로 하여금 논문의 시작점이 될 수 있는 기독교세계관과 타 세계관적 접근의 대립 상황, 보완이 필요한 상황, 그리고 심화가 요구되는 상황에 관심을 갖도록 논문주제로 발전시키도록 독려하는 것이 필요하다.

기독교교육과정개발은 기독교세계관적 조명의 내용구성 뿐 아니라 구성된 내용을 구체적으로 어떤 기독교적 원리에 따라 어떻게 교수설계할 것인지에 대한 숙고과정을 간과할 수 없다. 본문의 논문분석결과에 따르면 개발된 단원의 교수-학습을 설계할 때 교수학습방법 면에서 기독교적 수업의 특징을 고려하여 드러내는 경우는 그리 많지 않았다. 따라서 논문지도를 할 때에는 개발하거나 재구성한 단원 내용을 실제 교수학습 설계의 단계에서 어떤 기독교적 원리에 따라 어떤 방법으로 교수학습을 실시할 것인지도 포함하도록 독려해야 한다. 최근 일반 교육학 분야에서 학생들의 자기주도적 학습을 돕고 문제해결력과 협력학습, 사고력을 함양하는 것으로 알려진 문제기반학습이나 팀기반학습 뿐 아니라 기독교 교수설계의 모형으로 박은숙(2010)이 제시한 창의적 문제해결이나 실천학습의 원리를 기독교사들이 익힐 것을 제안한다. 최근에는 교육방법의 변화 자체를 교육과정 재구성의 사례로 보기도 한다. 구조중심 협동학습을 수업방법으로 설계를 하여 교육과정 재구성을 시도하기도 하며(전주영·홍영기, 2006), 사회적 사실과 현상을 통합적으로 인식하게 하는 사회과 교과에서는 주제중심의 수업

방법을 사회과 교육과정 재구성으로 보기도 한다(박인현·김원자, 2007). 역사 수업의 경우 기존 연대기적 구성이 학습량의 과다와 흥미유발의 어려움이 있다는 점을 감안하여 주제중심의 인물사 학습으로 내용을 재구성한 예가 있다(이운발, 2007).

아울러 논문을 지도할 때에는 논문의 범위가 단위 개발이나 재구성을 한 후 차시 계획안 작성으로 그치지 않고 실제 수업을 실시하여 학습결과를 평가하고 다시 단위 보완과 조정의 방향까지 포괄하도록 해야 한다. 이 경우 일반 교육과정개발에서 다루는 백워드 수업설계를 활용하는 것도 유용할 것으로 보인다. 전통적인 방식과 백워드 설계모형을 적용하여 교육과정을 재구성하도록 하였을 때, 전통적인 방식의 경우 주로 교수·학습 활동에 초점을 둔 것에 비해 백워드 설계방식을 따른 경우에는 교육내용, 평가, 교수·학습 활동 모두를 통일성 있는 하나의 틀 안에서 인식하고 재구성하였다는 연구결과가 있다(김경자·온정덕, 2012).

### 3. 후속 연구의 방향

박정화(2010)는 교과와 성경적 통합이란 신앙과 일상적 삶을 이원론적으로 구분하는 것이 아니라 “일상적인 삶을 거룩한 삶으로 간주하여 실천을 이끌어내는 것”으로 보았다. 즉, 성경적 통합은 비판적 성찰을 포함하는 실천이면서도 동시에 교육현장에서의 신앙의 응답이며 참여가 되어야 한다. 이를 위해 교과의 내용이나 주제를 성경적 세계관과 통합하기 전에 그 의미와 배경, 창조의 원리, 우리의 인식이나 경험 속에서 왜곡된 것이 무엇인지 숙고할 것을 강조한다. 본 연구에서 아쉬웠던 부분은 기독교적 과정 개발과 재구성 과정에서 깊이있는 성찰과 분석이 이뤄졌는지 알기 어려웠으며, 혹 이뤄졌을 성찰과 분석의 과정도 구체적으로 파악하기 어려웠다는 점이다. 최근 교사들의 교육과정 개발의 실천 경험에 대한 질적 연구(예, 박한숙, 2009; 서경혜, 2009)가 시도되고 있으나 기독교 교육과정개발에 참여한 교사들의 실천 경험을 심층적으로 분석한 경우는 드물다. 향후 후속 연구에서는 기독교사들이 교육과정개발이나 재구성 단계에서 경험하는 배움과 갈등, 해결과정의 이야기를 추적하는 접근을 시도한다면 기독교적 교육과정개발과 재구성을 시도하고자 하는 기독교사들에게 도움이 되리라 본다.

“이 논문은 다른 학술지 또는 간행물에 게재되었거나 게재 신청되지 않았음을 확인함.”

## 참고문헌

- 강현석·방기용 (2012). “교육과정 재구성 저해요인 분석을 위한 탐색.” 『수산해양 교육연구』, 24(1). 123-135.
- 구본길 (2008). “초등학교 과학 교과서의 진화론적 진술에 대한 기독교 세계관적 대안.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 기독교학교교육연구소 (2010). “기독교학교교육 학위논문 발표회 자료.” 기독교학교 교육연구소.
- \_\_\_\_\_ (2007). 『기독교학교 자체평가 평가 준거틀』. 기독교학교교육 연구소.
- 김경자, 온정덕 (2012). “초등 예비교사들의 통합교육과정에 대한 개념인식 및 단일 재구성 사례연구.” 『교육과학연구』, 43(2). 121-146.
- 김기웅 (2008). “기독교 세계관을 바탕으로 하는 초등학교 교재개발 연구-초등4학년 식물단원을 중심으로.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 김대현 (1999). “학교차원에서 교육과정을 재구성하기 위한 교직원 개발 모형탐색.” 『부산대학교 사범대학 논문집』, 38. 197-211.
- 김복환 (2010). “기독교 세계관에 입각한 민주 시민 교육.” 석사학위논문. 아세아연합신학대학원 교육대학원.
- 김성자 (2008). “고등학교 생물 교과서의 생명 윤리 주제에 대한 기독교 세계관적 고찰.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 김윤권 (2009). “개혁주의 기독교 수업모형 연구.” 박사학위논문. 고려신학대학원.
- 김정호·이해지 (2011). “기독교 교육과정개발을 위한 교육과정개발이론의 검토와 그 활용.” 『신앙과 학문』, 15(2). 37-60.
- 김중훈 (2009). “기독교 세계관적 교육과정 재구성 모델개발-초등학교 사회과를 중심으로.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 김진훈 (2010). “내러티브를 활용한 기독교적 사회수업모형에 관한 탐색적 연구.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 김태현 (2008). “기독교사모임의 교육과정개발.” ‘한국에서의 기독교적 교육과정개발: 어디까지 와 있는가’ 세미나 자료집. 기독교학교교육연구소.
- 김평국 (2004). “초등학교 교사들의 교과내용 재구성 실태와 그 활성화 방안.” 『교육과정연구』, 22(2). 135-161.
- 류묘진 (2012). “소명교육의 개념 정의와 소명교육 교육과정 개발 연구.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 류현실 (2012). “기독교세계관에 기초한 초등학교교과 물 관련 통합단원 개발.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 박상진 (2006). “한국교회 교회학교의 영적 부흥을 위한 교회학교 교사의 리더십 개발 연구 : 전통적 교사교육의 현황 및 한계성 분석과 그 대안 모색.” 소망신학포럼 ‘한국교회의 영적부흥과 리더십’. 장로회신학대학교 대학원 편집위원회 편.
- 박은숙 (2010). “기독교적 교수설계.” 박상진 외. 『학교교육에 대한 기독교적 이해』. 서울: 교육과학사. 345-372.

- 박인현·김원자 (2007). “주제중심의 사회과 교육과정 내용의 재구성.” 『대구교육대학교 초등교육연구논총』, 23(2), 179-231.
- 박정화 (2010). “기독교학교의 통합교수 방법 연구.” 석사학위논문. 장로회신학대학교.
- 박정철 (2009). “초등학교 사회과의 노동교육을 위한 방안-평화교육의 관점에서 ‘노동사분쟁’을 소재로.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 박한숙 (2009). “2007년 개정 교육과정 통합교과 교과서 개발 경험에 대한 내러티브 탐구: 세 초등교사 이야기.” 『교육방법연구』, 21(1), 89-113.
- 배재옥 (2008). “성경적 가치관에 근거한 초등학생의 경제윤리 교육방안 연구.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 서경혜 (2009). “교사들의 교육과정 재구성 실천경험에 대한 사례연구.” 『교육과정연구』, 27(3), 159-189.
- 서명석 (2011). “교육과정 재구성의 개념적 애매성과 모호성 비판.” 『교육과정연구』, 29(3), 75-91.
- 서선옥 (2006). “기독교세계관을 반영한 영어과 협동학습지도방안: 중·고등학교를 중심으로.” 석사학위논문. 충신대학교 교육대학원.
- 신영란 (2008). “장애인식 개선을 위한 기독교 세계관적 통합교육 프로그램 개발-초등 3,4학년을 중심으로.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 양혜숙 (2008). “창조와 진화 모델에 기초한 초등 4학년 ‘지층과 화석’ 단원의 수업자료 개발 및 적용.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 오희경 (2010). “초등사회과 가치수업 단위 개발.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 우지영 (2012). “초등학교 영어과에서 기독교적 문화지도 효과.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 윤동학 (2008). “초등학교 양성평등의식 교육의 기독교 세계관적인 교재 개발 연구.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 이루다 (2011). “초등학교 인권교육 프로그램 개발 및 현장적용 연구 -저학년을 중심으로.” 석사논문. 한동대학교 교육대학원.
- 이운발 (2007). “초등 사회과의 역사 수업에서 주제 중심적 내용 재구성 방안.” 『사회과교육연구』 14(2), 115-137.
- 이윤정 (2011). “중3 진화 단원에서 두 모델 도입의 효과.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 이은실·이종철·성지은·도혜연 (2009). “기독교학교(기독교계 사립학교) 교사교육의 커리큘럼 연구.” 기독교학교교육연구소.
- 이정미 (2010). “기독교적 교육과정 개발.” 박상진 외. 『학교교육에 대한 기독교적 이해』. 서울: 교육과학사, 255-280.
- \_\_\_\_\_ (2008a). “기독교세계관을 지향하는 기독교초등학교 교사의 교육과정 재구성 사례연구.” 박사학위논문. 이화여자대학교.
- \_\_\_\_\_ (2008b). “기독교적 교육과정 개발의 전망과 과제.” ‘한국에서의 기독교적 교육과정 개발: 어디까지 와 있는가’ 세미나 자료집. 기독교학교교육연구소.
- 이해지 (2011). “기독교 교육과정 재구성에서 교사의 경험에 대한 사례연구.” 박사학위논문. 이화여자대학교.

- 임은순 (2009). “기독교 세계관 및 과학 철학적 관점을 적용한 고등학교 과학교육 자료개발.” 석사논문. 한동대학교 교육대학원.
- 임수호 (2011). “초등학교 고학년 윤리적 소비교육 교재개발.” 석사학위논문. 한동대학교 교육대학원.
- 전정희 (2009). “공교육에서의 기독교적 교육과정 재구성에 관한 연구.” 석사학위논문. 장로회신학대학교 교육대학원.
- 전주영 · 홍영기 (2008). “교육과정 재구성 방법으로서 구조중심 협동학습에 관한 사례 연구.” 『초등교육학연구』. 15(2). 79-104.
- 최화숙 · 권낙원 (2010). “학교 교육과정 개발 연구 동향과 시사점.” 『학습자중심교과교육연구』. 10(1). 445-467.
- Beers, S. & Beers, J. (2008). “Integration of faith and learning.” In Beers, S. (Ed). (2008). *The soul of a Christian university: A field guide for educators*. Abilene: Abilene Christian University Press
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J.
- Overman, C. Johnson, D, Colson, C. (2003). *Making the connections: How to put biblical worldview integration into practice*. 김성훈 역 (2007). 『진리와 하나된 교육』. 서울: 예영커뮤니케이션.
- VanBrummelen, H. (2010). “Christian worldview and education.” 한동대학교 교육대학원 수업자료집.

<부록1> 대표적인 기독교교육과정 개발 모형의 비교

(이정미, 2010; Overman et al., 2007; Van Brummelen, 2010)

		VanBrummelen	Overman & Johnson	Hay
특징		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 창조, 타락, 구속, 회복의 기독교세계관 요소로 교육과정개발의 원리 제시</li> <li>- 기독교적 가르침을 기독교세계관 반영하는 교육과정에서 찾을</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가에서 제시하는 교육과정을 기독교세계관에 통합</li> <li>- 기독교세계관의 내용이 교과학습에 연결되도록 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교과목에 대한 성경적 원리 및 기독교적 목표 설정에서 시작</li> <li>- 교육내용의 주요개념을 해석하고 학습자의 삶에 적용</li> </ul>
단계	주제	1. 중요하고 적절한 주제 정하기	1. 교과목결정 후 단위 목표 진술	1. 교과목에 대한 성경적 원리 작성 2. 교과 전체 내용목차 및 단위제목 요약
	분석	2. 소주제 및 개념 명료화 및 기독교세계관적 탐색 3. 단위 주제진술 및 학습 목표 진술	2. 수업활동 계획 3. 단위학습내용과 성경적 세계관 요소 (하나님, 창조, 인간, 도덕적 질서, 목적) 규명 4. 통합할 구체적 성경 진리 명료화 5. 성경적 세계관 통합목표 진술	3. 한 단위 선택하여 성경적 관점에서 주제진술, 핵심 기본개념규명, 성격적 관점 해석하기 4. 단위주제와 관련된 학습자의 실제적 삶의 문제 규명 및 목표 진술
	계획	4. 학습활동 계획 및 선택 5. 국가 교육과정 목표 통합시키기 6. 학습활동 일정계획 7. 학습자료 선택 8. 학습평가 계획	6. 성경적 세계관 통합 수업 계획	5. 학습자료 선택 및 평가 6. 학습활동 계획
	평가	9. 단원의 효과 제고하기	7. 수업후 의견쓰기	7. 단위계획 평가

	VanBrummelen	Overman & Johnson	Hay
장단점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 성경적 수업목표 선정 후 국가수준 교육과정목표 검토</li> <li>- 기독교세계관의 관점에서 교육목적, 지식, 학습자 이해로부터 원리를 생각해 과정개발에 적용하는 모델</li> <li>- 단원의 주제를 창조, 타락, 구속의 기독교세계관적 기초에서 진술</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 실제 이뤄지는 수업의 성경적 통합 강조</li> <li>- 교과외 지식과 성경적 교소 연결</li> <li>- 내용+성경적 세계관요소+수업계획</li> <li>- 기존 교과내용을 재구성하는 기독교교육과정개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가수준의 교육과정목표 검토 후 성경적 조명. 일반적 교과지식에서 기독교적 가치 추출하여 공립학교에서 접근하기 용이함</li> <li>- 1년 단위의 교과 교육과정단계로서 일관성있음</li> <li>- 학습자 실재의 삶의 문제 규명이 강조됨</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개발과정에 따르는 숙고와 의사결정과정에 구체적인 전략 제시 부족</li> <li>- 국가 표준과 통합시키는 과정의 명료성 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가 교육과정에 포함되지 않은 기독교적 주제(믿음, 예수님 등) 다루기 어려움</li> <li>- 성경통합 목표가 기존 수업목표보다 낮은 수준으로 설정되어 성경적 주제를 사교 수준으로 개발하기 어려움</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가수준교육과정과 기독교세계관적 통합의 과정이 타모델보다 약함</li> </ul>

## ABSTRACT

# An Analysis of Master's Thesis on The Christian Curriculum Development and Redesign

Eun-Sill Rhee (Handong University)

This study is to analyze the Master's thesis on the Christian curriculum development and redesign focusing on why and how such curriculum redesign has developed, and to suggest ways to help Christian teachers develop competencies for such Christian curriculum development during their graduate education. Collecting the total of 56 theses on the topic of the curriculum unit development or redesign from the Christian worldview, this study analyzed the unit development process of those theses: needs of the curriculum unit development or redesign, curriculum design models, unit analysis from the Christian worldview, development of the teaching plan, and evaluation of the learning activities. It turned out that unit redesign has been the most frequently conducted approach of the theses, followed by new unit and theme development. Many theses employed the Christian model of curriculum development, such as those of VanBrummelen, Overman, or Hay, but were limited in implementing the various approaches of teaching and learning methods. The needs of Christian approaches of the curriculum development and redesign came from the situation where certain knowledge is contradictory to the Christian understanding of it, or when Christian understanding and discernment provide the total view of the issue. This study suggests that Christian teachers should be knowledgeable about the various curriculum development models and teaching methods in order to be competent in analyzing curriculum unit from Christian worldview and also in redesigning curriculum accordingly.

Key Words: curriculum development, curriculum redesign, Christian worldview, Christian teacher education, graduate education