

# 구약에 나타난 부모의 양육태도 고찰

Childrearing attitudes in The Old Testament

이소희

- I. 서언
- II. 부모의 양육태도에 관한 이론적 배경
- III. 구약의 사례에 나타난 양육태도의 유형
- IV. 구약에 나타난 양육 태도의 가설적 모형 구안
- V. 논의 및 결론



이소희,

숙명여자대학교 아동복지학과를 졸업하였다. 동대학원에서  
가정관리학과를 졸업하고(인문관리 전공) 아동복지학 박사  
과정을 마친, 친명전문대학, 동국대학교 교수를 역임하고 현  
재 고신대학교 가정관리학과 교수.

저서로는 「아동복지학」(공저), 「아동복지」(공저), 「유아복지의  
이론과 실제」, 「가족복지」(공저) 등이 있음

## **Abstract**

As the parent - child relationship develops, it could have various effects and big influences on the development and growth of children, which attitudes of child rearing their parents take.

The purpose of this study are to find the child - rearing attitudes among parents of the case in The Old Testament. And finally, based on these findings, to suggest direction for developing much needed effectiveness educational program for Christian parents.

Cases and morals written in The Old Testament has been analyzed on the view point of criteria and bases for child rearing, to make this comparative study between Bible and current theory.

Today's theory tell us that come out all right. Especially, Schaefer suggests that the effective - autonomous attitude is most desirable. A child who has this type of parent appears a creative, spontaneous and cooperative attitude.

Then, The Old Testament have adviced good attitudes based on the authority and right affection with disciplinary action and measurt. Some implication that it conflict with current attitudes will have to be discussed on.

A deep consideration of this conflicts will have to be followed just by the next study of child rearing attitudes issued in The New Testament.

## I. 서언

비록 신념(belief)의 정의가 다양하게 내려지고 있기는 하나 학자들의 정의를 종합해 보면, 비교적 안정된 사고 형태의 하나로서 대상에 대한 믿음이나 확신을 말한다.<sup>1)</sup> 그리고 Milton은 신념이 인지적·정의(情意)적·행동적 성격을 가지고 있고 태도에 의해 구체화된다고 하였다.<sup>2)</sup>

특히 부모가 가진 신념은 자녀양육 태도와 밀접한 관련을 지니고 있으며,<sup>3)</sup> Sigel(1985)은 이러한 신념의 하나로 부모가 가진 종교를 들고 있다.<sup>4)</sup> 그러므로 부모가 어떤 종교를 가졌느냐 하는 것은 곧 부모의 자녀양육 태도 유형과 관련되고, 이는 바로 자녀의 성장 발달에 직·간접적으로 영향을 미친다고 볼 수 있다.

더구나 기독교가 교리에 입각해서 실천을 강하게 요구하는 종교임을 고려할 때, 그리스도인 부모의 종교적 신념이 자녀양육의 실제에 미치는 영향은 매우 크다고 볼 수 있다. 실제로 목회 현장에서 기독교 경전인 성경에 나타난 부모의 양육 태도는 사례들로 언급되어 있으며, 그 상황적 결과는 그리스도인 부모들에게 바람직한 양육 태도 내지는 바람직하지 못한 양육 태도에 대한 지침으로 제시됨은 물론 그 준행이 또한 강하게 요구되고 있다. 그 대표적인 사항들이 자녀에 대한 징계와 체벌, 훈육 등에 관한 것들로 기독교 자녀 양육과 관련된 서적에서도 강하게 표출되고 있다. 이에 따라 현대 그리스도인 부모의 양육 태도를 비판하고 성경적 자녀 양육으로의 회귀를 촉구하고 있는 실정이다.<sup>5)</sup> 뿐만 아니라 점점 저연령화, 흥

1) 전경숙, “부모 - 아동 간 신념 일치도와 학업 성취도 및 자기 능력 지각과의 관계”, 숙명여자대학교 아동복지학과 박사논문, 1992, p. 5

2) Rokeach Milton, *Beliefs, Attitudes and Values*, Sanfrancisco : Jossey-Bass, 1970, p. 5, 132.

3) M. C. Day, & R. K. Parker, *The Preschool in action : Exploring early childhood programs*, 2nd ed., Boston : Allyn & Bacon, Inc. 1977, pp. 12-17.

4) I. E. Sigel, *A conceptional analysis of beliefs*, In I. E. Sigel(Ed.), *Parental beliefsystems*, Hillsdale, NJ : Erlbaum, 1985, pp. 345-371.

악화되고 있는 청소년 비행의 한 원인도, 자율성을 지나치게 존중하고 허용적·과보호적으로 양육하는 현대 자녀양육의 추세에 있다고 주장하고 있으며,<sup>6)</sup> 그리스도인 부모도 예외가 아니라고 보고 있는 것이다.<sup>7)</sup>

한편 현대 아동 양육 이론의 전반적인 경향은 징계, 처벌, 통제적인 양육 태도보다는 애정적이고 자율적인 양육 태도가 더 바람직스럽다고 보고 있다.<sup>8)</sup> 또 부모의 지나친 징계와 처벌을 가할 및 비행 청소년 발생의 한 원인으로 들면서 이런 현상과 관련하여 박성수(1990)는 체벌의 교육적 효과에 대한 검토에서<sup>9)</sup> 우리 나라의 학교와 가정에서 이루어지고 있는 체벌이 그 효과면에서 대단한 난맥에 빠져 있다고 보고 있다.<sup>10)</sup>

이러한 현상 때문에 오늘날의 그리스도인 부모들은 학교에서는 진화론을 배우고, 교회에서는 창조론을 배운 학생들처럼 현대 아동 양육 이론과 성경적 양육 사이에서 혼란과 갈등을 겪고 있다고 볼 수 있다.

따라서 본 연구에서는 이러한 문제에 대응하기 위한 접근의 일환으로 기독교 신앙과 생활, 학문의 통합이라는 전제하에서, 교육학, 아동학, 심리학, 아동복지학 등에서 주요 주제로 다루어지고 있는 부모의 양육 태도를 성경적 세계관에 입각하여 조명하고 이론적인 체계화를 시도하고자 하는 것이다.

그러나 성경에 나타난 부모의 양육 태도에 대한 연구는 매우 드물며,<sup>11)</sup>

5) 양운순, 「사랑과 행복의 초대」, 두란노, 1982, pp. 293-312.

육한음, 「예수 믿는 가정 무엇이 다른가?」, 두란노, 1991, pp. 158-179.

6) 한국청소년개발원, 「청소년문제론」, 1992, pp. 119-123.

7) 교회신문, 1994년 6월 일자.

8) E. S. Schaefer, "Development of a maternal behavior research instrument", *The Journal of Genetic Psychiatry*, 1959 / 이원영, "어머니의 자녀교육관 및 양육태도와 유아발달의 관련성 연구", 이화여자대학교 박사논문, 1983.

9) 주영희, "가출아동을 통한 학대에 관한 조사연구", 한국사회복지협의회, 사회복지, 1980, pp. 71-133.

10) 박성수, "교육상황에서의 체벌", 한국아동학대방지협회 세미나 자료, 1990, P. 19.

11) 권정희, "다윗 자녀들의 문제행위에 미친 다윗의 자녀양육태도 고찰", 고신대학교 석사논문, 1985.

기독교 가정교육 차원에서 개괄적으로 다루어지고 있을 뿐이다.<sup>12)</sup>

이에 본 연구에서는 우선 구약에서 언급하고 있는 자녀 양육의 원리와 함께, 그 사례들을 통해 부모의 양육 태도를 분석할 뿐만 아니라, 현대 양육 태도 이론과의 비판적 비교 고찰을 통하여 이론적 체계화를 시도하려고 한다. 그리고 그 결과 및 추후의 연구 과제인 신약에 나타난 부모의 양육 태도를 분석·통합함으로써 성경에 나타난 부모의 양육 태도의 모형을 구안하고자 함에 그 목적이 있다.

이러한 시도는 기독교 아동 양육과 교육의 입장에서 볼 때, 현대 양육 태도에 관한 현대 이론의 수용 여부를 확인함으로써 성경적 자녀 양육에 대한 정체성을 확고히 함과 동시에 기독교 신앙과 아동학의 학문적 통합에도 일조할 수 있을 것이다. 나아가 본 연구 결과는 추후 성경적 자녀양육을 위한 교육 프로그램의 개발에 이론적 바탕을 공고하게 제공해 줄 수 있을 것이다.

연구 방법은 성경을 직접 문헌으로 하되, 구체적으로는 구약성경에 나타난 양육 사례를 중심으로 한 문헌 사례 연구에 의한다.

그리고 구약에 나타난 양육 태도의 가설적 모형을 구안함에 있어 양육 태도가 일회적인 것이 아니라 반복적이며, 비교적 장시간에 걸쳐 형성되고 나타나므로 본 연구의 분석 기준과 범주는 다음과 같이 정하였다.

(1) 구약이라는 책에 나타나는 양육 태도임을 고려하여 고찰의 대상이 되는 양육 태도는 동일, 또는 유사한 태도가 일정한 간격을 두고 2회 이상 반복되어 나타나는 경우나, 비록 1회만 언급되었다고 하더라도 '오래도록'

---

박혜옥, "기독교인 어머니들의 유아 양육 태도 조사", 이화여자대학교 석사논문, 1985.

12) 김용호, "구약에 나타난 유대인의 가정교육", 장로회신학대학 석사논문, 1985.

성수남, "구약의 쉼에서 본 기독교 가정교육의 고찰", 서울신학대학 석사논문, 1983.

심창철, "기독교 가정교육에 관한 연구", 장로회신학대학 석사논문, 1988.

오용주, "기독교 부모교육에 관한 연구", 목원대학 석사논문, 1988.

정제민, "기독교 가정교육에서의 어린이 교육연구", 목원대학 석사논문, 1989.

과 같이 지속성을 나타내는 표현을 동반한 경우 등으로 정하였다.

(2) 양육 태도의 대상 범주는 (1)의 기준을 토대로 부모 두 사람 모두, 혹은 부, 모 각각에 나타나는 모든 경우를 포함하였다.

(3) 구약의 사례에서 나타난 양육 태도는 바람직한 양육 태도와 바람직하지 못한 양육 태도라는 양극(兩極)적인 차원에서 구안·유형화하였는바, 이 경우 대립되는 양육 태도는 사례 또는 구약 말씀에서 찾아 명명(命名)하였다.

## II. 부모의 양육 태도에 관한 이론적 배경

### 1. 양육 태도의 정의와 성격

이숙은 양육 태도를 부모 또는 대리 양육자가 아동을 양육함에 있어서 일반적·보편적으로 나타내는 태도로 정의하였고,<sup>13)</sup> 박성연은 부모가 아동을 대하고 가르치고 돌보는 데 있어 나타나는 행동으로 정의하였다.<sup>14)</sup> 이러한 양육 태도의 정의에서 파악할 수 있는 것은 양육 태도가 방향성을 지니고 있으며, 또한 그 방향으로 반복적이며 지속적으로 나타나는 성격을 지니고 있다고 하겠다.

### 2. 양육 태도의 형성에 영향을 미치는 요인으로서의 종교

부모의 양육 태도 형성에 영향을 미치는 요인은 다양하며, 그 우선적 요인도 시대와 사회의 역사적·문화적 여건에 따라 다르다. 오늘날 일반적으로

13) 이숙, 자녀가 지각한 부모의 양육태도 및 이에 영향을 주는 요인, 이화여자대학교 박사논문 1, 1988,

14) 박성연, “어머니의 양육행동 척도개발에 관한 일 연구”, 「대한가정학회지」, 27권 4호, 1989, pp. 152-153.

로 수용되고 있는 요인으로서는 부모의 성, 연령, 직업, 종교, 교육 수준, 어린 시절의 경험, 부모됨의 동기, 부모 역할에 대한 만족도, 결혼 생활 만족도 등과, 자녀에 대한 기대와 포부 수준 및 자녀의 연령, 자녀 수, 출생 순위, 발달 특성 및 가정의 분위기 등을 들 수 있다.<sup>15)</sup>

특히 기독교는 자녀 양육과 교육을 포함한 전체 삶에서 원형으로 작용하고 있으므로 그 영향의 정도는 매우 크다고 볼 수 있다. 그러므로 이러한 영향은 어떤 신학 이론과 그 신학 이론에 기초한 교육 이론을 따르느냐 아니냐 하는 것보다도 관련이 크다고 보고 있다.<sup>16)</sup> 박혜옥은 정통 보수 신학의 입장에 선 어머니들일수록 보수적인 양육 태도를 나타내었다고 보고한 바 있다.<sup>17)</sup>

### 3. 양육 태도의 유형

부모의 양육 태도 유형은, Symonds가 처음 과보호적, 우세적, 거부적, 복종적인 양육 태도로 분류하였다.<sup>18)</sup> 그러나 이러한 유형화는 바람직하지 못한 태도에 초점을 두었다는 비판을 받았다. 이후 Schaefer는 애정 - 거부적 태도, 자율 - 통제적 태도의 차원으로 유형화함과 동시에, 각 변인들과의 상관 관계를 고려한 가설적 원형 모형을 제시하였다.<sup>19)</sup> Backer는 온정적 - 적의적 태도, 제한 - 허용적 태도, 과보호 - 방임적 태도의 3차원으로 유형화하였으며,<sup>20)</sup> Baumrind는 권위적, 허용적, 권위가 있는 태도로 유형

15) 박영희, “아동이 지각한 어머니의 양육태도와 아동의 자아개념에 관한 연구”, 성신여자대학교 석사논문, 1991, p. 4.

16) 박혜옥, 전제서, 1985, p. 5.

17) 박혜옥, 전제서, 1985, p. 26.

18) P. M. Symonds, *The dynamics of parent - child relationships*, NY : Bureau of Publications, Teachers College Columbia University, 1949, p. 84.

19) Schaefer, 전제서, 1959, pp. 83-104.

20) W. C. Backer, *Consequences of different kinds of parental discipline*, In M. Hofferma(Eds.), *Review of child development*, vol. 1. NY : Russel Sage Foundation,



화하였다. 여기에서 권위적 태도는 자녀로 하여금 무조건 부모에게 복종하도록 요구하는 것을 말하고, 권위가 있는 태도란 권위적 태도와 허용적 태도를 잘 조화시킨 것으로 가장 바람직한 양육 태도라고 보았다. 즉 자녀의 자율성 발달에 관심을 두고 있으나, 일정한 범위 내에서만 그 자율성을 수용하는 태도를 말한다.<sup>21)</sup>

한편 우리 나라에서는 정원식이 성취-비성취적 태도, 개방-폐쇄적 태도, 친애-거부적 태도, 자율-타율적 태도의 4차원으로 유형화하였으며,<sup>22)</sup> 이원영은 어머니를 대상으로 하여 애정-중오적 태도, 거부-수용적 태도, 어머니의 외향적-내향적 태도, 의존성 조장-독립심 권장 태도, 통제-자율적 태도, 긍정적 평가-부정적 평가태도, 어머니의 의존적-독립적 태도의 7개 차원으로 유형화하였다.<sup>23)</sup> 이숙은 온정, 거부, 권위주의적 통제의 3요인을 제시하였으며,<sup>24)</sup> 박성연과 이숙은 어머니를 대상으로 하여 합리적 지도, 애정, 권위주의적 통제, 과보호, 성취, 적극적 참여, 일관성 있는 규제의 7요인을 제시하였다.<sup>25)</sup>

이와 같은 여러 양육 태도의 유형에 관한 연구를 분석해 보면, 양육 태도를 바람직하거나 또는 바람직하지 못한 태도로 양극화시켜 제시하는 경향을 지속적으로 보이고 있음을 알 수 있다.

1964, pp. 355-369.

21) D. Baumrind, *The development of instrumental competence through socialization*, In A. D. Pick(Eds.), *Child Psychology*, vol 7., Minneapolis : University of Minnesota Press, 1973.

22) 정원식, 「교육환경론」, 교육출판사, 1974, p. 36.

23) 이원영, 전제서, 1983, pp. 56-72.

24) 이숙, 전제서, 1988, p. 19.

25) 박성연 / 이숙, “어머니의 양육행동 척도 표준화를 위한 예비연구”, 「대한가정학회지」 제28권 1호, 1990, pp. 143-145.

### III. 구약의 사례에 나타난 양육 태도의 유형

양육 사례의 분석 기준에 의하여 고찰한 결과, 구약에서는 공평한 양육 태도, 편애의 양육 태도, 방임적 양육 태도, 허용적 양육 태도, 익애적 양육 태도, 양친의 일관적 양육 태도와 비일관적 양육 태도, 권위적 양육 태도, 경박스런 양육 태도 유형들을 도출할 수가 있었다.

이러한 양육 태도의 명명은 양육 사례 및 관련된 구약 말씀에서 언급된 용어를 그대로, 혹은 가장 유사한 뜻을 지녔다고 간주되는 용어로 명명하였다.

#### 1. 공평한 양육 태도

공평한 양육 태도는 여러 자녀들 가운데, 특정 자녀를 편애하지 않고 관심이나 배려는 물론 재물을 분배함에 이르기까지 차이를 두지 않는 것을 말하는데, 구약에서는 엘가나와 욥의 양육 사례에서 발견할 수 있다. 즉 “... 엘가나라 하는 자가 있으니 ... 이 사람이 매년에 성읍에 나와서 ... 만군의 여호와께 경배하며 제사를 드렸는데 ... 제사를 드리는 날에는 재물의 분깃을 그 아내 브닌나와 그 모든 자녀에게 주고 한나에게는 갑절을 주니 ...”(삼상 1:1-4)에서 보듯이 엘가나는 ‘모든’ 자녀에게 재물의 분깃을 ‘매년’ 나누어 주었음에서 공평한 태도를 볼 수 있다. 또 “그 아들들이 자기 생일이면 ... 잔치를 베풀고 그 누이 셋도 청하여 함께 마시므로 그 잔치날이 지나면 욥이 그들을 불러다가 성결케 하되 ... 그들의 명수대로 번제를 드렸으니 ... 욥의 행사가 항상 이러하였더라”(욥 1:1-5)는 말씀처럼 욥은 자녀의 성별과 대상을 막론하고 ‘그들의 명수대로’, ‘항상’ 번제를 드렸음에서 공평한 태도를 볼 수 있다. 특히 욥의 태도에서 주목되는 것은 일반적으로 공평한 태도에서 거론되는 의식주와 활동에의 참여기회 및 재산 분배의 차원만이 아니라 잔치를 통하여 은밀하게 행해졌을지도 모르는 숨은 비행(hidden delinquency)에 대한 예비적 조치를 공평하게 취

했다는 점이다. 이 공평한 태도는 민주적이고 바람직한 태도라 할 수 있다.

## 2. 편애의 양육 태도

편애하는 태도는 부모 또는 부, 모 어느 한 쪽이 여러 자녀들 중에서 특정 자녀를 지나치게 보호, 지지, 두둔하는 것을 말한다. 이삭은 죽음에 이르기 직전까지 에서를 편애하였는데, 다음의 말씀에 여실히 나타나고 있다. “이삭은 에서의 사냥한 고기를 좋아하므로 그를 사랑하고 리브가는 야곱을 사랑하였더라”(창 25:28)와 “... 나의 즐기는 별미를 만들어 ... 먹게 하여 나로 죽기 전에 내 마음껏 네게 축복하게 하라 ... 이삭이 ... 말할 때에 리브가가 들었더니 ... 그 아들 야곱에게 일러 가로되 ... 내 말을 좇아 내가 네게 명하는 대로 ... 네 부친께 가져다 드려서 그로 죽으시기 전에 네게 축복하기 위하여 잡수시게 하라”(창 27:1-10)이다.

또 이삭의 아들인 야곱은 사랑하는 아내 라헬 사이에서 낳은 요셉과 베냐민을 편애하였는데, 다음의 말씀에서 읽을 수 있다. “노년에 얻은 아들 이므로 ... 여러 아들보다 그를 깊히 사랑하여 위하여 채색옷을 지어 입혔더니”(창 37:3), “오래도록 그 아들을 위하여 애통하니 ... 그 모든 자녀가 위로하되 그가 위로를 받지 아니하여 ...”(창 37:33-35), “베냐민을 그 형들과 함께 보내지 아니하였으니 이는 ... 재난이 그에게 미칠까 두렵다 함이었더라”(창 42:4), “내 아들은 너희와 함께 내려가지 못하리니 그의 형은 죽고 그만 남았음이라 ...”(창 42:36-37), “그 노년에 얻은 아들 소년이 있으니 ... 그 어미의 끼친 것은 그뿐이므로 그 아버지가 그를 사랑하나이다... 아이는 아버지를 떠나지 못할찌니 떠나면 아버지가 죽겠나이다”(창 44:20-22).

특히 구약에 나타난 편애의 태도는 이삭이 그의 아들 에서에 대한 양육에서, 또 이삭의 아들인 야곱이 그의 아들인 요셉과 베냐민에 대한 양육에서 찾을 수 있으며, 대물림의 역사성을 보이고 있다.

이와같이 편애는 특정 자녀를 특정한 조건과 사정에 의해 사랑하고 있

음을 알 수 있는데, 바로 ‘에서의 사냥한 고기’, ‘노년에 얻은 아들’, ‘어미의 끼친 것은 그뿐’이라는 말에서 알 수 있다.

또 편애는 특정한 자녀에게 특별한 태도를 보이게 되는데, ‘마음껏 축복하게 하라’, ‘위하여 채색옷을 지어 입혔더니’, ‘오래도록 그 아들을 위하여 애통하니’, ‘그 형들과 함께 보내지 아니하였으니’, ‘내 아들은 너희와 함께 내려가지 못하리니’, ‘떠나면 아버가 죽겠나이다’와 같은 언급들이다. 이러한 편애의 태도는 형제 간에 질투와 시기를 자아내며, 언사가 불평하며, 타인에게 팔아 넘기며, 죽이기를 꾀하는 악한 마음(창 27:41, 창 37:4-5, 18-21, 28) 야기시킬 뿐 아니라, 부부 간의 불화를 야기시키는(창 27:5-17) 것으로 바람직하지 못한 양육 태도이다.

### 3. 방임적 양육 태도

방임적인 양육 태도는 자녀에 대한 관심이나 애정이 결핍되어 생존과 생활에 필요한 기본적인 의식주·위생·안전·의료조치를 하지 않거나 소홀히 하는 행위와, 자녀의 도덕·교육 및 사회적 성장을 위해 필요한 통제나 징계를 전혀 가하지 않는 태도를 말한다. 특히 구약에서의 도덕적 방임은 부모가 사회적 율법이나 관습에 불응하는 자녀의 패륜적인 행위를 억제하거나 수정·교정하기 위해 징계를 사용하지 않고 내버려 두는 것을 말하며, 이는 하나님 말씀에 거역하는 불순종에 해당하는 것으로(신 6:7) 다윗과 엘리야의 양육 사례에서 발견할 수 있다.

다윗은 아들인 암논의 파렴치한 행위를 알고서도 노하기만 했을 뿐, 징계는 커녕 어떤 말도 하지 않았음을 알 수 있다. “... 암논이 그 말을 듣지 아니하고 억지로 동침하니라 ... 다윗 왕이 이 모든 일을 듣고 심히 노하니라”(삼하 13:1-21)의 말씀에서 볼 수 있다. 이스라엘 공동체에서는 근친상간자를 추방하거나 사형에 처했는데도(레 20:17), 다윗은 그 이후의 문맥에 비추어 보아 암논의 죄악을 하나님의 공의에 입각하여 다스리지 않았음을 알 수 있다.

또 다윗은 헤브론에서 학깃 사이에 낳은 네째 아들(삼하 3:4) 아도니아스가 왕위를 넘보았음에도 그 어떤 제재를 가하지 않았다. “... 아도니아가가 스스로 높여서 이르기를 내가 왕이 되리라 ... 그 부친이 네가 어찌 그리 하였느냐 하는 말로 한번도 저를 섭섭하게 한 일이 없었더라”(왕상 1:5 - 6). 즉 말로라도 ‘한번도’ 어찌하여 그리하였느냐라는 언어적 통제를 가하지 않았을 뿐더러, 책망하다·질책하다라는 뜻인 섭섭하게 하지 않았던 것이다.

엘리도 그 자녀들이 하나님을 모독하며, 그의 재물을 탈취하며(삼상 2:12 - 17), 성소에서 봉사하는 여인과 동침(삼상 2:22)한 사실을 알고도 금하지 아니하고 방임하였다. 여기서 ‘저주를 자청하였음에도’라는 말은 하나님을 모독하다는 뜻이다(공동번역, 그랜드 66). 그래서 하나님은 “내가 엘리의 집에 대해 ... 영영토록 심판하겠다고 ... 이는 그가 자기 아들들이 저주를 자청하였음에도 금하지 아니하였음이니라”(삼상 3:12 - 13)고 하셨던 것이다.

이러한 방임적 태도는 “채찍과 꾸지람이 지혜를 주거늘 임의로 하게 내 버려 두면 그 자식은 욕되게 하느니라”(잠 29:15)는 말씀처럼 자녀를 ‘임의로 하게’ 방임했을 때, 자녀는 건전하게 자라지 못하였으며, 죽음을 당하기까지 하였고, 급기야는 가문의 파멸을 초래하였다. 즉 암논이 근친상간죄를 범하여 압살롬에게 죽임을 당하였고(삼하 13:23 - 29), 압살롬은 이복 형제인 암논을 살해하고 급기야는 다윗에게 반역하다가 다윗의 군대 장관인 요압에게 죽임을 당하였다(삼하 13 - 18). 또 압살롬에 이어 스스로 왕이 되려고 왕위 찬탈을 도모한 아도니아도 실패하고 죽어 버렸던 것이다(왕상 1:49 - 53, 2:22 - 25). 뿐만 아니라 이러한 방임적 태도로 인해 부모가 자녀에게 쫓기게 되는 비참한 상태에 떨어지게 되고(삼하 15:14), 심지어는 아들이 자신의 후궁을 범하는 파렴치한 행동을 하는 경우에까지 이른다(삼하 16:22). 이는 다윗이 우리아의 아내 밧세바를 범했던 그 장소에서 일어난 것으로 아버지의 건전하지 못한 생활은 자녀에게 대물림하는 것을 볼 수 있다.

또 엘리와 그의 자녀인 홉니와 비느하스도 전쟁 중에 죽고(삼상 4:11), 엘리도 목이 부러져서 죽었으며(삼상 4:18), 비느하스의 아내도 하나님의 꾀에 빠진 것과, 남편과 시아버지의 죽음 소식을 듣고 갑자기 해산하고 죽어갔다(삼상 4:19).

이렇게 볼 때, 바른 자녀양육 태도는 자녀와 가문의 번영을 위해 매우 중요하며, 그렇지 못할 때는 하나님의 심판이 있음을 엘리의 양육 사례에서 명백히 알 수 있다(삼상 2:31 - 34).

#### 4. 허용적 양육 태도

허용적 양육 태도의 정의는 보는 시각에 따라 차이가 있다. Baumrind는 부모란 권위를 지닌 존재가 아니며 자녀가 모방할 만큼 이상적인 존재도 아니라는 점을 전제로 하여, 이 태도가 기본적으로 자녀를 인격체로 대하며, 자율감을 전적으로 키워주는 태도라 보고 있다. 따라서 자녀에 대한 규칙이나 규율은 거의 없고, 자녀가 요구하는 대부분의 것을 받아들이는 태도를 말한다고 하였다.<sup>26)</sup>

다른 한편으로는 바람직하지 못한 자녀의 요구를 들어주거나 잘못된 행위에 대해 적절한 통제나 제재를 가하지 않는 것을 말한다. 이러한 태도를 취하는 부모는 자녀를 지도할 능력이 부족하거나, 귀찮거나, 마음이 약하기 때문에 자녀의 요구를 거절치 못하게 되는 것이다. 전술한 방임적 양육 태도와 유사하지만, 허용은 자녀가 요구한(자청한) 것을 받아들인다는 점에서 차이가 있다.<sup>27)</sup> 여기에서는 후자의 정의를 따르고자 한다.

이러한 관점에서의 허용적 양육 태도는 마노아의 양육 사례에서 찾아볼 수 있다. 즉 “... 삼손이 아버지에게 이르되 내가 그 여자를 좋아하오니 나를 위하여 그를 데려 오소서 하니 ... 삼손이 그 부모와 함께 담나에 내려가서 ... 삼손의 아버지가 여자에게로 내려가매 ...”(삿 14:3 - 5)에서처럼 삼손

26) 이정덕, 「아동발달학」, 수확사, 1992, pp. 307-308.

27) 조복희, 「유아발달과 지도」, 교문사, 1987, p. 20.

의 부모(마노아)는 이방 여인과 결혼하려는 삼손의 요구에 왜 그리하느냐는 정도에 그쳤을 뿐이고, 나중에는 삼손의 결혼을 위해 함께 담나에 내려감으로서 허용적인 태도를 취했다.

일반적으로 허용적 태도는 고집스럽고, 안하무인격의 자녀로 자라게 하기 쉽다. 삼손은 나실인으로서 성별되게 살아야 했는데도 부모의 제재를 거역하고 자기 고집대로 이방 여인과 결혼하였으며, 그 결과 여러 가지 수모를 당했던 것이다(삿 16:21). 비록 삼손이 블레셋을 공격하려는 계획은 하나님의 뜻에 부합되었지만, 그 방법은 성경적이지 못했기 때문이다.

이렇게 볼 때, 허용적인 태도는 바람직하지 못한 태도라 할 수 있다.

## 5. 통제적 양육 태도

통제적 태도는 자녀의 요구에 대해 어떠한 수준에서든지 방임적 태도처럼 임의로 하게 내버려 두지 않고 개입하여 간섭이나 제재를 가하는 태도를 말한다.

현대 양육 태도이론에서는 통제적 태도가 자녀의 자율성을 인정하지 않고 자녀의 행동을 속박하거나 간섭한다는 관점에서 대체로 바람직하지 못한 태도로 보고 있으나,<sup>28)</sup> 구약에서는 적절한 통제를 가해야 한다고 보고 있다(잠 13:24, 22:15, 23:13).

구약에서의 통제적 태도는 마노아와 엘리의 양육 사례에서 부분적으로 발견할 수 있다. 여기서 부분적이라 한 것은 위에서 살펴본 바와 같이 마노아와 엘리가 허용적인 태도도 보이고 있기 때문이다. 그러나 마노아 부부는 삼손이 블레셋 사람의 딸 중에서 내 아내로 삼게 해 달라고 했을 때, “... 네 백성 중에 어찌 여자가 없어서 내가 할례받지 아니한 블레셋 사람에게 가서 아내를 취하려 하느냐 ...”(삿 1:1-3)라고 응수만 했을 뿐 그리고는 허락하여 같이 담나에 내려갔다(삿 14:5). 또 엘리도 자녀들이 하나

28) 이원영, 전제서, 1983, pp. 16-17.

님을 모독하여 그의 제물을 탈취하며(삼상 2:12 - 17), 성소에서 봉사하는 여인과 동침하였음을 알고(삼상 2:22), “내 아들이 그리 말라 내게 들리는 소문이 좋지 아니하니라”(삼상 2:22 - 24)라고 언어적으로 금했음을 볼 때 통제적 태도를 취하긴 하였다.

그러나 엘리와 엘리의 통제는 너무 소극적이었고, 더 이상의 제재를 가하지 않았다. 그래서 “너희는 어찌하여 내가 나의 처소에서 명한 나의 제물과 예물을 밟으며 네 아들들을 나보다 중히 여겨 내 백성 이스라엘의 드리는 가장 좋은 것으로 스스로 살찌게 하느냐”(삼상 2:29)라는 질책을 듣게 된 것이다. 이렇게 볼 때 마노아와 엘리의 양육태도는 통제적인 양육 보다는 허용적인 양육의 측면이 더 강하다고 할 수 있다.

이와같이 자녀의 요구나 행동에 대해 사전에 통제한 사례는 이삭이 요셉에 대해 취한 태도와 다윗의 솔로몬에 대한 태도에서 찾을 수 있다. 즉 “요셉이 그 아버지가 우수를 에브라임의 머리에 얹은 것을 보고 ... 그 아버지께 이르되 아버지여 그리 마옵소서 이는 장자니 우수를 그 머리에 얹으소서 아버지가 허락치 아니하여 가로되 나도 안다 내 아들이 나도 안다 내 아들이 ...”(창 48:17 - 19)의 말씀에서 ‘허락치 아니하여’에서 통제의 일면을 보여 주고 있다. 또 “내 아들 솔로몬아 너는 네 아버지의 하나님을 알고 온전한 마음과 기쁜 뜻으로 섬길지어다 여호와께서는 못 마음을 감찰하사 모든 사상을 아시나니 네가 저를 만날 것이요 버리면 저가 영원히 버리시리라 그런즉 너는 삼갈지어다”(대상 28:9 - 10)의 ‘너는 삼갈지어다’라는 말씀에서 자녀에 대한 통제적 태도를 발견할 수 있다.

이렇게 자녀의 잘못된 요구에 적극적으로 대응하지 못하거나, 통제하지 못하면 자녀의 불행뿐 아니라, 가정의 불행을 야기시키게 되므로, 사전에 취하는 통제적 태도는 바람직한 태도라 할 수 있다.

## 6. 익애적 양육 태도

익애적 양육 태도는 자녀를 분별없이, 지나치게 사랑하는 것을 말한다.



성경적 관점에서 보면 자녀에 대한 사랑이 지나쳐 하나님과 예수님을 보지 않고, 말쑥에 따라 자녀를 양육하지 않는 태도를 말한다.

구약에서 익애적 태도는 다윗의 양육 사례에서 발견할 수 있다. 즉 “압살롬은 도망하여 … 다윗은 날마다 그 아들로 인하여 슬퍼하니라 … 다윗왕의 마음이 압살롬에게 향하여 간절하니 …”(삼하 13:37 - 39) 및 “나를 위하여 소년 압살롬을 너그러이 대접하라 … 왕의 마음이 심히 아파 문루에 올라가서 우니라 … 내 아들 압살롬아 내가 너를 대신하여 죽었더라 …”(삼하 18:5, 33)에서 보듯이 다윗은 자신을 반역한 아들이며, 그 아들 때문에 자신이 위험에 처해 있을 때에도 자식이 평안하기를 원했으며, 자식이 죽었음을 알았을 때 왕이라는 신분과 체통을 잊을 만큼 울었고 자신의 생명보다 자식의 생명을 귀하게 여겼다. 이밖에도 자신의 후궁과 동침까지 하는 등(삼하 16:22) 파렴치한 행동을 한 아들임에도 징계치 않았다.

이러한 태도는 비록 탕자인 아들이지만, 저으기 아들을 사랑하는 아버지라 볼 수도 있다. 그러나 구약의 관점에서 본다면 잘못하는 자녀를 훈계해야 할 아버지로서의 도리를 다하지 못한, 즉 방임의 차원을 넘어선 익애적 태도를 보이고 있다고 하겠으며, 바람직하지 못한 태도라 할 수 있다.

## 7. 양친의 일관적인 양육 태도

양친의 일관적인 양육 태도는 자녀에 대한 아버지와 어머니의 양육 태도가 다르지 않고 거의 동일한 차원에서 행해지는 것을 말한다.

구약에서 양친의 일관된 양육 태도는 엘가나와 마노아의 자녀 양육 사례에서 찾을 수 있다.

한나와 엘가나는 자녀양육의 방침에 대해 함께 의논하고, 그 방침을 일관성 있게 지켜나갔는데, “그 남편에게 이르되 아이를 젖 떼거든 내가 그를 데리고 가서 여호와 앞에 뵈게 하고 거기 영영히 있게 하리이다 그 남편 엘가나가 그에게 이르되 그대의 소견에 선한대로 하여 그를 젖 떼기까지 기다리라 … 그 젖 떼기까지 기다리다가”(삼상 1:22 - 23)는 말쑥에 나타

나 있다.

그리고 “마노아가 여호와께 기도하여 가로되 … 하나님의 사람을 다시 우리에게 임하게 하사 그로 우리가 그 낳을 아이에게 어떻게 행할 것을 우리에게 가르치게 하소서 …”(삿 13:8 - 12)와 “삼손이 … 부모에게 말하여 가로되 … 부모가 그에게 이르되 네 형제들의 딸 중이나 내 백성 중에 어찌 여자가 없어서 … 삼손이 아비에게 이르되 …”(삿 14:1 - 3)라는 말씀에서 보듯이 마노아 부부는 수태의 고지에서 부부가 일관성 있는 태도를 취하였음을, 거듭되는 ‘우리가’라는 말에서 알 수 있다. 이러한 부모의 양육 태도하에서 자란 삼손은 배우자를 선택할 나이에 이르렀을 때, 그의 마음을 먼저 그 ‘부모’에게 공히 전했으며, 또 그러한 삼손의 말에 ‘부모’는 공히 제재의 말을 던졌다. 이에 ‘부모’의 의사가 동일하자 삼손은 가장인 아버지에게 다시 자신의 배우자 선택을 허락해 줄 것을 요청하고 있다. 이어 삼손의 부모는 함께 담나에 내려 갔음을 볼 때(삿 14:5), 마노아 부부의 일관된 양육태도를 살펴볼 수 있다.

양친의 일관된 양육은 권위가 있으며, 자녀를 지도·통제할 수 있는 강한 힘을 갖는다는 측면에서 바람직한 태도라 할 수 있다.

## 8. 비일관적 양육 태도

비일관적 양육 태도는 양친의 일관성 있는 양육 태도에 상반되는 태도로서, 서로 상치된 생각으로 자녀를 양육하는 것을 말한다. 구약에서 양친의 자녀 양육에 대한 의견이 상치되는 것은 이삭과 리브가의 야곱에 대한 양육 태도에서 찾을 수 있다.

“… 이삭이 말할 때에 리브가가 들었더니 … 그 아들 야곱에게 일러 가로되 … 내 말을 좇아 내가 네게 명하는 대로 … 네 부친께 가져다 드려서 그로 죽으시기 전에 네게 축복하기 위하여 잡수시게 하라”(창 27:1 - 10) 및 “… 이 말이 리브가에게 들리매 … 작은 아들 야곱을 불러 … 예서가 너를 죽여 그 한을 풀려 하나니 내 아들이 내 말을 좇아 일어나 하란으로

가서 …”(창 27:41-43). 리브가는 남편인 이삭과 일관성을 유지하지 못하고 혼자서 생각으로 야곱을 양육하고 있음을, 거듭되는 ‘내 말을 좇아’에서 알 수 있다. 이러한 비밀관적 태도는 형제간 사이에 질투, 시기, 원망 등을 표출시켜 화목하지 못하게 만드는 동인이 되므로(창 27:41, 37:4, 37:18, 28) 바람직하지 못한 태도라 할 수 있다.

실제로 부부가 일관성 있게 자녀를 양육하지 못하면 자녀는 자신의 요구를 잘 들어주는 쪽을 의존하거나 선호하기 쉽다. 그 결과 자녀는 부모 어느 한 편과 제휴(alignment)하게 되어 삼각관계(triangulation)를 형성하여 역기능적 가족관계를 파생시키게 된다(Minuchin, 1974).<sup>29)</sup> 따라서 비밀관적인 양육 태도도 바람직하지 못한 태도라 할 수 있다.

## 9. 권위적인 양육 태도

권위적인 양육 태도란 두 가지 관점에서 정의되고 있는데, 하나는 부모가 자녀의 성장 발달을 위하여 바람직하다고 생각되는 것을 자녀가 행하도록 정당하게 요구, 지시, 통제하는 태도를 말한다.<sup>30)</sup> 다른 하나는 자녀로 하여금 무조건 부모에게 복종하도록 요구하는 것으로 신체적 체벌도 마다하지 않는 태도를 말한다.<sup>31)</sup>

구약에서 권위적 양육 태도는 야곱의 요셉에 대한 양육 사례와 다윗의 솔로몬에 대한 양육 사례에서 찾을 수 있다.

“… 아버의 양 때를 칠 때에 이스라엘이 요셉에게 이르되 … 너를 그들에게로 보내리라 요셉이 아비에게 가로되 내가 그리하겠나이다 … 내게 고하라 하고 그를 헤브론 골짜기에서 보내매 이에 세겜으로 가니라”(창

29) 송성자, 「가족관계와 가족치료」, 홍익재, 1989, p. 230.

30) 김경희, “부모권위 척도의 타당화 연구”, 숙명여자대학교 박사논문, 1990, p. 5.

31) 이소희, “아동학대 확인을 위한 가정환경 분석 연구”, 숙명여자대학교 박사학위논문, 1989, pp. 37-38.

37:12 - 14) 및 “그 아비에게 이르되 아버지여 그리 마옵소서 이는 장자인  
나 우수를 그 머리 위에 얹으소서 아비가 허락치 아니하여 가로되 나도  
안다 내 아들이아 …”(창 48:18 - 19)에서 보듯이 야곱은 당당하게 자녀에게  
명령하고, 지시하였으며, 아버지의 행동에 대해 이의를 제기할 때도 자신  
의 행동이 타당하다는 자세를 견지하고 관찰시켰음에서 야곱의 권위적인  
양육 태도를 알 수 있다.

또 “내 아들이 여호와께서 너와 함께 하시기를 원하며 … 여호와께서  
네게 대하여 말씀하신대로 여호와와 전을 건축하며”(대상 22:11) 및 “내  
아들 솔로몬아 너는 네 아비 하나님을 알고 온전한 마음과 기쁜 뜻으로  
섬길지어다 … 그런즉 삼갈지어다 … 또 그 아들 솔로몬에게 이르되 너는  
강하고 담대하게 이 일을 행하고 두려워 말며 놀라지 말라”(대상 28:9 -  
10, 20)에서 보듯이 다윗도 왕과 아버지로서 당당한 권위를 가지고 아들에  
게 앞으로 여호와를 위하여 성전을 건축할 것과 그 일에 임하는 자세에  
대해 권면하고 있음을 알 수 있다.

부모의 권위적인 양육 태도에 대한 구약의 근거는 “마땅히 행할 길을  
아이에게 가르치라 그리하면 늙어도 그것을 떠나지 아니하리라”(잠 22:6)  
에서 찾을 수 있다. 또 자녀가 이 권위에 대해 순응해야 하는 것은 “부모  
를 경홀히 여기는 자는 저주를 받을찌니라”(신 27:16)와 “아비를 조롱하며  
어미 순종하기를 싫어하는 자의 눈은 골짜기의 까마귀에게 쪼이고 독수리  
새끼에게 먹히리라”(잠 30:17)는 말씀에서도 알 수 있다.

실제로 부모의 권위는 자녀가 부모의 우월성, 친밀감, 존경, 애정 등의  
기준에 따라 인지하는 것으로,<sup>32)</sup> 자녀가 부모의 권위를 수용한 경우에는  
보다 순응적이라고 하였다.<sup>33)</sup> 그러므로 부모의 권위적 태도는 성경적 관  
점에서 볼 때 바람직한 태도라 할 수 있다. 단 권위적 태도는 매우 포괄적  
인 개념으로서 여러 유형의 바람직한 양육 태도를 포함한다고 하겠다.

32) 김경희, 전제서, p. 16.

33) Tisak, M. S., “Children's conceptions of parental authority”, *child development*,  
57, 1986, pp. 166-176.

## 10. 경박스런 양육 태도

경박스런 양육 태도는 자녀의 건강하고 건전한 성장을 위해 심사숙고하고, 또 그 내려진 판단과 결정에 대해 권위를 가지고 양육하지 않고 즉흥적으로 행동하며 매사의 생활이 자녀에게 본이 되지 못하는 태도를 말한다.

구약에서 경박스런 양육 태도는 롯의 양육 사례에서 찾을 수 있다.

“내게 남자를 가까이 아니한 두 딸이 있노라 청컨대 내가 그들을 너희에게로 이끌어 내리니 너희 눈에 좋은대로 그들에게 행하고 …”(창 19:8) 및 “롯이 나가서 그 딸들과 정혼한 사위들에게 고하여 이르되 … 너희는 일어나 이 곳에서 떠나라 하되 그 사위들이 농담으로 여겼더라”(창 19:14)는 말씀에서 보듯이 부모가 ‘혈혼의 자리옷’을 보관하여 딸의 처녀성으로 인한 송사에 대비해야 할 정도로 중한 딸의 순결(신 22:13-21)을 롯은 어떠한 이유에서였든지 담보 삼기에 주저치 않는 경박함을 보였다. 또 정혼한 사위들조차도 장인의 권고에 순응하지 않고 오히려 농담으로 여길 정도였는 바, 이는 롯의 양육 태도가 권위가 없었음을 반증해 준다 하겠다. 그러므로 롯의 딸들은 아버지에게 술을 먹이고 아버지를 배필로 삼아 자식을 얻으려는 파렴치한 행위를 서슴치 않았고, 롯은 분명히 아내없이 딸들과만 동거했음에도(창 19:26, 30), ‘어제밤에는’, ‘오늘밤에는’(창 19:34)하는 식의 연이은 두 딸의 가증스런 행위를 깨닫지 못할 정도였던 것이다.

앞의 양육 사례에서 보듯이 부모의 경박한 양육은 자녀들에게도 대물림하여 경박한 행동을 서슴치 않는 것으로 나타나므로 바람직하지 못한 양육 태도라 할 수 있다.

## IV. 구약에 나타난 양육 태도의 가설적 모형 구안

구약의 양육 사례에서 나타난 양육 태도로는 공평한 태도, 편애의 태도,

방임적 태도, 허용적 태도, 통제적 태도, 익애적 태도 양친의 일관적 태도와 비일관적 태도, 권위적인 태도 및 경박스런 태도 등이었다.

이러한 양육 태도는 부모가 자녀 양육에 대해 하나님이 부여해 주신 권위와 권한을 바르게 사용하는가, 또는 그 자녀에 대한 사랑이 왜곡되지 않고 적절한 것인가에 따라 <표1>과 같이 구분할 수 있었다.

바람직한 양육 태도	바람직하지 못한 양육 태도
공평한 태도 통제적 태도 양친의 일관적 태도 권위적 태도	방임적 태도 허용적 태도 편애의 태도 양친의 비일관적 태도 익애적 태도 경박한 태도

< 표 1 > 구약에 나타난 양육 태도의 구분

그리고 이 구분을 바탕으로 하여 구약에 나타난 바람직한 양육 태도와 바람직하지 못한 양육 태도의 모형을 구안하였다.

### 1. 바람직한 양육 태도의 모형

구약을 중심으로 한 바람직한 양육 태도의 기본 전제는 ‘권위적인 부모’와 ‘바른 사랑’이다. 여기서 권위적인 부모란 자녀와의 상호작용에서 자녀의 행동을 명령하고, 지시하고, 통제할 수 있는 정당한 권리를 행사하는 부모를 말하며,<sup>34)</sup> 그 권위는 자녀양육을 부모에게 위임하신 하나님께서 그 부모에게 부여하신 것이다. 그리고 바른 사랑이란 여호와 하나님에 대

34) 김경희, 전계서, 1990, p. 7.

한 사랑 안에서 자녀를 사랑하는 것이다.

이러한 관점은 “내가 그로 그 자식과 권속에게 명하여 여호와와 의 도를 지켜 의와 공도(公道)를 행하게 하려고”(창 18:19), “이는 곧 너희 하나님 여호와께서 너희에게 가르치라 명령하신 바 명령과 규례와 법도라 너희가 건너가서 얻을 땅에서 행할 것이니 곧 너와 네 아들과 네 손자로 평생에 네 하나님 여호와를 경외하며 내가 너희에게 명한 그 모든 규례와 명령을 지키게 하기 위한 것이며 또 네 날을 장구케 하기 위한 것이라”(신 6:1-2), “오늘날 내가 네게 명하는 이 말씀을 너는 마음에 새기고 네 자녀에게 부지런히 가르치며 …”(신 6:6), “마땅히 행할 길을 아이에게 가르치라 그리하면 늙어도 그것을 떠나지 아니하리라”(잠 22:6) 등의 말씀에서 찾을 수 있다.

따라서 부모는 하나님이 주신 이 권위와 권한에 의해 모든 자녀에 대해 일관성 있고 공평한 태도로 양육하며, 자녀의 잘못을 예방하기 위한 통제를 하거나, 저지른 잘못에 대한 징계를 하게 되는 것이다. 특히 구약에서 사용되고 있는 징계는 사회적 율법이나 관습에 불응하는 자녀의 패륜적인 행위를 억제하거나 수정·교정하는 차원에서 주로 막대기나 회초리를 사용하여 신체적인 고통을 주는 것이었다.

이렇게 부모가 행사할 수 있는 자녀 징계의 권한은 “나는 그 아버가 되고 그는 내 아들이 되리니 저가 만일 죄를 범하면 내가 사람 막대기와 인생 채찍으로 징계하려니와”(삼하 7:14)의 말씀에 나타나 있다. 이밖에 “아이의 마음에는 미련한 것이 없었으니 징계하는 채찍이 이를 멀리 쫓아 내리라”(잠 22:15), “아이를 훈계하지 아니치 말라 채찍으로 그를 때릴찌라도 죽지 아니하리라”(잠 23:13), “그를 채찍으로 때리면 그 영혼을 음부에서 구원하리라”(잠 23:14), “채찍과 꾸지람이 지혜를 주거늘 임의로 하게 내버려 두면 그 자식은 어미를 욕되게 하느니라”(잠 29:15), “악한 일에 징벌이 속히 실행되지 않으므로 인생들이 악을 행하기에 마음이 담대하다”(전 8:11) 등의 여러 말씀에 나타나 있다.

그러나 구약에서 언급되고 있는 징계는 어디까지나 자녀를 미워하지 않

고 사랑하고, 나아가 소망을 두고 있다는 점에 주목해야 한다. 즉 “내 아들이 여호와와의 징계를 경히 여기지 말라 그 꾸지람을 싫어하지 말라 대저 여호와께서 그 사랑하는 자를 징계하시기를 마치 아버지가 그 기뻐하는 아들을 징계함같이 하시느니라”(잠 3:11 - 12), “네가 네 아들에게 소망이 있은즉 그를 징계하고 죽일 마음을 두지 말찌니라”(잠 19:18)의 말씀에 나타나 있다. 즉 “나를 사랑하고 내 계명을 지키는 자에게는 천대까지 은혜를 베푸느니라”(출 20:6)고 하신 말씀에 나타난 사랑과 계명이 함께 바탕이 되는 양육인 것이다.

다만 “초달을 차마 못하는 자는 그 자식을 미워함이라 자식을 사랑하는 자는 근실히 징계하느니라”(잠 13:24)의 말씀처럼 인간인 부모에게 위임된 징계가 가지는 위협성을 고려하여 징계하되 근실히 할 것을 요구하고 있다.

Good News Bible에서는 ‘correct’, 즉 잘못을 고치는 차원에서 ‘교정하랴’는 의미로 사용하였고, Holy Bible에서 ‘근실히’는 ‘diligent to discipline’이다. 즉 공을 들이고 부지런히 훈련하라는 것이다. 바로 “내가 사람의 줄 곧 사랑의 줄로 저희를 이끌었고 …”(호 11:4)라는 말씀에 합당하기 위해서는 근실한 징계가 필요한 것이다.

이와같이 구약에서는 사랑과 징계가 자녀양육에서 밀접하게 연관되어 있음을 알 수 있다. Winter도 사랑과 징계는 자녀에 대한 부모의 태도에서 교대로 나타나는 것으로, 이 사랑과 징계는 불가분의 관계에 있다고 하였으며, 징계가 따르지 않는 사랑은 자녀를 못쓰게 만들며, 또한 사랑으로 하지 않는 징계는 자녀들에게 부담이 된다고 하였다.<sup>35)</sup>

그리고 통제는 징계와 비슷한 차원에서 사용되지만, 다음과 같은 점에서 구분될 수 있다. 즉 징계가 이미 행해진 잘못에 대한 벌의 성격을 갖는데 비해 통제는 앞으로 잘못될 수 있는 행위를 사전에 방지하기 위한 간섭·

---

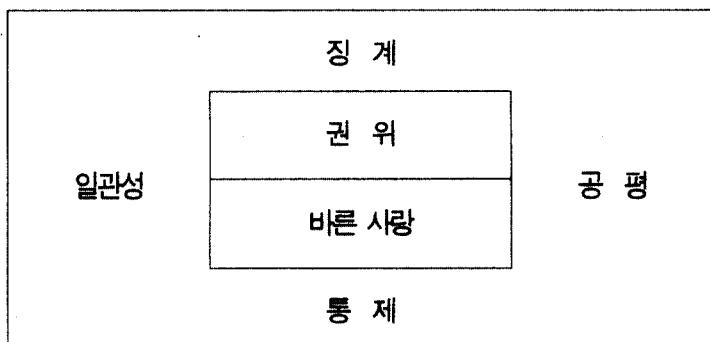
35) G. Winter, *Love and conflict : New Patterns in Family Life*, Garden City, N.Y.: Doubleday & Co., 1958, p. 66.



개입 등의 예방적 성격을 지니고 있다.

통제적 양육 태도에 대한 구약 말씀은 “너희 소자들이 와서 내게 들으라 … 네 혀를 악에서 금하며 네 입술을 꾀사한 말에서 금할찌어다 악을 버리고 선을 행하여 화평을 찾아 따를찌어다”(시 34:11 - 14)에 나타나 있다.

이러한 관점에서 구약에 나타난 바람직한 양육 태도 모형은 다음 <그림 1>과 같이 구안하였다.



< 그림 1 > 바람직한 부모의 양육 태도 모형

## 2. 바람직하지 못한 양육 태도

구약을 중심으로 한 바람직하지 못한 양육 태도의 기본적 전제는 ‘유약한 부모의 태도’와 ‘왜곡된 사랑’이다.

유약한 태도는 권위적 태도와 상반되는 태도이면서 한편으로는 허용적 양육 태도 및 방임적 양육 태도와 유사한 맥락에서도 살펴볼 수 있다. 이러한 태도를 지닌 부모는 하나님이 위임하신 부모로서의 정당한 권위와 권한을 심분 발휘하지 못하고 상황에 따라 자녀에게 이끌리는 부모를 말한다. 따라서 통제적이지도 못하며, 자녀에 대한 징계를 행하기가 어렵

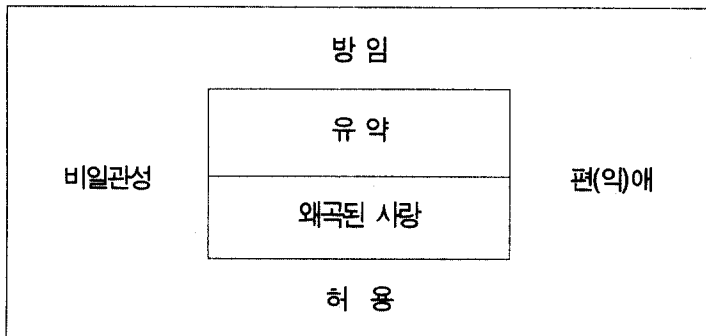
고, 그래서 허용적이고 방임적인 태도로 자녀를 양육하기가 쉽다.

앞서 살펴본 바와 같이 구약에서는 자녀의 잘못에 대해서 근실히 징계해야 된다고 하였으며(잠 13:24) 바로 이 징계는 자녀를 사랑하는 마음에서 비롯된다고 하였다(잠 3:12). 그리고 자녀를 징계하지 않는 부모는 자녀를 진정으로 사랑하지 아니하고 미워한다고까지 하였다(잠 13:24).

이렇게 볼 때 부모가 권위적이지 못하고 유약하여 자녀의 잘못에 대해 징계하지 않는 것은 자녀를 바르게 사랑하지 않는 것과 같고, 성경적 관점에서 보면 이것은 왜곡된 사랑이다.

왜곡된 사랑의 대표적인 예는 익애와 편애로서, 바로 “너희는 어찌하여 … 네 아들을 나보다 중히 여겨 …”(삼상 2:29 - 30)라는 말씀에 해당되는 사랑을 하는 부모이다. 즉 하나님의 말씀에 따르지 아니하고 자녀를 더 중히 여기기 때문에 익애가 나타나고, “이스라엘에 왕이 없으므로 각각 그 소전에 옳은대로 행하였더라”(삿 21:25)는 말씀처럼 왕되신 여호와 하나님께 의지하지 않으므로 부, 모 각각의 마음에 드는 자녀를 편애하고, 부부가 서로 일관성 없이 양육하게 되는 것이다.

이러한 관점에서 구약에 나타난 바람직하지 못한 양육 태도 모형을 <그림 2>와 같이 구안하였다.



< 그림 2 > 바람직하지 못한 부모의 양육 태도 모형

## V. 논의 및 결론

본 연구에서는 구약에 나타난 양육 사례를 중심으로 하여 다양한 양육 태도 유형을 찾아 보고, 각각의 양육 태도에 나타난 성격을 분석하여 바람직한 양육 태도 및 바람직하지 못한 양육 태도라는 차원에서 가설적인 양육 태도 모형을 구안하고자 하였다.

그 결과, '권위적 태도 - 유약한 태도'와, '바른(적절한) 사랑 - 왜곡된 사랑'이라는 두 가지 차원에서 모형을 가설적으로 구안할 수 있었다.

현대 양육 태도 이론에서 일반적으로 수용되고 있는 이론적 모형과 이 모형의 두드러진 차이는, 징계적 태도, 통제적 태도, 권위적 태도가 일반적 모형에서는 바람직하지 못한 태도에 포함되는 경향이지만(Baumrind, 1971; Backer, 1964, Schaefer, 1959 ; 이원영, 1983),<sup>36)</sup> 구약에서는 바람직한 양육 태도의 유형에 포함되고 있다는 점이다. 즉 구약의 관점에서 볼 때, 이러한 태도는 성경적인 양육 태도, 즉 바람직한 양육 태도로 간주된다는 점이다.

그러나 이러한 차이는 현대 양육 이론에서 널리 사용되는 용어의 해석을 넓히거나, 조건화시켜서 구체화시킨다면 그 격차를 좁힐 수도 있을 것이다. 예를 들면 권위도 지배와 복종의 개념에서 파악하지 않고 Simon(1977)과 같이 합법적인 권위<sup>37)</sup>로 파악한다면 달라질 수 있을 것이다. 또 신학적 해석에 따라서도 개연성이 크다 할 것이며, 이에 따라 양육 태도를 보는 일반적인 시각에 변화가 초래될 수도 있을 것이다.

그러나 근본적인 문제는 이러한 차이가 종단적 차원에서 경험적 연구를 통해 그 타당성을 검증해야 할 문제라 할 수 있다. 그래야 성경적 양육 태도가 학문적 영역으로서뿐 아니라, 실제적인 차원에서 영향력을 발휘할 수

36) 조복희, 전제서, 1987, p. 20.

이원영, 전제서, 1983, pp. 16-17.

37) 김경희, 전제서, 1990, p. 6

있을 것이며, 이를 통해 그리스도인 부모가 자녀 양육의 현장에서 갈등을 느끼지 않고 성경적인 양육을 자신있게 수행할 수 있을 것이기 때문이다. 이러한 적용에서 구약과 신약의 한계와 접근은 추후 연구 과제이며, 앞으로 성경이 하나님의 영감으로 기록된 하나님 말씀이며(딤후 3:16) 영원한 진리가 되는 인생관을 내포하고 있다는 점을 염두에 두고, 본 연구의 후속 과제인 신약에 나타난 양육 태도의 고찰 및 관련 학문 분야에서의 새롭고도 심층적인 접근이 시도되어져야 할 것이다.

이러한 과정을 통해 성경적으로 수용할 수 있는 양육 태도의 이론화가 정립되어져야 하며, 바로 이러한 일련의 시도가 아동학에서의 학문과 신앙의 통합을 성취하는 것이라 하겠다.

## 참고문헌

- 강금연, “부모의 모본을 통한 자녀 교육”, 침례신학대학 석사논문, 1991.
- 권정희, “다윗 자녀들의 문제 행위에 미친 다윗의 자녀 양육태도 고찰”, 고신대학 석사논문, 1985.
- 김경희, “부모권위 척도의 타당화 연구”, 숙명여자대학교 박사학위 논문, 1990.
- 김용호, “구약에 나타난 유대인의 가정교육”, 장로회신학대학 석사논문, 1985.
- 리차드 후게트(Richard Fugate), 보이스사 역, 「성경의 육아법」, 보이사, 1989.
- 매스턴(Maston), 이석철 역, 「성서 그리고 현대 가정」, 요단출판사, 1991.
- 매스턴(Maston), 고재식 역, 「성서 윤리」, 대한기독교출판사, 1982.
- 박성연, “어머니의 양육태도 척도 개발에 관한 일 연구”, 「대한가정학회지」, 27권 4호, 1990, p. 152
- 박영희, “아동이 지각한 어머니의 양육태도와 아동의 자아개념에 관한 연구”, 성신여자대학교 석사논문, 1991,
- 성수남, “구약의 쉼마에서 본 기독교 가정교육의 고찰”, 서울신학대학 석사논문, 1983.
- 심창걸, “한국 기독교 가정 교육에 대한 연구”, 장로회신학대학 석사논문, 1988.
- 안드류 머레이(Andrew Murray), 보이스사 역, 「크리스찬의 자녀교육」, 1991.
- 유안진, 「육아론」, 정민사, 1980.
- 이숙, “자녀가 지각한 부모의 양육 태도 및 이에 영향을 주는 용인”, 이화여자대학교 박사논문, 1988.
- 이원영, “어머니의 자녀 교육관 및 양육 태도와 유아발달과의 상관성 연구”, 이화여자대학교 박사논문, 1983.

- 전경숙, “부모 - 아동 간 신념의 일치도와 학업 성취도 및 자기 능력 지각과의 관계”, 숙명여자대학교 아동복지학과 박사학위 논문, 1992.
- 정원식, 「교육환경론」, 교육출판사, 1974.
- 정제민, “기독교 가정에서의 어린이(6 - 10세) 교육 연구”, 목원대학교 석사 논문, 1989.
- 존 웨스터호프 III세(John Westerhoff III), 「기독교 신앙과 자녀양육」, 대한기독교서회, 1991.
- Adams, Jay, *Christian Living in the Home*, Grand Rapids : Baker Book Horse, 1972.
- Baumrid, D., *Current patterns of parental authority*, Developmental psychology Monographs, 4, 1971.
- Becker, W. C., “Consequences of different kinds of parental discipline in M. Hoffman”(Eds), *Review of child development research*, vol. 1, New York : Russel Sage, 1964.
- Deal, William S., *Counseling Christian Parents*, Grand Rapids : Zondervan Publishing House, 1970.
- Getz, Gene A., *The Christian Home in a Changing World*, Chicago : Moody Press, 1972.
- McGillicuddy - De Lisi, A. V., “The role of parental beliefs in the family as a system of mutual influence”, *Family Relations*, 29, 1980, p. 317 - 323.
- Sigel, I. E., A conceptual analysis of beliefs, In I. E. Sigel(Ed.), *Parental belief system*, Hillsdale. NJ : Erlbaum, 1985, p. 365.
- Simon, H. A., *Administrative behavior*, NY : The Free Press, 1967.
- Symonds, P. M., *The Dynamics of Parents -Child Relations*, NY : Bean of Publications, Teachers College, Columbia University, 1949.