

대학재학 후기청소년을 대상으로 한 문제기반학습(PBL)과 기독교적 가르침에 관한 실행연구

김세광(고신대학교)

I. 들어가며

우리 사회는 중등, 고등과정에서 발생하는 ‘청소년 문제’에 관심을 많이 갖고 있다. 지나치게 예민하게 반응 하는 경우도 있다. 하지만 입시 경쟁에서 살아남은 대학생들은 대학 진학에 성공했고, 성인이 되었으니 이젠 더 이상 관심의 대상이 되지 못하는 경우가 많다.

하지만 대학을 졸업해도 정규직이 되기 힘들고, 대다수는 비정규직으로 살아가게 된다. 우리 사회에 대학을 졸업한 학생들이 안정적으로 취업할 수 있는 일자리가 부족한 것, 2011년부터 대학생들의 현실적 문제가 하나둘 우리사회에 알려지고 있다. 등록금 문제뿐만 아니라 주거 및 생활비 문제 역시 대학생들의 가장 큰 고민거리이다.¹⁾ 이러한 상황은 정부 뿐 아니라 사회적 관심이 대학의 근본 역할이나 의미 가치에 있는 것이 아님을 보여준다. 오로지 취업률 같은 지표로만 대학을 평가하고, 이른바 ‘장사되지 않는 학문은 문을 닫으라’ 강요한다. 이 과정에서 학생들은 평가나 구조조정의 대상으로 전락한다. 이처럼 대학생들 앞에 놓인 현실은 어렵다 못해 엄혹하다. 하지만 20대를 향해 표피적 위로와 희망고문, 자기계발에 몰두 하라는 식의 책들과 강연만 쏟아진다. 상황이 너무 힘든 학생들 역시 이러한 상황에서 벗어나지 못하고, 살아남기 위해 발버둥치는 악순환이 반복되고 있다(대학교육연구소, 2014).²⁾

그냥 “아프니까 청춘이다”를 외치며, 이 사회에 순응할 수밖에 없는 대학생들과 만나면서 그들에게 필요한 것이 무엇인지 돌아보게 되었다. 스펙 쌓기와 대학등록금을 위해 힘겨운 삶을 살아가는 대학생들은 스스로 삶의 문제를 해결할 수 있는 역량이 필요하다고 본다. 그리고 오늘의 대학재학생들을 ‘대학생’이라는 허울만 좋은 호칭 보다는 ‘후기청소년’이라고 명명하고자 한다. 뿐 만 아니라 대한민국 청소년 기본법에 제 3 조 1항에 보면 “청소년이란 9세 이상 24세 이하인 사람을 말한다.” 라고 정의되어 있다.

본 연구에서는 후기청소년 연령대에 있지만 이들은 청년세대에 비해 청소년기의 속성, 곧 경제적이며 문화적(가치와 규범) 속성을 유지한다. 이러한 속성을 가졌지만 13세~18세와는 다른 그들만의 독특성을 인정하여 후기청소년이라는 용어로 정의하고자 한다(한국청소년정책연구원, 2012: 19).

교육을 위한 목적은 절대적 진리 안에서 진행 되어야 한다. 교육은 중립적이지 않으며 본질적으로 종교적인 성격을 지니고 있다(Brummelen, 1988,1996:18; Richad J. Edlin, 1999, 2004:52-67; 김성수, 2014:15). 그렇

1) ‘대학생 단체에 대학생의 현실과 미래를 묻다’라는 주제로 ‘21세기 대학생 연합’ 정용필(경희대·4) 의장과 ‘한국 대학생 포럼’ 박종성(연세대·3) 회장의 대담내용 중에서.

출처: 시사터치 17. 대학생의 현실과 미래를 묻다. 대학생 대표에게 청춘의 미래를 묻다. (1324호) 2012년 04월 10일 (화) 11면 | 김예은 기자·신현식 수습기자

2) 침묵하는 대학생, 사회 모두의 책임, 논평및보도자료 2014/04/13 22:01 Posted by 대학교육연구소.

<http://khei-khei.tistory.com/932>

기에 교사의 종교적 패러다임에 의해 교육의 방향이 설정된다. 본 연구의 의 교육적 패러다임, 절대성은 기독교적 가르침의 실천이다. Harro Van Brummelen(2010:7)³⁾에 의하면 기독교적 가르침을 실천 한다는 것은 학생들이 가지고 있는 독특한 재능을 발견하고 사용하도록 도와야 하며, 학생들이 서로 기쁨과 책임을 나누도록 도와야 한다. 또한 학생들의 개인생활과 사회생활에 있어서 평화와 정의 그리고 화해가 실현되는 하나님의 살롬을 위해 노력하도록 돕는 것 이라고 하였다.

본 연구는 이 같은 교육적 패러다임을 바탕으로 하여 연구의 대상인 대학재학생 후기청소년들이 진리 안에서 자신의 삶의 문제를 해결 할 수 있는 방안이 무엇인지 모색해보고자 실행하게 되었다. 학생이 스스로 의미 있는 삶을 엮어 낼 수 있도록, 그래서 그들의 삶을 통해 왜곡된 세계를 다시 회복시킬 수 있도록 하는 것이 교육이다. 이러한 이해에서 볼 때 앎과 가르침과 배움은 단순한 학문 활동을 넘어서는 의미를 가진다. 앎과 가르침과 배움은 깊은 인간적인 의미를 가진 활동이며 위대한 인간적 목적을 가진 활동이다. 우리 자신과 이 세계의 변화에 기여하는 활동을 교육이라고 할 때 교육의 목적은 진리와 같은 방향이 되어야한다 (Parker J. Palmer, 2006: 10-11).

지금까지 기독교적 가르침을 실행하기 위한 연구와 시도는 지속되어 왔다. 하지만 기독교교육관련 학회⁴⁾를 중심으로 대학재학 후기 청소년을 대상으로 한 문제기반학습(Problem Based Learning: PBL)관련 선행 연구를 보면 박은숙(2012)의 “PBL에 대한 기독교적 관점과 YouTube를 활용한 대학수업에서의 PBL적용”과 Hyosook Kim(2012)의 “A Case Study on Blended Problem Based Learning in Christian Education” 두 개의 선행 연구를 볼 수 있다. 이와 달리 일반적인 연구 자료를 ‘PBL’로 검색해보면 학위논문을 포함하여 3,242건의 연구 자료를 볼 수 있다⁵⁾. 기독교교육과 대학교육의 영역에서 새로운 교육방법에 대한 실행 및 관련 연구는 지극히 미비한 상황이다.

‘PBL은 다양한 교육 분야에 활용할 수 있는 중요하고 혁신적인 교육 방법(Geoff Norman, 2004)’이며, 다양한 긍정적 연구 결과를 보여 주고 있다. 이러한 PBL의 긍정적 효과성에도 불구하고 기독교적 가르침을 위한 방법 뿐 아니라 일반적인 대학 교육현장에서도 PBL을 적용하는데 부담을 느끼고 있다. 이는 PBL을 실제 수업에 적용하는 데에는 여러 가지 어려움 때문이다. PBL은 전통적인 수업에 비해 교수자나 학습자 모두의 측면에서 많은 시간과 노력을 요구한다. 교수자의 입장에서는 PBL을 기획하고, 문제를 설계해야할 뿐만 아니라 PBL 그룹 활동과 협력의 과정을 지속적으로 관리하고 지원하는 촉진자의 역할을 병행해야 한다. 학생들도 단순히 지식을 전달받는 수동적인 역할이 아니라 그룹 활동과 자기주도적 학습을 통해 PBL 활동에 참여한다(최정임, 2007:36).

이 같은 노력에도 불구하고 PBL을 기독교적 가르침의 실천을 위한 교육방법으로 채택한 이유는 PBL을 실행하였을 때 전통적인 수업으로는 달성하기 어려운 목표를 성취 할 수 있기 때문이며(최정임·장경원, 2010: 43), 실제적인 문제를 해결하는 과정을 통해 학습할 수 있는 학습자 중심의 교수학습 방법이 되기 때문이다. 무엇보다 PBL에 대한 기독교적 관점의 사례 및 실행연구가 거의 없는 현 시점에서 구체적인 실행의 과정에 관한 연구가 필요하다. PBL을 수업에 처음 시도하고자 하는 교수자로서 선행연구나 참고자료를 통해 도움을 받았지만, 기존의 방식에서 전환하여 새로운 교육방법을 시도하는 수업에 대한 사례나 실행 연구는 거의 없는 실정이다. 이러한 상황은 본 논문의 필요성을 제기해 준다.

PBL은 대학재학 후기청소년의 삶의 문제해결에 도움이 되는 ‘고차원적 사고능력과 태도를 향상’시켜 줄

3) 2010년 7월 30일 한동대학교 교육대학원이 주관하고 기독교학교교육연구소와 좋은교사 연수원이 후원하여 Harro Van Brummelen을 초대하여 “성경적 세계관과 교육”이라는 주제로 세미나가 열렸다.
4) 개혁주의 기독교교육과 관련된 학회인 한국기독교교육학회(1996년~2014년 3월), 한국기독교교육정보학회(2000년~2013년), 기독교학문연구회(1996년~2014년 3월) 의 DB를 검색한 결과임.
5) RISS 학술연구정보서비스 - 검색키워드 : PBL / 검색결과 : 총 3,242건 검색
학위논문(766), 국내학술지논문(760), 해외학술논문(1,176), 학술지(0), 단행본(321), 공개강의(8), 기타자료(211) / 2014년 5월 10일 검색 결과

수 있고, 기독교적 가르침을 구체적으로 실시하기 위한 효과적인 도구라는 가정에서 다음과 같은 연구를 위한 질문과 연구 목적으로 정리해 볼 수 있다.

1) 연구를 위한 질문

- (1) 대학재학 후기 청소년의 힘겨운 삶과 배움에 영향을 줄 수 있는 교육 방법은 무엇인가?
- (2) 연구자의 교육 패러다임인 기독교적 가르침의 실천은 어떻게 할 것인가?
- (2) PBL은 대학후기 청소년인 학습자에게 어떠한 의미가 있는가?
- (3) PBL은 기독교적 가르침의 방식으로 타당한가?

2) 연구의 목적

본 연구의 목적은 첫째, 기독교적 가르침의 실천과 PBL 수업의 상관관계를 분석하는 것이다.

둘째, PBL의 과정이 대학재학 후기청소년에게 끼치는 영향을 탐색하여 그들에게 끼치는 영향을 해석하는 것이다.

셋째, 기독교적 가르침을 실천하기 원하는 기독교사와 연구자들과 함께 공유하고 또 다른 기독교 교육 방법과 실천이 시도되는 것이다.

II. 이론적 배경

1. 대학재학 후기청소년

교육과학기술부·한국교육개발원(2011)에 의하면 고등학교 졸업자의 대학진학률은 1970년 26.9%에서 1990년에 33.2% 2003년도에는 79.7%에 이르렀고, 2008년 83.8%로 정점을 찍은 뒤 2009년 81.9%, 2010년 79%를 보이고 있다. 중등교육을 마친 청소년들은 년들은 70%에서 80%가까이 대학에 진학하고 있다.⁶⁾

하지만 대학에만 입학하면 모든 문제가 해결되는 것처럼 사회화되어온 청소년세대들은 막상 대학에 진학하여 학업을 수행하고 진로를 개척하는 과정에서 여러 가지 개인적, 사회적 문제들에 직면하고 있다. 명문대 대학 재학생들의 자살 문제가 대두되는가 하면, 대학생들 사이에 만연하고 있는 휴학, 과소비, 20대의 독립심 결여 등 다양한 이슈들이 부각되고 있다. 이제 우리사회에서 대학생들의 사회적 위치는 과거 취업을 위한 보충수표나 사회적 엘리트의 지위를 부여 받던 시절과는 상황이 달라졌다. 증가하는 대학진학률, 약화되는 취업환경, 부모의 지나친 개입이 이루어지는 가족 사회화 과정, 취업 위주의 대학교육, 취업을 위한 스펙 쌓기 열풍, 무한글로벌 경쟁을 강조하는 사회 분위기 등은 스스로 자신의 삶을 성찰하고 인생 과업이나 가치관을 정립할 수 있는 기회를 제공하지 못하고 있다(조혜영, 2013: 368).

청소년기가 연장, 분화되는 사회현상을 반영하고, 청소년기본법 상에 명시된 청소년 연령대를 고려하여 후기청소년 세대를 19세에서 24세의 범위에 있는 사람들로 보고자 한다. 청소년 기본법 상에 명시된 청소년 연령대가 9세부터 24세이며, 기존에 청소년정책이 주로 중, 고등학교 연령대인 13-18세에 초점을 두고 이루어져왔기 때문에 그 이후의 연령대를 후기청소년의 연령으로 볼 수 있다(한국청소년정책연구원, 2012).

후기 청소년기는 초기 청소년기의 혼란이 어느 정도 안정을 찾게 된다고 보는 것이 일반적인 견해이다(정옥분, 2005:89). 그렇지만 현재 한국 사회 후기 청소년 특히 대학생들은 안정감 보다는 갈등과 스트레스 정체성 혼란을 겪고 있다.

조혜영(2013)이 후기청소년들의 사회적 위치 인식에 대해 알아보고자, 서울, 수도권, 지방의 4년제와 2/3년제 대학에 재학 중인 청소년 30명을 대상으로 심층면접을 실시한 “대학재학 후기청소년 세대의 사회적 위치 및 정체성 인식에 관한 연구“에서 보면 후기청소년세대로서 공유된 정체성을 갖는 반면, 다양한 사회적 관계 속에서 개별화된 사회적 위치를 인식하게 된다. 먼저, 대학 재학 후기청소년들은 대학 입학이라는 하나의 목표를 향해 달려오다 대학 입학 후에는 목표를 상실하고 생애 진로 설정에 어려움을 겪고 있다. 고등학교까지의 일상은 자유가 없고 부모의 보호와 관리, 간섭 하에 살아오던 청소년들은 대학에 입학하여 금기시되었던 규제로부터 자유를 즐기기도 하지만 자신의 선택에 대한 책임도 또한 무겁다는 것을 느끼게 한다. 이러한 상황에서 이들은 청소년도 아니고 성인도 아닌 세대로서의 정체성을 공유하게 된다. 반면, 대학에 진입하여 자신의 개인적 위치와 관련하여 다양한 격차를 인식하고 있었다. 자신이 다니고 있는 대학의 상대적 위치, 같은 대학이나 학과에서의 개인 간 격차, 취업 가능성 격차 등에 대해 다각적으로 체감하게 됨을 보여 준다.

생애주기에서 성인도 아니고 청소년도 아니라는 공유된 사회적 위치 인식과 함께 후기청소년들은 층화된 사회적 관계에 놓여있음을 체감하는 것이다. 이러한 관계적 위치 인식 속에서 자신보다 나은 위치에 있는 타 대학 재학생이나 보다 많은 사회적, 인적 자원을 가진 또래 후기 청소년들이 있음을 의식하게 된다. 결국 진로나 미래를 위한 뚜렷한 방향성이나 가이드를 얻지 못하는 상황에서 향후 미래나 진로 개척에서 비교열세에 있을 수 있다는 불확실성과 불안감에 대처하기 위해 해외연수, 취업 사교육, 자격증 등 소위 스

6) 고등학교 졸업자의 대학진학률은 1970년 26.9%에서 1990년에 33.2% 2003년도에는 79.7%에 이르렀고, 2008년 83.8%로 정점을 찍은 뒤 2009년 81.9%, 2010년 79%를 보이고 있다(교육과학기술부·한국교육개발원, 2011).

팩 쌓기를 준비하고 있는 시기가 대학재학 후기청소년의 사회적 상황이며 정체성이라고 볼 수 있다(한국청소년정책연구원, 2012).

2. 문제기반학습(Problem Based Learning PBL)

1) 문제기반학습(Problem Based Learning : PBL)의 효과성

문제기반학습(Problem Based Learning PBL)PBL은 1950년대 중반에 McMaster 의과대학에서 시작된 교수 학습 방법이다. 지난 60여 년 동안 의학 교육 뿐 아니라 다양한 교육 분야에 활용할 수 있는 중요한 혁신적인 교육 방법이다(Geoff Norman, 2004).

PBL은 실제적인 문제를 학습자 스스로 해결하는 과정을 통해 학습이 이루어지게 하는 학습자 중심의 교수학습 방법이다. 특히 21세기의 사회에서 고차원적 추론능력과 자기주도적 학습기능, 문제해결력 등이 요구된다. 지식의 구성과 학습자 중심의 학습을 강조하는 구성주의 패러다임과 접목되면서 많은 관심의 대상이 되었다. PBL이 처음 시작된 것은 의과대학이었지만 이후 경영, 교육, 인문학 등 다양한 분야에서 적용되었고, 대학뿐만 아니라 초, 중등학교에서도 많은 연구가 이루어져왔다(최정임,2007: 36 ; 최정임·장경원, 2010: 17).

김기태(2012:67-68)는 PBL의 설계 및 적용 사례연구에서 학습자 스스로 문제를 정의하고 자료를 수집하며, 해결책을 제시하는 문제 중심학습법의 목적과 효과를 앞 선 연구들을(강인애.감미량.김선자.김중화, 2003: 75; Torp and Sage, 2002: 23-23) 바탕으로 다음과 같이 요약 하였다.

- 비구조화된 문제를 해결하는 과정에서 비판적인 창의적인 높은 차원(higher-order)의 사고를 하게한다.
- 스스로 문제를 해결하는 과정에서 문제의 정의, 정보의 수집, 자료의 분석, 가설의 설정과 검증 등을 스스로 해 나가는 과정에서 학습하는 방법을 학습(learning how to learn)하게 한다.
- 단순하게 알고 있는 지식을 적용하는 것에서 나아가 실제의 상황에 대한 평가와 이해가 가능해진다.
- 주어진 문제나 과제를 분석하여 그에 필요한 학습과제를 선정하고, 문제해결에 필요한 학습 자료를 찾아보고 그것의 적합성을 판단할 수 있는 능력을 키운다.
- 해당 분야의 전문지식을 교실의 범주를 벗어난 자신의 실제 생활과 연계하여 적용할 수 있는 능력 향상시킨다.
- 동료 학생들과 팀을 이루어 조화롭게 학습을 해 나갈 수 있는 협력학습 능력 배양.자신이 속한 전문 분야에서 필요로 하는 전문 지식이나 기술을 적절하게 활용할 수 있는 능력 배양 시킨다.

최근에는 정보화기술의 발달로 인터넷을 활용한 ePBL에 대한 연구도 활발히 이루어지고 있다. 일반적으로 PBL을 적용한 수업이 전통적인 수업에 비해 효과적이라고 보고하고 있다. 특히 PBL은 전통적인 학업 성취도뿐만 아니라 문제해결력, 창의력 등 고차원적인 인지능력을 기르는데 유용한 방법이며 긍정적인 학습 태도 및 자기효능감, 자기주도적 학습능력을 기르는 데에도 효과가 있음이 증명되고 있다(최정임,2007: 36).

2) PBL의 절차

PBL의 형태와 절차는 PBL을 적용하는 대상과 기관의 특성, 학습목표, 교과 등에 따라 달라질 수 있다. 하지만 모든 PBL 활동을 위한 기본적인 원리가 있다. 이 원리는 초기 의과대학에서 활용한 PBL의 절차이며 PBL의 실행을 위한 공통적인 절차이다. 다음은 초기 PBL이 적용된 McMaster 의과대학의 수업 진행 절차를 정리한 것이다(최정임, 장경원, 2010: 22-33).

(1) 문제제시

- PBL의 첫 번째 단계는 해결해야 할 문제를 제시하는 것이다. 교수자는 수업에 사용할 문제를 미리 준비해서 학습자에게 제시한다. 이 문제는 학습자에게 학습을 위한 관련성과 동기를 제공하며 문제 이해를 위

해 전공 영역에서 학습해야 할 사항이 무엇인지 알게 된다. 학습활동에 대한 주인의식과 책임감을 가질 수 있도록 문제는 실제의 경험할 수 있는 것을 제시되어야 한다.

(2) 문제확인

- 문제가 제시된 후 문제가 무엇인지 확인하고, 해결안을 찾기 위한 방법을 모색해야 한다. 문제확인 단계에서 학습자는 소그룹별로 문제를 확인하고 문제에서 요구되는 해결안이 무엇인지 파악해야 한다.

(3) 문제해결을 위한 자료수집

- 문제해결을 위한 자료와 수집을 하는 단계이다. 이 과정을 통해 자기주도적으로 정보를 찾고 지식을 학습하는 능력을 기르게 된다.

(4) 문제 재확인 및 해결안 도출

- 문제 제시 단계에서 확인된 자료를 중심으로 문제에 대한 재평가를 실시한다.

(5) 문제해결안 발표

- 문제 재확인을 통해 그룹별로 최종 문제해결안을 만들어 각 그룹별로 준비한 문제해결안을 발표한다.

(6) 학습결과 정리 및 평가

- PBL 학습결과를 정리하며 학습결과와 수행에 대한 평가를 실시하는 단계이다. 학습결과와 평가는 그룹별로 제시된 문제해결안에 대한 교수자와 학습자들 스스로가 자신의 학습수행을 평가하는 자기평가, 동료평가 등을 활용할 수 있다.

3) 문제기반학습을 위한 학습 환경

(1) 그룹 활동

PBL은 다양한 학습 환경에 적용 가능한 교육 방법론이다. PBL은 학생을 중심으로 학습자의 변화와 탐구 중심의 환경이 필요하다. 학생들의 그룹이 잘 구조화 되어 문제를 분석하고 협력 할 수 있도록 해야 한다 (Kirsten R. Dalrymple · Alvin Rosenblum · Carol Wuenschell, 2007).

PBL 그룹의 목표는 세 가지로 볼 수 있다. 첫째, 학습을 촉진하기 위함이다. 둘째, 자기 주도적 학습을 할 수 있는 태도와 기술을 개발 하는 것이다. 셋째, 사회적 기술을 개발하기 위함이다. 특히 소그룹을 통해 학습이 진행되고 소그룹 내에서의 의사결정과 진행 과정이 PBL의 성패를 가른다. 그러므로 그룹 활동의 성공을 위해 학습자들 간의 커뮤니케이션과 체계적인 문제해결 과정이 중요하다.

그룹의 활동은 집단 역학으로 설명 할 수 있다. 시간이 지남에 따라 집단 역학 혹은 역동은 변화한다. 효과적인 PBL의 진행을 위해 그룹 내 구성원들 간의 상호작용과 상호관계로 집단 역학을 이해할 수 있다 (Are Holen, 2000: 486). 그러므로 PBL그룹을 효과적으로 운영하기 위해서 교수자의 역할이 중요하다. 각 그룹의 구성원들 간의 역동과 각 그룹 간의 긴장감이나 경쟁 등을 PBL을 진행하면서 세밀하게 관찰하고 적절하게 중재해야 한다.

(2) 블렌디드러닝

혼합형 학습(Blended Learning, 블렌디드 러닝)은 두 가지 이상의 학습방법을 결합하여 이루어지는 학습이다. 일반적으로는 온라인 학습과 오프라인 학습이 혼합된 학습을 가리키는 경우가 많다. 온라인과 오프라인이라는 공간적인 혼합 뿐 아니라 다양한 멀티미디어 자료 및 매체의 통합, 다양한 교수전략의 적용 뿐 아니라, 업무와 학습의 통합, 생활과 학습의 통합으로 까지 확대해서 사용되고 있다(조경희,2010).

PBL의 특성상 주어진 문제해결에 초점을 맞추고 진행하게 된다. 이 때 수업 진행상 필요한 수업의 내용 및 전문적인 지식을 전달하기 위해서는 블렌디드러닝을 활용하여 불충분 할 수 있는 수업의 내용을 학습할 수 있도록 설계하는 것이 필요하다.

‘블렌디드러닝’에서 온라인 학습은 테크놀로지를 활용함으로써 개별학습과 학습자들 간의 상호작용 증진

에 도움을 주며, 여러 형태의 블렌디러닝 솔루션을 활용함으로써 다음과 같은 효과를 얻을 수 있다고 한다(Kaye Thorne, 2003). 먼저, 보다 목표 지향적이고, 개별적이며, 적시에 실행할 수 있고, 학습자들은 교수자와 상호작용할 수 있다. 또한 학습자들은 동료와 상호작용할 수 있으며, 학습 자료에 보다 쉽게 접근할 수 있다. 테크놀로지를 이용한 다양한 기법들을 활용할 수 있다. 수업상황 이 외에 다양한 교육훈련 프로그램에 적용할 수 있다.

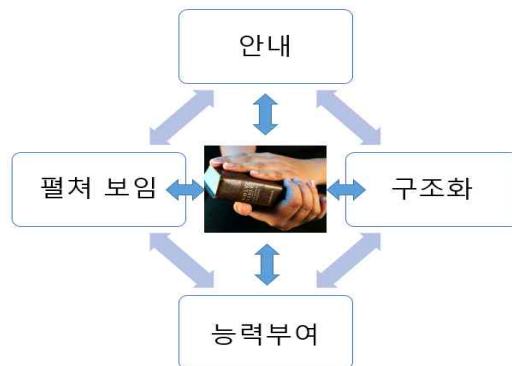
블렌디러닝은 개인의 요구에 맞는 맞춤형 학습과 개발 솔루션을 제공한다. 또한 혁신적인 정보기술 발전에 기초한 온라인 학습과 상호작용적 참여를 동반하는 전통적 학습과의 통합을 이루어낸다. 블렌디러닝은 인간 상호작용을 통해 얻어 낼 수 있는 지혜와 일대일 개별코칭을 통해 지원된다(Kaye Thorne(2003).

보통 블렌디러닝은 온라인과 오프라인 수업을 혼합한 것이지만, 오프라인에서도 다양한 수업을 진행 할 수 있고, 다양한 매체와 교육 방법을 활용할 수 있다. 본 연구에서는 효과적인 PBL 학습환경을 구성하기 위해 블렌디러닝을 활용하였다. 온라인 동영상 수업과 오프라인 강의실의 공간적 혼합과 더불어 SNS 페이스북의 그룹 기능과 강의실 이외의 오프라인 공간을 함께 활용한 것이다.

4. 기독교적 가르침과 구성요소

기독교적 가르침을 위한 패러다임은 ‘기독교세계관’이다. 기독교 세계관의 시작점은 ‘창조’인데 창조는 성장하고 개발된다. 이 성장과 개발은 하나님의 손에 의해 만들어진 모든 것들 속에 잠재 되어 있는 가능성들을 실현시킬 사람들에 의해 이루어진다. 그 영역은 창조 질서의 실체라고 할 수 있는데, 학교, 산업, 인쇄, 가정, 과학 등 인간 문화의 광대한 전 영역들이 창조의 본질로 회복되길 원한다(Albert M. Wolters, 1985, 1992 :55).

기독교적 가르침도 창조의 원리에 입각하여 교육현장의 잠재력이 발휘 될 수 있도록 돕는 것이며, 창조성을 회복하도록 하는 것이다. 이러한 기독교적 가르침이 실천되기 위해서는 교사의 인격과 신앙이 성숙해야 한다. 하지만 이러한 내적 요소를 갖추었다고 하더라도 효과적인 기독교적 가르침이 실천되지 않을 수 있다. 기독교적 가르침을 위해서는 다양한 능력을 필요하기 때문이다. [그림1]은 기독교적 가르침의 요소인 구조화, 펼쳐보임, 안내, 능력부여가 상호연관 되어 있음을 보여 준다. 각 요소들은 서로 영향을 주고받는다. 교사의 효과적인 가르침, 즉 안내(guiding)를 위해서는 학생들 스스로 능력을 가질 수 있는 힘을 기를 수 있게 구조화와 펼쳐보임이 필요하다. 기독교적 가르침은 학습자들이 스스로 자신의 일을 책임 질 수 있는 능력을 갖게 한다. 그러기 위해서는 교수자 중심의 구조화와 펼쳐보임을 줄여나가고 학습자에게 능력부여를 하여 스스로 문제 해결을 할 수 있도록 안내해야 한다(Brummelen, 1988: 1996: 53-57).



[그림1] 기독교적 가르침의 구성요소

출처: Harro Van Brummelen(1988: 1996: 54; 2010: 8)

John Van Dyk(2000: 2003:138-153)는 기독교적 가르침의 구성요소에 대하여 브루멜른의 견해를 따르고 있다. 먼저 ‘안내’(guiding)의 방법들로서 모델링, 동기유발, 훈육, 경건활동, 격려를 제시하여 좀 더 구체적으로 안내해 주고 있다. 구조화는 교사가 수업을 조직하고 진행하는 방법을 지칭하며, 교수전략, 학습의 구조화이다. 즉, 가르치는 구체적인 실행방법을 뜻하며 구조화 또한 안내의 중요한 기능이라고 할 수 있다. 반 다이크의 ‘펼쳐보임’(unfolding)은 “학생들이 아직 알지 못하거나 할 수 없는 것을 그들에게 열어 보여주는 행위”라고 정의한다. 펼쳐보임을 위한 핵심적인 구성요소는 ‘드러내기’(disclosing)이다. 기독교적 가르침은 교수자와 학습자가 전개 활동에 공동으로 참여하는 가르침의 유형, 교사와 학생 모두가 교육과정 내용을 열어가는 가르침의 유형을 나타낸다. 다시 말해서 펼쳐보임은 드러내는 활동을 포함하지만, 이 수준을 넘는 활동이며, 연관짓기(connectedness)의 특징을 가진다. 학습자가 배운 다양한 교육과정과 교과, 자신의 경험과 문제에 연결하고 적용하여 통합적 사고와 문제해결을 할 수 있는 것이다. 반 다이크는 ‘능력부여’(enabling)란 “섬김의 활동을 위해 학생들을 준비시키는 것”이라고 한다. 기독교적 가르침의 핵심이 되는 능력부여는 기독교 교육을 실천하는 교사들이 학습자에 대한 교육목적이라고 할 수 있다.

기독교적 가르침의 각 요소들은 각 각 그 의미와 방식이 다르지만, 각 요소들 간의 상호작용과 긴밀한 연계성 가지고 있다. 기독교적 가르침이 교육의 현장에서 실천되기 위해서는 각 요소들의 특성과 각 요소를 실천 할 수 있는 하위 실천목표를 구체적으로 알고 요소 간의 상호작용을 전략적으로 활용해야 할 것이다.

III. 연구방법

1. 연구의 대상

본 연구는 2013년 2학기에 A대학교 전공 선택 과목인 “평생교육프로그램개발과 평가” 3학점 수업을 블렌디드러닝 기반의 PBL로 설계하여 운영하였다. 총 수강 인원은 9명이다.

여학생 3명, 남학생 6명으로 이루어 졌으며, 기독교교육과 학생 3학년으로 구성되었고, 타학과 학생 1명은 기독교교육과 부전공 학생이었다.

본 연구의 초기 연구는 LMS를 활용한 PBL수업의 사례연구 발표를 위한 과정이었다. 사례 발표 후 연구자가 연구의 논리와 타당성을 재정리 하게 되었다. 연구의 과정과 내용은 <표. 1>과 같다.

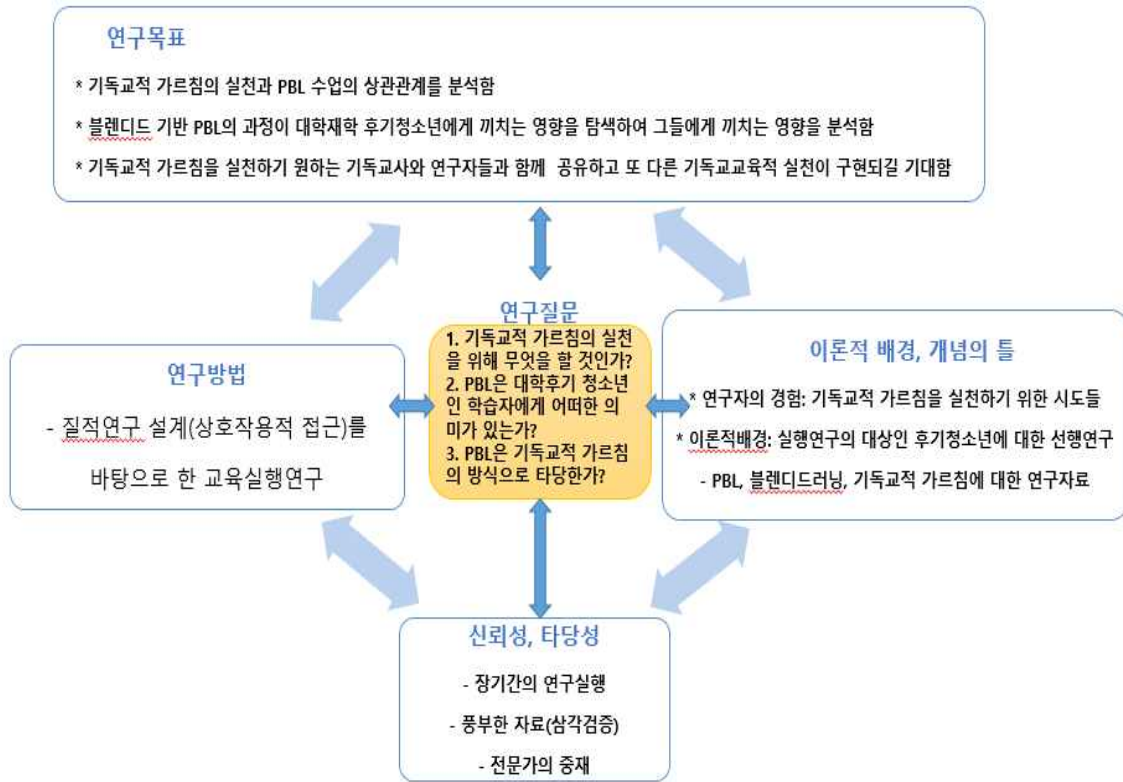
2. 연구의 설계

본 연구는 PBL을 활용한 교수법이 학습자들의 학습과 교수 상황에 어떤 영향을 주는지에 대한 질문을 가지고 시작 되었다. 이 같은 목적에 적합한 연구의 방식으로 실험연구를 채택하였다. 실험연구는 교수자가 강의실에서 자신의 교수법과 학습자, 혹은 참가자들의 학습을 동시에 향상시키고자 하는 목적으로 수행하기 때문이다(Donna Kalmbach Phillips · Kevin Carr, 2006, 2010: 20).

본 연구의 설계를 위해 Maxwell(2005)의 질적연구 설계 방식 중 상호 작용적 모형을 재구성 하였다. 상호작용적 모형은 연구 설계의 과정에서 이루어지는 상호 연관성을 토대로 연구의 목적과 이론적 배경, 연구 질문, 연구방법, 신뢰성과 타당성 등이 지속적으로 연결되어 있고, 평가가 이루어진다(Maxwell, 2005: 2-7).

[그림2] 는 본 연구에서 실시한 상호작용적 연구 설계 모형이다.

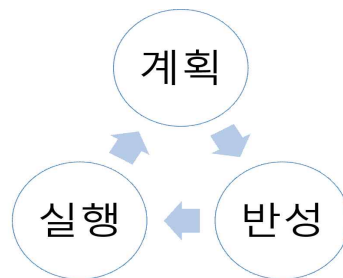
[그림2] 연구 설계의 상호작용적 모형



출처: Maxwell, 2005, 2009: 6, 재구성함.

3. 연구의 실행 과정

본 연구의 실행 과정은 ‘계획-실행-반성’의 순서로 진행되었으며 전체 과정이 순환하는 구조이다(Donna Kalmbach Phillips · Kevin Carr, 2006, 황미향 외 2010: 51). 계획을 통해 실행이 실시되었고 실행의 과정에서 깨달은 자기성찰을 반성으로 정리하여 새로운 계획을 세우는 순환의 과정이었다.



[그림3] 연구의 순환 과정

출처: Donna Kalmbach Phillips · Kevin Carr, 2006, 2010: 51

[그림3]의 순환적 연구의 과정을 본 연구의 시간적 순서로 정리하면 다음 <표 1.> 과 같다.

2013년 4월 23일, 25일 “고차원적인 문제해결방식과 비판적 사고를 함양하는 문제기반학습의 방법과 전략 및 수업에서의 적용에 관한 배움”이라 내용으로 PBL 세미나가 열렸다. 이후 연구를 위한 동기부여를 갖게 되면서 실행이 시작 되었다.

<표. 1> 문제기반학습의 실행연구 과정

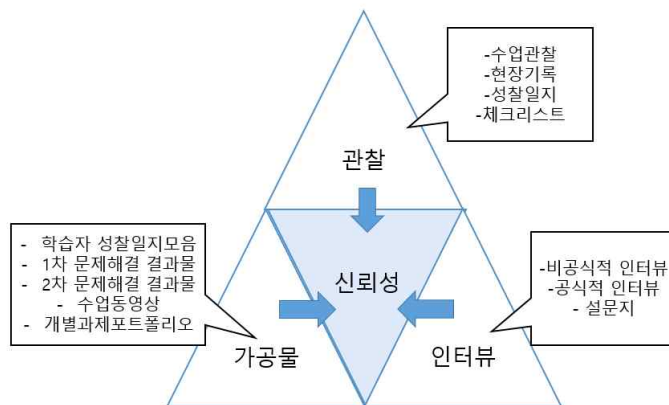
연구를 위한 동기 부여와 계획	실 행	반성과 성찰
2013, 4, 23 2013, 4, 25 교수학습지원센터 주최 PBL 교수법 세미나 참석 총 2회기 4시간	- PBL세미나를 통해 연구자의 수업에 PBL을 실행하고자 함 : 수업계획서 구상함	- “고차원적인 문제해결방식과 비판적 사고를 함양하는 문제기반학습의 방법과 전략 및 수업에서의 적용에 관한 배움”이라 세미나 내용을 통해 새롭게 학습자와 만나고 그들과 함께 성장할 수 있는 실제적인 전략을 배우게 되어 실행에 대한 부담과 기대를 갖게 됨
2013, 5 ‘LMS를 활용한 PBL수업사례 공모전’ 신청 및 당선	- PBL 수업 사례 공모전을 위하여 수업계획서를 완성함	- 수업 사례공모전을 위한 수업 계획서를 작성하면서 PBL자체에 대한 공부가 더욱 필요함을 인식함
2013, 7, 8 방학 중 PBL 연구 교수팀 모임 및 전문가 자문 회의 2회	- PBL 수업 사례 공모전에 당선된 연구자 외 2명의 교수들과 전문가 총 4명의 모임을 통해	- PBL 수업에 있어서 “문제 만들기”의 중요성을 인식함
	- 2013, 9, 5 수업시작	- 학생들에게 PBL 수업의 특징과 한 학기 진행과정을 설명하고 문제를 제시하는 과정을 통해 교수자의 성장을 경험함
- 수업사례발표로 마무리하지 않고 실행연구를 통해 연구물로 정리할 것을 계획함	- 2013, 9,25 1차 PBL 수업사례 발표 장소-교수학습지원센터 대상-관심 있는 동료교수 : 수업계획과 학습자들이 경험한 PBL을 토대로 사례 발표함	- 실행과정에서 중간발표는 실행연구의 목적과 동기의 초점을 잃지 않도록 함
- 연구의 신뢰성과 타당성	2013, 10,24	- 전문가의 수업컨설팅은

을 위한 전문가 컨설팅 계획	: 강의동영상촬영 2013, 11, 17 : 전문가의 수업 컨설팅	실행연구의 해석에 있어서 신뢰성을 제공함 - PBL수업에 대한 자신감과 목적의식을 강화시킴
- 풍부하고 다양한 자료 수집 계획	2013, 12, 4 PBL 수업 사례발표 장소-교수학습지원센터 대상-관심 있는 동료교수 :한 학기 동안 실제 수업을 통하여	- 한 학기 동안 진행된 PBL수업의 효과성을 정리하며 보다 깊은 연구와 수업을 위해 교수자 역량 향상이 필요함을 깨달음
	2014, 1~3 2013, 2학기 실행의 과정을 분석하고 해석함	- 분석과 해석의 과정을 통하여 새로운 발견, 통찰을 경험함

3. 연구의 신뢰성 및 타당성

본 실행연구의 신뢰성과 타당성 검증을 위하여 Maxwell(2005, 2009: 134-141)이 제시한 타당성 검증 체크리스트를 전략적으로 활용하였다. 첫째, 장기적인 연구 현장에 참여를 하였다. 이를 통해 다양하고 많은 자료를 제공 받을 수 있고, 직접적인 자료를 얻을 수 있다. 본 연구에서는 수업실행을 위한 준비기간 부터 수업 실행까지 9개월간의 연구 시간이 소요 되었고, 연구의 분석과 해석을 위하여 4개월간의 시간을 통해 타당성을 높일 수 있었다. 장기적인 연구에 대한 세부적인 항목은 위 <표.1>에서 볼 수 있다.

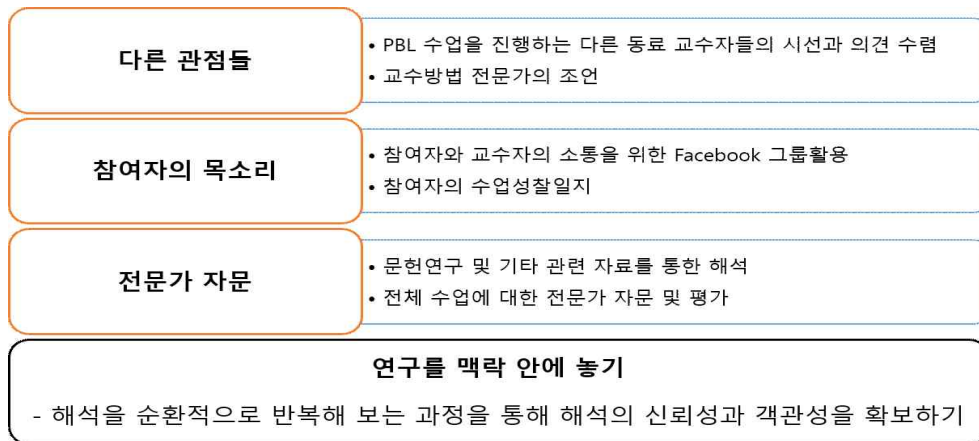
둘째, 풍부한 자료이다. 장기간의 심층적인 현장 참여는 풍부한 자료를 수집이 가능하게 한다. 학습자들의 15주간의 수업 성찰일지, 수업동영상 촬영 자료, 교수자의 자기 성찰 자료, 학습자의 개별과제 포트폴리오 결과물, 페이스북 그룹 기능을 활용한 자료, 전문가 수업컨설팅 등이 풍부하고 다양한 자료이다. 셋째, 이 같은 자료를 활용하여 구조화 시키는 삼각검증 방법을 활용하였다. 이 전략은 질적 연구의 타당성 검증 과정으로서의 각각의 범주로부터 얻은 자료는 연구자가 다루는 중요한 문제와 주제를 각각의 다른 관점으로 볼 수 있도록 한다(Donna Kalmbach Phillips · Kevin Carr, 2006, 2010: 94). [그림3]은 본 연구에서 다룬 다양한 자료를 삼각검증의 전략으로 정리한 것이다.



[그림3] 본 연구의 신뢰성 검증을 위한 삼각검증

출처: Donna Kalmbach Phillips · Kevin Carr, 2006, 2010: 94: 재구성함

셋째, 참여자의 타당성 확인과 연구자 자신의 편견을 배제하기 위해 수업의 과정을 동영상으로 촬영하여 전문가의 컨설팅을 받았다. 전문가는 교육공학 박사이며 본 연구실행을 실시한 학교의 교수학습지원센터 연구교수이다. 이 과정은 연구자의 설명이나 해석이 타당성을 보장 받을 수 있도록 하는 중요한 과정이 되었다. 또한 참여자의 목소리를 반영하고 상호소통 할 수 있는 교육적 상호작용 플랫폼을 구성하였다. 소셜네트워크(SNS) 페이스북의 그룹기능을 활용하여 소통의 [그림4]는 위에서 제시한 타당성에 대한 확인을 위해 수립한 전략을 구조화 시킨 것이다.



[그림4] 타당성 확인을 위한 전략

출처: Donna Kalmbach Phillips · Kevin Carr, 2006, 2010: 재구성함

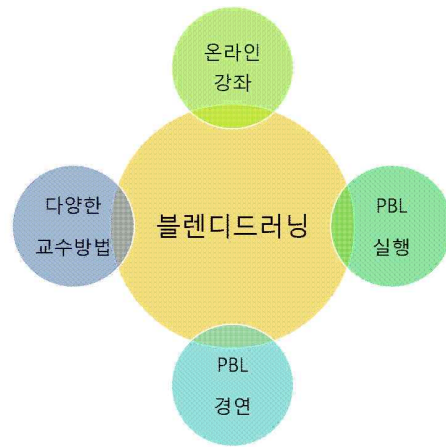
4. 교육 실행을 위한 수업설계 - 평생교육프로그램개발 및 평가 : 2013년 2학기

본 연구는 PBL의 효과적인 실행을 위한 학습환경을 블렌디드러닝 방식으로 구성하였다. 즉, 전체 수업진도와 PBL로 수업이 함께 진행되기 위해서 온라인 동영상 강좌로 수업 내용을 강의하고, 실제 강의실에서는 문제기반학습이 진행되는 블렌디드러닝으로 수업이 설계 되었다.

블렌디드러닝은 두 가지 이상의 학습방법이 결합된 학습이다. 일반적으로는 온라인 학습과 오프라인 학습이 혼합된 학습을 말한다. 온라인과 오프라인 뿐 아니라 다양한 멀티미디어 자료와 매체의 통합, 다양한 교수전략의 적용, 업무와 학습의 통합, 생활과 학습의 통합 등 넓게 사용되고 있다(조경희,2010). 본 연구에서는 PBL의 실행이 효율적으로 실시되기 위해 블렌디드러닝을 활용하였다.

온라인 강좌와 오프라인 PBL 수업이 진행되었고, 창의적이고 다양한 교수전략을 활용하여 학습자 중심의 수업을 실시하였다. 또한 실제 삶의 현장에서 PBL 수업 과정에서 얻은 결과물을 공유하는 PBL경연을 학습자들의 지인들과 공유하였다.


[그림5]는 PBL의 효과적인 실행을 위한 학습 환경을 위해 블렌디드러닝으로 설계한 수업 설계 방식을 보여주고 있다.



[그림3] PBL의 효과적인 실행을 위한 학습환경 - 블렌디드러닝

PBL의 효과적인 실행을 위해 학습환경을 블렌디드러닝으로 구조화하여 아래 < 표.2 >의 강의 계획서 및 수업설계가 작성되었다.

<표. 2> 강의 계획서 및 수업설계

강좌명	평생교육프로그램 개발 및 평가	학 점	3학점
		이수구분	전공선택
과목 개요	<p>개인과 조직 및 기관의 요구를 반영하는 평생교육프로그램에 대한 관심이 높아짐에 따라 본 교과목은 보다 양질의 프로그램을 어떻게 개발할 것인가에 초점을 맞추어 평생교육 프로그램을 개발, 실행, 평가라는 전반적인 과정에 대한 이론적 이해를 바탕으로 다양한 평생교육 현장에서 상황과 학습자 요구에 부응하는 프로그램을 개발할 수 있는 능력을 함양하도록 한다.</p> <p>이를 위해 평생교육프로그램개발의 이론적 체계화에 도움을 주는 관련된 기본 개념들과 프로그램 개발 이론 및 모형을 제시하고 이를 토대로 실제 프로그램을 개발하는 단계를 다양한 원리와 기법들과 함께 다루고 아울러 평생교육기관에서 이루어지고 있는 프로그램의 사례를 탐색한다. 나아가 다양한 이념과 목적을 가진 기관에 따라 적합한 구체적인 프로그램을 개발할 수 있도록 한다.</p> <p>무엇보다 신앙과 학문의 조화와 기독교적 세계관을 교육적 패러다임으로 실천한다. 이를 위해 교수자와 학습자가 문제해결방식(PBL)의 수업의 구조 속에서 기독교적 패러다임을 실천 할 수 있는 방안을 모색해 보고 직접 실행하도록 한다.</p>		
교재	<p>[평생교육 프로그램개발론] - 주교재 : 김진화 / 교육과학사 / 2009 [평생교육 프로그램개발] - 부교재 : 기영화 / 학지사 / 2010</p>		
PBL 실행을 위한 학습 환경	<p>1. LMS의 학습하기 게시판을 활용하여 동영상강의를 제공함</p>  <p>[그림4] LMS를 활용한 동영상 강의: 연구자가 직접 촬영함</p> <p>※ PBL의 실행으로 학습내용을 전달하고 수업시간에 PBL에 집중하기 위한 방안으로 활용</p> <p>2. LMS의 프로젝트 게시판을 활용하여 팀별활동을 권장하고, 팀별 협동학습으로 활용함</p> <p>3. 소셜네트워크 페이스북의 그룹 기능을 활용하여 학습자와 교수간 학습자와 학습자간의 소통의 공간으로 활용하며, 수업에 대한 성찰과 반성 나눔을 공유함</p> <p>4. 문제해결 과정을 정리하고 포트폴리오로 만들어 다른 학습자와 공유한다.</p> <p>: 오프라인에서 PBL을 통해 정리한 내용을 다른 학습자들에게 보여주기 / 가칭 PBL페스티벌</p>		
블렌디 드러닝 과 PBL 활용 목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교수자의 전문성과 수업의 효율성을 극대화 시킨다. ■ 학습자의 학습효과를 높인다. ■ LMS와 SNS를 통해 교수자와 학습자, 학습자와 학습자의 쌍방향 커뮤니케이션을 이끌어 내며 친밀도를 향상 시킬 수 있도록 활용한다. 		

PBL 수업 계획 - PBL + LMS + SNS : BLENDED LEARNING

주차	수업내용 :온라인으로 동영상 강의 진행	PBL 수업 계획 및 과제
1	1) 강의제목: 평생교육과 프로그램개발 2) 강의주제: 프로그램 개발의 의의에 대해 이해한다. 3) 강의세부내용: ①프로그램의 이해와 인식의 출발 ②프로그램과 성인교육의상관성 ③프로그램의 필요성과 의의	<ul style="list-style-type: none"> ● PBL의 개념과 이해 ● PBL 수업을 진행하기 위한 오리엔테이션 ● 과제1 : 각 가 PBL의 개념을 다른 자료를 통해 연구해오기
2	1) 강의제목: 평생교육 프로그램개발의 기초 2) 강의주제: 프로그램에 대한 이해를 바탕으로 프로그램 개발의 개념과 성격, 특성을 정리한다. 3) 강의세부내용: ①프로그램의 이해②프로그램개발의 개념 ③프로그램개발의 성격과 특성	<ul style="list-style-type: none"> ● 과제발표 : 각자가 연구하고 이해한 PBL에 대한 조사 발표 실시
3	1) 강의제목: 평생교육 프로그램개발 이론 2) 강의주제: 평생교육의 다양한 이론을 이해한다. 3) 강의세부내용: ①프로그램개발의 이론의 성립 ②프로그램개발의 패러다임③프로그램 개발의 이론	<ul style="list-style-type: none"> ● 1차 문제 제시 ● 문제 개발 양식을 참조하여 각 팀별로 문제 개발하기
4	1) 강의제목: 평생교육 프로그램 기획 2) 강의주제: 프로그램 기획에 대한 전반적인 이해를 한다. 3) 강의세부내용: ①프로그램 기획의 이해 ②프로그램 기획의 원리와 과제 ③프로그램개발팀 구성과 운영	<ul style="list-style-type: none"> ● 팀 별 문제 개발 과제를 문제개발 체크리스트를 통해 점검하고 수정하여 첫 번째 모듈 완성하기
5	1) 강의제목: 평생교육 프로그램 요구분석 2) 강의주제: 프로그램개발을 위한 다양한 요구분석의 접근방법과 원리를 이해한다. 3) 강의세부내용: ①프로그램 요구의 개념②프로그램 요구의 유형 ③프로그램 요구의 발현주체④프로그램 요구분석의 방법	<ul style="list-style-type: none"> ●팀별로 개발된 문제를 해결해 가면서 겪은 문제점과 질문을 통해 중간 점검하기
6	1) 강의제목: 프로그램 목표 전환 2) 강의주제: 프로그램화 될 요구를 선정하고 목표로 전환하는 과정을 이해하고 적용해 본다. 3) 강의세부내용: ①규명된 유구간의 우선순위 설정하기 ② 프로그램 요구를 목표로 전환하기	<ul style="list-style-type: none"> ● 문제 확인, 수정한 자료를 통해 재정리
7	1) 강의제목: 평생교육 프로그램 설계 2) 강의주제: 프로그램 설계에 대한 이해와 기본원리 및 구조를 알 수 있다. 3) 강의세부내용: ①프로그램 설계의 이해 ②프로그램 설계의 기본원리와 방법	<ul style="list-style-type: none"> ●1차 문제 해결에 대한 팀별 발표 및 상호 피드백

8	중간고사	
9	1) 강의제목: 평생교육 프로그램 마케팅 2) 강의주제: 학습고객의 참여를 유도하기 위한 중요한 구성요소로서 프로그램마케팅에 대하여 이해한다. 3) 강의세부내용: ①프로그램 마케팅 이해 ②프로그램 마케팅 모형 ③프로그램 마케팅 구성요소 ④프로그램 마케팅 전략과 절차	● 2차 문제 제시
10	1) 강의제목: 평생교육 프로그램실행과 운영 2) 강의주제: 프로그램 실행과 운영의 의미, 원리를 이해하고 교수학습관리의 원리를 안다. 3) 강의세부내용: ①프로그램 실행과 운영의 의미와 원리 ②프로그램 교수학습 관리	● 2차 문제 분석 및 수정 - 체크리스트 활용
11	1) 강의제목: 프로그램 실행을 위한 자원 확보 및 관리 2) 강의주제: 프로그램 실행에 필요한 자원을 선별하고 확보하며 선별하는 것을 이해한다. 3) 강의세부내용: ①프로그램 실행 자원선별 ②인적자원 확보와 관리방법 논의 ③물적 자원의 확보전략과 기존자원 활용방안 ⑤프로그램의 예산 수립 및 재원확보 방법	● 자료수집
12	1) 강의제목: 평생교육 프로그램 평가 1. 2) 강의주제: 설계된 프로그램이 사전의 계획대로 실행되고 운영되었는지를 과학적이고 체계적으로 평가하는 것을 이해한다. 3) 강의세부내용: ①프로그램 평가의 이해 ②프로그램 평가의 영역과 관리 ③프로그램 평가의 접근 모형	● 팀별로 개발한 프로그램의 평가를 위한 기획안 제시하기
13	1) 강의제목: 프로그램개발사례1. 2) 강의주제: 실제로 개발된 프로그램의 사례를 통하여 지금까지 이론적으로 접한 부분을 적용 시켜본다. 3) 강의세부내용: ①실제 사례 분석하기 ②분석 자료를 토대로 평가하기 및 재구성해보기	● 2차 문제해결 결과 발표
14	1) 강의제목: 한국 평생교육 프로그램개발의 실제 2) 강의주제: 한국의 주요 평생교육기관에서 프로그램개발이 어떻게 이루어지고 있는 이해한다. 3) 강의세부내용: ①산업교육 프로그램개발의 실제 ②대학 평생교육 프로그램 개발의 실제 ③한국 평생교육기관 프로그램개발의 특성	● 팀별 PBL 경연 - 수업공간을 넘어 대안적 공간에서 문제해결의 과정과 결과를 공유함
15	기말고사	

IV. 연구 분석 및 결과)

1. 기독교적 가르침의 실천

PBL수업의 실행은 교수자와 학습자 모두에게 낯선 여행이었다. 교수자도 처음 시도하는 PBL의 실행 과정에서 바른 방식으로 진행되고 있는지 아닌지 지속적인 피드백과 반성의 과정을 거쳤다. 실행의 과정에서 지속적인 피드백을 제공 받을 수 있도록 구성된 교수 설계의 방식은 PBL의 실행에 대한 확신과 목적성을 잃지 않도록 했다.

무엇보다 PBL수업의 과정을 통해 얻고자 했던 기독교적 가르침과 어떠한 상관관계에 대한 질문이 정리되었다. 먼저 교수사자의 성장이다. 처음 시도하는 PBL이라는 수업방법은 가르침에 대한 전반적인 구성과 설계에 대하여 더 깊은 반성과 사고를 하게 만들었다. PBL을 실행하는 그 과정 자체가 교수자의 성찰을 더 깊은 수준으로 이끌어내었다. 그 뿐 만 아니라 교수자의 고민, 성찰, 반성적 사고에서 그친 것이 아니라 학습자도 함께 이 과정을 통해 성찰하고 고민하게 된 것이다.

1) PBL... 정말 생소했는데...이게 날 이렇게 생각하고 고민하게 할 줄은 몰랐다. 그리고 2) 이렇게 여러모로 성장을 기대하게 될 줄은 몰랐다! 3)무언가를 짜내고 완성을 향해 다듬고 또 다듬어내는 과정이 고된다. 하지만4) 의미 있고 가치 있다고 동기부여를 한다면 과제가 아닌 자신이 꼭 해야 될 사명 같은 것으로 승화되는 것 같다. 다시 2차 발표를 하는데 더더욱 내가 해야 되는 사명으로써 생각하고 진심을 담은 과정과 결과가 되길 바라면서 모두들 파이팅^^!

2013. 10. 25. 페이스북 그룹에 남긴 학습자의 글 : 김지수

학습자들은 각 수업이 끝날 때 마다 성찰일지를 써서 정리하게 된다. 학습자들의 개별적인 개성과 학습 방법이 다르기 때문에 성찰의 과정을 남기는 방식도 다양한 채널을 통해 정리하도록 하였다. 위의 김지수의 성찰은 함께 공유하는 SNS 페이스북 그룹에 남긴 글이다. 성찰일지 보다 즉각적이며, 짧지만 꾸밈없는 자신의 생각을 정리한 글이라고 볼 수 있다.

1)의 내용을 보면 PBL의 생소함이 학습자를 고민하게 했다고 한다. PBL은 새로운 사고의 영역으로 인도하는 기독교적 가르침의 ‘안내’의 기능과 연관시켜 볼 수 있다. 또한 교수자가 PBL수업을 진행하면서 갖는 고민과 애쓰음을 학습자도 함께 ‘고민’이라는 상황에 처했다는 것은 교수자와 학습자가 함께 공감대를 이루었다는 것을 보여준다. PBL은 교수자만의 고민이 아닌 학습자와 함께 하는 고민이며 공동으로 함께 만들어가는 가르침 즉, ‘펼쳐보임’ 과정 중에서 ‘드러내기’의 경험이라고 볼 수 있다. 또한 1차와 2차의 문제제기와 해결과정을 통해 “학생들이 아직 알지 못하거나 할 수 없는 것을 그들에게 열어 보여주는 행위”인 ‘펼쳐보임’의 요소가 드러났다.

2)는 학습자가 자신의 성장을 기대하고 있다는 내용이다. 김지수의 글은 강의 설계상 7주차 정도에서 성찰한 내용을 정리한 것이다. 학습자가 PBL의 중간 단계에서 돌아본 성찰이다. 앞으로 남은 과정에 대한 기대감을 보여주고 있다.

3)은 PBL과정의 어려움을 나타내고 있다. 하나의 문제를 해결해 나가는 과정은 고되지만

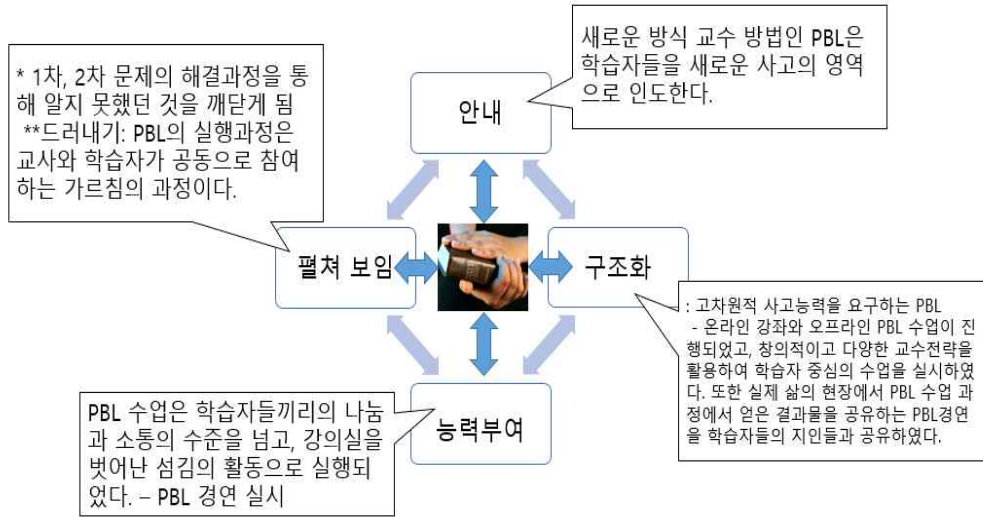
4)에서 보면 의미 있고 가치 있음을 인식하고 자신의 ‘사명’이라는 인식으로 전환하게 된다.

PBL의 중간 단계에서 기록한 학습자의 기록은 연구자에게 실행중인 연구에 대한 확신과 지속적인 PBL수업의 진행을 위한 동기부여가 되었다. 기독교적 가르침의 요소 중에서 ‘펼쳐보임’이 눈앞에 펼쳐진 것이다. 그 중에서 반 다이크가 펼쳐보임을 위한 핵심적 요소로 ‘드러내기’를 들었는데, 기독교적 가르침은 교수자와 학습자가 전개 활동에 공동으로 참여하는 가르침의 유형이라고 하였다. “교사와 학생 모두가 교육 내용을 열어가는 가르침”을 경험하게 된 것이 연구자가 PBL을 실행에 있어 가장 의미 있는 부분이라고 볼

7) 분석에 활용한 기록물에 표기된 이름은 모두 가명으로 처리 됨

수 있다.

[그림4]는 PBL수업과 기독교적 가르침의 연관성을 정리한 것이다. 앞서 정리된 수업의 구조와 학습자들의 생활 일지, 다양한 기록물과 연구자의 성찰을 토대로 정리한 것이다.



[그림4] PBL수업과 기독교적 가르침과의 연관성

2. 대학재학 후기 청소년에 대한 사회적인식과 정체성의 위기를 넘어서기

대학재학생들은 후기청소년으로서 그들이 인식하는 위기의식과 불확실성에 대한 두려움이 있는 것을 앞서 살펴보았다. 학습자들의 필요와 그들을 바라보는 사회적 인식과 위기를 아는 상황에서 교수자가 할 수 있는 것은 학습자의 인지적 수준 향상 뿐 아니라 그들의 존재적 문제 해결을 위해 도움을 줄 수 있어야 한다. PBL의 실행과정을 통해 대학재학 후기 청소년들의 삶에 어떠한 관여를 했는지 보고자 한다.

1) PBL 수업은 대학재학생의 성장을 돕는 도구이다.

PBL은 새로운 도전이며 낯선 교육적 방법이다. 이 과정에 들어오는 학습자들은 호기심과 더불어 두려움을 함께 느낄 것이다. 연구자 역시 새로운 교육방법을 시도하는 것이 익숙하지 않았고 학습자들의 두려움 보다 더 큰 책임감이 함께 작동하여 힘든 시도를 하였다. 하지만 동료 교수이자 교육공학과 방법의 전문가에게 컨설팅을 받으면서 진행했기 때문에 방향성을 잃지 않았다. 학습자들도 그들의 성장을 기대하는 교수자의 기대와 안내가 PBL을 끝까지 완주하게 만들었다. 성장이라는 의미를 각자 다르게 해석할 수 있겠지만 연구자는 학습자가 가지고 있는 성향이나 난관을 스스로 극복하는 것이라고 본다. 대학재학생들의 경우 불확실한 자신의 미래와 직면하고 극복할 수 있는 힘을 기르는 것이다.

PBL이란 하나의 문제를 가지고 해결하기 위해 각자의 과정을 거치게 된다. 체계적이고 조직적이며 과학적라 할 수 있다. 현대의 기업들이 쓰는 프로그램이기도 하니깐 당연한 거라 생각한다. 그런데 그 PBL의 특성이 나의 특성과는 전혀 맞지 않았다. 나는 워낙 자유분방하고 무계획적이라 시간관리도 잘 못하며 외모와는 다르게 내성적이며 낮가림과 수줍음을 많이 타서 남들 앞에서 발표하며 연설은 잘하지 못한다. 솔직히 힘들긴 했다. 교수님이 혼내시고 재촉하시는 스타일은 아니어서 자존심이 상하거나 상처받거나 한 것은 없지만 기일 안에 결과물을 완성해야 한다는 무언의 압박이 힘들었다.

자기성찰일기 중에서 - 이경원

PBL은 자신의 특성과 잘 맞지 않는 학습자에게 압박이며 힘이 드는 과정이다. 체계적이고 분석적으로 문제에 깊이 몰입하고 하나의 문제 해결을 위해 논리적, 분석적, 통합적 사고를 해야 하는 과정이기에 평소 이 같은 훈련이 되어 있지 않은 학습자들은 모두 힘든 과정이다. 이렇게 힘든 과정을 겪으면서 위 사례 제보자는 성장하게 되었다. 다음은 이경원의 이어진 기록이다.

누군가 나에게 “PBL이란?” 묻는다면 “짧은 기간의 최적의 성장”이라고 말하겠다. PBL이란 하나의 조직적인 문제해결 방식 프로그램인데 이것이 나에게 참 생소했고 그렇게 큰 의미와 내가 해야 될 과제와 수업으로서 다가오지 않았던 것이 사실이다. 교수님께서 잘 설명해주셨지만 내가 워낙 프로그램이나 장기적으로 무엇을 만드는 것에 취약했기 때문이다. 처음에는 “이 수업을 잘 할 수 있을까?”, “무사히 잘 넘기자” 라는 생각이 있었다. 그러나 마지막에는 결국 웃을 수 있었다.

한 학기 수업을 마치면서 기록한 수업 성찰 일기 중에서 - 이경원

PBL이 힘든 압박의 과정이라고 문제해결의 중간과정에 기록을 남긴 학습자는, 결국 PBL은 “짧은 기간의 최적의 성장”이라고 PBL을 정의 하였다. PBL은 단기적인 과제나 활동이 아니라 중, 장기적으로 하나의 문제를 해결해야 한다. 그렇기 때문에 더욱 치밀한 분석적 사고와 치밀함이 요구된다. 분석적, 논리적 사고에 취약한 학습자가 PBL은 결국 “성장”이라는 개념으로 정리하였다. PBL은 성취를 위한 힘듦의 과정을 거쳐 성취와 성장을 경험하게 한다.

2) PBL은 인지능력, 의사소통능력, 역량의 개발과정이다.

PBL의 그룹활동은 문제를 해결하기 위한 과정에서 그룹의 각 구성원들의 역량이 향상 된다. 학습내용의 지식을 공유하고 삶을 위해 필요한 능력을 개발하며, PBL과 관련된 다양한 결과를 향상시키기 위해 함께 노력하는 상호작용의 힘이다. 역량은 한 그룹에 속한 모든 학생들이 지식을 동원하고 문제를 해결하기 위하여 각자의 지식을 통합 할 때 강화되며 개발된다. PBL을 통하여 문제를 해결하기 위해서는 의사소통의 과정이 충분히 발휘되어야 한다. 말하기, 쓰기, 자기 주도적으로 학습정보를 검색하고 구성 할 수 있는 능력 등이 요구된다. 인지적 능력과 역량이 모두 개발되는 과정이 PBL이다(Clara Vasconcelos, 2012).

PBL 과정을 통해 학습자들은 개별적 존재가 아닌 공동으로 작업하게 된다. 문제를 해결하는 과정에서 활용되는 분석적 사고능력은 인지적 능력을 향상시키고, 의사소통능력을 향상시키며 집단의 시너지를 경험하게 된다. 이 사회가 요구하고 있는 핵심적인 역량을 기를 수 있는 기회가 된 것이다.

다음은 마지막 수업을 마치면서 기록한 학습자의 기록이다.

마지막 발표를 준비하면서는 진짜 즐기면서 할 수 있어서 좋았다. 1) 팀 프로젝트로서 문제해결프로그램을 개발하는 것으로서 서로를 섬기면서 역할을 수행하고 함께 더 나은 프로그램을 위한 아이디어를 공유하고 함께 단점을 보완하면서 장점을 드러내고, 무엇보다도 그러한 과정들이 신뢰감을 형성하고 가치 있는 목적을 향해 달려간다는 것이 가장 큰 동력이 되는 것을 느꼈다.

2) 아이디어가 잘 나오지 않고 앞길이 캄캄할 때에, 시간이 없고 힘들 때 서로의 생각과 아이디어는 작은 빛이 새어 나오는 출구와도 같았다. 그 빛을 붙잡고 좀 더 살을 붙이고 수정하고 구조화시키는 것이 속도가 빨라지고 할 때에 그 희열이란 팀 프로그램개발로 고생해본 사람만이 알 것이다.

드디어 마지막 발표를 하였다. 마지막은 한 사람 한 사람이 귀하고 각자의 역할을 다했다. 그렇게 모두가 조금은 엉성하고 부족하지만 무사히 발표를 하였다. 발표하는 공간과 사람들의 표정과 특송, 식사 모든 것들은 아마 결코 잊지 못할 것 같다. 3) 이런 경험을 대체 언제 어디서 해보겠는가. 처음은 힘들었지만 마지막은 웃을 수 있었다. 그 이유는 과정 가운데서 함께 하는 팀원들이 있었고 또 개인적인 발전을 이룰 수 있었기 때문이다.

4) PBL이란 것이 그 특정한 문제를 해결할 수 있게 할 뿐만 아니라 그 문제를 해결하는 사람들의 문제까지도 해결 할 수 있도록 단련시키는 것 같다. PBL이 사람 잡는다고 해야 할까? 무엇보다도 결과도 결과지만 과정도 너무나도 기억에 남는 수업이었다. 다시 하라하면 못할 것 같기도 하지만 다시 하면 더 잘할 수 있을 것 같다. 다시 수정하고 또 수정하고 극복할 수 있는 게 PBL이고 그것이 성장하는 인생이 아닐까 싶다.

- 한 학기 수업을 마치면서 수업 성찰 일지 - 김평화

- 1) PBL의 문제를 해결하기 위한 팀 활동을 통해 학습자는 팀 구성원들간의 '신뢰감'을 경험하고 하나의 '가치 있는 목적'이 팀을 움직이는 힘이 되는 것을 경험하였다.
- 2), 3) 문제를 해결하는 과정에서 팀의 시너지를 활용하여 해결하는 것이 무엇인지 경험하였다. 공동체가 함께 어려움을 극복하는 것의 기쁨을 알게 되었다. 뿐만 아니라 팀의 성장이 개인의 성장을 이룰 수 있는 동력이 된 것을 깨닫게 되었다.
- 4) PBL의 문제 해결과정은 제시된 문제를 해결하지만, 각 사람의 문제까지 해결 할 수 있도록 혼련시키려는 통찰을 하게 되었다.

PBL과정은 개인적 성장과 변화, 공동체의 신뢰를 바탕으로 문제를 해결해 나가는 것을 경험하게 하였다. 어려운 문제를 풀어가면서 성취를 경험하였을 때 느끼는 희열은 지식습득과 어려운 문제에 있어서 자기 주도성의 원동력이 된다. 이것은 PBL과정이 학습자가 학습동기를 갖고 질문하면서 자신의 생각을 키워가는 능동적인 학습태도를 익힐 수 있는 교육환경으로 안내한 것이며 학습자가 중심이 되어 스스로 학습하는 능력을 키워가는 PBL의 특징이 수업의 실행으로 나타난 것이다(신희선, 2011).

3. PBL 수업의 실행과정과 의미

1) 처음 시도하는 PBL

연구자는 대학 강의 시작 시점부터 창의적 교수법과 다양한 교수법을 실행해 왔다. 2013년 “PBL”수업 공모전을 통해 새롭게 접하게 된 PBL을 학습자들과 함께 배우면서 수업을 진행하게 되었다. PBL을 설계하고 실행하면서 가장 난해하고 힘들었던 부분은 ‘문제개발’이다. 다음은 본 연구의 1차 문제제시에 활용한 문제이다.

우리는 꿈을 이루기 원한다. 우리가 원하는 꿈은 바로 자신이 이루고자 하는 간절한 무엇인가에서부터 시작된다. 자신이 이루고 싶은 꿈이 무엇인지 5가지 정도 적어보고 자신의 꿈과 유사한 영역에서 성공을 거둔 사람들의 실제 예를 통해 80세까지 꿈을 이루기 위한 삶의 프로그램을 설정해 보라.

- 1차 문제 -

‘평생교육프로그램개발’이라는 과목과 관련하여 학습자의 실제 삶과 연관 될 수 있는 문제를 제시하기 위해 제시한 것이다. 이 과정에서 학습자들을 문제 개발에 참여하게 하였다. 학습자의 눈으로 문제를 재 조명해보고 문제개발 체크리스트를 통해 문제개발의 적절성을 평가해 보라고 했다. 연구가 가진 PBL에 대한 생소함과 어색함을 가진 상태에서 자신 있게 이런 문제를 해결하는 것이 PBL이라고 할 수 없었기 때문이다.

그 결과 학습자들을 가르침을 위해 공동참여 시킨 것은 적절하였으며 보다 나은 결과를 가져다주었다. PBL문제개발 체크리스트를 바탕으로 팀이 함께 논의하여 문제를 수정하는 과정에서 PBL에 대한 개념을 더욱 명확하게 인지하게 되었으며, 보다 나은 문제가 개발되었다. 문제 점검과 문제수정 과정을 통해 수정된 문제는 다음과 같다.

우리는 꿈을 이루기 원한다. 이 원하는 꿈은 자신이 이루고자하는 간절한 무엇인가에서부터 시작된다. 자신이 원하는 꿈은 얼마나 준비하느냐가 중요하다. 자신이 반드시 이루고 싶은 꿈을 5가지 적어보고 그 꿈을 이루기 위해서 내 삶에 부족한 점을 자기개발서를 통해 발견해보자. 그리고 자신의 삶에 어떻게 적용할지 작성해보자. 그리고 자기개발서에서 말하고 있는 것을 중심으로 80세까지 꿈을 이루기 위한 삶의 프로그램을 설정해 보라.

- A팀의 문제수정안 -

수정 된 문제의 내용에서 “꿈을 이루기 위해 자신의 삶에서 부족한 점을 자기계발서를 통해 발견하기”가 있다. 이렇게 수정된 문제 덕분에 학습자들은 이 문제를 해결하기 위해 한 권의 자기계발서를 각자의 꿈에 맞게 선택하고 읽게 되었다. 교수자가 수업시간에 책읽기 과제를 제시하면 학습자들은 심각한 표정으로 기한은 언제까지인지 어떤 식으로 제출하는지 등 독서과제에 대한 의문을 던지며 피하고자 하는 경우가 많다. 하지만 PBL 문제를 해결하는 과정에서 학습자들은 능동적으로 책을 읽게 되었다. 자기 계발을 위한 한 권의 책 뿐 아니라 문제 해결을 위해 여러 권의 책과 참고자료를 심도 있게 연구하게 된 것이다.

이와 같은 첫 번째 문제 해결의 과정을 거치면서 PBL을 시도한 수업에 애정과 기대를 갖게 되었다. 첫 번째 문제가 PBL로 다가설 수 있도록 열어주는 문제를 제시했다면 두 번째 문제는 보다 수강 과목과 관련된 문제를 제시하였다. 그리고 각 팀마다 다른 주제를 제시하여 풍부한 자료를 공유할 수 있도록 하였다.

평생교육프로그램개발의 이론을 바탕으로 기독교적 실천을 수행할 수 있는 문제를 제시한 것이다. 2차 문제는 2개의 팀으로 구성하여 한 팀은 주일학교 교사교육의 문제와 현안을 제시하여 교사교육 프로그램을 개발하는 것이고, 다른 한 팀은 현 사회의 다양한 청소년 문제를 제시하고 개발하고자하는 청소년문제해결 프로그램을 개발하는 것이다. 또한 2차 문제 발표는 학교와 가까운 기독교대안 공간을 빌려서 각 팀별 경연을 펼치게 된 것이다. 이 경연에는 학습자들 뿐 만 아니라 학습자들의 지인들 혹은 이 프로그램 개발에 관심 있는 사람들을 초청하기로 했다. 이 모든 과정의 결정은 교수자와 학습자들의 합의로 이루어졌다.

부르멜른은 “교사는 지식을 펼쳐 주는 동시에 학생들의 합리성과 자율성을 개발하도록 도와주는 안내자”라고 했는데 이 같은 기독교적 교육과정에 적합한 방식으로 구성되었다. 이 같은 과정을 의도적으로 설정한 것은 아니다. 다만 연구자가 PBL의 실행에 있어 초보이기 때문에 지속적인 피드백과 방향성, 동력이 필요했고 그것은 학습자들과 공동 작업을 통해 가능하게 되었다.



[그림5] 최종 문제해결발표 PBL경연 : 포스터

진짜 감동의 순간들이었습니다.

준비할 때는 “과연 잘 할 수 있을까, 일이 참 많네...” 등 여러 걱정과 불평이 있었습니다.

그런데 어느새 그런 마음들이 싹 사라졌습니다. 모두 각자의 자리에서 맡은 바 최선을 다하고 있는 모습들을 보니 불평 불만이었던 제 모습이 부끄럽게 느껴졌습니다. 모두 함께 수고했기에 더 감동이 되었던 것 같습니다.

자리해주신 회중들도 결코 가벼운 맘으로 임하지 않고 진지하게 들어주셔서 우리가 학생 아마추어가 아니라 전문가로서 준비했다는 생각이 들었습니다.

PBL이 감동이 되었던 것은 그냥 결과물만 똑똑 만들어낸 것이 아니라 과정에 더 집중했기 때문입니다. 그리고 결코 수고의 시간 없이는 이루어 낼 수 없었을 값진 결과였습니다.

이제 PBL을 안다고 말할 수 있을 것 같습니다. PBL이 쉽고 익숙한 수업방식은 아니었지만 달콤한 노력의 열매를 맛볼 수 있었던 귀한 경험이었습니다. 혼자가 아닌 팀원들과 함께 했기에 더 값진 수고였고, 함께 고생했다는 공감대와

동료애를 느낄 수 있었습니다. 그리고 수업을 통해 감동을 느낄 수 있어서 행복했습니다.
 11/21 PBL 프로그램 개발 발표회를 마치 후 성찰 일지 - 강수진

프로그램개발 발표회에 대한 성찰한 기록을 보면 PBL의 과정이 학습자에게 주는 의미와 공동체의 힘을 느낄 수 있다. 연구자도 그 공동체의 멤버로 함께 한 것이다. 진행 과정 중에서 문제를 해결하기 위해 끊임 없이 고민하고 분석하는 과정은 탁월한 성과물로 나타난다. 다음 그림은 각 팀이 프레지로 완성한 결과물이다.

학교 폭력, 자살 예방 프로그램

학교폭력과 자살예방에 대한 프로그램 <4회기 중 1회기>



[그림6] A팀의 결과물



[그림7] B팀의 결과물

학습자들은 PBL의 과정을 통해 다양한 가치와 긍정적인 경험을 하게 되었다. 뿐만 아니라 문제해결 결과물도 완성도가 높게 나타났다. 기독교적 가르침은 결코 신앙적, 인격적인 측면의 성장만을 목적으로 하지 않는다. 인격과 지성, 영성의 균형 있는 성장을 추구한다. 팀별로 PBL 문제를 해결하고 결과물로 만들어 공유하는 과정은 예술적 과정이라고 할 수 있다. 한 번도 시도해 보지 않은 PBL을 진행하면서 기대이상의 결과에 교수자로서 자부심을 상승시킬 수 있었고, 학생들의 잠재력과 협동학습의 힘을 다시 한 번 경험하게 되었다.

2) PBL수업 컨설팅

PBL을 실시하는 초보 실행연구자의 수업의 과정에서 전문가의 중재는 수업에 대한 확신과 방향성을 제시해 주었다. 다음은 본 PBL 실행에 대한 수업 컨설팅 결과 보고서를 정리한 것이다.

(1)수업에서 학습자의 학습참여와 학습결과에 대한 사항을 정리한 것이다.

- 질문, 응답, 토론, 문제제기 등 다양한 방법으로 적극적으로 참여하고 있다.
- 동료 학생들과 공동학습이 원활히 이루어졌다.
- 수업에서 배운 내용은 현장 적용력과 실용적 적용성이 높다.
- 수업을 통해 비판적 사고력, 판단력이 향상되었다.
- 이 수업을 통해 수업주제와 관련된 지식과 내용에 대해 충분히 이해하게 되었다.
- 학습자들의 참여하는 평가가 이루어졌다.
- 시험과제에 대한 평가는 객관적이고 공정하였다.
- 강의 주제에 대한 관심과 흥미를 갖게 하였다.

(2)학습참여와 학습결과에 대한 만족도

- ‘질문, 응답, 토론, 문제제기 등 다양한 방법으로 적극적으로 참여하고 있다.’에 대한 반응이 가장 긍정적(4.6)이었고, ‘동료 학생들과 공동학습이 원활히 이루어졌다.’(4.4), ‘나는 이 수업을 위해 충분히 준비하고 학습하였다.’(4.2),

‘수업 중 효과적으로 학생을 수업에 참여 시킨다.’(4.2)에 대한 반응도 높은 편이었다. 이 수업을 통해 수업 주제와 관련된 지식과 내용에 대해 충분히 이해하게 되었다.’(4.0)에 대한 반응이 상대적으로 낮은 편이긴 하지만 전반적으로 매우 높은 만족도를 보여주고 있다.

(3)수업방식에 대한 만족도에서는

‘교수님은 수업 중 질문, 의견 표현에 관심을 기울이고, 이에 적절히 대답해 주신다.’(4.7)에 대한 반응도가 가장 높았고, ‘교수님은 나의 학습 진행에 관심을 기울이신다.’, ‘시험 과제에 대한 평가는 객관적이고 공정하였다.’(4.6)에 대한 반응도 높은 것으로 나타났다.

반면 ‘강의계획서가 강좌 선택에 도움이 되었고 계획대로 진행되었다.’에 대해서는 상대적으로 조금 낮은 만족도를 보여주고 있고, ‘수업 진행 속도 및 과제 부담 등이 적절하였다.’는 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

기독교적 가르침은 사랑과 정의의 증진을 할 수 있는 ‘살림’을 실천할 수 있도록 구성 되어야 한다. 진정한 ‘살림’의 실현은 학생들 각자가 가진 가치체계의 틀과 그 의미를 탐구하고 개발시킬 수 있는 기회가 제공 되어야 한다. 무엇보다 가치에 대한 일방적인 강요가 아닌 학생들 스스로 그 가치를 발견하는 것이다.

(Harro Van Brummelen, 2002). 기독교적 가르침은 학습자 스스로 가치를 발견하도록 안내하는 것이다.

PBL 컨설팅을 정리해 보면 본 연구 과정이 기독교적 가르침의 실천을 반영하고 있음을 보여 준다. 반면 ‘강의계획서가 강좌 선택에 도움이 되었고 계획대로 진행되었다.’ ‘수업 진행 속도 및 과제 부담 등이 적절하였다.’는 낮은 만족도를 보였다. 처음 실행하는 PBL 수업으로 인해 초기 강의계획서와 다르게 실행 과정에서 수정되는 부분이 발생하게 되어 미흡하게 된 부분이 발생한 것이라고 본다. PBL 수업은 ‘과제부담’을 기반으로 하는 수업이라고 볼 수 있다. 그렇기에 처음 수업 오리엔테이션에서 과제를 수행에 대한 동기부여를 충분히 해주는 것이 도움이 된다. PBL수업에 대한 전문가의 컨설팅은 학습자의 참여정도와 수업참여 만족도를 분석할 수 있었고, 수업의 과정에서 취약한 부분을 알 수 있게 하는 중재 역할을 해 주었다.

V. 요약 및 논의

본 연구의 목적은 먼저, 기독교적 가르침의 실천과 PBL 수업의 상관관계를 분석하고, PBL의 과정이 대학재학 후기 청소년에게 끼치는 영향을 탐색하여 그들에게 끼치는 영향을 해석하는 것이다. 또한 기독교적 가르침을 실천하기 원하는 기독교사와 연구자들과 함께 공유하고 또 다른 기독교 교육 방법과 실천이 시도 되는 것이다. 이러한 목적에 도달하기 위해 2013년 2학기에 A대학교 전공 선택 과목인 “평생교육프로그램 개발과 평가” 3학점 수업을 블렌디드러닝 기반의 PBL로 설계하여 실행연구를 하였다.

이 과정을 분석한 결과 PBL은 기독교적 가르침의 요소인 안내, 구조화, 펼쳐보임, 능력부여의 연결과정과 유사성을 보인다. 그 중에서 펼쳐보임을 위한 핵심적 요소인 ‘드러내기’의 요소가 두드러지게 나타났다. 교수자와 학습자가 함께 교육 내용을 구성하여 실행을 진행하는 과정이 되었기 때문이다.

뿐만 아니라 PBL은 대학재학 후기 청소년에 대한 사회적 인식과 정체성의 위기를 넘어 설 수 있는 역량을 제공하였다. 그 과정에서 학습자는 문제해결의 과정을 통해 어려움을 스스로 극복 하는 경험을 하게 되었다. 대학재학생들의 불확실한 자신의 미래와 직면하고 극복할 수 있는 역량을 기르게 된 것이다.

PBL과정은 개인적 성장과 변화 뿐만 아니라 공동체의 신뢰를 바탕으로 문제를 해결해 나가는 것을 경험하게 하였고, 해결과정에서 학습자의 학습동기가 증가되었다. 대학재학 후기 청소년들은 자신의 삶의 문제를 넘어 설 수 있는 역량과 더불어 사고능력과 능동적인 학습태도를 익힐 수 있는 인지적 발전도 경험하였다.

‘기독교적 가르침을 실천하기 원하는 기독교사와 연구자들과 함께 공유하고 또 다른 기독교 교육 방법과 실천이 시도’가 되길 기대하는 목적을 두고 실시한 PBL의 과정은 교수자가 “지식을 펼쳐 주는 동시에 학생들의 합리성과 자율성을 개발하도록 도와주는 안내자”로서 역할 수행을 이행하는 과정이라고 볼 수 있다.

본 연구에서 연구자의 PBL의 실행은 익숙한 과정이 아니라 처음 실행하는 것이었다. PBL이 학습자 중심의 수업이며, 학습자가 능동적으로 문제를 해결해 나가는 과정에서 학습자와 상호의존, 상호연결이 일어난다. 무엇보다 교수자가 PBL을 처음으로 실행하기 때문에 학습자와 협력적 동반적 관계를 맺는 것이 더욱 유리한 구조가 되었고, 자연스러운 유대감이 생성되었다.

PBL수업에 대한 전문가의 컨설팅은 학습자의 참여정도와 수업참여 만족도를 분석할 수 있었다. 뿐만 아니라 수업의 과정에서 취약한 부분을 알게 되었는데, 강의계획서에 제시된 대로 수업이 진행되지 못한 점과 과제부담에 대한 부분이었다.

본 연구를 통해 대학재학 후기 청소년들이 당면한 사회적 기대와 자신의 삶에 문제를 해결할 수 있는 역량을 PBL을 통해 향상 시킬 수 있었고, 기독교적 가르침의 요소들이 PBL 수업을 통해 전개됨을 알게 되었다. 앞으로 기독교적 가르침을 전개하기 원하는 교사와 교수자들은 PBL을 비롯한 창의적이고 새로운 교수방식을 실천함으로써 창조세계의 다양함을 학습자들에게 펼쳐보여 주고, 안내해 주는 일을 시도해야 할 것이다. 또한 기독교적 가르침을 다양한 교육방법으로 실천하는 사례연구가 지속적으로 전개되어 교육적 발돋움 하길 원하는 다른 교사들에게 영향력으로 발휘되길 기대해 본다.

참고문헌

- 김기태(2012). 경영학 교육에서 문제중심학습(Problem-Based Learning)의 설계 및 적용 사례. 『질서경 제저널』. vol.15. 4. 63-85.
- 김효숙(2012), 연구방법론을 중심으로 한 기독교교육 연구분석 및 대안 모색, 『기독교교육논총』. vol. 29, 347-377.
- 박은숙(2009), 실천학습(Action Learning)에 대한 기독교적 관점과 대학수업에서의 적용, 『신앙과 학 문』. vol. 14. 1. 117-145.
- 송수지(2012). “성찰활동의 교육적 효과 분석 : 교직수업에서 성찰일지 활용을 통한 일상에서의 학습, 소셜미디어 시대의 강의실과 일상을 연결하는 학습”: 『교수·학습에 관한 연구보고서, 장신교수학습개발 원』. 8. 104 - 136.
- 장정아(2005). 웹기반 PBL에서 튜터의 역할수행에 대한 사례연구.교육공학연구. vol.21.3. 97-129
- 정옥분(2005). 청년심리학. 서울: 학지사
- 조경희(2010). “블렌디드러닝 토론학습이 직업기초능력에 미치는 효과 연구.” 공주대학교 박사학위 논 문.
- 조혜영(2013).대학재학 후기청소년 세대의 사회적 위치 및 정체성 인식에 관한 연구. 청소년복지연구. Vol. 15, No. 2, 367-393.
- 최정임(2007).대학수업에서의 문제중심학습 적용 사례연구: 성찰일지를 통한 효과성 분석을 중심으로, 교육공학연구. Vol. 2, 2.
- 한국외국어대학교 연구산학협력단(2009). 청소년기업가정신함양 5개년 계획. 창업진흥원.
- 한국청소년정책연구원(2012). “후기청소년세대 생활·의식실태조사 및 정책과제 연구I- 대학재학후기청 소년을 중심으로”. 연구보고서12-R03. 한국청소년정책연구원.
- Ahmed Yaqinuddin(2012) *PBL performance correlates with content acquisition assessment: A study in a hybrid PBL program at Alfaisal University*. Medical Teacher V.34(1),
- Albert M. Wolters(1985) *Creation Regained-Biblical basics for a reformational Worldview*. 양성만 역(1992), 창조·타락·구속. 서울; IVP.
- Are Holen(2000), *The PBL group : self- reflections and feedback for improved learning and growth*, Medical Teacher , Vol. 22 , No. 5, 485-488p
- Clara Vasconcelos(2012). *Teaching Environmental Education through PBL: Evaluation of a Teaching Intervention Program*. Res Sci Edu, 42:219-232 42(2).
- Geoff Norman(2004). *Beyond PBL*. Advances in Health Sciences Education 9:257- 260, 257-260.
- Harro Van Brummelen(1988). *Walking with God in the Classroom*. 기학연교육연구모임(1996). 『교 실에서 하나님과 동행하십니까?』. 서울; IVP.
- _____ (2002). *Steppingstones to Curriculum*. 이부형 역(2006). 『기독교교육과정디 덤돌』. 서울: IVP.
- _____ (2010). 성경적 세계관과 교육. 김중훈·김중훈 역. 좋은교사연구소원 자료집.
- HyoSook Kim(2012). *A Case Study on Blended Problem Based Learning in Christian Education*. Journal of Christian education information technology. Vol. 21, 135-152.
- J.Amos Hatch(2002). *Doing Qualitative Research in Education Settings*, State University of New York Press, 전영은 역(2008), 『교육 상황에서 질적연구 수행하기』, 서울; 학지사.
- Jim Wilhoit(1991). *Christian Education and search for meaning*, Michigan: Baker book house.
- John Van Dyk(2000). *The Craft of Christian Teaching*. 김성수역 (2003). 가르침은 예술이다. IVP,
- Joseph A. Maxwell(2005). *Qualitative Research Design- An interactive approach* 이명선 외 역 (2009). 『질적연구설계-상호작용적 접근』. 서울;군자출판사.
- JUSTICE: What's the right thing to do?. 이창신(2010). 『정의란 무엇인가?』. 김영사.
- Kaye Thorne(2003). *Blended Learning*. 김성길외 공역 (2005). 『블렌디드러닝』. 학지사.
- Kirsten R. Dalrymple · Alvin Rosenblum · Carol Wuenschell(2007). *Educational Methodologies*.

*PBL Core Skills Faculty Development Workshop 1. Journal of Dental Education*71(2) 249-259.

Richard J. Edlin(1999), *The Cause of Christian Education*, 기독교학문연구회 교육학분과(2004), 『기독교교육의 기초』 서울: 그리심.

<http://khei-khei.tistory.com/932> 대학교육연구소.

침묵하는 대학생, 사회 모두의 책임, 논평및보도자료 2014/04/13 22:01