

캠퍼스선교를 위한 기독교수의 소명과 통전적인 역할증대 방안

정봉현*

논문초록

본 논문은 캠퍼스선교와 기독교수의 통전적인 역할을 다루고 있다. 논문의 목적은 한국 캠퍼스 선교의 실태와 문제점을 분석하여 캠퍼스선교를 활성화하기 위한 기독교수의 선교적인 소명과 통전적인 역할증대 방안을 강구하는 데 있다. 논문의 내용은 서론, 기독교수와 캠퍼스선교의 개요, 캠퍼스선교의 실태와 문제점 분석, 기독교수의 소명과 통전적인 역할, 결론 등으로 구성된다. 논문에서는 통계자료를 이용하여 기독교에 대한 대학생의 인식과 캠퍼스선교 실태를 파악하였다. 연구에 필요한 실증자료의 수집을 위하여 기독교수 43명을 추출하여 2013년 6월에 집단심층조사를 시행하였고 조사 자료는 기술통계로 분석하였다.

대학교수는 대학운영의 핵심주체로서 그 사명과 통전적인 역할이 무척 중요하다. 기독교수는 기독교인이며 교수됨이 서로 결합하여 올바른 대학운영관리와 캠퍼스선교에도 중추적인 역할을 담당한다. 기독교수는 캠퍼스선교를 하나님의 소명으로 인식하고 활동하는 경우에 정체성은 더욱 확고해진다. 기독교수는 하나님으로부터 학교로 보냄을 받은 캠퍼스선교사이다. 따라서 기독교수는 통전적인 선교의 주체로서 그 사명과 역할을 잘 감당하는 것이 매우 중요하다. 기독교수의 통전적인 사명과 역할은 주로 교육자, 연구자, 사회봉사자 및 전도자로 확인되며, 그 역할은 개별적 혹은 공동체적으로 증진될 수 있다. 한국에서 캠퍼스선교는 기독교수가 그 선교적인 사명과 통전적인 역할을 잘 감당할 때 더욱 활성화될 것이다.

주제어: 캠퍼스선교, 기독교수의 정체성, 기독교수의 소명과 통전적인 역할, 캠퍼스복음화

* 전남대학교 지역개발학전공 교수, 종교문화연구소장
2014년 5월 13일 접수, 7월 20일 최종수정, 8월 7일 게재확정

I. 서론

대학은 고등교육 기관으로서 국가·사회의 발전에 기여하는 학술이론과 응용방법을 교수하고 지도자적 인격을 배양하는 기능을 갖고 있다. 대학의 중요한 사명은 학문의 전당, 고급인력의 양성장소, 비판적 사고능력의 배양장소 및 지도자적 인격의 양성 등이다(정봉현, 2013b: 30-34). 대학의 중요 구성원은 학생, 직원 및 교원으로 구성되나 대학운영의 핵심주체는 교수이다. 대학교수는 교육과정, 학생의 질, 교육연구의 질, 사회봉사 및 교육재원의 확보능력에 직접적인 영향을 미친다(조용훈, 2008: 198). 따라서 대학교수는 고등교육의 입장은 물론 국가·사회적인 차원에서도 매우 중요한 존재이다.

오늘날 한국교회는 교인수의 감소, 사회적 영향력의 축소 및 비윤리적인 사건 등으로 사회로부터 격리되고 비난의 대상이 되고 있다. 이로 인해 대학에서 지역교회 및 캠퍼스선교 단체의 전도활동도 위축되어 캠퍼스선교도 쇠퇴하고 있는 실정이다. 상기한 배경 하에, 본 논문의 목적은 한국 캠퍼스선교의 실태와 문제점을 파악하고 캠퍼스선교를 활성화하기 위한 기독교수의 소명과 통전적인 역할증대 방안을 강구하는 데 있다. 중요한 연구내용은 서론, 기독교수와 캠퍼스선교의 개요, 캠퍼스선교의 위기실태와 문제점, 기독교수의 소명과 통전적인 역할, 결론 등으로 구성되어 있다. 논문은 관련연구의 문헌적 고찰, 캠퍼스의 현장탐방, 기독교수의 집단심층조사, 조사자료의 통계 분석방법으로 수행되었다.

II. 기독교수와 캠퍼스선교의 개요

1. 기독교수의 개념과 유형

교수는 대학에서 전문 학술을 가르치고 연구하는 사람이다. 기독교수는 학자이자 기독교인으로서 기독교인답고 교수다운 교육자이며, ‘기독교수’라는 집합의 구성원으로서 자신에 대한 물음을 갖고 있다. 기독교수는 기독교인이며 교수됨이 서로 결합되어야 비로소 성립된다(김영완, 2012: 183-184). 기독교수는 현실적으로 신앙과 학문 간 갈등 속

에서 생활을 영위하고 있다. 그래서 신앙과 삶의 논리가 연합하여 전공학문을 기독교 세계관의 시각에서 연구하는 것이 바람직하다.

기독교수는 신앙과 학문의 성격을 감안하여 기독교신앙 강조형 교수, 기독교 교수임무 강조형 교수, 기독교신앙·교수임무 양립형 교수, 기독교신앙·교수임무 밀착형 교수로 구분 가능하다(김영완, 2012: 183-184). 진정한 기독교수는 기독교신앙·교수임무 밀착형이며, 학자로서 연구하는 일과 기독교인으로서 살아가는 삶이 결합되어 있다. 따라서 기독교수는 교육 및 연구활동을 통하여 올바른 대학운영과 교육연구는 물론 캠퍼스선교에서 중추적인 역할을 수행한다. 이러한 기독교수는 교육, 연구 및 사회봉사 등기본사명을 충실히 수행하고 캠퍼스선교를 위한 통전적인 역할을 담당해야 한다(조용훈, 2008: 204-208).

〈표 1〉 기독교수의 유형과 기본사명

유형과 사명	주요 특성
기독교신앙 강조형	• 교회 신앙생활 인정, 대학의 일반교수와 유사 행태
기독교 교수임무 강조형	• 대학 교수역할 인정, 교회의 하나님 소명의식 없음
기독교신앙·교수임무 양립형	• 교수·성도의 성실성 인정, 신앙과 학문생활의 분리
기독교신앙·교수임무 밀착형	• 교수·성도의 신앙적 성숙, 신앙과 학문생활의 밀착
기독교수의 기본사명	• 교육자, 연구자, 사회봉사자, 전도자

자료: 강영완(2002)과 조용훈(2008)의 연구 참조하여 저자 재작성.

2. 캠퍼스 하나님의 선교와 통전적인 선교방향

선교(mission)는 원래 그리스도 교회의 특별한 임무를 수행하는 것이며, 신앙적으로 사명과 위임을 주어 보내는 것이다. 성경은 선교를 성육화하여 복음을 선포하고 가르치며, 증인이 되어 주님오실 때까지 만민을 그리스도의 제자로 삼는 사역이다(송화성, 2006:13). 캠퍼스는 대학이나 그 밖의 학교의 교정 또는 구내를 의미한다. 하나님의 선교(Missio Dei)는 선교가 하나님께 속한 활동을 의미하며, 하나님이 선교의 주체가 된다. 선교는 하나님으로부터 나아가는 운동, 즉 삼위일체 하나님의 세상을 향한 의도와 목적은 ‘하나님(하나님 나라) → 세상 → 교회’라는 패러다임이 궁극적, 종말론적이라

는 것이다(이형기, 2008: 114). 하나님의 선교에서 선교의 주체는 삼위일체 하나님이며, 그 목표는 하나님 나라의 확장이고 전체의 역사를 하나님의 영역으로 삼고 있다. 따라서 하나님의 선교 개념은 토착화선교의 단초, 통진적인 선교신학 및 삼위일체 하나님 자신의 선교로 요약할 수 있다(김은수, 2010: 141-147). 하나님의 선교는 예수그리스도의 사역 및 바울의 전도사역에서 모습을 볼 수 있다.

‘하나님의 선교’에 대한 이해에서 보면, 캠퍼스는 선교의 현장공간이며 중요한 선교 대상이다. 캠퍼스선교는 대학공동체 안에서 적극적인 선교의 형태가 구체화되는 것을 의미한다(장경완, 2008: 20-21). 캠퍼스의 중요 구성원은 대학생, 교수 및 직원이나, 주된 선교의 대상은 대학생이다. 대학은 국가 및 사회의 미래 지도자를 양성하는 학문의 전당이다. 국가사회의 변화와 발전은 대학의 발전 및 변화와 밀접한 관계를 맺고 있다. 대학생은 장래 국가사회를 책임지는 미래의 지도자로 성장하고 활동하는 기본집단이다. 대학생은 그 역할, 규모, 변화능력, 발전성, 개혁성, 적응 및 활동성 측면에서 중요하고 무한한 잠재적 능력의 대상이다. 캠퍼스의 대학생이 복음화 되지 못한다면, 한국의 미래 희망은 사라지고 한국 교계도 쇠퇴하게 될 것이다. 오늘날 캠퍼스선교는 선교 전략의 부재, 선교단체의 내향화, 기독교수의 감소, 캠퍼스사역자의 역량 부족, 선교 단체사역의 연합 결여 등으로 쇠퇴하여 위기에 놓여 있다.

이제 캠퍼스선교는 지역교회의 목사 혹은 선교단체 간사의 주된 역할이라는 인식을 벗어나야 한다. 캠퍼스선교는 대학공동체 안에서 적극적인 선교의 형태가 구체화되는 것을 의미한다. 대학과 사회에서 기독교수의 사명과 역할은 매우 중요하며, 사회에 미치는 영향력도 크다. 만약 기독교수의 무관심과 무책임 의식이 대학사회에 지속된다면, 대학생은 세속주의 학문으로 교육받고 캠퍼스는 복음으로부터 격리되는 것이다. 따라서 기독교수는 복음전파를 통한 개인의 영혼구원과 기독교인의 사회참여를 포괄하는 통진적인 선교자세와 역할을 가져야 한다.

통진적인 선교(holistic mission)는 크게 복음주의 및 에큐메니칼이라는 두 선교의 흐름 속에서 형성되었고, 상호 간 만남을 통해 지향하게 되었다(신경구, 2012: 196-197). 통진적인 선교는 복음전도와 사회참여를 포함하는 포괄적인 의미이며, 선교에서 복음전도와 사회참여를 동반자적 관계로 인식하고 병행하여 조화시키는 것이다. 캠퍼스선교는 구두로 전해지는 그리스도 사랑의 복음이 생활에서 구체적으로 실현될 때 복음의 접촉점과 기독교의 신앙윤리가 형성된다. 교수직이 단순한 생계수단이 아니

라, 소명의식을 갖고 하나님의 동역자로서 사명과 역할을 감당하는 것이 중요하다(강용원, 2008: 24). 따라서 기독교수는 하나님이 대학에 파송한 통전적인 선교의 주체로서 사명과 역할을 분명히 인식할 필요가 있다. 기독교수는 교육, 연구 및 봉사활동이 통전적인 선교명령으로 주어진 사명임을 자각하고 활동해야 한다.

〈표 2〉 통전적인 선교내용과 방향

신학의 견해	복음주의	에큐메니칼
선교주체와 본질	교회의 선교	하나님의 선교
선교내용	복음전도	사회참여
하나님의 역사방식	구속사적 선교신학	약속사적 선교신학
선교의 목표	영혼구원	인간의 살림화
신학의 과제	본문(Text)의 중시	상황(Context)의 중시
관계의 변화	상호배타적 관계 → 상호의존적/동반자적 관계	
통전적인 선교의 방향	복음주의/에큐메니칼의 조화 및 동반자적 균형관계	
도식적인 설명	M = Ev + SR (Ev = SR)	

비고: M-Mission; Ev-Evangelism; SR-Social responsibility

자료: 김은수(2011) 및 신경규(2012)의 연구 검토 후 저자 재작성

3. 기존연구의 문헌적 고찰

선행연구의 고찰은 연구제목과 관련하여 개념의 정립, 분석방법의 타당성 발견, 연구의 독창성을 강구하는 데 도움이 된다. 김요한(2005)은 대학생 선교운동의 역사적 가치와 활성화를 연구하였다. 그는 대학생 선교운동의 본질에 대하여 성경적, 역사적으로 고찰하고 대학선교 활성화 방안을 구체적으로 제안하였다. 조용훈(2008)은 기독교수의 정체성에 대하여 파악하였고, 대학교수의 자화상을 살펴보면서 기독교수의 역할과 정체성을 설명하였다. 박홍순(2009)는 다문화 사회의 시각에서 한국사회를 진단하고, 인식전환을 통해 상호의존성을 밝히면서 대학생선교에 대한 시사점을 제시하였다. 김영안(2012)은 통전적 선교명령과 기독교수의 소명과 역할을 규명하였다. 그는 연구에서 통전적인 선교전략의 시각에서 기독교수의 선교소명자로서의 역할을 강조하였다. 유명복(2013)은 이론적인 시각에서 기독교수로서 구비할 교육철학과 교육 가치를 설명했다.

기존의 캠퍼스선교에 대한 연구들은 주로 대학선교의 역사 혹은 본질적인 내용에 치중하였다. 효과적인 캠퍼스선교를 위해서는 선교주체, 선교내용과 선교전략 등에 대한 종합적인 선행 연구가 더욱 필요하다. 기존 관련연구를 파악하면, 대학운영관리의 핵심주체인 기독교수에 대한 실증적인 연구는 거의 적다. 캠퍼스선교의 핵심 주체인 기독교수의 사명과 통전적인 역할증대에 대한 연구가 소홀하였다. 따라서 캠퍼스선교를 활성화하기 위한 대학교수의 역할을 통전적인 선교전략 차원에서 연구하여 논문의 독창성을 보여주고 있다.

〈표 3〉 관련 연구의 문헌적 고찰

저자와 연구제목	주요 연구내용	연구특성
<ul style="list-style-type: none"> 김요한(2005) 대학생선교운동의 역사적 가치와 활성화를 위한 연구 	<ul style="list-style-type: none"> 대학생선교운동의 개요 대학생선교운동의 본질과 성격적, 역사적 고찰 대학생선교운동의 활성화 제언 	<ul style="list-style-type: none"> 대학생 선교운동의 활성화 방안 강구 역사적, 기술적인 분석연구
<ul style="list-style-type: none"> 조용훈(2008) 기독교수의 정체성 	<ul style="list-style-type: none"> 한국 대학교수의 현실 대학 기독교수의 사명과 역할 기독교수의 정체성 	<ul style="list-style-type: none"> 현대 대학사회에서 기독교수의 정체성 규명 이론적, 현상적 연구
<ul style="list-style-type: none"> 박홍순(2009) 다문화 사회의 이해와 대학생 선교 	<ul style="list-style-type: none"> 다문화 한국사회 다문화 사회이해와 상호의존 다문화 사회의 성서해석 	<ul style="list-style-type: none"> 다문화 시각에서 성서적인 대학선교의 시사점 제시 이론적, 현상적 연구
<ul style="list-style-type: none"> 김영안(2012) 통전적 선교명령과 기독교수의 소명과 역할 	<ul style="list-style-type: none"> 통전적 선교와 기독교수 기독교수와 선교 통전적 선교명령과 기독교수 소명 	<ul style="list-style-type: none"> 통전적 관점의 기독교수 역할 파악 기술적, 신학적 연구
<ul style="list-style-type: none"> 유명복(2013) 크리스천교수의 교육철학과 티칭 	<ul style="list-style-type: none"> 교수의 소명과 가르침 교수의 모델, 신앙과 학문 	<ul style="list-style-type: none"> 이론관점의 기독교수의 교육철학 설명 기술적, 이론적 연구

자료: 각 연구의 저자 참고

III. 캠퍼스선교의 실태와 문제점 분석

1. 캠퍼스선교의 위기상황

1990년대에는 사회참여적인 기독교학생단체와 복음주의 대학선교단체의 활동이 크게 위축되었다. 대학생 선교단체 회원이 급격히 감소하면서 선교단체의 관심도 기존 회원

의 유지관리에 치중했다. 2000년대 대학선교단체는 활동과 사역 측면에서 크게 쇠퇴하였고, 한국 기독교계도 유사한 현상을 보여주고 있다. 대학생 선교운동이 위축된 데에는 여러 가지 원인들이 있다(조용훈, 2004: 224-246). ① 대학생의 가치관과 생활방식이 변화하면서 점차 종교문제에 무관심해졌다. ② 신자유주의 교육이념과 열악한 취업 현실은 대학생이 종교 활동에 참여하는 여유를 찾기 어렵게 만들었다. ③ 포스트모더니즘(post modernism) 세계관의 영향으로 대학생들은 절대적 진리나 가치기준을 인정하지 않는다. 이러한 캠퍼스선교의 환경변화에 따라 오늘날 캠퍼스선교는 위기에 있고 캠퍼스선교활동도 크게 침체되어 있다.

대학에서 선교단체 및 교회의 선교활동이 주로 학기 초에 집중되고, 학기 중에는 적다. 전도방식도 과거의 직접대면 전도방식을 답습하고, 학기 초 학과·동아리 모임을 이용하는 일회성 전도방식이 많다(정봉현, 2013a: 1-5). 대학별로 교회 혹은 선교단체 간 협력과 연합도 미약하며, 캠퍼스선교도 기존 회원을 유지하려는 내향화 경향이 강하다. 전도전략도 급변하는 대학 환경변화에 적절히 대응하지 못하며, 사역자도 캠퍼스선교에 대한 절대적인 헌신이 약하다. 선교활동이 개인의 영혼구원에 치중하고, 대학생의 품성훈련 및 졸업 후 신앙생활의 실천교육은 아주 미흡하다. 과거에 비해 인생경험이 적은 젊은 사역자가 많아 대학생의 실제적인 상담에도 한계가 있다. 캠퍼스선교 대상을 주로 학부생에 치중하고 교원 및 대학원생에 대한 선교전략은 미흡한 실정이다.

따라서 캠퍼스선교에는 신앙생활의 성장과 기독교의 사회적 영향력의 증대를 수반하는 통전적인 선교전략이 강구되어야 한다. 그리고 대학의 교육, 사회 및 학생에게 큰 영향을 미치는 기독교수의 소명의식과 선교적인 역할이 무척 중요하다.

〈표 4〉 캠퍼스선교의 환경변화와 위기상황

구 분	세 부 내 용
캠퍼스의 환경 변화	<ul style="list-style-type: none"> ● 대학생의 가치관·생활 변화 → 종교적 무관심 ● 신자유주의·취업난 → 종교 활동의 여유부족 ● 포스트모더니즘 세계관 → 절대 진리·가치의 불인정
캠퍼스선교의 위기상황	<ul style="list-style-type: none"> ● 학기 초 선교집중, 학과 환영회식 전도, 선교단체 과다 ● 간사의 개척전도 소홀, 선교단체의 유지경향, 간사역량의 저하 ● 전통적 전도훈련방식의 지향, 사역자의 절대적 헌신 부족 ● 생활교제와 영성 미흡, 기독교인 영성훈련 중심, 비기독교인 전도소홀

2. 기독교대학생의 신앙상태와 선교활동의 문제점

(1) 기독교대학생의 현황

한국 대학생수는 1995년 1,758천명에서 2012년 3,729천명으로 동기간에 4.5%의 연평균 증가세를 기록하였다. 기독교대학생의 비율은 동기간에 3.2%로 증가하여 2012년 명목 기독교대학생수는 641천명으로 추정되었다. 그러나 명목 기독교대학생의 비율은 1995년 21.3%에서 2012년에는 17.2%로 감소했고, 기독교대학생의 감소규모는 매우 크다. 이것은 한국 기독교인의 감소, 기독교청소년층의 감소현상과 연관성이 높다. 전체 대학생 중에서 신앙적인 기독교학생 비율은 계속 줄어서 기독교대학생이 청지기 사명을 잘 감당하지 못하고 있다. 캠퍼스선교단체의 신앙훈련이 영혼구원과 기복신앙에 치중하였고 기독교대학생의 신앙생활 실천, 사회적 참여와 청지기사명에 대한 교육은 부족했다. 2012년 신앙기독교대학생은 전체대학생의 5%로 추정되어 캠퍼스선교 위기의 심각성을 보여주고 있다. 이러한 캠퍼스선교의 위기를 타개하기 위한 종합적이고 통전적인 선교전략이 강구되어야 한다.

〈표 5〉 한국 기독교대학생의 추세

구분	단위	1995	2005	2012	연평균증가율
대학생수	명	1,757,555	3,548,728	3,728,802	4.5%
명목기독교대학생	명	374,359	649,417	641,354	3.2%
명목기독교학생비율	%	21.3	18.3	17.2	- 4.1
신앙기독교학생비율	%	10	8	5	- 5.0
교원수(교수)	명	42,364	66,862	84,910	4.2%
교원1인당 학생수	명	41.5	53.1	43.9	2.4

비고: 1) 1995년, 2005년의 기독교학생비율은 통계청의 인구센서스자료의 청년 기독교인구 비율의 적용.

2) 2012년 기독교학생비율은 학원복음화협의회 2012년 조사자료의 비율을 인용.

3) 신앙기독교학생비율은 과거 기독교신문, 대학선교단체의 추정비율을 인용한 것임.

자료: 교육통계서비스 <http://kess.chedi.re.kr/index>

한국교육개발원, 한국교육 60년 성장에 대한 교육지표 분석 발간, 2006.

(2) 기독교대학생의 신앙생활 상태

학원복음화협의회가 발표한 ‘2012 한국대학생의 의식과 생활에 대한 조사연구’에 따

르면 대학생 1000명 중 크리스천은 17.2%에 불과했다. 통계청 자료를 보면, 20~24세 기독교청년의 비율은 1995년 21.3%에서 2005년 18.7%로 감소했다. 그러나 캠퍼스선교 사역자가 대학현장에서 체감하는 기독교대학생의 감소 추세는 더욱 크다. 주목할 사항은 대학 신입생 중 15~17% 정도는 종교로 기독교를 선택하지만, 충실한 기독교대학생은 신입생의 5~7%에 불과했다. 기독교대학생의 감소요인은 어린 시절 교회에 다닌 경험 없는 대학생이 증가한데 기인하며, 비기독교대학생의 86.3%가 교회를 출석한 경험이 없었다. 대학입학 후 교회출석 대학생은 극소수여서 캠퍼스의 탈기독교 현상이 급속하게 진행되었다. 기독교대학생 감소의 주된 원인은 '교회의 부정적 이미지'였다. 조사대학생은 '기독교권층 옹호, 교회 세습, 비리 연루 등 이미지 실추 때문'(61.6%), '기독교의 독선적인 포교활동 때문'(38.8%) 등으로 응답하였다. 한국 대학생은 기독교에 관심이 없고 오히려 기독교 거부감을 가진 대학생이 많았다.

대학생의 기독교에 대한 호감도를 높이려면, 실추된 기독교 이미지를 적극적으로 개선하는 것이 중요하다. 즉 대학생은 성경을 읽기 전에 부정적인 이미지를 보고 기독교를 기피하였다. 이제 캠퍼스에서 '나눔과 실천의 선교'가 시급한 과제로 부각되었다. 기독교청년이 집중되는 대형교회는 책임감을 갖고 소형교회와 교류하고, 큰 교회와 작은 교회 간, 각 교회와 선교단체 간 협력과 동역사역을 벌여야 한다. 이제 교회도 캠퍼스 선교 현장에서 긍정적인 성과를 내는 일부 선교단체의 좋은 교육훈련계획을 공유하고 활용해야 한다. 캠퍼스선교에서 기독교대학생에게 더욱 다양한 방식으로 접근하는 전략을 강구해야 한다. 대학생이 공감하기 쉬운 취업, 이성 문제, 진로문제 등에 대하여 기독교적 세계관으로 흥미롭게 풀어나가는 소통 및 교제의 만남을 마련할 필요가 있다. 기독교대학생이 도중에 교회를 떠난 이유들은 '신앙생활에 회의감'(34%), '교회 외부에 배타적인 태도'(28%), '율법·강압적인 요구'(15.7%) 등의 순서로 대답했다.

3. 캠퍼스선교의 문제점

(1) 캠퍼스선교활동의 문제

한국에서 1970~1980년대에 캠퍼스선교 단체를 중심으로 진행된 대학복음화의 활성화는 한국교회의 급속한 성장과 밀접한 관계가 있다. 오늘날 한국교회는 캠퍼스선교의 경험과 방법, 전략과 연속성의 부족으로 실질적인 캠퍼스선교를 감당하지 못하고 있다.

캠퍼스선교 단체도 다양한 경험과 전략을 갖고 있으나 인적, 물적 자원의 한계로 효과적인 사역을 지속하기 어렵다.

실제로 대학복음화의 주역이던 선교단체가 효율적인 캠퍼스선교를 감당하지 못하는 몇 가지 요인들이 있다(최영근 2014: 49-50). ① 캠퍼스선교 단체의 신학배경이 보수적이어서 신앙을 개인·내면적인 것으로 규정한다. 이것은 신앙의 지적·의지적인 특성을 경시하며, 사회생활의 적응에도 한계가 있다. ② 캠퍼스선교 단체는 개인의 영혼구원 및 영적 성장에 집중하고, 사회·정치적 문제에 무관심하였다. 이로 인해 캠퍼스선교 단체와 학생단체 간 대립이 발생하고 복음과 세상을 분리적인 시각으로 보아 배타적인 태도가 형성되었다. ③ 캠퍼스선교 단체가 회원의 유지관리에 치중하여 내향화되었으며, 새로운 전도활동이 위축되어 있다. ④ 선교단체에 대한 집중과 충성이 지역교회와 갈등을 유발했으며, 이는 캠퍼스선교에 많은 어려움을 가져왔다. ⑤ 단순하고 교리적인 전도방법은 학업, 취업 및 생활로 고민하는 대학생에게 호소력과 공감을 상실하여 독선적인 선교형태로 인식되어 있다.

(2) 기독교수의 문제점

과거에 한국사회에서 대학교수는 사회적인 존경의 대상이었으나, 오늘날 도덕성의 저하와 사회적인 변화에 대한 적응 부족으로 비난과 사회개혁의 대상이 되고 있다. 대학교수의 평판이 떨어진 것은 우선 교수 자신에게 책임이 있다. 동료 교수와의 관계에서 학연·지연의 파벌주의, 집단 따돌림, 여교수 성차별, 시간강사의 신분차별 등 비윤리적인 행태들이 존재한다. 권위주의적인 태도로 교수 간 자유로운 토론도 부족하고, 학생에 대하여도 비윤리적인 요인이 있다. 교수가 사회봉사를 구실로 기본임무인 교육과 연구업무에 소홀한 측면도 있다(조용훈, 2008: 202-204). 따라서 교수가 전문지식만을 갖고 도덕성과 윤리성을 갖추지 못하면 지식적인 기능인이 되고 만다.

기독교수는 하나님의 대사로서 대학의 일반문제는 물론 신앙적인 갈등도 경험한다. 개인 신앙을 학문세계로 통합하지 못함으로써 기독교수로서 신앙인의 특수한 문제도 안고 있다. 대학 학문이 세속화되는 현실에서 신앙과 세상, 공공 및 사적 영역을 이분법적으로 구분하는 한국교회 신앙의 영향으로 신앙과 학문사회에서 갈등한다. 신앙과 삶의 논리가 분리되어서 신앙적인 기독교수도 학문과 신앙생활의 연관성에 대하여 모른다. 기독교수는 개인 신앙을 삶의 현장인 대학의 강의 및 연구 활동에 적극적으로

통합하지 못하고 있다. 그로 인해 개인적인 인간성의 소외와 고통을 경험하며 신앙생활에 회의감을 느낀다.

기독교수의 신앙과 학문의 분리는 세속화된 학문세계를 방치하는 결과를 가져온다. 대학생은 기독교수의 무관심 및 무책임 속에 세속주의 학문으로 교육되고 있다. 캠퍼스선교의 위기 및 침체시대에 기독교수가 하나님께서 부여한 통전적인 선교사명과 역할에 충실하면, 한국 캠퍼스의 발전과 미래의 전망은 무척 희망적이다.

IV. 캠퍼스선교를 위한 기독교수의 소명과 통전적인 역할증대

1. 캠퍼스선교와 기독교수의 인식조사

(1) 조사방법의 개요

기독교수를 대상으로 캠퍼스선교와 기독교수의 역할에 대한 집단심층조사가 2013년 6월에 시행되었다. 조사의 목적은 캠퍼스선교의 위기와 실태를 진단하고, 캠퍼스선교를 활성화하기 위한 기독교수의 소명과 역할을 파악하는 것이었다. 조사대상자는 2013년 6월 27~29일 동안 한남대학교에서 있었던 전국대학교수선교대회에 참석한 약 250명 중 유의선출법으로 43명을 추출하였다. 조사내용은 캠퍼스선교 활동의 위기, 기독교수의 정체성, 소명과 역할, 응답자의 일반사항 등으로 구성되었다. 조사의 측정기준은 주로 명목척도였고 조사내용은 SPSS 통계프로그램을 이용하여 기술통계방법으로 분석했다.

기독교수의 연령대는 46-55세 33.3%, 56-65세 45.5%를 나타내어 기독교수의 노령화 현상을 보이고 있다. 대학에서 직급은 조교수 15.2%, 부교수 9.1%, 정교수 66.7% 등이며, 근무경력은 10년 미만 21.2%, 11-15년 12.1%, 16-20년 12.1%, 21-25년 33.3%, 25년 이상이 21.2%로 파악되었다. 교회직책은 집사 42.4%, 안수집사 18.2%, 권사 3.0%, 장로 27.3%, 사역자 9.1% 등의 순서였다. 기독교수의 전공은 인문과학 21.2%, 사회과학 5%, 자연과학 12.1%, 공학 21.2% 등의 분포를 나타냈다.

〈표 6〉 조사방법의 기본 개요

구 분	사명의 세부내용
조사대상	• 모집단 - 대학교수선교대회 참석 약250명, 표본 - 중진기독교수 43명
조사, 표본추출	• 조사방법 - 집단심층조사, 표본추출 - 유의선출 표본추출법
시기, 장소	• 2013년 6월 27-29일, 대전 한남대학교
조사내용	• 캠퍼스선교활동의 위기, 기독교수의 정체성, 기독교수의 소명과 역할
조사분석	• SPSS 통계프로그램, 기초 기술통계방법
응답자의 속성 (100%)	<ul style="list-style-type: none"> • 연령대: 36-45세(21.2), 46-55세(33.3), 56-65세(45.5) • 직급: 조교수(15.2), 부교수(9.1), 정교수(66.7), 강의교수(9.1) • 경력: 10년 미만(21.20), 11-15년(12.1), 16-20년(12.1), 21-25년(33.3), 25년 이상(21.2) • 직책: 집사(42.4), 안수집사(18.2), 권사(3.0), 장로(27.3), 사역자(9.1)

자료: 기독교수 심층조사(2013. 6)

(2) 캠퍼스선교에 대한 인식조사

기독교수의 54.5%는 캠퍼스에서 ‘선교단체 및 교회의 선교활동이 매우 침체된 상태’라고 보았다. 기독교수의 78.8%는 캠퍼스선교 활동이 위기에 처했다고 진단했다. 위기를 초래한 주요 요인으로는 선교단체의 연합부족 33.3%, 선교전략의 미비 24.2%, 및 기독교수 헌신부족 18.2% 등의 순서로 확인되었다. 캠퍼스선교 활동에서 가장 큰 문제점은 선교전략의 부재 및 미비 36.4%, 수동적이며 약화된 학생리더십 24.2%, 전도방법론에 대한 회의적 태도 15.2% 등으로 드러났다. 민족·세계복음화를 위하여 캠퍼스선교가 갖는 가장 중요한 가치는 지도자 양성의 전략기지 33.3%, 복음전파의 황금어장 30.3%, 최적의 양육장소 21.2% 등의 순서로 인식되었다.

〈표 7〉 캠퍼스선교활동의 위기상태와 문제점

조사항목	응답항목별 분포(100%), n=43명
캠퍼스선교 상태	성장(6.1), 보통수준(21.2), 매우 침체(54.5), 모르겠음(18.2)
캠퍼스선교 위기	매우 위기(15.2), 위기(63.6), 보통(12.1), 위기 아님(6.1), 절대 위기아님(3.0)
캠퍼스선교 위기요인	선교단체 연합부족(33.3), 학생헌신 부족(15.2), 기독교수 헌신부족(18.2), 선교전략 미흡(24.2), 지역교회 관심소홀(9.1)
캠퍼스선교 문제점	학생지도력의 약화(24.2), 간사의 헌신약화(12.1), 회의적인 전도방법론 (15.2), 선교전략 부재(36.4), 이단집단 대처소홀(12.1)
캠퍼스선교 가치	복음전파 황금어장(30.3), 최적의 양육 장소(21.2), 지도자양성의 전략기지(33.3), 사회변화 유도주체(15.2)

자료: 기독교수 심층조사(2013. 6)

2. 기독교수의 정체성과 소명인식

(1) 기독교수의 정체성 인식

정체성은 변하지 아니하는 존재의 본질을 깨닫는 성질이다. 기독교수의 정체성은 신앙인으로서 하나님과의 관계에서 형성되어 진다. 교수가 직업이 아니라 캠퍼스에서 하나님의 소명으로 이해하고 활동할 때 기독교수의 정체성은 더욱 확고해진다. 기독교수는 정체성이 있어야 교수직에 대한 하나님의 소명의식을 갖고 캠퍼스복음화를 위하여 통전적인 역할을 수행할 수 있다.

기독교수의 57.5%는 현재 대학근무에 대하여 만족, 30.3%는 보통이라고 대답했다. 이 반응은 응답자의 대다수가 교회 중직자 및 캠퍼스선교 헌신자인 특성을 감안하면, 그리 높은 수준은 아니다. 그러나 교수의 30.3%는 현재의 교육연구 및 신앙생활을 보통 정도로 만족하고 있었다. 대학의 학문활동과 교회의 신앙생활 간에 기독교수의 36.4%는 갈등을 느꼈고, 48.5%는 학문활동과 신앙생활 간에 조화를 이루려고 노력하였다.

기독교수의 57.6%는 기독교 세계관의 시각에서 연구활동을 수행하였으나, 나머지 30.3%는 보통으로 응답했다. 기독교수의 97.0%는 성경적인 가치관을 갖고 대학생을 가르치고 있었다. 교수의 97.0%는 섬김과 겸손한 자세로 봉사활동에 참여하는 것이 중요하다고 생각했다. 따라서 기독교수는 하나님의 소명의식을 크게 가졌으며, 성숙한 신앙으로 교육 및 봉사활동에 충실했다. 그러나 기독교수의 기본사명인 연구활동과 신앙·직장생활의 현실적인 조화와 실천에서는 다소 미흡했다. 캠퍼스선교를 활성화하기 위해서는 기독교학문에 대한 연구와 기독교수에 대한 영성훈련도 요구되고 있다.

〈표 8〉 기독교수의 정체성 인식

조사항목	응답항목별 분포(100%), n=43명
교수생활의 만족도	매우 만족(3.0), 만족(54.5), 보통(30.3), 불만족(12.1)
학문과 신앙활동 간 갈등정도	매우 느낌(36.4), 보통(15.2), 안 느낌(33.3), 전혀 안 느낌(15.2)
연구활동에 신앙적 가치부여	매우 부여(18.2), 부여(39.4), 보통(30.3), 아님(12.1)
성경적 가치관과 학생지도	매우 지도(15.2), 보통(81.8), 아님(3.0)
섬김과 겸손의 사회봉사 중요성	매우 중요(54.5), 중요(42.4), 보통(3.0)

자료: 기독교수 심층조사(2013. 6.)

(2) 기독교수의 소명의식과 역할 인식

소명은 사람이 하나님의 일을 하도록 하나님의 부르심을 받는 일이다. 기독교인은 직업을 생계수단이 아니고 하나님의 소명으로 인지해야 한다. 루터는 ‘모든 직업은 하나님을 섬기는 직분’이었고, 칼빈은 ‘기독교인은 하나님의 은혜를 받았으므로 하나님 나라를 위해 소명에 충실하고 예수님을 위해 고난을 감수해야 한다’고 말한다(이상규, 2012: 74-81). 기독교수도 직책의 속성 상 하나님의 부르심을 받은 자로서 소명의식이 정당하게 평가되어야 한다(김기숙, 2003: 268-270).

따라서 기독교수가 통전적인 역할을 잘 수행하기 위해서는 교수직을 하나님의 소명으로 인식하는 것이 중요하다. 기독교수는 소명의식을 소유하고 하나님의 동역자로서 사명과 역할을 충실히 수행해야 한다(강용원, 2008: 24). 또한, 교육, 연구와 봉사활동을 통전적인 선교명령으로 주어진 사명으로 자각해야 한다(김영안, 2012: 190-191). 대학에서 수행되는 연구, 교육 및 행정업무에도 하나님의 관점에서 바라보는 기독교적 원리와 실천방법을 강구해야 할 것이다(김진이, 2011: 5). 기독교수가 대학에서 사명을 잘 감당하기 위해서는 영성, 소명, 역할에 대한 자각과 훈련이 요구된다.

기독교수의 90%는 교수직업에 대하여 하나님의 소명의식을 갖고 있었다. 기독교수의 84.8%는 캠퍼스복음화를 위하여 교수선교사로서 헌신할 마음을 가졌다. 기독교수에 가장 중요한 사명은 대학생 교육(45.4%), 학생의 인격지도(33.3%), 학문연구의 증진(6.1%) 등으로 파악되었다. 기독교수의 48.5%는 교수선교회, 36.4%는 선교단체 지도교수, 6.1%는 출석교회 학생지도로 캠퍼스선교 활동에 참여하고 있었다. 어려운 캠퍼스복음화를 위하여 기독교수에게 요구되는 시급한 활동은 학부·대학원생의 소그룹 인도(54.5%), 동료교수와 성경공부(18.2%), 교수선교회 활동참가(18.2%) 등으로 사료되었다. 따라서 캠퍼스선교를 활성화시키기 위해서는 교수선교회 중심으로 학부·대학원생의 소그룹 인도를 통한 선교·교육프로그램을 실시해야 한다. 기독교수의 영성훈련을 위한 교수제자화 프로그램의 개발, 교수의 소그룹모임을 강화하는 것이 요구된다.

〈표 9〉 기독교수의 소명과 캠퍼스선교 활동

조사항목	응답항목별 분포(100%), n=43명
기독교수의 소명의식	매우 있음(51.5), 있음(45.5), 보통(3.0)
교수선교사의 헌신의향	매우 있음(42.4), 있음(42.4), 보통(15.2)
기독교수의 현재 활동	교수선교회 활동(48.5), 선교단체 지도교수(36.4), 선교단체 사역자(3.0), 출석교회 학생지도(6.1), 명목상 기독교수(6.1)
시급한 캠퍼스선교 활동	교수선교회 참여(18.2), 학부대학생 소그룹인도(54.5), 동료교수 성경공부(18.2), 개인 교육연구의 충실(9.1)

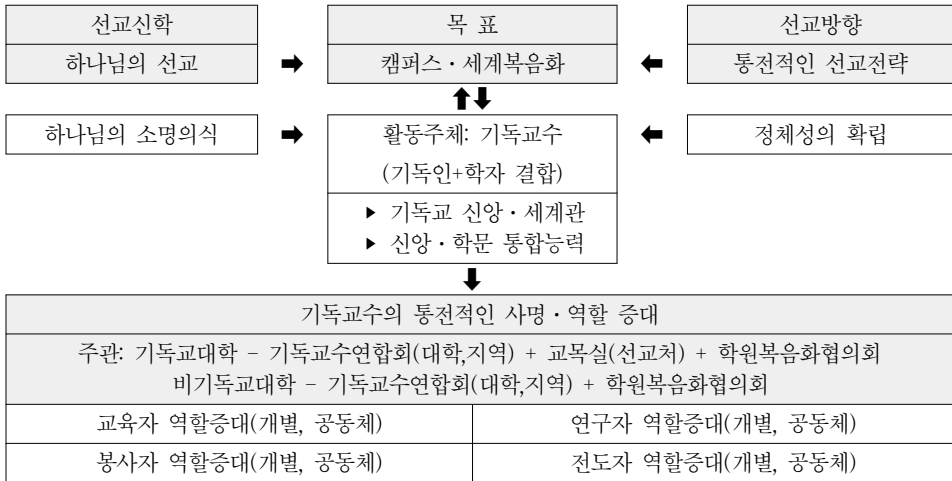
자료: 기독교수 심층조사(2013. 6.)

3. 기독교수의 통전적인 역할증대

(1) 캠퍼스선교와 기독교수의 통전적인 역할

캠퍼스는 국가, 사회 및 교회의 미래 지도자의 양성장소로서 사회와 교회의 미래에도 매우 중요하다. 대학이 기독교의 정체성을 상실하고 선교적 소명을 상실한 채 세속화과정에 존재하도록 허용해서도 안 된다. 기독교수는 대학에서 학문과 신앙의 통합을 통하여 기독교문화를 창조하는 학자이며 복음전파로 영혼구원의 소명을 받은 교수선교사이다. 회심을 통한 영혼구원과 교회개혁 중심의 전통적 선교방식은 오늘날 대학을 지배하는 세속주의 문화와 계몽주의 세계관을 극복할 수 없다(조용훈, 2004: 241). 캠퍼스선교의 목표는 대학구성원이 기독교신앙과 기독교 세계관을 공유하면서 하나님 나라의 가치와 삶을 대학의 학문, 생활 및 문화 속에 이루어기는 포괄적·통전적인 하나님의 선교가 되어야 한다.

따라서 캠퍼스선교는 복음전도를 통한 개인회심·양육과 동시에 대학문화 및 사회구조의 변혁을 위한 통전적인 선교전략에 기초해야 한다. 이러한 관점에서 기독교수는 개인전도는 물론 신앙·학문의 통합으로 기독교학문의 발전과 기독교 대학문화의 창조를 위한 통전적인 역할을 수행하는 것이 중요하다. 21세기 한국과 한국교회의 성패는 무한한 잠재능력과 가능성을 가진 캠퍼스선교를 누가 역사화하고 세계화하느냐에 달려 있다(김요한, 2005: 319). 이를 위해서는 대학과 사회의 핵심주체인 기독교수가 대학복음화의 공동목표를 위해 개별적으로 혹은 공동체 속에서 협력과 동역으로 통전적인 역할을 수행하고 지도력을 발휘하는 것이 중요하다.



〈그림 1〉 캠퍼스선교와 기독교수의 통전적인 역할방향

(2) 기독교수의 교육자 역할증대

교육은 대학에서 가장 중요하고 핵심적인 기본사명과 기능이다. 기독교수의 교육은 복음전도와 전인교육을 위한 중요한 통로이다. 기독교수는 문화명령의 수행자로서 신앙과 학문을 통합하는 사명을 인식하고 수행해야 한다. 기독교수는 기독교 세계관의 시각에서 학생에게 하나님과의 관계적 지식을 가르치는 것이 중요하다(김영완, 2012: 192-194). 기독교수는 단순한 지식과 정보의 전달을 넘어서 관계적 · 인격적 지식을 전달해야 한다. 기독교수는 대학생이 지성, 덕성과 영성을 갖춘 온전히 하나님의 형상을 회복하도록 도와주고 인도해야 한다(이숙중, 2007: 194-195).

기독교수는 우선 개별적으로 교육활동의 개념과 중요성 인식, 개인적 교육자질의 향상 및 기독교적 교육활동의 지향을 통하여 교육자 역할을 증대시켜야 한다. 기독교수는 캠퍼스선교를 위한 “기독교수”란 집단의 구성원 및 기독교수연합회 공동체의 일원으로서 교육적 역할을 증대하는 것이 필요하다. 기독교수연합회 공동체가 기독교수의 교육적 역할을 증대시키기 위한 방안들은 기독교 세계관교육의 확대, 대학생 인성교육의 강화, 신앙 · 학문의 통합교육 시도, 학생생활 · 사회문제의 접근, 수업개선전략 · 지원책의 강구 등을 제시할 수 있다. 여기에서 더욱 중요한 방안들은 대학생 인성교육의 강화와 신앙 · 학문의 통합교육 시도 등이다.

(3) 기독교수의 연구자 역할증대

대학교수의 연구는 진리에 대한 탐구 및 새로운 지식의 창조행위를 뜻한다. 기독교수는 일반교수보다 전공분야에서 탁월한 학문의 실력을 구비하여 연구사명과 역할을 잘 감당해야 한다. 기독교수의 연구에는 전통적인 연구 개념의 틀과 활동은 물론 문화 형성, 연구 과정 및 열정이 포함된다. 고도 지식정보사회에서 기독교수의 연구역량은 대단히 중요하다. 따라서 기독교수는 전공분야에서 세계적인 경쟁력을 지닌 학자가 되어야 한다.

기독교수는 개별적으로 연구윤리 수준의 향상과 전공학문 연구의 탁월성을 확보해서 연구자의 역할을 증대하며, 통전적인 캠퍼스선교를 담당해야 한다. 기독교수연합회와 함께 공동으로 기독교적 학문연구토대의 구축, 캠퍼스선교 본질연구의 확대, 신앙·학문 통합연구 활동의 증대, 신앙·학문 통합연구의 제도화, 기독교 세계관연구의 확산 등의 방안들을 시행하여 기독교수의 연구자 역할을 증대해야 한다. 기독교수는 연구활동에서 기독교를 변증·소개하며 증거하는 역할에 최선을 다해야한다(문서영, 2004: 21-22). 특히, 기독교수가 캠퍼스선교를 위한 연구자 역할을 증대하기 위해서는 신앙·학문 통합연구 활동의 증대 및 기독교세계관 확산 방안 등을 공동체적으로 우선 시행하는 것이 절실하다.

〈표 10〉 기독교수의 교육자 및 연구자 역할증대

구 분		중요한 역할증대 방향
교육자	개 별	교육활동의 개념과 중요성 인식, 개인적 교육자질의 향상, 기독교적 교육활동의 지향
	공동체	기독교 세계관교육의 확대, 대학생 인성교육의 강화, 신앙·학문의 통합교육 시도, 학생생활·사회문제의 접근, 수업개선전략·지원의 강구
연구자	개 별	연구윤리수준의 향상, 전공분야 연구의 탁월성
	공동체	기독교적 학문연구토대의 구축, 캠퍼스선교 본질연구의 확대, 신앙·학문 통합연구활동의 증대, 신앙·학문 통합연구의 제도화, 기독교 세계관연구의 확산

자료: 기독교수 심층조사(2013. 6.)를 토대로 조용훈(2008), 김영완(2012) 및 최영근(2014) 연구 참고 후 재작성

(4) 기독교수의 사회봉사자 역할증대

교수의 사회봉사는 지식의 응용을 통해 국가사회에 직·간접적으로 공헌하는 것이다. 기독교수는 기독교적 가치관을 가지고 사회변화를 인도하는 책임 있는 선구자 지위에 있다. 기독교수는 섬김과 봉사의 자세로 세상과 문화를 대하며 기독교적 가치관에 따라서 사회변화를 위한 선한 노력이 요구된다. 캠퍼스복음화를 위한 기독교수의 봉사자 역할은 개별적으로 사회봉사의 중요성을 인식하고 실천하는 데서 증진된다. 공동체인 기독교수연합회의 일원으로서 기독교수의 봉사자 역할은 사회봉사·변화의 효율적 대응, 캠퍼스 기독교학생인재의 양성, 기독교학생의 인생·진로 상담제, 기독교학생 지도교수제 등의 방안을 실천하여 증진할 수 있다. 이 중에서 기독교학생 인생·진로 상담제는 기독교수 공동체가 캠퍼스선교를 위해서 우선적으로 실행해야 하는 중요한 방안이다. 기독교수의 기본 의무는 학술활동에 있으므로 본연의 임무인 연구와 교육을 방해하거나 소홀히 하지 않는 범위 내에서 사회봉사를 하는 것이 타당하다. 기독교수는 사회봉사활동에 참가하는 동기의 순수성을 유지해야 한다. 기독교수의 사회봉사활동은 예수그리스도께서 보여 주신 섬김, 나눔과 희생의 정신을 보여 주고 실천하는 것이다 (막 10:45).

(5) 기독교수의 전도자 역할

기독교수는 캠퍼스복음화를 위하여 하나님이 부르신 캠퍼스선교사이다. 기독교수에게는 순종하고 지켜야 하는 대계명과 대위임령이 주어져 있다. 기독교수는 대위임령에 따라 학생에게 복음을 전하여 예수그리스도의 제자로 삼고 가르쳐 그리스도의 제자의 삶을 살도록 도와줘야 한다. 기독교수는 개별적으로 기독교수의 소명과 정체성 확인, 기독교수의 영성함양 등을 통해서 전도자 역할을 증대시켜야 한다. 기독교수는 기독교수연합회의 일원으로서 캠퍼스복음화를 위한 선교사역에 적극 동참해야 한다.

공동체적으로 기독교수의 전도자 역할을 증대하기 위한 방안들은 캠퍼스선교인재의 확보와 육성, 캠퍼스소그룹 모임의 활성화, 캠퍼스사역 협력·동역의 강화, 사역자 영성향상훈련 방안, 캠퍼스선교사역의 효율화, 캠퍼스 공동체적 삶의 지향, 외국학생선교의 동역화, 기독교대학 선교운동의 활성화, 캠퍼스선교 학생자원의 육성강화 등이 포함되어 있다. 이 중에서 기독교수연합회 공동체적으로 기독교수가 수행할 중요한 전도자 역할증대 방안들은 캠퍼스소그룹 모임의 활성화, 캠퍼스사역 협력·동역의 강화 및 캠퍼스

퍼스선교 사역의 효율화 등이다.

캠퍼스선교는 그리스도의 지상명령이며 기독교수의 존재이유와 임무이다. 선교하시는 하나님은 선교의 모든 계획·과정을 통하여 일하시는 선교의 주체이며, 기독교수는 하나님의 선교에 동참하는 사람이다. 기독교수는 하나님이 복음의 증인으로 대학에 파송한 캠퍼스선교사이다. 캠퍼스선교는 기독교수의 공동과제이며 선교의 지상사명으로 자각하고 하나님의 선교에 적극적으로 동참하는 것이 중요하다. 기독교수는 교육과 연구 활동에 충실하고, 복음전도자 및 구령자의 사명과 역할을 잘 감당해야 한다.

〈표 11〉 기독교수의 사회봉사자 및 전도자 역할증대

구 분		중요한 역할증대 방향
봉 사 자	개 별	사회봉사의 중요성 인식과 실천
	공동체	사회봉사·변화의 효율적 대응, 캠퍼스 기독교수의 인재양성, 기독교수 인생·진로상담제, 기독교수 지도교수제도
전 도 자	개 별	기독교수의 소명과 정체성 확인, 기독교수의 영성함양
	공동체	캠퍼스선교인재의 확보와 육성, 캠퍼스소그룹 모임의 활성화, 캠퍼스사역 협력·동역의 강화, 사역자 영성향상훈련 방안, 캠퍼스선교사역의 효율화, 캠퍼스 공동체적 삶의 지향, 외국학생선교의 동역화, 기독교대학 선교운동의 활성화, 캠퍼스선교 학생자원의 육성강화

자료: 기독교수심층조사(2013. 6.)를 토대로 조용훈(2008), 김영완(2012) 및 최영근(2014) 연구 참고 후 재작성

V. 결론

본 논문의 목적은 기독교수의 이론적 고찰을 토대로 한국 캠퍼스선교의 실태와 문제점을 분석하고, 캠퍼스선교를 활성화하기 위한 기독교수의 통전적인 역할증대 방안을 종합적으로 강구하는 데 있다. 논문의 내용적인 범위는 기독교수의 통전적인 역할에 중점을 두며, 자료의 분석기간은 연구 성격 상 1995-2013년 기간에 한정하였다.

대학교수는 대학운영의 핵심주체로서 역할이 무척 중요하며, 교육연구 활동을 통하여 국가사회에 막대한 영향을 미친다. 특히 기독교수는 기독교인이며 교수됨이 서로

결합하여 교육·연구 활동으로 올바른 대학운영과 캠퍼스선교에도 중추적인 역할을 담당한다. 캠퍼스는 선교의 현장이며 중요한 선교대상 영역이다. 캠퍼스선교는 대학공동체 안에서 적극적인 선교의 형태가 구체화되는 것을 의미한다. 캠퍼스선교는 민족 및 세계복음화를 추진하는 가장 중요한 근간이며 한국의 미래 희망도 이에 달려있다. 캠퍼스선교는 대학의 핵심주체인 기독교수의 훌륭한 학문업적과 생활, 대학생의 영성지도 속에서 더욱 활성화될 수 있다. 한국의 대학에서 캠퍼스선교를 효과적으로 실시하는 데는 신학적, 문화적인, 기성교회와의 갈등, 환경적인 제약 등 구조적인 문제를 갖고 있다.

캠퍼스선교의 문제를 개선하고 캠퍼스복음화를 달성하기 위해서는 통전적인 선교방향과 전략이 요구되고 있다. 캠퍼스복음화는 기독교수의 선교적인 사명과 통전적인 역할에 따라서 좌우된다. 기독교수는 교육, 연구 및 봉사활동이 통전적인 선교명령으로 주어진 사명임을 자각하고 활동해야 한다. 캠퍼스복음화를 위해서는 대학선교의 핵심주체인 기독교수의 통전적인 역할이 무척 필요하다. 우선 기독교수는 자신의 정체성을 확인하고 캠퍼스선교를 하나님의 소명으로 인식하고 활동하는 것이 중요하다. 기독교수가 기독교 세계관을 갖고 대학의 연구, 교육, 봉사 및 행정업무에 기독교적 원리와 실천방법을 강구해야 한다. 기독교수는 하나님으로부터 학교로 보냄을 받은 대학 선교사이다. 따라서 기독교수는 대학에 파견된 통전적인 사명과 역할을 잘 감당해야 한다. 기독교수의 통전적인 역할은 교육자, 연구자, 사회봉사자 및 전도자로 구분되고 있다.

기독교수연합회 공동체가 기독교수의 교육적 역할을 증대시키기 위한 방안들은 기독교 세계관교육의 확대, 대학생 인성교육의 강화, 신앙·학문의 통합교육 시도, 학생생활·사회문제의 접근, 수업개선전략·지원책의 강구 등을 제시할 수 있다. 기독교수는 기독교수연합회와 함께 기독교적 학문연구토대의 구축, 캠퍼스선교 본질연구의 확대, 신앙·학문 통합연구 활동의 증대, 신앙·학문 통합연구의 제도화, 기독교 세계관 연구의 확산 등의 방안들을 시행하여 연구자 역할을 증대해야 한다. 기독교수의 봉사자 역할은 사회봉사·변화의 효율적 대응, 캠퍼스 기독교학생인재의 양성, 기독교학생인생·진로 상담제, 기독교학생 지도교수제 등의 방안을 실천하여 증진할 수 있다.

기독교수는 기독교수연합회 공동체의 일원으로서 캠퍼스복음화를 위한 선교사역에 적극 동참하고 협력해야 한다. 공동체적으로 기독교수의 전도자 역할을 증대하기 위한 방안들은 캠퍼스선교인재의 확보와 육성, 캠퍼스소그룹 모임의 활성화, 캠퍼스사역 협

력·동역의 강화, 사역자 영성향상훈련 방안, 캠퍼스선교사역의 효율화, 캠퍼스 공동체적 삶의 지향, 외국학생선교의 동역화, 기독교대학 선교운동의 활성화, 캠퍼스선교 학생 자원의 육성강화 등이 포함되어 있다. 이 중에서 기독교수연합회 공동체적으로 기독교수가 수행할 중요한 전도자 역할증대 방안들은 캠퍼스 소그룹모임의 활성화, 캠퍼스사역 협력·동역의 강화 및 캠퍼스선교 사역의 효율화 등이다. 향후 개별 캠퍼스사례를 중심으로 기독교수의 구체적인 선교전략의 실행방안, 캠퍼스선교와 기독교수의 본질적 관계에 대한 사례분석, 기독교수의 역할증대에 대한 효과평가 연구가 요망된다.

“이 논문은 다른 학술지 또는 간행물에 게재되었거나 게재 신청되지 않았음을 확인함.”

참고문헌

- 강영안 (2002), “기독교수는 누구인가”, 『백석저널』 창간호.
—— (2013), “두 공동체 소속문제로 본 그리스도인 학자의 정체성”, 『신앙과 학문』, 18(4), 7-31.
- 권달천 역 (1992), 『선교의 동기와 목적』, John Young저, 서울: 개혁주의신행협회.
교육과학기술부·한국교육개발원 (2012), 『간추린 교육통계』.
- 김영완 (2012), “통전적 선교명령과 기독교수의 사명과 역할”, 『대학과 선교』, 23, 부산외국어대학교.
- 김요한 (2005a), “대학생선교운동의 역사적 가치와 활성화를 위한 연구”, 『국제신학』, 7, 285-323.
—— (2005b), “대학생선교운동의 본질과 종교교육의 과제”, 『인하교육연구』, 11, 107-126.
- 김기숙 (2003) 코메니우스의 인간성 교육론과 기독교대학, 서울: 한들출판사.
- 김은수 (2008), 『문화 선교』, 전주: 전주대학교 출판부.
—— (2010), 『현대선교의 흐름과 주제』, 서울: 대한기독교서회.
- 김진이 (2011), “내가 이해한 기독교 세계관과 교수의 소명”, 『백석대학교 세미나자료』.
- 덕일교회 청년대학부 (1999), “캠퍼스 복음화 전략”, DTS 강의안.
대한기독교서회 (2013), 선교학개론.
- 문시영 (2004), “기독교대학의 정체성, 기독교대학인의 책임”, 『남서울대학교 10주년 기념논문집』, 1, 9-24.
- 박상진 (2006), 『기독교 학교 교육론』, 서울: 예영커뮤니케이션.
- 송화성 (2006), 한국 대학선교에 관한 연구, 장로회신학대학교 석사논문.
- 신국원 (2013), “기독교 학문의 비전 : 가능성과 필요성”, 『신앙과 학문』, 18(4), 189-212.
- 엄일형 (2000), “소그룹을 통한 캠퍼스 복음화 전략”, 석사학위논문, 협성대학교..
- 은준관 (1982), 『교회 선교 교육』, 서울: 전망사.
- 이용복 (2002), “교회의 캠퍼스 선교전략”, 석사학위논문, 목원대학교.
- 이정순역 (2006), 『이야기가 있는 학교』, 존 볼트 저, 서울: IVP.
- 이광순 (1998), “요나서를 통해 본 선교”, 『선교와 신학』, 1, 45-70.
- 이광순·이용원 (1993), 『선교학 개론』, 서울: 장로교출판사.
- 이복수 (1999), “선교에 대한 이해의 재고”, 『고신신학』, 창간호, 196-197.
- 이상규 (2002), 『그리스도인과 노동, 그리고 직업, 기독교 교육기관의 사명과 역할』, 부산: 고신대학교 출판부.
- 이숙중 (2007), 『기독교대학과 교육』, 서울: 예영커뮤니케이션.

- 이시중 (2003), "세상을 잃은 캠퍼스선교에 고함", 한국대학생성경읽기(UBF) 『목자』.
- 이연균 (2008), "캠퍼스 선교의 침체요인과 해결방안", 석사학위논문, 총신대학교.
- 이은실 (2010), "대학수업에서의 신앙과 학문의 통합", 『신앙과 학문』 15(2), 123-151.
- (2002), "기독교대학 정체성을 위한 교수개발의 방향", 『기독교학문학회』, 29, 226-245.
- 이준형 (2004), "21세기 대학의 사명", 『한국사회와 행정연구』 15(1), 259-281.
- 이정엽, (2003), "변하는 캠퍼스, 변해야 할 캠퍼스 선교", 『두란노』 2월호.
- 이철휘역 (2004), 『대학혁명』, 서울: 성균관대학교 출판부.
- 장근성 (2013), "이 시대 청년들에 대한 이해", 『물근원 맑게』, 100, 42-48.
- 정봉현 (2013a), "대학생선교 위기시대에 기독교수의 사명과 역할", 『CCC 전국교수 수련회 세미나자료』, 1-7.
- (2013b), 『심고 거두며 빛을 발하라』, 광주: 전남대학교출판부.
- 정옥배역 (2003), 『미션 퍼스펙티브』, 랄프 윈터 스티븐 호돈 저, 서울: 예수전도단.
- 정준기 (2001), 『기독교학생운동사』, 서울: UBF 출판부.
- 조용훈 (2004), "대학선교의 역사와 미래적 과제에 대한 연구", 『선교와 신학』, 13, 225-246.
- , (2008), "기독교교수의 정체성에 관한 연구", 『대학과 선교』, 15, 197-220.
- 조종남 (1995), 『전도와 사회참여』, 서울: 생명의 말씀사.
- 최영근 (2014), "학원복음화 위기극복을 위한 기독교대학 선교의 신학과 효율적 방안: 한남대학교를 중심으로", 『대학과 선교』, 26, 37-71.
- 최인섭 (2012), "비기독교대학 선교활성화에 관한 연구", 박사학위논문, 한신대학교.
- 학원복음화협의회 (2012), 『한국대학생의 의식과 생활에 대한 조사연구』, 조사결과집 계표.
- 한국선교신학회 (2013), 『선교학 개론』, 서울: 대한기독교서회.

ABSTRACT

A Study on the Calling and Holistic Role Expansion of Christian Professor for Campus Evangelization in Korea

Bong-Hyun Jeong (Chonnam National University)

This study deals with the calling and holistic roles of a Christian professor for campus evangelization in Korea. This study aims to analyze the actual conditions and problems of campus missionary works, and to identify the calling and valuable holistic roles of a Christian professor for the activation of campus mission in Korean universities. This study begins with an introduction which explains the basic facts of the study. The second chapter deals with a theoretical review which contains the types and mission of a Christian professor, the relationship between campus mission and Christian professor, and a literature review of existing studies. The existing and real conditions of campus mission in Korean universities are examined, and its problems are analysed in the third part of this study based upon the secondary data analysis and research reports. The calling and holistic roles of a Christian professor for the university evangelization in Korea are identified in the fourth chapter. The chapter consists of a perception survey about campus mission and Christian professor, the identity and calling of a Christian professor, and holistic roles of a Christian professor. This study concludes with the fifth chapter, which includes summary, implications, and further research areas. It is very important for a Christian professor to feel the calling consciousness of God as a campus crusader for Christ in life. Based on the confidence in God, a Christian professor should thus be faithful to his holistic role for the university evangelization in Korea universities. The holistic missionary roles identified include teacher, researcher, servant of the public and evangelist in society.

Key words: Campus mission, Identity of Christian professor, Calling and holistic role of Christian professor, Campus evangelization