

교육공동체에서의 학습자의 자기주도적 학습경영을 위한 포트폴리오 평가 1)

- Zimmerman-Campillo의 자기주도학습 단계 모델 중심으로 -

강은주 교수 (유아교육과)

----- 초록 -----

본 연구는 서울시 한 기독교대학의 예비교사교육과정에서의 학습 포트폴리오 작성과 분석 연구에 참여한 3인의 학습자들의 포트폴리오를 분석한 사례연구이다. Zimmerman과 Campillo (2002)의 자기주도학습 단계모델의 분석기준에 따라 각 참여자가 작성한 학습포트폴리오의 기록물들을 분석하였다. 통합적이고 균형잡힌 인재양성을 위한 교육과정에서 일어나는 학습평가는 단회적이거나 표준화된 평가방식보다는 학습의 전 영역과 기간동안 학습자가 어떻게 자신의 지정의 변화를 경험하고 성장하며 발전해 나가는지의 학습의 여정을 들여다보는 학습과정과 학습평가를 통해 최적화될 수 있다. 자기주도적 연구에 중요한 척도를 제공한 짐머만과 캠프일로(2002)의 척도에 따른 포트폴리오 분석은 21세기 평생학습을 지속해가야할 예비교사들에게 훌륭한 자기학습경영의 기회 뿐만 아니라 자기주도적 문제해결의 과정을 경험하고 체득하며 교육 및 보육현장에 잘 적용할 수 있는 훌륭한 교사의 자질을 갖추수 있는 경험을 제공해준다. 또한 분석결과가 학문적, 교육현장에서의 유용성과 활용도가 높을 것으로 예측된다.

1) 본 연구의 일부는 2015년 총신대학교 교수학습지원센터의 전공별 교수법 연구지원사업비 지원 연구임

1. 연구의 필요성과 목적

포트폴리오 평가는 다양한 학문과 현장 영역과 학습자의 나이와 상관없이 활용되어지는 통합적 학습평가방법으로 인정받아왔다. 표준화된 테스트에 따라 지엽적인 학습평가를 실행한다는 교육계의 비판의 산물이기도 하다 (Mokhtari, Yellin, Bull, Montgomery, 1996; Rolheiser & Schwartz, 2001).

글로벌 선진한국에서 영향력을 행사할 기독교 인재를 양성하는 교육공동체에서 미래의 주역들을 교육해야하는 예비유아교사교육 프로그램에서 자기주도적 학습경험은 반드시 선행되어야 우선적 과제이다. 왜냐하면, 학습의 민감기인 영유아들을 자기주도적 학습자로 교육/보육하는 일을 돕는 일은 자신이 체득하지 않고서는 불가능하기 때문이다.

따라서 본 연구는 기독교 교육공동체에서의 학습자(예비유아교사)의 통합적 학습경험을 통한 자기주도적 학습경영과정으로서의 포트폴리오 작성과 평가가 어떻게 이루어지는 지에 대한 사례연구를 소개하는 것을 목적으로 한다.

2. 연구문제

- 1) 자기주도적 학습모형의 예상단계에서 본 예비교사들의 포트폴리오 평가는 어떠한가?
- 2) 자기주도적 학습모형의 예상단계에서 본 예비교사들의 포트폴리오 평가는 어떠한가?
- 3) 자기주도적 학습모형의 예상단계에서 본 예비교사들의 포트폴리오 평가는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. Portfolio의 개념

포트폴리오는 한 개인의 학습자가 학습과정에서 무엇을 경험하고 성취하는 단계를 보여주는 자료들의 모음집이다. 이 평가방법은 그동안 주로 예술, 기술계통의 직업분야에서 자신의 실제 작품이나 활동을 보여주는 수단으로 활용되어 왔다. 최근에는 예비교사나 현직교사들의 자기개발을 위한 자기학습의 질을 평가하기 위해서이다. 그리고 자기 삶의 계속적인 관리 측면에서의 자신의 개발과 발전을 위한 자기반성과 거울의 장으로 사용되고 있다. 또한 포트폴리오는 자기주도적 학습의 기회를 제공할 뿐만 아니라 그 결과물로서 자기를 들여다보고 드러내보일 수 있다는 점에서 학습자와 교사, 그리고 그 교육공동체의 누구에게도 보여줄 수 있는 포괄적이고 통합적인 학습 증거물이 된다는 점에서 많은 교육현장에서의 그 유용성과 활용도가 높다(손영민, 2011).

포트폴리오는 의도적으로 한 영역 또는 다양한 영역에서의 학생의 학습과정에서의 노력, 진보상황, 성취 및 성과물의 모음(collection)이다. 이 모음에는 학습자가 자신이 선택한 내용에 참여한 것, 선택기준, 유용성을 판단하는 기준, 학습자의 자기고찰의 증거물들이 포함되어야 한다 (Paulson, Paulson, Meyer, 1991:60).

포트폴리오는 일종의 종합적이고 누적적인 기록물로서 학습자의 반성적 사고를 키러주고 조언, 평가, 궁극적 취업을 위해 활용되어 왔다.

유아교육기관에서부터 대학교, 대학원 교실까지 그 사용 영역도 다양하다(Atwell, 1987; Ballard, 1992; Collins, 1991; Frazier & Paulson, 1992; Grace & Shores, 1991). 특히 대학에서는 수년간 미술, 건축, 의학, 간호학, 교육학 분야에서 자신의 업적물 게시용으로 많이 활용되어 왔다(천경록, 2001; Al-Barakata et al., 2007; Barber et al., 2015; Chellamani, 2012; Edwards & Nuttal, 2014; Fade, 2015). 지난 10여년간 예비교사교육에서

주요 평가도구로 국내외의 연구들이 꾸준히 발표되어지고 있다 (김상경, 2012; 김승욱, 2007; 손유진, 황해익, 2005; 심현애, 김경연, 2013; 안진경, 2006, 2011; 임승렬, 2000; Bataieh et al., 2007; Groom & Maunonen-Eskelinen, 2006; Gülbahar & Tinmaz, 2006; Mokhtari, Yellin, Bull, & Motogomery, 1996; Rolheiser & Schwartz, 2001; Wei & Pecheone, 2010).

3. 예비교사교육과 자기주도적 학습경영의 장과 Portfolio

1) Zimmerman과 Campillo의 자기주도적 학습

Zimmerman과 Campillo (2002)의 자기주도적 학습은 3단계에 걸쳐 일어난다고 본다. 그들은 자기주도적 학습자가 자신의 학습을 관리하고 경영하는 학습경영의 과정으로 보고 각각 예상단계, 실행단계, 성찰단계로 구분하였다.

예상단계에서는 대체로 학습자가 자신이 직면한 과제에 대한 분석을 하고 과제수행을 위한 목표와 그것을 성취하기 위한 전략을 계획하게 된다. 이 단계에서는 학습자가 자신의 과제를 하고자 할 때 필요한 동기적 요소와 신념체계에 따라 자기효능감, 과제성취의 성과기대, 과제에 대한 가치, 흥미, 목표를 성취하기 위한 지향성 등을 평가할 수 있다. 실행단계에서는 과제전략, 시간관리, 환경설정, 구조화, 도움요청 등의 하위전략을 가진 자기조절 요소와 초인지적 자기 모니터링과 자기 기록을 통한 자기관찰이 포함된다. 자기성찰단계에서는 자기평가, 인과 관계를 포함한 자기판단 및 자기만족과 자기정서, 적응성과 방어성 등의 자기반응적 요소로 구성된다.

2) 자기주도적 학습경영과 Portfolio

하나님의 성육신이시며 참 교사인 예수님은 100% 신성과 100% 인성을 가지셨다. 그가 인성발달이 전인적이고 통합적으로 발달하는 좋은 예는 신약

성경 누가복음 2장 52절에서 잘 나타났다. “예수께서 키와 지혜가 자라가면 하나님과 사람들에게 더욱 사랑스러워 가지더라” (눅2:52)은 언어, 인지, 사회, 정서, 신체, 영성발달에 조화를 이룬 통합적이고 전인적인 예수님의 발달 과정을 잘 제시하고 있다.

하나님의 형상(창1:27)으로 창조된 인간인 특히 예비교사들은 전인적, 다면적 측면에서의 그들이 원래 지워진 다면적 형상대로 그들의 학습과정을 진단하고 조망하며 학습자의 학습의 다양한 측면을 보여줄 수 있는 포괄적이고 형성적인 측면의 평가가 학습자의 실제 학습과정에 더 적절하다.

Howard Gardner(1983)의 다중지능이론에 역시 학습자의 다양한 경로를 통한 다양한 학습평가의 필요성을 말하고 있다. 각 영역분야의 천재성을 가진 사람들은 전통적 지능평가에서는 온전한 평가를 내릴 수 없어 각 천재의 다양한 학습경로를 다 포괄할 수 없었다.

따라서 예비교사의 언어, 인지, 신체, 정서, 사회성, 영성의 측면을 통합적인 학습과정에서의 평가는 단연 포트폴리오 평가를 대체할 만한 다른 평가가 아직 대두되어 있지 않은 상황에서 이를 통한 통합적 평가는 학습자의 학습에 대한 다면적이면서도 학습과정의 수행적 평가란 면에서도 긍정적 평가를 받는다.

20년간 학습평가도구에 대한 연구를 해온 North Central Collge의 심리학 교수인 Muller(2014)의 실제적 평가 도구상자(Authentic Assessment Tool Box)에 실제적인 평가도구의 특성을 실제적이며, 과제수행적, 실제의 삶에서 일어난, 지식의 구성과 적용, 학생이 자신의 지식을 구성해가며, 그러한 지식학습의 실증물들을 반영해야한다고 주장한다.

4. 예비교사교육과 자기주도적 학습을 위한 Portfolio 평가

평생토록 학습해야만 살아남을 수 있는 현대의 평생학습의 지식사회에서는 가르치는 자의 역할은 지식을 전달하는 전달자의 역할에서 학생들이 학습을 어떻게 주도해갈지를 안내하는 학습과정과 경로의 안내자 역할로 변화해오고 있다(송인섭, 2006; 이정표, 권영신, 2009). 기독교예비교사의 전문적 지식과

섬김의 리더십을 갖춘 인성 형성과정은 대학생생활에서 자기주도적 학습과정을 체험되어야 한다(Zohar & Marshall, 2000:3-4).

포트폴리오는 평생학습사회에서 학습과정의 여정에 걸쳐 길러지고 세워진 학습자의 지식, 기술, 경험, 전문성의 성장과 발달상황을 보여주는 기록과 증거들의 모음집이다. 하지만 단순한 자료들의 모음이 아니라 자신의 학습활동에 대한 성찰을 통해, 반성과 책임의식을 갖고 학습자 스스로 자신의 학습을 주도해 나갈 수 있는 시간과 공간을 마련해줌으로 자신의 학습경험과 역량의 증거들을 모으고 학습자 스스로 자신의 학습의 경로와 추이를 고찰하고 모니터링하는 자기주도적 학습과정에서의 학습내에 대한 이해, 새로운 지식의 구성과 재구성, 그러한 학습의 자신에게 의미있고 효과적이라도 사용하는 자신의 신념체계, 학습전략 등 자기학습의 경영의 관점에서 이해하고 경험하며 지속적으로 평가해보게 된다(손영민, 2011).

안진경(2011)은 15주 동안 학습포트폴리오에 참여한 예비교사 교육과정에서의 학습 포트폴리오 활용이 예비교사의 자기주도성과 폴리오에 대한 인식의 긍정적 변화를 산출해보였다. 손유진과 황해익(2005)은 15주간의 학습 포트폴리오를 활용한 음악 수업을 적용을 통해 예비유아교사의 음악교수 효능감을 높였다. Mokhari와 그의 동료들(1996) 연구에서는 학습 포트폴리오 평가가 예비교사들의 지식과 태도면에서 긍정적 영향을 드러내어 포트폴리오의 성격과 목적에 대한 이해, 학습평가와 계획뿐만 아니라 포트폴리오에 대한 태도와 가치 그리고 그 활용능력과 유용성에 대한 인식이 높아진 것으로 보인다. Rolheiser와 Schwartz (2001)은 예비교사교육과정에서 포트폴리오를 경험한 1년차 11명의 교사들을 인터뷰한 결과 포트폴리오를 만들어가는 과정에 대한 가치를 가장 높게 평가하며 자신의 교사의 전문성 향상을 위한 가장 지속적으로 유지하려하며, 자신들이 가르치는 학습자들을 위한 사용하려는 의도가 높은 것으로 드러났다, 특히 자신의 교직 스트레스, 동료교사들의 영향, 외부의 기대 등을 해결하기 위한 장치로 포트폴리오를 사용하였고 그렇게 함으로 자신감도 얻게 되었던 연구결과를 보이고 있다.

이상의 포트폴리오에 관한 선행연구들은 예비교사들의 자기주도적 학습의 효능감과 자신의 학습과정에서의 학습자 내면의 성찰과 자기반성, 자기개

발, 성장을 위해 포트폴리오평가가 유용하게 인식할 뿐만 아니라 그에 대한 실제적 경험을 통해 현장에서 활용도를 높게 평가하는 것으로 보인다.

III. 연구 방법

1. 분석대상

본 연구의 대상으로 삼은 포트폴리오는 2015년도 <유아미술교육>을 수강한 40명의 유아예비교사들 중 본 연구에 참여하고자 자원한 3명의 참여자들의 과제용 포트폴리오를 분석대상으로 삼았다.

2. 자기주도적 학습능력 분석에 대한 기준과 방법

Zimmerman과 Campillo (2002)의 3단계에 걸친 자기주도적 학습의 영역에 따라 예상단계, 실행단계, 성찰단계로 구분된 영역의 각각의 하위영역의 범주에 해당하는 포트폴리오의 기록물, 증거물들을 목록화 하여 각각의 목록에 해당하는 기록들을 제시하였다. 각 기록물들을 범주화한 본 연구자의 분석기준표는 다음과 같다.

<표1> 자기주도적 학습능력 분석기준의 범주화

단계	하위영역	내용 범주화
I. 예상단계	1. 과제분석	목표설정
		전략계획
	2. 자기 동기유발의 신념	자기효능감
		성과 기대
		과제가치/흥미
II. 실행단계	1. 자기조절	목표지향
		과제전략
		심상 imagery
		자기 교수
		시간관리
		환경설정/구조화
도움요청		

	2. 자기 관찰	초인지적 자기 모니터링
		자기 기록
III. 자기성찰단계	1. 자가 판단	자기평가
		인과 귀속
	2. 자기 반응	자기만족/자기 정서
		적응적/방어적

위에서 제시한 분석기준표의 범주화된 하위영역과 내용에 가장 가깝게 일치하는 각 포트폴리오의 기록물들을 학 학습자가 표집하여 분류한 기록을 본 연구자가 재검토하여 재분류하고 재범주화한 것들을 선정하여 자기주도적 학습경영의 평가의 사례들로 모았다.

IV. 결 과

1. 예상단계에서 본 자기주도학습을 위한 포트폴리오 평가

1) 과제분석

① 자신의 학습에 대한 계획과 포트폴리오의 구성 계획

처음에는 감이 잡히지 않았다. 그럼에도 불구하고 수업시간에 배운 내용만으로 Pf를 구성하고 싶지는 않다는 생각은 확실했다. 배운 것은 기본으로 전제한다고 생각하고, 차라리 어떤 한 주제에 몰두(ex. 동방예의지국, '느끼고·만지고·표현하고' 등) 하여 미시적으로 진행하고 싶었다(JS:3). 그러나 아직 내가 어떤 부분에 전부를 쏟아서 Pf를 작성하기에는 시간적 여유와 재정적 여유도 마땅하지 않았고, 이 수업을 들으면서 Pf를 하는 이유에 대해 더 생각해보니 전체적인 틀을 파악하는데 집중을 하는 것이 맞다는 판단아래 거시적으로 진행하도록 했다(JS:9).

나는 이 포트폴리오를 통해 더 성장하기를 바랐다. 이런 생각을 통해 나는 자연스럽게 내용 구성을 내가 성장할 수 있는 방향으로 구성하게 되었으며, 실제로 관련 자료와 기관을 찾아 활동한 내용을 중심으로 기록하였다(SH:8). 이번 학기에 직접 만들어던 교구를 중심으로 미술교육에 접목 가능할 만한 교구에 대해 살펴보고 기록으

로 남기고자 한다(SH:65). 이제부터 내가 무엇을 관찰하였으며 이를 후에 어떻게 활용할 것인지에 대한 내용을 살펴보도록 하겠다(SH:80).

2) 자기동기적 하위영역

(1) 자기효능감

나는 이 포트폴리오를 준비하면서, 그냥 이론적인 것들은 누구나 할 수 있다고 생각했다. 그렇다면 내가 친구들과 차별화되어서 할 수 있는게 무엇일까 생각해보니 답은 하나였다. 엄마께서 과거에 가정보육교사이셔서 친척동생들과 거의 같이 살았다고 해도 과언이 아니다. 그래서 다른 친구들은 그냥 책과 인터넷으로 유아들의 활동을 볼 때, 나는 우리 친척동생들과 직접 상호작용 할 수 있는 특권이 주어졌다. 아이들과 상호작용 하면서 만드는 과정, 만들 때 하는 말들, 더하여 이론을 확인해볼 수 있었고, 이들의 창의성에 감탄할 수 밖에 없었다 (JS:57, 67, 68, 69, 70).

미술에는 화가, 유아미술, 발달단계로 구성, 환경에는 실외환경, 교실환경, 교구로 구성, 영유아에는 영역, 미술발달로 구성, 방법론에는 발달지침, 심리표현, 교과연계, 누리과정, 표준교육과정으로 구성, 이론에는 교과서, 사이트로 구성, 교사에는 자질, 역할로 구성, 기독교적 관점에는 상상력, 기독교 교육으로 구성하여 자료를 구성하였다 (JY:6).

(2) 성과기대

일주일에 한번 유아미술교육 포트폴리오를 위한 시간을 투자하였다. 스스로 학습, 이론 공부, 미술활동의 실재를 통하여 다양한 학습을 하였고 활동 계획에서 그치는 것이 아니라 직접 수행해보면서 어떠한 학습 효과가 일어나는지 알아보았다(JY:9, 46, 75).

이 수업을 들으면서 Pf를 하는 이유에 대해 더 생각해보니 전체적인 틀을 파악하는데 집중을 하는 것이 맞다는 판단아래 거시적으로 진행하도록 했다...거시적으로 진행하면서 이론적인 정보와 실제적인 정보를 알아갔다(JS:13, 70). 수업시간에 배운 내용만으로 Pf를 구성하고 싶지는 않다는 생각은 확실했다...더 심층적인 정보를 추구하고자 했다 (JS: 23, 70).

(3) 과제의 가치

Pf를 만들면서 내가 관심있어 하는 유아미술교육 분야는 어떤 부분인지 알 수 있었

고, 내가 지금 할 수 있는 형편에 맞게 조절하는 노련함도 점차 길러졌다(JS: 5, 57)

이 수업을 들으면서 Pf를 하는 이유에 대해 더 생각해보니 전체적인 틀을 파악하는데 집중을 하는 것이 맞다는 판단아래 거시적으로 진행하도록 했다. (JS: 9)

(포트폴리오 평가를 함으로써) 다른 친구들은 그냥 책과 인터넷으로 유아들의 활동을 볼 때, 나는 우리 친척동생들과 직접 상호작용 할 수 있는 특권이 주어졌다.

(4) 목표지향성

① 정보선택 및 추구

따라서 나는 이를 '과제' 로서 생각하기 보다는 실질적으로 내가 후에 사용할 수 있는 '자료수집' 에 더욱 초점을 맞춰 포트폴리오 활동을 진행하였다(SH:8). 이번 학기에 직접 만들었던 교구를 중심으로 미술교육에 접목 가능할 만한 교구에 대해 살펴보고 기록으로 남기고자 한다 (SH:65).

교과서에 나와 있는 내용들을 중심으로 자료를 조사하였다 (JY). 유아미술교육의 실제, 활동계획안에 대해 실제 현장에서 적용할 수 있는 교육적인 활동들을 중심으로 자료를 모았다 (JY:24).

② 정교화

1,2,3차를 하면서 계획이 짜잘하게 많이 수정되었다. 큰 틀은 거의 유지하려고 노력했다. 1차(2015.9.22)에서 처음에는 교수님이 안내해주신 대로 마인드맵으로 생각을 정리하였고, 유아미술교육의 대상, 이론, 현장 크게 3가지로 구성했었다. 2차(2015.11.13.)에서는 조금 더 세분화된 목차를 작성하였고, 아직 내용은 크게 많이 넣지는 못하였다. 유아 미술에 대한 이해, 지도방법 및 교사의 역할, 환경구성 및 운영, 평가 및 감상, 그림에 대한 이해로 나누었다. 3차(2015.12.08)에서는 미술 자체에 대한 것을 추가하였다. 유아 미술에 대해 알기 이전에 먼저 교사가 미술이 무엇이고, 아는 만큼 즐길 수 있다고 판단하여 큰 맥락의 미술을 파악하고자 했다. 그리고 아동 미술교육에 대해 접근하였고, 아동화의 특징, 발달 단계 및 지도방법, 환경 및 재료 활용법, 교사의 자질과 필요성, 그리고 마지막으로 내가 이것들을 몸

소 느끼기 위해 실천한 나의 발걸음을 담고자 계획하였다 (JS:3, 5, 8, 45).

처음에는 감이 잡히지 않았다. 그럼에도 불구하고 수업시간에 배운 내용만으로 Pf를 구성하고 싶지는 않다는 생각은 확실했다. 배운 것은 기본으로 전제한다고 생각하고, 차라리 어떤 한 주제에 몰두(ex. 동방예의지국, '느끼고·만지고·표현하고' 등)하여 미시적으로 진행하고 싶었다(JS:3).

2,3차를 거듭할수록 계획안이 정교화되고 2-3차에 걸친 교수님의 피드백을 통해 내 학습내용의 구성과 포트폴리오 구성이 더 구체화되고 정교화 되어가며 조직만이 수정되었다(SH:3, 4, 6, 51, 64).

② 조직(구성)화

포트폴리오 계획서 (1,2차) (SH: 2, 3). 전체 목차 조직 (SH: 6).

유아 미술뿐만 아니라 미술 자체에 대한 것을 추가하였다. 유아 미술에 대해 알기 이전에 먼저 교사가 미술이 무엇이고, 아는 만큼 즐길 수 있다고 판단하여 큰 맥락의 미술을 파악하고자 했다. 그리고 아동 미술교육에 대해 접근하였고, 아동화의 특징, 발달 단계 및 지도방법, 환경 및 재료 활용법, 교사의 자질과 필요성, 그리고 마지막으로 내가 이것들을 몸소 느끼기 위해 실천한 나의 발걸음을 담고자 계획하였다(JS:5, 8).

유아미술교육 수업시간에 강의를 통한 학습, 그 외에 학교 밖에서 스스로 찾아서 하는 학습을 중심으로 포트폴리오의 조직망을 구성하였다... 유아미술교육미술, 환경, 영유아, 방법론, 이론, 교사, 기독교적 관점으로 조직화 한 것을 각각 하위영역을 2-5가지 영역으로 정교화하여 포트폴리오 조직망을 구성하였다 (JY:6)

미술에는 화가, 유아미술, 발달단계로 구성, 환경에는 실외환경, 교실환경, 교구로 구성, 영유아에는 영역, 미술발달로 구성, 방법론에는 발달지침, 심리표현, 교과연계, 누리과정, 표준교육과정으로 구성, 이론에는 교과서, 사이트로 구성, 교사에는 자질, 역할로 구성, 기독교적 관점에는 상상력, 기독교 교육으로 구성하여 자료를 조직하여 구성하였다 (JY:6).

(2) 학습의 지속을 위한 자기 통제

한 학기동안 수요일 오후에 공간을 만들고 최대한 시간을 비워두었다. 그 시간을 이용하여 미술관, 전시회 등 다양한 미술적 환경을 만들고자 노력하였다... 포트폴리

오를 만들면서 점차 목차가 뚜렷해질 수 록 수업에 집중하는 나 자신을 발견하였다. 일단 내가 배우고, 알아야지 뭔가를 할 수 있고 응용도 가능할 것이라는 생각에 더 열심을 다해서 수업에 임하였다(JS).

일주일에 한번 유아미술교육 포트폴리오를 위한 시간을 투자하였다(JY:9). 스스로 학습, 이론 공부, 미술활동의 실재를 통하여 다양한 학습을 하였고 활동 계획에서 그치는 것이 아니라 직접 수행해보면서 어떠한 학습 효과가 일어나는지 알아보았다 (JY:46, 75). 유아미술교육의 실제, 활동계획안에 대해 실제 현장에서 적용할 수 있는 교육적인 활동들을 중심으로 자료를 모았다 (JY:24). 미술에 약한 나를 위해 유아미술교육 자격증 수강을 위한 강의를 들으며 더 다양한 유아미술에 대해 배워보는 시간을 갖았다 (JY:94).

2. 실행단계에서 포트폴리오의 평가

1) 자기조절 영역에서 본 포트폴리오 평가

(1) 과제전략 (과제선택, 대처능력, 전략수행)

① 과제선택

따라서 나는 이를 '과제' 로서 생각하기 보다는 실질적으로 내가 후에 사용할 수 있는 '자료수집' 만들기에 더욱 초점을 맞춰 포트폴리오 활동을 진행하였다(SH: 8).

유아미술교육의 실제, 활동계획안에 대해 실제 현장에서 적용할 수 있는 교육적인 활동들을 중심으로 자료를 모았다 (JY:24)

② 투자/노력

여러 차례에 걸쳐 계획안을 수정하였다(SH: 5164). 일상에서 뿐만아니라 전시회나 다양한 곳에서 또한 나는 미술적 요소를 발견하고자 힘썼다 (SH: 122). 나는 포트폴리오를 위해 실생활에서 관찰할 수 있는 미술 세계에 대해 끊임없이 탐구하였다. 실생활에서 경험할 수 있는 미술영역은 무엇일까. 나는 길을 걸으면서도 미술적인 부분에 대해 관찰해보았다(SH: 122) 아름다운 조형물을 보면 그냥 지나치던 내가 한 번 더 바라보고 감상하는 태도를 가지게 되었다(SH: 86).

유아미술교육에 대해 다양한 학습을 조사하기 위해 많은 책을 참고하였다...미술에

약한 나를 위해 유아미술교육 자격증 수강을 위한 강의를 들으며 더 다양한 유아미술에 대해 배워보는 시간을 갖었다 (JY:94)

한 학기동안 수요일 오후에 공강을 만들고 최대한 시간을 비워두었다. 그 시간을 이용하여 미술관, 전시회 등 다양한 미술적 환경을 만들고자 노력하였다... 물론 만드는 과정에서 많은 정신과 시간과 돈과 노력을 . 다 쏟아서 기진맥진 했지만, 다 만들고 나니 이렇게 보람칠 수가 없다 (JS: 70)

③ 대처능력

처음에는 필요한 미술관을 다 유료로 내고 다녔지만 무료입장 미술관을 알게 되어 그곳으로 관람하러 가였다... 처음에 구성한 목차들은 자료를 조사할 수 있는 것과 찾기 어려운 내용들이 있었다. 또한 필요하지 않은 내용도 있는 것 같아 빼기도 하였고 더 필요한 부분이 있어 추가하기도 하였다 (JY:7)

나는 자연에서 오는 아름다움과 또 인위적인 조형물에서 오는 아름다움을 통해서 이를 유아들에게도 어떻게 잘 활용하여 제공할 수 있을지에 대해 끊임없이 고민하였다... 일상에서 뿐만 아니라 전시회나 다양한 곳에서 또한 나는 미술적 요소를 발견하고자 힘썼다(SH: 122).

④ 전략수행

유아미술교육 수업시간에 강의를 통한 학습, 그 외에 학교 밖에서 스스로 찾아서 하는 학습을 중심으로 포트폴리오의 조직망을 구성하였다.

처음에 구성한 목차들은 자료를 조사할 수 있는 것과 찾기 어려운 내용들이 있었다. 또한 필요하지 않은 내용도 있는 것 같아 빼기도 하였고 더 필요한 부분이 있어 추가하기도 하였다 (JY:7)

이론은 다양한 교재를 중심으로 필기로 정리하였다... 제는 교재에 제시되어있는 활동들과, 내가 해보고 싶었던 활동들을 중심으로 구성해보았다. 미술활동을 해 보고 싶은 것은 활동계획안을 토대로 재료를 준비하여 미술활동을 해보았다. 그리고 미술활동을 하고 나서 연계활동으로 확장까지 구성해보았다 (JY:75)

한 학기동안 수요일 오후에 공강을 만들고 최대한 시간을 비워두었다. 그 시간을 이용하여 미술관, 전시회 등 다양한 미술적 환경을 만들고자 노력하였다.

걸어가면서, 인터넷 서핑을 하면서, 도서관에서 다른 유형을 책을 찾으면서도 온통 신경이 Pf에 관련된 것으로 쏟아지는 나를 볼 수 있었다. 무엇을 하던지 Pf와 연결

고리를 만들어보는 사고가 구성되었다 (JS: 5)

Pf를 만들면서 내가 관심 있어하는 유아미술교육 분야는 어떤 부분인지 알 수 있었고, 내가 지금 할 수 있는 형편에 맞게 환경 및 내용을 조절하는 노력함도 점차 걸러졌다.

Pf를 만들면서 점차 목차가 뚜렷해질 수록 수업에 집중하는 나 자신을 발견하였다. 일단 내가 배우고, 알아야지 뭔가를 할 수 있고 응용도 가능할 것이라는 생각에 더 열심을 다해서 수업에 임하였다

따라서 나는 이를 '과제' 로서 생각하기 보다는 실질적으로 내가 후에 사용할 수 있는 '자료수집' 에 더욱 초점을 맞춰 포트폴리오 활동을 진행하였다(SH: 8).

(2) 시간관리와 환경설정

한 학기동안 수요일 오후에 공강을 만들고 최대한 시간을 비워두었다. 그 시간을 이용하여 미술관, 전시회 등 다양한 미술적 환경을 만들고자 노력하였다(JS). 이 Pf는 유아미술교육 2015년 2학기 수업의 총체이다. Pf를 보면서 한 학기의 흐름을 파악할 수 있으며 내가 어떤 부분에 관심을 두고 공부하였는지 평가할 수 있을 것이다(JS)

일주일에 한번 유아미술교육 포트폴리오를 위한 시간을 투자하였다(JY). 스스로 학습, 이론 공부, 미술활동의 실재를 통하여 다양한 학습을 하였고 활동 계획에서 그치는 것이 아니라 직접 수행해보면서 어떠한 학습 효과가 일어나는지 알아보았다. 학습시간을 자습, 이론 공부, 미술활동의 실재를 경험하는 것에 배분하여 사용하였다(JY:9, 46, 75).

여러 차례에 걸쳐 계획안을 수정하였다. 매 주 포트폴리오 내용을 수정하고(SH:51). 전시회 관람 즉시 내가 보고 느낀 바를 잊어버릴까하여 보고서를 작성하였다 (SH:64).

(4) 도움요청

미시적인 주제로 접근할 것인지, 거시적인 주제로 접근할 것인지 객관적인 판단이 내려지지 않았을 때 교수님께 피드백을 요청하였다(JS:3)... 교수님께서 1,2,3차로 나누어서 feedback을 해주셨고, 그래서 구조화하고 조직화하는데 큰 도움을 주셨다(JS:8)...교수님의 feedback을 토대로 검토하고 수정하며 내 생각과 Pf방향을 교정하는데 도움을 얻었다(JS:8).

포트폴리오에 대한 교수님의 피드백을 통해 내가 포트폴리오 구성과 학습내용을 어떻게 제시해야하며 포트폴리오를 구성해야하는 지에 대한 도움을 얻었다(JY, Sh).

미시적인 주제를 정해서 하고 싶었으나 아직 내가 어떤 부분에 전부를 쏟아서 Pf를 작성하기에는 시간적 여유와 재정적 여유도 마땅하지 않았고, 이 수업을 들으면서 Pf를 하는 이유에 대해 더 생각해보니 전체적인 틀을 파악하는데 집중을 하는 것이 맞다는 판단아래 거시적으로 진행하도록 했다(JY)...교수님께서 1,2,3차로 나누어서 feedback을 해주셨고, 그래서 구조화하고 조직화하는데 큰 도움을 주셨다(JY)

2) 자기관찰 측면에서 본 포트폴리오 평가

3. 자기성찰 단계에서 본 자기주도학습을 위한 포트폴리오와 평가

1) 자기성찰단계에서 본 자가 판단에 대한 자기평가

이 Pf는 유아미술교육 2015년 2학기 수업의 총체이다. Pf를 보면서 한 학기의 흐름을 파악할 수 있으며 내가 어떤 부분에 관심을 두고 공부하였는지 평가할 수 있을 것이다(JS)

2) 자기성찰단계에서 본 평가

(1) 자기만족

생각해보니 정말 나는 예술적인 사람이 되고 있었다. 아니 되어있었다. 나는 자주 전시회를 가고 또 다양한 미술활동 프로그램에도 참여하고 더욱이 일상에서도 미술적인 요소를 찾고 있었으니 말이다. 이렇게 변한 내 모습이 나는 놀라웠다. 또 싫지 않은 않았다. 미술 영역과는 동떨어져있다고 생각했던 내 자신이 이렇게 미술과 가까운 사람이 되었다는 것이 한편으로는 기뻐다 (SH:122).

(2) 자기정서

유아미술교육이라는 큰 타이틀을 가지고 시작하러니 막막하였지만 조금씩 체계적으로 목차가 구성되면서 점점 학습을 통해 채워가는 나를 보며 뿌듯하였다(JY:7). 직접 자료를 수집하고, 미술관에 방문하고, 자격증도 수강하고, 활동계획안을 세워보

기도 하며 그것을 직접 활동해보았다. 이론만으로 부족한 활동들을 직접해보며 보람 있는 학습이 되었다...그러나 조금 더 자주 유아미술교육 포트폴리오를 하는 시간을 투자했다면 더 알차게 완성할 수 있었을텐데 아쉽다 (JY:94).

생각해보니 정말 나는 예술적인 사람이 되고 있었다. 아니 되어있었다. 나는 자주 전시회를 가고 또 다양한 미술활동 프로그램에도 참여하고 더욱이 일상에서도 미술적인 요소를 찾고 있었으니 말이다. 이렇게 변한 내 모습이 나는 놀라웠다. 또 싫지 않은 않았다. 미술 영역과는 동떨어져있다고 생각했던 내 자신이 이렇게 미술과 가까운 사람이 되었다는 것이 한편으로는 기뻐다 SH: 122).

한 학기가 아닌 두 학기에 걸쳐서 포트폴리오를 진행했다라면 더 풍성하지 않았을까 싶다. 물론 두 학기에 걸쳐서 했으면, 지칠수도 있었겠지만, 내가 원하는 미시적으로 접근하는 방법 및 시간에도 도움이 될 수 있었을 것 같다(JS:

학기 중에 더 열심히 수업에 참여했거나, 더 적극적으로 교수님께 도움을 요청했다면 좋았을텐데 라는 아쉬움이 남기도 한다(JS)

시간과 비용, 노력이 너무나도 많이 필요한 만큼 끝나고 난 후의 만족도는 배가 되었다. 다른 과제물들보다 더 애뜻하게 느껴지고, 진짜 나의 것이라는 생각이 든다 (JS: 57)

(3) 적응성

Pf를 만들면서 점차 목차가 뚜렷해질 수록 수업에 집중하는 나 자신을 발견하였다. 일단 내가 배우고, 알아야지 뭔가를 할 수 있고 응용도 가능할 것이라는 생각에 더 열심을 다해서 수업에 임하였다

걸어가면서, 인터넷 서핑을 하면서, 도서관에서 다른 유형을 책을 찾으면서도 온통 신경이 Pf에 관련된 것으로 쏟아지는 나를 볼 수 있었다. 무엇을 하던지 Pf와 연결 고리를 만들어보는 사고가 구성되었다 (JS: 5)

학습을 구성하는데 있어서 예체능 과목들은 이론으로 하는 것이 아닌 특히 직접 경험해보는 것이 중요하다고 판단되는데, 그것을 수행할 수 있을 때 더욱 학습이 원활하게 이루어지는 것 같다.

2. 결론

분석결과, 15주 동안의 학습과정에서 예비교사들이 예상단계에서 자신이 새로이 직면한 <포트폴리오 평가를 위한 자기주도적 학습경영>과제를 수행하기 위한 목표설정과 수행전략을 계획할 뿐만 아니라, 자발적 학습동기의 하위영역인 자기효능감, 과제성취에 대한 성과기대와 자신이 직면한 포트폴리오 과제의 진정한 가치와 그에 대한 흥미로운 학습경험, 자신이 추구해야 할 학습 목표를 어떻게 지향해야 하는지에 대한 답을 예측하고 경험해가는 것을 볼 수 있다.

실행단계에서 자신의 학습목표를 성취하기 위한 자기조절의 하위 범주와 과제성취를 위한 전략, 시간관리와 학습환경설정, 대처능력, 학습의 조직화 구성화, 학습경영을 위해 교수에게 도움을 요청하기, 자신의 변화되어가는 학습의 내용, 성장과정, 새로운 모습의 발견 등 자신의 학습경영에 효과적인 자기조절 전략들을 효율적으로 활용하는 것을 볼 수 있다.

평가의 마지막 단계인 자기성찰단계에서 자신이 직접 경영한 학습의 주체자로서 갖는 스스로의 성취에 대한 보람, 만족, 더 잘할 수 있었을 것에 대한 아쉬움등의 자기평가가 각 기록들을 통해 잘 드러나고 있다고 보여진다.

결론적으로 Zimmerman-Campillo의 자기주도학습 단계 모델 중심으로 본 예비교사의 포트폴리오 평가는 학습자의 자기주도성을 강하게 드러내보이는 효과적이고도 통합적인 학습자의 학습경영을 위한 평가방법으로 크게 주목할만 하다.

자기주도적 학습과 학습경영의 측면에서 더 다양하고 초점화된 후속연구들이 기대된다.

참고문헌

김상경 (2012). 멀티 디지털 포트폴리오를 적용한 예비영어교사 수업의 학습 효과. 한국멀티미디어언어교육학회 15(3). 35-56.

김영석 (2015). 국내 대안평가의 효과에 대한 메타분석 - 포트폴리오 평가와 루브릭 평가를 중심으로-. 특수교육교과교육연구 8(3). 155-175.

손영민 (2011). e-포트폴리오의 평생학습적 의미 탐색. 한국교육학연구 17(1). 193-221.

손유진 (2004). 교사교육에서의 디지털 포트폴리오의 활용이 예비유아교사의 자기주도력에 미치는 영향. 유아교육논집 13(1). 85-99.

송인섭 (2006). 현장적용을 위한 자기주도학습. 서울: 학지사.

심성경, 변길희, 류경희 (2012). 유아교육현장에서의 포트폴리오 평가에 대한 교사의 인식과 실제. 한국콘텐츠학회논문지 12(8). 449-460.

심현애, 김경연 (2013). 예비교사의 티칭포트폴리오 활동경험이 수업설계인식과 교수효능감에 미치는 영향. 한국교육학회 19(1). 227-251.

안진경 (2011). 예비교사교육과정에서 학습포트폴리오활용의 효과. 열린교육연구19(4). 169-184.

유승연 (2000). 포트폴리오 평가 활용을 통한 예비교사의 유아과학 교수방법에 대한 반성적 사고 증진과 전문성 함양에 관한 연구. 유아교육학연구 20(1). 163-184.

이정표, 권영신 (2009). 교육학개론. 경기: 교육과학사.

이현옥, 김정주 (2004). 유아예비교사들의 수업자기효능감에 따른 포트폴리오 활용. 교육과학 연구 35(1). 187-203.

Al-Barakata, A. A. & Bataineh, R. F. (Nov, 2007). Jordanian pre-service teachers' perception of the portfolio as a reflective learning tool. Asia-Pacific Journal of Teacher Education 35(4). 435-454.

Ballard, L. (1992). Portfolios and self assessment. English Journal 81(2). 46-48.

Barber, W., King, S., & Buchanan, S. (2015). Problem based learning and authentic assessment in digital pedagogy-embracing the role of collaborative communities. Electronic Journal of e-Learning 13(2). 59-67.

Candy, P. (1991). Self-direction for lifelong learning. A comprehensive guide to teory and practice. Sanfrancisco, CA: Jossey-Bass.

Chellamani, K. (2012). Portfolon assessment : a reflective process on enhancing writing competence. Journal of All India Association for Education Reserach 24(1). 1-12.

Collins, A. (1991). Portfolios for biology teacher assessment. Journal of Personnel Evaluation in Educations 5, 147-167.

Flottman, R., Stewart, L. & Taylor, C. (2009). Victorian early years learning

Frazier, D. M., & Paulson, F. L. (1992). How portfolios motivate teacher education students and programs. Action in Teacher Education. 62-65.

Gardner, H. (1999). Intelligence reframed: multiple intelligence for the 21st century. New York, NY: Basic Books.

Gelfer, J. I. & Perkins, P. G. (1996). A Model for Portfolio Assessment in Early Childhood Education Program. Early Childhood Education Journal 24(1).

Gulbaha, Y., & Tinmaz, H. (2006). Implementing project-based learning and E-portfolio asesment in an undergraduate course. Journal of Research on Technology in Education 38(3). 309-327.

Mokhtari, K., Yellin, D., Bull, K., & Montgomery, D. (Sep.-Oct., 1996). Portfolio Assessment Teacher Education - Impact on pre-service teacher's knowledge and attitude. Journal of Teacher Education 47(4). 245-252.

Mosely, C. (Fall, 2004-Spring, 2005) The Value of Professional Teaching Portfolios to Prospective Employers-School Administrators' Views. Professional Educator 27(1-2). 58-72.

- Müller, J. (2014). Assessment tool box. <http://jfmuller.faculty.noctrl.edu/toolbox/whatisit.htm>
- Rolheiser, C., & Schwartz, S. (2001). Pre-Service Portfolios-a base for professional growth-Canadian Journal of Education 26(3). 283-300.
- Schaaf, M. F. & Stokking, K.M. (June 2008). Developing and validating a design for teacher portfolio assessment. Assessment & Evaluation in Higher Education 33(3). 245-262.
- Sickle, M., Bogan, M B., Kamen, M. (Sep., 2005). Dilemmas Faced Establishing Portfolio Assessment of Pre-Service Teachers in the Southeastern US. College Student Journal 39(3). 497-509
- Stern, J., & Backhouse, A. (2011). Dialogic feedback for children and teachers-evaluating the spirit of assessment. International Journal of Children & Spirituality 16(4). 331-346.
- Tang, E.(2009). Introduction and Development of a Blog-Based Teaching Portfolio-A Case Study in a Pre-Service Teacher Education Programme. International Journal of Learning 16(8). 89-100.
- Wei, R. C. (2010). Assessment for learning in preservice teacher education. in M.M. Kennedy (2010). Teacher assessment and the quest for teacher quality-a handbook. San Francisco, CA Jossey Bass.
- Vialle, W. J. (2007). Spiritual intelligence: an important dimension of giftedness. In K. Tirri(Eds.), Values and Foundations in Gifted Education. Bern: Peter Lang. 171-186.
- Zohar, D. & Marshall, I. (2000). SQ: Connecting With Our Spiritual Intelligence. New York, NY: Bloomsbury. USA.