

## PIPES 인성교육모델에 기반한 영적 작업 프로그램이 대학생의 영성과 인성변화에 미치는 영향

이계능\*  
황기철\*\*

### 논문초록

본 연구에서는 대학생들에게 PIPES 인성교육 모델에 기반한 영적 작업 프로그램을 적용하여 대학생들의 인성과 영성변화에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 충남의 2개교 183명의 대학생들을 연구대상으로 하였으며 PIPES 인성모델에 기반하여 인성의 주요가치 8가지 항목을 중심으로 인성교육 및 기독교 가치관을 교육, 적용 훈련하는 기독교적 영적 작업 프로그램을 운영하였다. 연구 방법은 사전-사후 검사 실험의 집단 실험 설계법을 사용하였으며, 수집된 자료는 SPSS 10.0 프로그램을 사용하여 기술통계 분석, 분산분석 등을 실시하였다.

프로그램 결과 첫째, 영성변화에 있어 옥토발으로의 영적변화가 가장 많았으며, 가시발, 돌발, 길가 집단의 학생들이 온전히 결실하는 옥토발 집단으로의 영적변화는 유의한 차이를 보일 만큼 일어났으나 온전히 결실하지 못하는 가시발, 돌발, 길가 집단 사이에서의 영적변화는 유의한 차이가 없을 만큼 적게 일어났다. 둘째, 인성변화에 있어 지성, 감성, 사회성, 철학성과 신체성의 모든 영역에서 통계적으로 유의한 향상을 보였다.

본 연구의 결과가 대학생뿐만 아니라 사회의 아픔과 장애들을 영적 작업 프로그램을 통해 치료해 나가는 사회 재활적 치료 교육 프로그램 개발로 확대해 나가기 위한 연구 자료로 활용되기를 기대한다.

주제어 : PIPES 인성교육모델, 영적 작업, 영성, 인성, 프로그램

---

\* 제1저자, 백석대학교 사회복지학부 교수

\*\* 교신저자, 백석대학교 보건학부 부교수

2016년 10월 31일 접수, 11월 21일 최종수정, 11월 28일 게재확정

## 1. 서론

### 1. 연구의 필요성

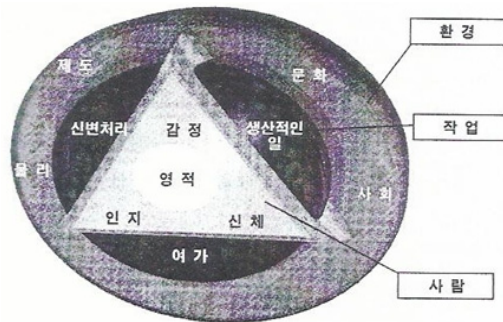
현 시대의 우리나라 대학생들은 대학에 오기까지 입시 경쟁 위주의 교육풍토에서 성장해왔고, 대학에 들어와서는 취업을 준비하기 위한 스펙 쌓기에 여념이 없으며 대학 졸업 후에도 치열한 경쟁사회, 학벌중시, 취업난 등 사회적 구조 속에서 자신은 물론 타인에 대해 긍정적이며 배려하는 인성을 갖기가 힘들다(성명희·김은주, 2015: 178). 더욱이 최근에는 스마트 폰이 상용화되면서 편리성과 효율성 그리고 시공간을 초월해 다양한 정보나 문화를 접할 기회를 제공하는 긍정적인 측면도 많이 있지만 인터넷이 갖고 있는 익명성, 탈개인화 등의 특성으로 인간관계 측면에서도 다양한 역기능이 나타나고 있으며(조명실, 2013: 60), 이에 따라 우리나라는 지난 2014년 12월에 세계 최초로 인성교육진흥법을 법제화시켜 인성교육을 근간으로 한 교육정책에 대한 정부의 역할과 기능을 제시하였다(백석선교신문, 2015: 13). 인성교육진흥법은 인성교육을 활성화 할 수 있는 국가·사회적 기반을 구축하고, 인성교육의 기반을 가정·학교·사회가 협력하는 구조로 개편하여 효과적인 인성교육을 수행할 수 있도록 하기 위한 법안이며, 이는 장기적 비전과 일관성 있는 인성교육정책을 추진하는 한편, 인성 중심의 미래사회 핵심역량을 강화하려는 강한 의지를 제시한 것이다(이계능·박은선, 2016: 48).

인성교육을 실시하는 방법으로는 많은 강의에서 활용하고 있는 주입식 또는 주지적인 접근방법을 탈피하여 실천중심적인 방법이 필요하다고 보여지며, 강의 위주의 강의실 수업만으로 인성교육이 진행되는 데는 한계가 있어 실천적 활동으로 연계하는 것이 필요하다(조명실, 2013: 60). 이런 실천적 활동으로 연계함은 물론 전인성을 조화롭게 기를 수 있는 인성교육 모델로 본 연구에서는 PIPES 인성교육 모델을 적용하였다. PIPES 모델은 Frame(1969: 21)의 저서를 기초로 하여 인성의 주요 구성요소를 확장 발전시켜 백석대학교 인성개발원에서 개발한 인성교육 모델이다(이계능·박은선, 2016: 50). 이 모델에서 인성은 한 사람의 체계화된 행동에 대한 총체적인 그림이며, 철학성(Philosophy), 지성(Intellectuality), 신체성(Physicality), 감성(Emotionality), 사회성(Sociality) 측면들로 구성, 서로 지속적인 관계와 영향을 가진다고 보며, 이 5가지 요소들을 균형있고 조화

롭게 융합하도록 다루는 전인성교육 모델이라고 할 수 있다(이계능 외, 2016: 5).

이 PIPES 인성교육모델과 같이 전인적인 접근을 하는 재활치료에는 작업치료(Occupational Therapy)가 있는데 최근 작업치료학계에서 전인적 접근에 있어 영적으로 의미있는 작업(변화의 즐거움을 축하하고, 기술을 발달시키고, 매일의 변화들에 대처하는 적응에 도움을 주는)들을 중재 계획에 포함해야 할 필요가 있다고 보고 있으며 그 예로 기독교의 기도, 찬송, 성경읽기, 예배, 캠프, 묵상 기도, 큐티, 순교자 탐방 등의 영적 작업들을 제시하였다(Hemphill, 2015: 11). 작업치료사들은 각 환자들의 영성이 급성 질병, 만성 질병, 또는 장애와 관련되어 일어나는 삶과 변화들에 적응될 때 발달하고, 변화되고, 그리고 성장됨을 유념해야 할 필요가 있다고 보았다(Schultz, 2011: 755-763).

인성의 바탕이 영성이라는 것을 작업치료학의 오래된 모델에서도 찾을 수 있는데, 작업치료의 캐나다작업수행모델 [그림1]에서 사람은 영적인 요소를 가장 핵심으로 한 신체와 감정, 인지요소를 소유하고 있으며 사회, 문화, 제도, 그리고 물리적인 환경과의 상호관계 속에서 개인관리, 생산적인 활동, 여가와 같은 작업 활동을 통해 균형 잡힌 건강한 삶을 살아갈 수 있음을 보여주면서 사람에게 있어 영적건강의 중요성을 강조하고 있다(2013, 황기철: 42).



From Enabling Occupation : An Occupational Therapy perspective © CAOT 1987

[그림1] 캐나다작업수행모델

영적 작업은 목적 의식을 가져다주는 기도, 명상, 자연에서 걷기, 또는 다른 활동들

을 포함하고 이러한 작업 참여의 선택이 사람이 기능적으로 되는 것에 절대적이며 영적 충만에 이르는 과정이며, 영적 작업치료의 목적은 환자로 하여금 영적 충만을 이끄는 작업 수행을 성공적으로 할 수 있도록 돕는 것이다(Donica, 2008: 114).

즉, 좋은 인성이 삶의 자리에서 발현되기 위해서는 영성에 바탕을 둔 인성교육이 이루어져야만 하는 것을 인정하고, 영성에 바탕을 두면서 실제적 삶의 전인적인 적용 훈련을 가미한 영적 작업 프로그램 개발연구의 필요성이 요구된다. 따라서 본 연구에서는 대학생들에게 PIPES 전인성교육 모델에 기반한 영적 작업 프로그램을 적용하여 대학생들의 인성과 영성변화에 미치는 영향을 알아보고자 하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. PIPES 인성교육모델

한 사람의 인성은 그의 조직화된 행동의 전체적 그림이며, 이 전체성 안에서, 신체적, 감정적, 지적, 그리고 영적인 측면들이 인식되어질 수 있고, 이러한 측면들이 인성을 구성할 때 지속적으로 서로 관계와 영향을 미친다(Frame, 1969: 21).

#### PIPES 인성교육모델 개념(이계능 외, 2016: 5)

인성은 한 사람의 체계화된 행동에 대한 총체적인 그림이며, 철학성(Philosophy), 지성(Intellectuality), 신체성(Physicality), 감성(Emotionality), 사회성(Sociality) 측면들로 구성되고, 서로 지속적인 관계와 영향을 가진다. 이에 PIPES는 5가지 측면을 다루는 전인성교육모델을 의미한다. 사람의 전인격을 바라보는 관점이 다양하지만 백석대학교 인성개발원에서는 대학의 교훈, 설립정신과 교육목적 및 목표에 근거하여 인성을 철학성, 지성, 신체성, 감성, 사회성으로 구분하고 이러한 전 영역이 균형적 발달을 이루어야 한다는 관점에서 인성에 대한 개념과 특성을 설명하고 있다(백석선교신문, 2015: 13).



PIPES 인성교육 모델

[그림2] PIPES 인성교육 모델

PIPES 구성 요소는 아래 <표1>과 같다.

요 소	내 용
철학성 (Philosophy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 철학적 사고기반의 자아정체성 확립</li> <li>• 자아관 - 세계관 - 문화관의 세 가지 가치관 융합</li> <li>• 자기 사랑, 인간과 세계의 원리와 본질 이해, 창의적인 문화 정립</li> </ul>
지성 (Intellectuality)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 세상에 대한 인식과 창조와 섭리의 융합적 사고</li> <li>• 창의적 아이디어를 통해 자신과 타인의 순환관계 인식</li> <li>• 지식을 생활에서 실천하며 새로운 방식으로 창출</li> </ul>
신체성 (Physicality)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 육체적 건강, 정신적 건강</li> <li>• 근면 성실성과 긍정적인 이미지 관리, 상황에 적합한 행동</li> <li>• 감사와 섬김의 표현된 행동과 태도</li> </ul>
감성 (Emotionality)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자신과 타인의 정서 인식과 평가</li> <li>• 감정의 긍정적 표현과 정서조절</li> <li>• 인생의 목적을 계획하고 성취하기 위해 자신과 타인의 정서 활용</li> </ul>
사회성 (Sociality)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 팔로워십 - 파트너십 - 리더십 구축</li> <li>• 공동체와 사회 속에서 타인과의 관계를 통해 “공동의 인격” 형성</li> <li>• 사회에 대하여 책임지는 인격 형성</li> </ul>

<표1> PIPES 구성 요소

## 2. 영적 작업 프로그램

PIPES 모델에 기반하여 인성교육진흥법 시행령에 내재되어있는 인성의 주요가치 8 가지 항목을 중심으로 대학생들을 대상으로 소양과 기술을 습득하는 인성교육 및 기독교 가치관(기독교 자아관, 기독교 세계관, 기독교 문화관)을 교육, 적용 훈련하는 기독교적 영적 작업 프로그램을 운영하였다. 진행되었던 영적 작업 프로그램과 세부내용은 아래 <표2-표5>와 같다.

시 간	월	화	수	목	금	토	
08:30~09:30		아침식사 및 조예의 영광 프로그램 운영(밥상머리 공동체 교육)					
09:30~10:30		대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육	대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육	대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육	PIPES 전인성 통합교육	Zoer Meeting (조어미팅)	
10:30~11:00	Zoer Meeting (조어미팅)	대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육	대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육	대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육			
11:00~12:00		대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육	대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육	대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육		퇴소식	
12:00~12:30	입소식	대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육	대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육	대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육			
12:30~13:30	점심식사(밥상머리 공동체 교육)						
13:30~14:00	셀 모임(조예별 모임)						
14:00~15:30	조예별 OT 및 공동체 모임	대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육	대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육	대학생 인성교육 및 기독교 가치관 교육	백석기네스 최종 결승	귀가	
15:30~16:30	백석 기네스	백석 기네스	백석 기네스	백석 기네스	위대한 탄생		
16:30~17:30	위대한 탄생	위대한 탄생	위대한 탄생	위대한 탄생	최종 결승		
17:30~18:30	저녁식사(밥상머리 공동체 교육)						
18:30~19:30	셀 모임(조예별 모임)						
20:00~21:00	기독교 전인성(PIPES) 통합 프로그램						
21:00~22:30							
22:30~							

<표2> 영적 작업 프로그램

프로그램명	PIPES 분류	내 용
Zoer Meeting	감성 사회성	조별 모임 및 상호 교체, 커뮤니케이션을 통한 공동체 의식 형성 및 유니티 강화
대학생 인성교육	종합	인성교육진흥법 시행령에 내재되어있는 인성의 주요가치 항목 8가지 - <b>책임, 협동, 배려, 소통, 정직, 공감, 존중, 예(禮), 효(孝)</b> - 핵심가치 인성 전문교육
기독교 가치관 교육	철학적	<b>자아관, 세계관, 문화관</b> 의 바른 가치관정립을 위한 기독교 가치관 교육
PIPES 전인성 통합교육	종합	각 교육 내용을 적용 및 분석하여 개인의 인성 분석 및 성향에 맞는 주요가치별 운영 프로그램 결정/분류
조예별 모임	지성	학생들에 대한 인성 상담 및 인성 분석, 개별상담 및 지도 등
밥상머리 공동체 교육	철학적	1. 서로 음식을 주고받는 운동 2. 식사 테이블 매너 운동 3. 눈을 맞추며 대화하기 운동 4. 식사파트너 체인지 운동 음식을 통해 마음과 생각과 영으로 하나되는 식탁공동체 형성(교육 특성상 도시락으로 식사함)
기독교 전인성(PIPES) 통합 프로그램	철학적	기독교 가치론, 존재론, 목적론의 종합 교육을 통한 PIPES 전인성 개발 및 영적생명을 소유한 백석인 양성, 예배(찬양, 말씀, 기도의 시간)

〈표3〉 영적 작업 세부 프로그램

• 인성 주요가치 분류(9개)

교육내용	세부 내용
책 입	공동체의 책임과 관련된 교육 및 적용프로그램운영
협 동	협동 및 팀워크를 통한 문제해결 및 프로그램운영
배 려	배려를 통한 타인 이해 및 공감 향상 프로그램운영
소 통	소통을 통한 문제해결 및 자기개발 프로그램운영
정 직	정직에 대한 교육 및 기본 소양교육 및 프로그램 운영
존 중	존중을 통한 인간관계 스킬 및 관련 프로그램 운영
효(孝)	효를 통한 가정, 직장, 사회에서의 효의 필요성 및 적용프로그램 운영
예(禮)	예절 교육 및 매너 교육을 통한 소양교육 및 프로그램
가치관 교육	바른 기독교적 자아관, 세계관, 문화관 정립 및 관련 프로그램 운영

〈표4〉 인성교육 내용

교육내용	세부 내용
백석기네스	백석인들의 열정과 도전정신을 통해서 공동체의 화합을 통한 인성 및 협동심 향상 프로그램
위대한 탄생	백석인들의 재능과 끼를 발산하고 이를 통한 학생들의 인성개발 및 자아 발견 프로그램
기독교 전인성(PIPES) 통합 프로그램	기독교적 인성을 개발하고, 영적생명을 소유한 사람다운 사람인 백석인 양성 프로그램 운영- 예배(찬양, 말씀, 기도의 시간)

〈표5〉 기타 프로그램 내용

### III. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구의 연구대상은 충남 B대학교(4년제) 1개교와 충남 BM대학(전문대) 1개교 학생들을 대상으로 영적 작업 프로그램에 참여한 183명의 학생들을 대상으로 하였으며, 심각한 정신과적 장애를 가지고 있어 집단 활동에 위험을 가질 수 있는 대학생들은 본 프로그램에 참여를 제한하였으며 참여한 학생들의 성별과 전공은 <표6>에 제시하였다.

구분		빈도	%
성별	남자	92	50.3
	여자	91	49.7
전공	4년제 대학교		
	보건학부	7	3.8
	기독교학부	7	3.8
	사회복지	19	10.4
	어문학부	6	3.3
	경상학부	4	2.2
	사범학부	11	6.0
	정보통신	4	2.2
	관광학부	3	1.6
	디자인영상	1	0.5
	소계 62명	33.9	



구분		빈도	%
전공	전문대학		
	보건학부	17	9.3
	스포츠레저	7	3.8
	실용음악	6	3.3
	디자인학부	2	1.1
	외식산업학부	53	29.0
	어문학부	6	3.3
	경찰경호	6	3.3
	디자인	3	1.6
	사회복지	9	4.9
	스마트폰미디어	4	2.2
	광고마케팅	1	0.5
	인터넷정보	1	0.5
	경영	6	3.3
	소계 121명	66.1	
총 인원	183명	100	

〈표6〉 영적 작업 프로그램 참여 학생의 일반적 특성

## 2. 실험설계 및 분석방법

실험방법은 사전-사후 검사 집단의 집단 실험 설계법을 사용하였다. 사전 검사는 입소식 전 집단모임(조예미팅) 때에 실시했으며 이후 실험집단에 대해 퇴소식 전 집단 모임 때 사후검사를 실시하였다. 실험집단은 월요일부터 토요일까지 24시간 동안 계획된 PIPES모델에 기반한 영적 작업 프로그램이 진행되었다. 프로그램의 효과성을 검증하기 위해 기술통계 및 프로그램 사전-사후 변화를 비교하고 통계적 유의성을 확인하기 위해 대응 t-검정을 실시하였다. 또한, 서로 다른 영적 상태의 집단들이 본 프로그램에 참여했을 때의 집단 간의 영적변화를 비교하고자 일요인 분산분석과 사후검증을 통해 집단 간의 관계를 확인하였다.

자료 처리의 분석과 가설 검증은 SPSS(Ver 10.0) 프로그램을 이용하였으며, 모든 통계에 대한 유의수준( $\alpha$ )은 0.05로 정하였다.

### 3. 연구절차와 측정도구

프로그램에 참여한 학생들은 프로그램 참여 신청 시에 학생 본인의 신청서에 건강에 관한 문진뿐만 아니라 본 프로그램 참여가 대학생 본인들의 영성과 인성변화에 주는 영향이 점검될 것과 관련 연구에 자료로 쓰일 것이라고 공지 받았으며 참가 학생들은 프로그램 신청 시에 이를 수용하고 프로그램에 참여하였다.

본 연구 자료 수집은 2016년 1월 4일(월) ~ 1월 9일(토)까지 실시되었으며, 연구의 수행은 주 연구자인 2명의 교수 및 학생들의 영성 및 인성교육을 담당한 PIPES 인성교수 8명 및 연구관련 행정적 지원을 위해 백석대학교 인성개발원 교직원 12명이 연구에 보조적으로 참여하였다.

조사 대상자의 영성변화를 측정하기 위하여 마음발 설명의 유형 <표7>에 따라 길가, 돌발, 가시발, 옥도발으로 구분하여 학생들의 영적 상태를 프로그램 담당 교수들이 지속적인 상담을 통해 프로그램 전후의 참가한 모든 학생들의 영성변화를 측정하였다. 또한, 인성변화를 측정하기 위해서 조사 대상자에게 본 연구의 목적과 설문 내용을 설명한 후 프로그램 시작 전과 프로그램 끝난 후에 각각 설문지를 작성하도록 하였다. 실험 집단인 183명을 대상으로 회수된 설문지는 조사 대상자가 일부 문항을 누락하여 체크하거나 모든 문항에 체크를 하지 않은 경우 및 모든 문항에 동일하게 같은 척도 점수를 준 경우와 같이 응답이 불성실한 자료를 제외하고 사전검사에는 179명, 사후검사에는 180명의 자료를 사용하였다.

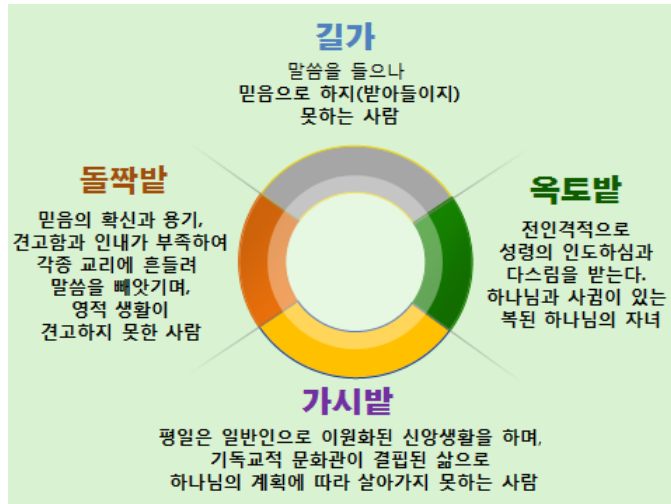
본 연구에서 사용된 측정 도구는 영적변화표(마음발 설명그림)와 PIPES 인성검사이다. 영적변화표는 백석대학교 인성개발원에서 성경(마태복음 13:18-23, 누가복음 8:5-15)을 근거로 하여 영적변화 측정 문항을 총 7문항으로 구성하였다. 본 연구에서 사용된 조사도구의 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .973으로 나타났으며, 측정을 위한 척도는 '전혀 그렇지 않다'(1점)에서 '매우 그렇다'까지의 Likert 식 5점 척도를 사용하였다<표8>. 총 7문항 중 '그렇다'(4점) 이상의 점수를 획득한 항목의 갯수가 0~2개는 길가 유형으로 3~4개는 돌발 유형으로, 5~6개는 가시발 유형으로, 7개는 옥도발 유형으로 정하였고, 이 유형별로 조사 대상자의 영적상태를 측정하기 위해 유형별 점수로 길가(1점), 돌발(2점), 가시발(3점), 옥도발(4점)으로 구성하여 프로그램 사전 사후의 영성변화를 확인하기 위해 사용되었다<표7>, [그림3].

유 형	상 태
길 가 (ὁδόν 호돈) (1점)	길가는 복음을 겸손히 들으나 귀한 것으로 여기지 않는다. 이는 다른 견고한 이론이 그들의 마음을 딱딱하게 만들어서 말씀을 들으나 믿음으로 화하지 못하는 사람을 의미한다.
돌 발 (πετρῶδες 페트로스) (2점)	돌발은 복음으로 고생과 희생할 때에 자기 안에 고통과 남의 비난, 부끄러움 등으로 믿음의 기쁨과 흥미를 잃어버린다. 또한 믿음의 확신과 용기, 견고함과 인내가 부족하여 각종 교리의 바람에 흔들리어 말씀을 빼앗기며, 영적생활이 견고하지 못한 사람을 의미한다.
가시밭 (ἀκάνθας 아칸타스) (3점)	가시밭은 돌밭에 뿌려진 말씀에 비해 성장과 발전이 유력하여 썩어나고 줄기도 나온다. 그러나 주일은 종교인으로 평일은 일반인으로 이원화된 신앙생활을 하며, 기독교적 문화관이 결핍된 삶으로 하나님의 계획에 따라 살아가지 못하는 사람을 의미한다.
옥토밭 (τὴν γῆν τὴν καλὴν 텐 겐 텐 칼렌) (4점)	옥토밭은 착하고 좋은 마음으로 말씀을 듣고 주 앞에 나가서 성령으로 증험 받는다. 즉 말씀을 듣고 깨달으며 지성, 감성, 의지의 전인격적으로 성령의 인치심과 통치를 받는다. 이는 영적으로 성장하는 자요 믿음의 열매가 있는 사람이다. 하나님과 함께 하는 하나님의 자녀이다. 이들의 마음에는 씨앗 되시는 예수께서 적극적으로 활동하시며 말씀대로 30배, 60배, 100배의 열매를 맺는다.

〈표7〉 영적변화표

문항	내 용
1	구원자가 나의 죄를 용서하시고 구원하셨음을 믿는다.
2	나는 구원자 안에서 가치 있는 존재이다.
3	나는 창조자의 영광을 위해 살아가는 자이다
4	내게 일어나는 일을 창조자의 관점으로 이해할 수 있다.
5	창조자의 사랑으로 나는 변화될 수 있다.
6	창조자께서 내게 주신 소명이 있다.
7	내가 선택한 비전(직업)을 통해 구원자의 복음을 증거할 수 있다.

〈표8〉 영적변화 측정 문항



[그림3] 마음밭 설명

또한, 조사 대상자의 인성변화를 측정하기 위해서 이계능과 박은선(2016: 10-145)의 인성교육론과 20여년간 대학 대내외적으로 인성교육에 사용되었던 PIPES 인성실습 교육자료 및 대학생 인성교육 자료를 참고하여 백석대학교 인성개발원에서 자체개발한 PIPES 인성검사를 사용하였다. 이 PIPES 인성검사는 인성검사를 위해 PIPES 인성교육모델에 근거하여 철학적, 지성, 신체성, 감성, 사회성 각 5문항씩 총 25문항으로 구성하였다. 사용된 조사도구의 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .972으로 나타났으며, 측정을 위한 척도는 '전혀 그렇지 않다'(1점)에서 '매우 그렇다(5점)'까지의 Likert 식 5점 척도를 사용하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 영성변화

#### (1) 소집단 별 영적 작업 프로그램 참여 전후 영성변화

본 프로그램에 참여한 대학생들은 무작위로 본인의 PIPES 인성교육 교수가 정해졌

으며 그에 따른 담당 교수별 소집단(조에)을 이루어 영적 작업 프로그램 진행 가운데 교수들의 영성 및 인성교육의 세밀한 지도를 받게 되었으며 그 결과는 <표9>와 같다.

단위: 명

순 번	소집단 (인원)	프로그램 참여 전				프로그램 참여 후			
		옥토발 (텐 겐 텐 칼렌)	가시발 (아칸타스)	돌발 (페트로스)	길가 (호돈)	옥토발 (텐 겐 텐 칼렌)	가시발 (아칸타스)	돌발 (페트로스)	길가 (호돈)
1	소집단A(36명)	14	6	5	11	27	6	1	2
2	소집단B(33명)	4	14	7	8	22	10	1	0
3	소집단C(24명)	9	5	4	6	18	2	4	0
4	소집단D(18명)	4	6	5	3	13	4	1	0
5	소집단E(22명)	8	4	2	8	20	2	0	0
6	소집단F(11명)	2	2	2	5	4	4	1	2
7	소집단G(16명)	5	7	2	2	15	1	0	0
8	소집단H(23명)	2	4	7	10	20	1	2	0
	(총원 183명)	48 (26.2)	48 (26.2)	34 (18.6)	53 (29.0)	139 (76.0)	30 (16.4)	10 (5.5)	4 (2.2)

<표9> 소집단 별 프로그램 참여 전후 영성변화

(2) 영적상태 집단 별 프로그램 참여 전후 영성변화

영적상태를 기준으로 나눈 영적 집단별 프로그램 참여 전후 영적변화를 알아본 결과 아래와 같이 옥토발으로의 영적변화가 가장 크게 일어났다<표10>.

단위: 명(%)

	프로그램 참여 전	프로그램 참여 후	증감
옥토발 집단	48 (26.2)	139 (76.0)	+ 91 (+49.8)
가시발 집단	48 (26.2)	30 (16.4)	18 (- 9.8)
돌발 집단	34 (18.6)	10 (5.5)	24 (-13.1)
길가 집단	53 (29.0)	4 (2.2)	- 49 (-26.8)

<표10> 영적 상태 집단별 영성변화

서로 다른 영적 상태의 집단들(옥토발 집단, 가시발 집단, 돌발 집단, 길가 집단)이 본 프로그램에 참여했을 때의 집단 간의 영적변화를 비교하고자 일요인 분산분석을

실시한 결과 <표11>과 같이 학생들의 영적변화가 학생들의 영적상태에 따라 유의한 차이가 있음을 분산분석을 통해 확인하였다.

	제곱합	자유도	평균제곱	F	유의확률
집단-간	1447.750	3	482.583	40.915	.000
집단-내	330.250	28	11.795		
합계	1778.000	31			

<표11> 영적 상태 집단별 영성변화 분석

또한, 다중 비교를 위한 사후검증으로 집단 간의 관계를 확인 한 결과 집단 1과2, 집단 1과3, 집단 1과4 즉, 옥도밭과 가시밭, 옥도밭과 돌밭, 옥도밭과 길가 집단 사이에서 영적변화가 유의한 차이가 있었고, 가시밭, 옥도밭, 돌밭 집단 사이에는 영적변화에 있어 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다<표12>.

	(I) 집단 구분	(J) 집단 구분	평균차 (I-J)	표준오차	유의확률	95% 신뢰구간	
						하한값	상한값
Scheffe	1.00	2.00	13.6250	1.7172	.000	8.5195	18.7305
		3.00	14.3750	1.7172	.000	9.2695	19.4805
		4.00	17.5000	1.7172	.000	12.3945	22.6055
	2.00	1.00	-13.6250	1.7172	.000	-18.7305	-8.5195
		3.00	.7500	1.7172	.979	-4.3555	5.8555
		4.00	3.8750	1.7172	.190	-1.2305	8.9805
	3.00	1.00	-14.3750	1.7172	.000	-19.4805	-9.2695
		2.00	-.7500	1.7172	.979	-5.8555	4.3555
		4.00	3.1250	1.7172	.364	-1.9805	8.2305
	4.00	1.00	-17.5000	1.7172	.000	-22.6055	-12.3945
		2.00	-3.8750	1.7172	.190	-8.9805	1.2305
		3.00	-3.1250	1.7172	.364	-8.2305	1.9805

	(I) 집단 구분	(J) 집단 구분	평균차 (I-J)	표준오차	유의확률	95% 신뢰구간	
						하한값	상한값
Bonferroni	1.00	2.00	13.6250	1.7172	.000	8.7501	18.4999
		3.00	14.3750	1.7172	.000	9.5001	19.2499
		4.00	17.5000	1.7172	.000	12.6251	22.3749
	2.00	1.00	-13.6250	1.7172	.000	-18.4999	-8.7501
		3.00	.7500	1.7172	1.000	-4.1249	5.6249
		4.00	3.8750	1.7172	.192	-.9999	8.7499
	3.00	1.00	-14.3750	1.7172	.000	-19.2499	-9.5001
		2.00	-.7500	1.7172	1.000	-5.6249	4.1249
		4.00	3.1250	1.7172	.477	-1.7499	7.9999
	4.00	1.00	-17.5000	1.7172	.000	-22.3749	-12.6251
		2.00	-3.8750	1.7172	.192	-8.7499	.9999
		3.00	-3.1250	1.7172	.477	-7.9999	1.7499

<표12> 영적 상태 집단 간 사후검정(post hoc) 결과표

## 2. 인성변화

### (1) PIPES 인성 사전/사후검사 결과(양대학 참여자 183명, 응답률 98%)

프로그램 사전사후에 PIPES 인성검사를 실시한 결과 지성, 감성, 사회성, 철학성과 신체성 순으로 모두 점수(백분율)의 향상을 보였다<표13>.

문항	영역	내용	사전검사결과(179명)			사후검사결과(180명)		
			사전 검사 (5점 척도)	소계	백분율	사전 검사 (5점 척도)	소계	백분율
1	철학성	나는 가치있는 존재이다.	4.11	3.96	79.2	4.13	4.06	81.2 (2.0 ↑)
2		나는 삶의 목적이 명확하다.	3.90			4.09		
3		나는 내가 누구인지 잘 안다.	3.94			4.05		
4		나는 나의 삶에 일어나는 일들을 이해한다.	3.95			4.01		
5		나는 바람직한 가치관이 정립되어 있다.	3.92			4.02		

문항	영역	내용	사전검사결과(179명)			사후검사결과(180명)		
			사전 검사 (5점 척도)	소계	백분율	사전 검사 (5점 척도)	소계	백분율
6	지성	나는 명확한 비전을 가지고 있다.	3.63	3.78	75.6	3.92	3.98	79.6 (4.0↑)
7		비전을 이루기 위해 장단기 목표를 계획하고 실천한다.	3.53			3.86		
8		나는 긍정적인 사고를 한다.	3.98			4.15		
9		나는 새롭고 창의적인 사고를 한다.	3.82			3.90		
10		나는 적극적으로 문제를 해결하려고 한다.	3.95			4.09		
11	신체성	나는 신체적으로 건강하다.	4.14	4.04	80.8	4.24	4.14	82.8 (2.0↑)
12		나는 정신적으로 건강하다.	4.18			4.25		
13		나는 인상이 밝은 편이다.	3.92			4.10		
14		나는 부지런하고 성실하다.	3.86			3.96		
15		나는 상황에 맞게 적절한 행동을 한다.	4.10			4.16		
16	감성	나는 나의 감정 상태를 잘 파악한다.	3.96	3.89	77.8	4.11	4.08	81.6 (3.8↑)
17		나는 타인의 감정과 동기를 잘 파악한다.	3.89			4.05		
18		나는 나의 감정을 긍정적으로 조절할 수 있다.	3.87			4.06		
19		나는 나의 감정을 상대방에게 잘 전달하고 표현한다.	3.78			4.08		
20		나는 타인의 이야기와 의견을 잘 수용한다.	3.95			4.12		
21	사회성	나는 다른 사람들과 원만한 관계를 유지한다.	4.05	3.95	79.0	4.22	4.12	82.4 (3.4↑)
22		다른 사람과 함께 협력해서 일을 한다.	4.07			4.18		
23		타인을 위해 나의 시간, 재능, 자원을 봉사할 수 있다.	4.02			4.15		
24		나는 사람들을 지도하며 이끌 수 있다.	3.63			3.91		
25		내가 속한 조직의 목적이 성취될 수 있도록 협력한다.	4.01			4.16		
총계	PIPES 총 계		3.93	3.93	78.6	4.08	4.08	81.6 (3.0↑)

관련지표	철학성	지성	신체성	감성	사회성
지표 (백분율) [증감]	81.2 [2.0↑]	79.6 [4.0↑]	82.8 [2.0↑]	81.6 [3.8↑]	82.4 [3.4↑]

〈표13〉 PIPES 인성 사전/사후검사 결과



## (2) PIPES 인성검사를 통한 평가지표 분석

프로그램 사전-사후 변화의 통계적 유의성을 확인하기 위해 대응 t-검정을 실시한 결과 아래 <표14>와 같이 인성의 모든 영역에서 영적 작업 프로그램 전후 유의하게 향상되었음을 보여주었다.

	영역	프로그램 전(평균±표준편차)	프로그램 후(평균±표준편차)	t 값	p값
1	철학성	3.96 ± 8.39	4.06 ± 5.00	3.38	0.03*
2	지성	3.78 ± 0.20	3.98 ± 0.13	4.31	0.01*
3	신체성	4.04 ± 0.14	4.14 ± 0.12	4.84	0.01*
4	감성	3.89 ± 7.25	4.08 ± 3.05	- 7.10	0.00*
5	사회성	3.96 ± 0.18	4.12 ± 0.12	- 5.65	0.01*
총계	PIPES 총 계	3.93 ± 0.16	4.08 ± 0.11	- 9.57	0.00*

\*p<0.05

<표14> 프로그램 사전/사후 통계적 유의성 확인 결과

## V. 고찰

본 연구에서는 PIPES 인성모델에 기반한 영적 작업 프로그램이 대학생들의 영성과 인성변화에 어떠한 영향을 주는지 알아보고자 하였는데, 연구결과 대학생들의 영성과 인성의 모든 영역의 향상에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 기존의 도덕교육 및 인성교육 프로그램의 형식적인 운영과 획일적인 인성교육의 방법을 통해서도 대학생들의 진정한 인성적 변화를 가져오기는 어려울 것이며(백석선교신문, 2015: 16), 이를 위한 대안으로 본 연구에서는 바람직한 기독교적 영성을 바탕으로 하는 철학적 가치관(Philosophy)과 수준별 지적능력(Intellectuality), 신체적(Physicality)·정신적으로 건강한 상태, 타인과의 공감과 적절한 자기감정 표현 및 조절능력(Emotionality), 사회구성원으로서 타인과의 관계형성(Sociality) 등을 향상시키는(백석선교신문, 2015: 13) 영성 인성교육모델인 PIPES 모델에 기반한 영적 작업 프로그램을 적용하였다. 성혜영과 박범석(2015: 18)은 종교가 희망을 주는 가장 결정적인 이유는 인간의 존엄성에 입각

해 타인을 사랑하고, 어질게 대하며, 자비를 베푸라는 교리를 실천하기 때문이라고 하면서 종교계의 인성교육 프로그램은 ‘실천’을 지향해야 한다고 주장하였는데, PIPES 인성모델에 근거한 영적이며 실천적인 인성교육 프로그램은 실제로 지역사회를 위해 인성실천을 통해 지역의 청소년들의 인성함양을 돕고 있으며 대학생들의 실천적 영적 작업을 통해 지역의 청소년들을 변화시키고 있다(이계능 외, 2016: 6-62).

영성은 여러 활동들과 연결된 회복의 기능에 도움을 주며, 심리학 영역의 많은 문헌에서 심리적, 정신적 건강에 종교와 영성이 관계가 있음을 지지해 왔다. 작업치료학의 캐나다 작업수행 모델에 따르면 영성은 사람 안에 존재하고 환경에 의해 형성되고 작업에 의미를 준다고 하였으며, 인간은 영적 존재고 그 행위는 영적 표현이며 사람의 동기와 목적은 그 사람의 영성에 좌우되고, 또한, 영성은 전인적으로 사람을 치료할 때 고려해야 할 사람의 믿음에 영향을 주는 내적으로 대단히 중요한 맥락(내용)이다(Donica, 2008: 109). 인간은 작업 수행의 4가지 요소인 영적, 신체적, 인지적, 정서적 요소를 통하여 환경과 상호작용하며(Sumsion, Blank, 2006: 109-124), 인간은 생각하고 느끼는 영적이고 사회적인 존재로써 작업을 통하여 자신을 표현하고 스스로를 변화시키며 세계와 관계를 맺는다. 즉, 작업은 일생 전반에 걸쳐 발전하며, 인간이 작업을 형성하는 것만큼 작업 또한 인간을 형성한다(Jennifer & Lesley, 2012: 79). 작업의 기원은 인간이 자신의 세계와 경험이 변화할 때, 자신의 삶에 의미 있는 목적 지향적 활동에 참여함으로써 발생하는 적응적 과정이라 할 수 있으며(Jennifer & Lesley, 2012: 46), 사람이 의미있는 포괄적이고 영적인 작업에 참여할 수 있다면 이것은 직접적으로 영적 층만에 이를 것이다(Donica, 2008: 115).

영성을 바탕으로 한 신체와 감정, 인지요소를 소유하고 환경과의 상호관계 속에서 작업 활동을 통해 균형 잡힌 건강한 삶을 살아가는 존재가 인간이라고 보는 작업치료학의 신념은 인성이 한 사람의 체계화된 행동에 대한 총체적인 그림이며, 철학적, 지성, 신체성, 감정, 사회적 측면들이 서로 지속적인 관계와 영향을 가진다는 전인성교육 모델인 PIPES 교육모델을 기반으로 실제적 삶의 자리에서 영성을 인성으로, 즉 인간의 작업 활동을 통해 영성이 인성으로 우리나라 수 있도록 적용, 훈련하는 영적 작업 프로그램의 필요성을 생각하게 된다. 즉, 예배, 찬양과 기도 활동을 포함한 실제적 삶에서 영성을 인성으로 적용 훈련하는 영적인 작업 활동을 시도함을 통해 대학생들의 영성적 이해가 더 높아지고 진정한 인성의 변화가 있었던 것으로 사료된다. 이런 결과

는 기독교적 영성프로그램 참여를 통해 대학생의 신앙성숙도와 자아정체감 향상을 보였던 최윤영(2012: 313-314)의 연구결과와도 일치되는 결과이며, 본 연구결과는 영적 작업 프로그램을 통해 대학생들의 영적 변화뿐만 아니라 전인성적인 향상까지 확인한 점에서 선행연구에 비해 더 큰 의미가 있다고 생각된다. 또한, 기존의 영성과 관련된 인성프로그램들은 대부분이 상담을 통한 영성 증진 프로그램이라는 한계가 있으며(박준하, 2011: 72), 영성을 증진시키기 위한 초월적, 관계적, 공동체적 훈련과 유아의 경우에 놀이 등 실제적이고 다양한 방법들을 적용한 기독교 영성 프로그램들(이영희, 2016: 141; Foster, 1988: 1-210)의 경우에는 인성의 주요가치를 중심으로 한 체계적인 전인성 교육이 같이 이루어지지 않아 본 연구에서와 같이 실제적이고 다양한 영성 훈련과 함께 체계적인 전인성교육 프로그램을 함께 적용한 연구는 기존의 연구에서는 찾아보기 어렵다는 점에서 본 연구의 의미를 찾을 수 있다.

Frame(1969: 21-22)은 한 개인의 신체적, 감정적, 지적, 그리고 영적인 측면들의 통일된 활동의 기능은 삶의 도전에 대처하는 것이며, 인성은 세 가지 영역인 개인 고찰의 삶, 대인관계의 삶, 그리고 하나님과의 삶에서 작동한다고 하였다. 본 연구 프로그램 참가를 통해서 대학생들이 서로 같이 활동하고 같이 먹고 자면서 Frame(1969: 21-22)이 제시했던 인성이 작동하는 세 가지 영역인 자기 자신과 타인과의 관계 그리고 하나님과의 관계 영역을 배우고 느끼고 체험하는 영적 작업 프로그램이 학생들의 영성과 전인성을 함양시킨 것으로 생각된다. 또한, 이것은 인생에 있어 가장 중요한 것은 성공이나 성취가 아닌 관계라고 저술한 릭 워렌(2002: 168)의 주장과도 맥락이 일치되는 결과이며, “온 율법은 네 이웃 사랑하기를 네 몸 같이 하라 하신 한 말씀에 이루었나니”(갈 5:14)의 성경말씀과도 맥락이 일치된다.

본 연구에서 영적변화표에 따른 영적 작업 프로그램 참여 전후 영성변화를 확인한 결과 참가 소집단 전체 모두 참여 후에 옥토발으로의 영적변화가 가장 많았으며, 그 외 가시발, 돌발, 길가 집단에 있는 학생들은 감소하였고 특히 길가 집단에 있는 학생수가 가장 감소하여 프로그램의 긍정적 영적 효과를 보여주었다<표9-표10>. 또한, 서로 다른 영적 상태의 집단들(옥토발 집단, 가시발 집단, 돌발 집단, 길가 집단)이 본 프로그램에 참여했을 때의 집단 간의 영적변화를 비교하고자 일요인 분산분석과 사후검증을 실시한 결과 옥토발과 가시발, 옥토발과 돌발, 옥토발과 길가 집단 사이에서 영적변화가 유의한 차이가 있었고, 가시발, 돌발, 길가 집단 사이에는 영적변화에 있어

유의한 차이가 없는 것으로 나타났다<표11-표12>. 즉, 본 프로그램을 통해서 가시발, 돌발, 길가 집단의 학생들이 온전히 결실하는 옥토발 집단으로의 영적변화는 유의한 차이를 보일 만큼 일어났으나 온전히 결실하지 못하는 가시발, 돌발, 길가 집단 사이의 영적변화는 유의한 차이가 없을 만큼 적게 일어났다는 것을 의미한다. 이것은 미지근한 믿음을 경계하셨던 요한계시록 3장 15절 “내가 네 행위를 아노니 네가 차지도 아니하고 뜨겁지도 아니하도다 네가 차든지 뜨겁든지 하기를 원하노라”의 말씀과 같이 하나님의 자녀이든지 자녀가 아니되든지 확실한 경계가 있게 됨을 의미한다고 생각한다. 본 연구의 영적 작업 프로그램을 통해서 처음 학생 자신의 영적 상태와 관계없이 진실하고 깊은 회개와 예수 그리스도를 자신의 구주로 고백하고 부르짖는 의지적 결단의 기도를 드린 많은 학생들이 성령세례를 받아 옥토발 집단의 학생들로 진정한 영적변화가 되었으나, 그렇지 않은 미지근한 학생들은 하나님의 자녀로 거듭나는 성령세례에는 이르지 못하였음을 나타낸 것으로 사료된다.

또한, 본 연구에서 프로그램 전후 PIPES 인성검사를 통해 인성변화를 확인한 결과 지성, 감성, 사회성, 철학성과 신체성의 모든 영역에서 통계적으로 유의한 향상을 보였다<표14>. 이는 인성교육 뿐만 아니라 인성의 바탕이 되는 영성을 PIPES 인성담당 교수들이 세심하게 같이 상담 및 교육하고 삶의 자리에서 실제적으로 적용하고 훈련한 영적 작업 프로그램의 결과로 사료된다.

본 연구의 제한점으로는 첫째, 연구대상으로 충청남도에 위치한 2개 기독교 대학에 재학 중인 대학생들에게만 본 프로그램을 적용한 결과이므로 모든 대학의 대학생들에 일반화하기에는 무리가 있다.

둘째, 본 프로그램에 참여한 학생들은 프로그램 기간 동안 같이 기숙하면서 생활 및 프로그램 활동을 하였기 때문에 어느 정도는 본 프로그램 참여 대상자들에게 영향을 미칠 수 있는 외부변인들을 차단할 수 있었으나, 학생 개개인의 영성이나 인성에 영향을 줄 수 있는 가정상황, 사적인 관계에서의 사건과 같은 여러 환경적·심리적 조건 등으로 인한 영향을 현실적으로 통제할 수 없는 한계점이 있다. 인성교육은 인권·정의·평화·공동선·해방·사랑 등의 인류보편적 목적가치에 입각하여 “세상의 빛과 소금”이 되는 인간을 인재상으로 삼는 인성교육이 우선이며, 그것과 어울려지거나 그것을 보완하는 품성교육 및 역량교육은 그 다음이라는 인식이 요구된다(김녕, 2016: 92). 즉, 세상의 빛과 소금이 되는 인간을 인재상으로 삼는 우선적인 인성교육을 하려

면 영성을 바탕으로 한 인성 프로그램을 실제적 삶에서 적용 및 훈련하는 본 연구에서 제시된 것과 같은 영적 작업 프로그램의 개발 및 활성화가 필요하다고 사료된다.

## VI. 결론

입시, 성적 위주의 학교 풍토와 급속한 경제 성장과 그로 인한 물질 만능주의와 개인주의가 팽배한 사회에서 학교부적응 청소년들과 대학생들, 우울증, 정서행동장애, 여러 가지 중독, 폭력문제, 인격장애, 대인관계장애 등 인성과 관련된 심화된 주제의 문제들에 대해 대학 재학생들과 지역사회에 크게 영향을 미치는 기독교 대학에서는 이에 대한 영적인 인성교육 프로그램을 통해 문제들을 다룰 수 있어야 하며 도움을 줄 수 있어야 한다. 이를 위한 하나의 대안으로 본 연구에서는 PIPES 인성모델에 기반한 영적 작업 프로그램의 긍정적 효과를 제시하였다. PIPES 인성모델에 기반하여 인성의 주요가치 8가지 항목을 중심으로 대학생들에게 인성교육 및 기독교 가치관을 교육, 적용 훈련하는 기독교적 영적 작업 프로그램을 운영한 결과 영적 변화와 인성 변화에 있어 모두 유의한 향상을 보였다.

그동안의 기독교인성교육은 기독교 대학 내의 재학생들만을 대상으로 한 인성교육 내용을 벗어나 영성을 바탕으로 인성교육을 교육시키는 전문가를 양성함은 물론 더 나아가서는 사회의 아픔과 장애들을 영적 작업 프로그램을 통해 치료해 나가는 사회 재활적 치료 교육 프로그램으로 개발 확대해 나가야 할 것이다.

**“이 논문은 다른 학술지 또는 간행물에 게재되었거나 게재 신청되지 않았음을 확인함.”**

## 참고문헌

- 김 영 (2016). “‘인성교육진흥법’의 발상과 함의에 대한 비판적 고찰.” 『생명연구』, 39, 55-102.
- 릭 위렌 (2002). 『목적이 이끄는 삶』. 서울: 디모데.
- 박준하 (2011). “청소년 기독교 영성증진 프로그램의 개발과 효과검증.” 박사학위논문. 영남대학교.
- 백석선교신문 2015. 3. 1일자 13면. “백석인의 인성: Five Elements of Humanity(1).”
- 백석선교신문 2015. 5. 1일자 16면. “학교 인성교육의 문제점과 인성교육 실천 방안.”
- 성명희·김은주 (2015). “대학생들의 인성교육 중요도 인식 및 인성발달 수준과 요구도 분석.” 『윤리교육연구』, 38(10), 177-202.
- 성혜영·박범석 (2015). “‘인성교육진흥법’ 제정의 종교교육적 의미 - 종교와 인성교육의 관계를 중심으로 -.” 『종교교육학연구』, 49, 1-22.
- 이계능·박은선 (2016). 『인성교육론』. 천안: 글로벌인재개발원.
- 이계능 외 (2016). “청소년 인성함양을 위한 PIPES 인성교육실천 프로그램.” 백석대학교 인성개발원.
- 이영희 (2016). “기독교 유아영성교육 프로그램 모형 개발을 위한 기초 연구.” 박사학위논문. 중부대학교.
- 조명실 (2013). “현실치료를 적용한 대학생의 인성교육 - 프로젝트 수업을 중심으로 -.” 『현실치료연구』, 2(1), 59-75.
- 최윤영 (2012). “대학생의 신앙성숙도와 자아정체감에 관한 연구.” 『신앙과 학문』, 17(3), 293-317.
- 황기철 (2013). “기독교적 의미요법 중재 프로그램에 관한 문헌 연구.” 『전인건강과 학회지』, 3(2), 41-49.
- Donica D. K. (2008). “Spirituality and occupational therapy: the application of the psychospiritual integration frame of reference.” *Physical & Occupational Therapy in Geriatrics* 27(2): 107-121.
- Foster, R. J. (1988). *The Celebration of discipline*. New York: HarperCollins Publishers.
- Frame J. D. (1969). *Psychology and personality development*. Chicago: Moody Press.
- Hemphill, B. (2015). “Spiritual assessments in occupational therapy.” *Open Journal*

*of Occupational Therapy* 3(3). 1-16.

Schultz, E. (2011). *Spiritual occupation. in C. Brown and V. C. Stoffel(Eds.), Occupational therapy in mental health: A vision for participation.* Philadelphia, PA: F. A. Davis.

Sumsion T, Blank A. (2006). *The Canadian model of occupational performance. Duncan ESA (ed) Foundations for practice in occupational therapy, 4th edn.* Edinburgh: Elsevier Churchill Livingstone.

## Abstract

### Effects of Spiritual Occupation Program based on PIPES Personality Education Model for Spirituality and Personality of students

Gye-Neung Lee (Baekseok University)

Ki-Chul Hwang (Baekseok University)

The current study was aimed to identify the effects of spiritual occupation program based on PIPES personality education model for spirituality and personality of students.

To this end, a survey research was conducted on 183 Christian students who attended a spiritual occupation program in the university.

For every single scale, SPSS Win 10.0 was used to analyze pre-, later test. From the results, a significant relationship was obtained between spirituality, personality and spiritual occupation program for the Christian students.

The findings also suggested that Christian universities should take spirituality and personality of students into account and provide services to improve therapy education program for society rehabilitation.

Key Words: PIPES personality education model, spiritual occupation, spirituality, personality, program