

## 기독교 청소년의 삶의 만족도에 미치는 영향변인 연구: 사회·인구학적 변인, 학교성적, 신앙생활을 중심으로

백은령\*  
손병덕\*\*

### 논문초록

본 연구는 아동·청소년패널조사(Korea Child Youth Panel Survey, KCYPS)를 사용하여 인구·사회학적 변인, 학교성적, 신앙생활 변인이 기독교 청소년의 삶의 만족도에 미치는 영향 정도를 실증적으로 분석하였다. 분석의 주요결과는 다음과 같다. 여자 기독교청소년의 삶의 만족도가 남자 기독교청소년에 비하여 약간 높았다. 둘째, 모친이 근로하는 가족에 비하여 근로를 하지 않는 가족에서 양육을 받는 경우 기독교청소년의 삶의 만족도가 약간 높은 것으로 나타났다. 셋째, 인구사회학적 변인을 통제한 상태에서 독립변인인 학교성적(국·영·수 성적합산)을 투입하였을 때 주관적 가정형편은 영향력을 유지하면서, 학교성적이 두 번째로 영향력이 큰 변인으로 나타났다. 마지막으로, 인구사회학적 변인과 학교성적을 통제한 상태에서 신앙생활 관련 두변인인 '교회 방문주기'와 '교회 방문빈도' 투입하였을 때 주관적 가정형편과 학교성적은 영향력을 유지한 반면에 신앙생활 관련 변수들은 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다. 이러한 연구결과를 바탕으로 기독교청소년의 삶의 만족도를 높이기 위한 교회의 실천 방안을 제시하였다.

주제어 : 기독교 청소년, 삶의 만족도, 사회·인구학적 변인, 학교성적, 신앙생활

---

\* 제1저자, 총신대학교 사회복지학과 교수

\*\* 교신저자, 총신대학교 사회복지학과 교수

2017년 1월 30일 접수, 3월 13일 최종수정, 3월 14일 게재확정

## 1. 문제제기 및 연구의 필요성

하나님의 형상으로서 모든 청소년은 생존, 보호, 발달, 참여에 대한 존엄한 권리를 가진다. 반면 양육의 주체가 되는 부모와 교육 및 문화생활의 여건을 제공해야 하는 국가는 청소년의 존엄성이 유지 발전될 수 있도록 하여야 한다. 특히, 그리스도의 몸으로서 교회는 어머니와 같이 하나님의 자녀들을 그리스도의 말씀 안에서 양육하여야 하며(김요섭, 2009: 재인용), 청소년들이 그리스도 안에서 하나님이 부여하신 삶을 누리며 행복감을 경험할 수 있도록 도와야 한다. 교회는 어머니가 아이를 잉태하고 낳아 양육하듯이 하나님의 말씀을 가르칠 뿐만 아니라 그리스도 안에서 이 생명을 성장, 발달할 수 있도록 돌보는 모성적 역할을 담당해야 한다(손병덕, 2008). 기독교 청소년들이 그런 교회의 보호와 지도아래 있다면 그리스도 안에 있는 생명을 얻을 뿐만 아니라 구원의 기쁨 속에서 자신의 삶에 만족하며 가지고 있는 잠재력을 극대화할 수 있게 될 것이다. 그러나 과연 청소년들이 인간의 존엄한 권리를 누리고 자신의 잠재력을 극대화하기에 적합한 환경을 제공받으며 살고 있을까? 특히, 우리 기독교 청소년들이 가정과 국가가 제공하는 기본 성장환경에 더하여 어머니와 같은 교회의 보살핌과 양육아래서 불신앙 청소년들에 비하여 나은 삶의 만족을 경험하고 있을까?

우선 보건복지부가 18세 미만 아동·청소년을 대상으로 한 ‘아동종합실태조사’에 따르면 한국 청소년의 삶의 일반적인 만족도가 OECD국가들 중 최하위인 것으로 나타난다(김미숙 외, 2013). 우리나라 청소년의 삶의 만족도를 악화시키는 가장 큰 원인은 청소년 자신의 고유한 생존·보호·발달·참여권에 반하여 전개되는 학업 스트레스, 학교폭력, 인터넷 중독, 방임 등이 부정적인 역할을 하는 것으로 조사된다(김미숙 외, 2013). 정체성을 확립하고 자신이 가진 잠재력을 발달시킬 수 있는 다양한 성숙의 기회를 경험해야 할 시기에 청소년들은 본인의 의지와 무관하게 과중한 학업스트레스와 가정과 학교에서 받는 유무형의 심리적 불안과 갈등으로 인해 자살생각, 학교폭력, 학업중단, 흡연 및 음주, 범죄 등 자신과 남을 해하는 위기상황에 노출된다. 실제로, 우리나라 13-15세 청소년의 우울증 유병률이 최대 19.6%에 달하고(Park & Kim, 2011), 청소년 5명 중 1명이 자살충동을 경험하며, 사회에 진입할 즈음에는 ‘물질’이 행복의 조건으로 작용하고 있는 것으로 보고되고 있다(엄유식 외, 2016). 이와 같은 연구결과들은 더 없이 넓게 펼쳐질 수 있는 자신의 미래를 바라보며 가장 행복한 준비단계에

있어야 할 많은 청소년들이 현재 주어진 가족 및 사회 환경을 부정적으로 인식하고, 불만족스럽게 생각할뿐만 아니라 사회에 진입하기 위한 건강한 준비를 어렵게 하여, 성인기의 심리적 상태나 행복감을 저해하는데 영향을 미칠 수 있다는 점에서 문제의 심각성이 있다.

이처럼 심리·정서·사회문제행동 위기를 경험하는 청소년들의 범주에 기독교 청소년들이 포함되지 않기를 기대한다. 청소년기는 전후 시기인 아동기와 청년기에 비해 신체·심리·사회적 성장의 지체현상과 정체성 혼란의 문제로 인한 정서적인 불안, 고독, 공허감 등이 나타날 수 있다(강상경, 2011). 더불어 경제적인 어려움, 가족문제, 그리고 입시위주의 강압적 교육환경도 청소년의 건강한 삶의 만족감 형성을 어렵게 할 수 있다. 그럼에도 불구하고 기독교청소년은 그리스도를 통해 하나님을 경험하고 그리스도의 몸 된 교회를 통하여 영적 돌봄을 받고 있기 때문에 다양한 수준의 가정, 학교, 환경의 역기능적 영향도 잘 극복할 것으로 기대된다(오운선, 2008).

그러나 만약 기독교청소년들조차 일반청소년들과 동일한 수준으로 문제를 경험하고 있고, 그 결과 자신의 삶에 대해 부정적으로 인식하고 있다면 그것은 개별 청소년 차원의 문제에 그치는 것이 아니게 된다. 나라와 교회의 미래주역인 기독교청소년들이 자신의 잠재력을 극대화하여 하나님 나라에 기여할 수 있는 자원으로 준비시켜야 하는 기독교의 역할부재를 드러내는 것이며, 특히 기독교청소년들이 그리스도 안에서 성장·발달할 수 있도록 양육해야 하는 모성적 교회가 자신의 책임을 다하지 못하고 적절하게 대처하지 못한 부분에 대하여 반성해야 할 문제이다.

최근 청소년의 삶의 만족도와 정서적 문제에 대한 사회적 관심의 확대와 더불어 다수 연구들이 청소년 삶의 만족도와 그에 영향을 미치는 요인을 규명하고자 주목하고 있지만(신미 외, 2010; 박명선·배성우, 2012; 석말숙·구용근, 2015; 최유선·손은령, 2015) 기독교 청소년들의 삶의 만족도에 대한 연구는 거의 찾아볼 수 없다. 비기독교 청소년에 비해 기독교 청소년의 삶의 만족도가 다소 높은 것으로 조사한 연구(이성혜·전미경, 2007; 조성돈, 2014)는 존재하나 기독교 청소년의 삶의 만족에 영향을 미치는 구체적인 요인이 무엇인지를 규명하는 실증적 연구는 거의 이루어지지 않았다.

이에 본 연구에서는 우리나라 기독교 청소년들의 인구사회학적 변인, 학교성적, 신앙생활 관련 변인들이 삶의 만족에 미치는 영향을 규명하고자 하였다. 이러한 분석을 통하여 교회와 사회의 다음세대인 기독교 청소년들의 삶의 만족에 영향을 미치는 요인은

무엇인지를 규명하고, 신앙생활 관련 변인들이 삶의 만족에 미치는 영향을 밝혀 기독교 및 교회의 청소년 관련 교육 및 다양한 활동 프로그램 개발을 위한 기초자료를 얻고자 한다. 이를 통하여 교회로 하여금 기독교 청소년의 삶의 만족의 중요성을 인식하게 하는 계기를 만들고 삶의 만족에 영향을 미치는 변인들에 대하여 이해함으로써 청소년들의 역동적인 신앙생활을 도모하는 여건 마련의 계기를 제공하고자 하였다.

## II. 문헌고찰

### 1. 기독교 청소년의 삶의 만족도

청소년을 포함한 모든 성도는 하나님 앞에서 모두가 평등한 ‘하나님의 백성’(laos tou theou)이다. 청소년은 성인과 동등하게 ‘하나님의 백성’ 곧 “택하신 족속이요, 왕 같은 제사장이요, 거룩한 나라요, 그의 소유된 백성”(벧전2:9)으로서 ‘하나님을 영화롭게 하고 영원토록 하나님을 즐거워하는’(웨스터민스터 대요리문답 제1문, 김의환, 2003) 인생의 목적을 가지고 있다. 하나님을 영화롭게 하고 즐거워할 수 있는 토대는 가정과 교회의 절대적인 의무를 충실히 행함으로 든든해질 수 있다. ‘하나님으로부터 자녀를 가질 수 있는 영광을 받은 부모’는 하나님의 청지기로서 ‘합당한 양육과 교육’을 통하여 하나님에 대한 경외를 배우고 하나님을 찬양할 수 있어야 한다(정준모, 2009). 예수 그리스도와의 연합을 위하여 하나님께서 세우신 외적 수단과 도움으로서의 교회는 청소년을 그리스도와의 연합으로 초대하여 인격적인 관계를 맺을 수 있도록 노력과 정성을 다해 모성적 보살핌으로 돌보아야 한다(양금희, 2001). 청소년은 그리스도의 이름으로 영접해야 할 대상(마 18:8)이며, 존중받아야 하고(마 18:5), 절대로 방임되어서는 안 될 존재이다(마 18:14). 하나님의 부여하신 행복을 누리야 할 존재이기 때문이다(손병덕, 2010).

한편 삶의 만족도란 개인이 자신의 삶에 대해 얼마나 만족하는 가를 스스로 인지하고 주관적으로 평가하는 주관적 만족감을 의미하며 행복감, 안녕감 등과 혼용되기도 한다(조성희·박소영, 2015; Diener, 1984). 삶의 만족도는 고정된 것이 아니라 만족을 느끼는 사람의 내외적인 상황에 따라 변화된다. 사람은 누구나 자신의 삶에서 높은 만족감을 얻기 원하는데 청소년의 경우도 마찬가지이다. 그러나 청소년기는 신체적·정

신적으로 급격한 변화를 겪으면서 사회·심리적으로 불안정한 시기를 보내기 때문에 자신의 삶에 대한 행복감이나 만족감이 낮아질 가능성이 있다(구현영 외, 2006). 우리나라 중·고등학생 중 절반 이상이 현재 삶에 만족을 느끼고 있다는 연구결과도 있지만(박효정·연은경, 2003) 대부분의 연구들은 우리나라 청소년들이 다른 나라 청소년들에 비해 더 많은 스트레스와 삶에 대한 낮은 만족감을 가지고 살아가는 것으로 보고하고 있다(이현철·최성보, 2012; 김소영·윤기봉, 2016). 이와 같이 청소년의 낮은 삶의 만족도의 문제와 관련된 다수의 연구들이 진행되어왔다(박병선·배성우, 2012; 석말숙·구용근, 2015; 최유선·손은령, 2015; 김소영·윤기봉, 2016).

그러나 하나님의 형상으로 창조되어 그 영광을 드러낼 수 있도록 가정과 교회에 맡겨져 최상의 삶의 만족을 경험해야 할 기독교 청소년의 행복과 삶의 만족도에 대한 교회의 관심이나 기독교 학자들의 학문적인 기여는 많이 시도되지 않았다. 이러한 상황을 반영하듯 다음세대로서 하나님의 형상을 회복해야 할 기독교 청소년들이 자신의 삶에 대해 얼마나 만족하는지, 그들의 행복감이나 삶에 대한 만족감에 어떠한 변인이 밀접하게 관련이 있고 더 나아가 신앙생활과 삶의 만족도간에는 어떠한 관련이 있는지에 대한 연구도 거의 이루어지지 않았다. 따라서 기독교 청소년의 삶의 만족수준을 높이기 위하여 교회가 어떤 노력을 기울여야 하는지에 대한 논의도 거의 없었던 것으로 파악된다.

## 2. 기독교 청소년 삶의 만족도 영향 요인

지금까지 진행된 일반 청소년의 삶의 만족과 관련된 연구들은 인구사회학적 요인, 개인내적 요인, 가정환경, 사회적 관계, 성적 및 학교생활 등을 영향요인으로 보고 있다(박병선·배성우, 2012; 조성연 외, 2011; 조진만 외, 2012; 최유선·손은령, 2015; Cheng & Furnham, 2004; Chung·이상균·유조안, 2015; Piquart & Sorensen, 2000). 삶의 만족도가 개인이 주관적으로 경험하는 것이기 때문에 인구사회학적 요인이 삶의 만족도에 미치는 영향이 크지 않다는 연구결과(Diner & Fujita, 1995)가 있는 반면, 청소년에 있어서 연령과 성별, 소득수준에 따라 삶의 만족도에 차이가 있다는 연구결과가 있다. 또한 청소년의 삶의 만족도는 학교계열, 학년, 성적, 종교, 가족의 월수입에 따라 차이가 있는 것으로 보고되었다(구현영 외, 2006). 특히 연령과 성별에 따라 차이가 있다는 연구결과들이 있는데 박효정과 연은경(2003)은 중학생이 고등학생보다 삶의

만족도가 높다는 결과를 제시하였다. 성별에 따라 삶의 만족도의 차이가 없다는 연구(Kousha & Mohseni, 2000)와 차이가 있으며 양상도 다르게 나타난다는 보고도 있다. 또한 남자청소년이 여자 청소년보다 더 행복하다고 느끼고 있었으며 남학생의 경우는 친구와 여학생은 가족과 있을 때 더 행복하다는 결과도 있었다(김신영·백혜정, 2008). 한편 남학생은 여학생에 비해 자율성, 개인적 성장, 인생의 목표를 보다 중요한 삶의 영역으로 보는 반면 여학생은 대인관계를 중요한 삶의 영역으로 보았다(김명소 외, 2003). 소득수준이나 가정형편이 삶의 만족도와 관련이 있거나 영향을 주는 요인인지를 연구하였으며(박효정·연은경, 2003; 김혜원·홍미애, 2007) 가족의 사회경제적 지위와 상태가 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인으로 나타났다(김의철·박영신, 2004). 가족의 사회경제적 상태와 관련이 있는 부모의 학력과 근로여부도 삶의 만족과 관련이 있다고 가정할 수 있는데, 이와 관련해서는 부모의 교육수준이나 직업이 미치는 영향이 상대적으로 미미하다는 견해(이성혜·전미경, 2006)와 아버지의 교육수준이 높은 청소년들이 상대적으로 주관적인 안녕감을 느낀다는 보고가 있다(전신현, 1996).

청소년기 시기가 학령기라는 점과 학업성적을 중시하는 우리나라의 상황을 고려할 때 학교성적은 청소년의 삶의 만족이나 행복감에 영향을 미칠 것이다. 실제로 청소년의 학교성적은 삶의 만족도에 유의미한 설명변인으로 나타났으며(박영신 외, 1999) 최유선과 손은령(2015)의 연구에서도 연구학업성취가 삶의 만족도에 정적영향을 미치는 것으로 보고되었다.

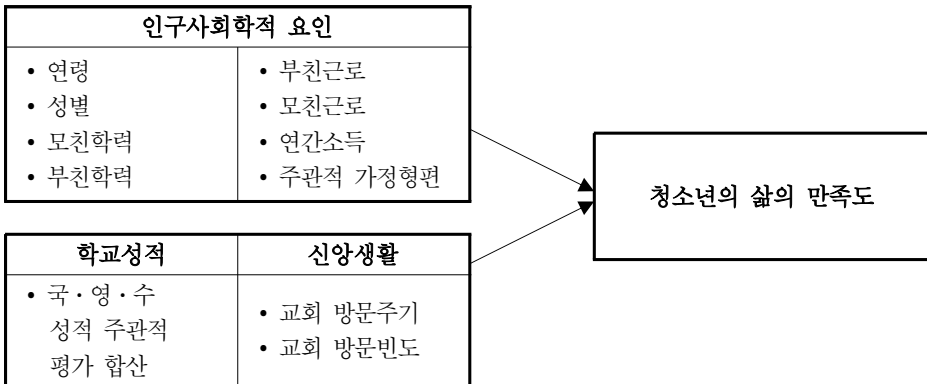
신앙활동은 청소년에게 직·간접 영향을 미쳐 청소년들의 원만한 인격을 개발하고 풍부한 정서를 함양시킴으로써 인생에 대한 긍정적 태도를 갖게 하고 자신의 생활만족에 의미 있는 영향을 미치게 된다(이성혜·전미경, 2006). 청소년들에게 종교가 있는 경우가 종교가 없는 경우보다 가정생활에 대한 만족도가 높았다(류명수, 2004). 이성혜와 전미경(2006)은 개신교 청소년의 종교 활동과 생활만족도에 관한 연구결과, 신앙활동의 양보다 내용이나 동기와 목적, 종교 활동에 대한 만족정도가 생활만족도와 관계가 있는 것으로 보고한바 있다. 백옥경(2010)은 기독교 신앙이 청소년들을 절망 속에서 소망을 가지게 하고 우울하고 불안한 상황 속에서 믿음에 의해 안정적인 심리적 건강성을 유지하는데 유용하다고 설명한바 있으며 이대원(2013)의 연구에서는 교회출석 유무와 한 달 평균 교회 출석 횟수가 학교생활만족도에 영향을 미치는 것으로 보고하였다.

### III. 연구모형 및 방법

#### 1. 연구모형

선행연구 결과를 토대로 본 연구에서는 인구사회학적변인(성별, 나이, 부모의 학력 및 근로여부, 주관적 가정형편 및 가구 평균소득)과 함께 청소년 시기가 학령기임을 고려하여 학교성적을 추가하였으며, 기독교 청소년의 신앙생활 관련 변인이 삶의 만족도에 영향을 미칠 것으로 가정하고 영향변인으로 포함하였다.

[그림1]과 같이 본 연구는 청소년의 삶의 만족도를 종속변수로 설정하고 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 독립변수의 영향력을 검증하기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 계획 하였으며 통제변수에 해당하는 인구사회학적 변인과 함께 학교성적, 그리고 청소년의 신앙생활 정도를 독립변수로 연구모형에 포함하였다.



[그림1] 연구 모형

#### 2. 연구대상 및 자료수집

본 연구는 한국청소년정책연구원에서 2010년부터 12개 특별시·광역시·도별로 지역별 층화를 실행하여 각 지역별 초등학교 4학년 학생 수에 비례한 지역별 목표 표본

수를 할당한 층화다단계집락표집(stratified multi-stage cluster sampling) 방법을 활용하여 전국단위 표준 Sampling을 실시, 추적 조사한 아동·청소년패널조사(Korea Child Youth Panel Survey, KCYPS)를 사용하여 분석하였다. 본 연구에서는 삶의 만족도가 포함된 5차년도 자료(고등학교 2학년)를 사용하되, 원 자료 중 기독교를 신앙으로 가지고 있는 청소년을 분석대상에 포함하였다.

연구대상은 1차년도 조사 당시 2,351명이었으나 5차년도 자료 중 기독교를 신앙으로 가지고 있는 청소년만 최종 분석대상에 포함하였다. 성별은 남학생 293명(50.1%), 여학생 292명(49.9%)으로 확인되었다.

### 3. 조사도구

#### (1) 청소년의 삶의 만족도

삶의 만족도 문항은 김신영 외(2006)의 연구에서 사용된 척도를 아동·청소년패널조사에서 수정 보완하여 ‘나는 사는 게 즐겁다’, ‘나는 걱정거리가 별로 없다’, ‘나는 내 삶이 행복하다고 생각 한다’의 단일 요인 3문항으로 구성 하였다. 각 문항은 4점 Likert 척도로 이는 매우 그렇다(1점)부터 전혀 그렇지 않다(4점)로 채점하도록 되어 있는 것을 ‘전혀 그렇지 않다’(1점)에서 ‘매우 그렇다’(4점)까지 역채점 하였고 합산하여 점수가 높을수록 삶의 만족도가 높은 것을 의미한다. 본 연구의 신뢰도계수는  $\alpha = .811$ 으로 나타났다.

#### (2) 독립변인

선행연구 검토를 통해 독립변인에는 인구사회학적 변인(나이, 성별, 부친 학력, 모친 학력, 부친 근로여부, 모친 근로여부, 경제적 수준), 학교성적, 신앙생활을 포함하였으며 측정방법은 <표1>과 같다.



	측정방법
성별	1=남자, 2=여자
나이	만 나이
부친 학력	1=중졸이하, 2=고졸, 3=전문대 졸, 4=대졸, 5=대학원졸
모친 학력	1=중졸이하, 2=고졸, 3=전문대 졸, 4=대졸, 5=대학원졸
부친 근로여부	1=일을 하고 있다, 2=일을 하고 있지 않다
모친 근로여부	1=일을 하고 있다, 2=일을 하고 있지 않다
주관적 가정형편 (경제 수준)	1=매우 못 사는 편, 2=못 사는 편, 3=약간 못 사는 편, 4=보통수준, 5=약간 잘 사는 편, 6=잘 사는 편, 7=매우 잘 사는 편
가구 평균소득	연 만원
학교성적	국·영·수 성적 주관적 평가 합산 각 과목 1=매우 못했다, 2=못한 편이다, 3=보통이다, 4=잘한 편이다, 5=매우 잘했다
교회 방문주기	0=종교는 있으나 가지 않는다, 1=일 년에 한번, 2=한 달에 한번, 3=일주일에 한번
교회 방문빈도(회)	주 당 방문회수

〈표1〉 독립변인 측정방법

#### 4. 자료 분석방법

수집된 자료는 SPSS 22.0 통계 프로그램을 사용하여 분석하였다. 우선 연구 대상자들의 인구사회학적 특성과 연구에 포함된 독립변인들의 특성을 파악하기 위하여 빈도 분석을 실시하였다. 다음으로 인구사회학적 특성에 따라 청소년의 삶의 만족도에 있어 차이가 있는지 분석하기 위하여 독립표본 t검증을 실시하였다. 마지막으로 인구사회학적 변인과 연구에 포함된 독립변인들이 청소년의 삶의 만족도에 어떤 영향력을 가지는지 분석하기 위하여 다중 회귀분석을 실시하였다.

### IV. 연구결과

#### 1. 연구대상자의 인구사회학적 특성

연구대상자의 인구사회학적 특성을 분석한 결과는 <표2>와 같다. 연구 대상자의 나

이는 만 14세 13명(2.2%), 만 15세(97.8%)이었고, 평균 만 14.98세( $SD=.148$ )였다. 성별은 남자가 293명(50.1%), 여자가 292명(49.9%)으로 남학생과 여학생의 비율이 거의 비슷하였다. 부친학력은 대졸 210명(38.3%), 고졸이 190명(34.7%)이었고 모친학력은 대졸 185명(33.4%), 고졸 211명(38.1%)로 부친의 학력이 모친의 학력보다 약간 높았다. 근로여부에 관하여 부친이 근로를 하고 있지 않은 사람은 11명(2.0%)에 불과한 반면에, 모친은 182명(33.0%)이 근로를 하고 있지 않아 모친의 비 근로 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 청소년의 주관적 가정형편(경제수준)은 보통이하(매우 못하는 편, 못하는 편, 약간 못 사는 편)로 인식하는 경우가 20명(3.5%)에 불과하였고, 잘 산다고 인식하는 경우가(약간 잘 사는 편, 잘 사는 편, 매우 잘사는 편) 357명(61.0%)로 절반 이상 학생들이 잘 살고 있다고 가정형편을 인식하였다. 실제로 전체 연구대상의 가구 평균소득이 4999.88만원( $SD=2595.681$ )에 달하였다.

특성	구분	빈도(명)	비율(%)
나이(만)	14세	13	2.2
	15세	572	97.8
성별	남자	293	50.1
	여자	292	49.9
부친 학력	중졸 이하	11	2.0
	고졸	190	34.7
	전문대 졸	85	15.5
	대졸	210	38.3
	대학원 졸	52	9.5
모친 학력	중졸 이하	6	1.1
	고졸	211	38.1
	전문대 졸	127	22.9
	대졸	185	33.4
	대학원 졸	25	4.5
부친 근로여부	일을 하고 있다	534	98.0
	일을 하고 있지 않다	11	2.0
모친 근로여부	일을 하고 있다	370	67.0
	일을 하고 있지 않다	182	33.0

특성	구분	빈도(명)	비율(%)
주관적 가정형편 (경제 수준)	매우 못 사는 편	1	.2
	못 사는 편	4	.7
	약간 못 사는 편	15	2.6
	보통 수준	208	35.6
	약간 잘 사는 편	103	17.6
	잘 사는 편	185	31.6
	매우 잘 사는 편	69	11.8
가구 평균소득		4999.88만원(SD=2595.681)	

<표2> 연구대상자의 인구사회학적 특성 (N=585명)

## 2. 연구대상자의 학교성적과 신앙생활정도

연구대상자들의 학교성적과 신앙생활정도를 살펴본 결과는 <표3>과 같다.

과목별 주관적 평가는 국어의 경우 잘하는 편(38.3%), 수학의 경우는 못하는 편(37.8%), 영어의 경우는 못하는 편(34.9%)이라는 응답의 비율이 상대적으로 높았다. 교회 방문빈도는 일주일마다 간다는 응답이 76.2%로 가장 많았고 교회 방문 횟수는 주 1회가 73.8%에 달했다.

특성	구분	빈도(명)	비율(%)
과목별 주관적 평가(국어)	매우 잘했다	56	11.8
	잘한 편이다	131	27.5
	보통이다	169	35.5
	못한 편이다	90	18.9
	매우 못했다	30	6.3
과목별 주관적 평가(수학)	매우 잘했다	60	12.6
	잘한 편이다	100	20.9
	보통이다	137	28.7
	못한 편이다	111	23.2
	매우 못했다	70	14.6

특성	구분	빈도(명)	비율(%)
과목별 주관적 평가(영어)	매우 잘했다	57	11.9
	잘한 편이다	109	22.8
	보통이다	146	30.5
	못한 편이다	89	18.6
	매우 못했다	78	16.3
교회 방문빈도 (방문주기)	종교는 있으나 가지 않는다	88	18.0
	일주일에	372	76.2
	한 달에	20	4.1
	일 년에	8	1.6
교회 방문 횟수 (주 당)	1	295	73.8
	2	66	16.5
	3	23	5.8
	4	9	2.3
	5	1	.3
	7	2	.5
	10	4	1.0

〈표3〉 연구대상자의 학교성적과 신앙생활정도

### 3. 인구사회학적 특성에 따른 삶의 만족도 차이

인구사회학적 특성에 따라 삶의 만족도에 있어서 차이가 있는지를 분석한 결과는 <표4>와 같다.

성별에 따라 청소년의 삶의 만족도에 있어 차이가 있는지 분석한 결과, 삶의 만족도는 여자 청소년이 남자 청소년에 비하여 약간 높은 것으로 나타났다( $t=-3.303, p<.05$ ). 모친이 비근로상태인 경우가 근로하는 경우에 비해 삶의 만족도가 약간 높은 것으로 나타났다( $t=-1.386, p<.05$ ). 여기서 주지할 결과는 기독교 청소년과 비기독교 청소년의 삶의 만족도간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다는 점으로, 기독교 신앙이 있건 없건 간에 삶의 만족도에 있어서는 유의미한 차이가 없음을 의미한다.

특성		N	삶의 만족도 평균	표준편차	t	p
성별	남자	293	4.49	1.598	-3.303	.015
	여자	292	4.97	1.866		
종교	기독교	488	5.98	1.763	-1.025	.736
	비기독교	1582	5.89	1.779		
부친 근로여부	비근로	48	6.15	1.774	1.008	.563
	근로	1852	5.89	1.763		
모친 근로여부	비근로	653	5.82	1.883	-1.386	.023
	근로	1281	5.94	1.726		

〈표4〉 성별에 따른 청소년의 삶의 만족도 차이

#### 4. 학교성적과 신앙생활이 청소년의 삶의 만족도에 미치는 영향

회귀분석에 앞서 실시한 VIF지수와 Durbin-Watson 계수분석 결과는 VIF 지수가 10보다 작아 다중공선성에 문제가 없는 것으로 확인하였다. 먼저, 학교성적과 신앙생활이 청소년의 삶의 만족정도에 미치는 영향을 알아보기 위해 1단계에서는 인구사회학적 변인을, 2단계에서는 학교성적을 추가하였고, 3단계에서는 신앙생활을 추가하여 위계적 회귀분석을 실시하였고, 그 결과는 <표5>와 같다. 인구사회학적 변인을 투입한 1단계에서는 주관적 가정형편만 유의한 것으로 나타나( $\beta=.211, p<.001$ ), 주관적 가정형편이 높을수록 삶의 만족도가 높다는 것을 알 수 있다. 설명력은 5.30%였다. 인구사회학적 변인을 통제된 상태에서 독립변인인 학교성적(국·영·수 성적합산)을 투입한 모델 2는 F값이 4.533으로  $p<.001$  수준에서 유의했고, 설명력은 6.2%로 증가하였으며, 주관적 가정형편은 영향력을 유지하면서( $\beta=.191, p<.001$ ), 학교성적이 두 번째로 영향력이 큰 변인으로 나타났다( $\beta=.115, p<.01$ ). 마지막으로 인구사회학적인 변인과 학교성적을 통제된 상태에서 신앙생활 관련 두변인 즉 ‘교회 방문주기’와 ‘교회 방문빈도’를 추가적으로 투입하였을 때, 주관적 가정형편( $\beta=.193, p<.001$ )과 학교성적( $\beta=.115, p<.01$ )은 영향력을 유지한 반면에 추가한 신앙생활 관련 변인의 영향력은 나타나지 않았다.

	구분	모델 1			모델 2			모델 3		
		B	$\beta$	t	B	$\beta$	t	B	$\beta$	t
인구 사회 학적 변인	연령	.157	.014	.307	.149	.013	.292	.141	.012	.276
	성별	.240	.070	1.549	.263	.077	1.705	.272	.079	1.756
	부친학력	.160	.099	1.646	.182	.113	1.879	.179	.111	1.833
	모친학력	-.045	-.025	-.417	-.029	-.016	-.275	-.032	-.018	-.304
	부친근로	-.131	-.011	-.251	-.242	-.021	-.465	-.263	-.023	-.505
	모친근로	-.096	-.027	-.586	-.041	-.011	-.248	-.038	-.011	-.231
	연간소득	-5.62	-.082	-1.636	-5.09	-.074	-1.486	-5.23	-.076	-1.519
	주관적 가정형편	.316	.211	4.536***	.286	.191	4.064***	.289	.193	4.097***
학교 성적	국·영·수 성적 주관적 평가 합산				.092	.115	2.435**	.091	.115	2.424**
	신앙 생활	교회 방문주기						.005	.001	.024
교회 방문빈도(회)							-.056	-.039	-.783	
F		4.312***			4.533***			3.771***		
Adjusted R <sup>2</sup>		.053			.062			.060		

\*\*=p<.01, \*\*\*=p<.001

### 〈표5〉 학교성적과 신앙생활이 청소년의 삶의 만족도에 미치는 영향

## VI. 결론 및 제언

본 연구는 인구사회학적 변인, 학교성적, 신앙생활 변인이 기독교 청소년들의 삶의 만족도에 미치는 영향을 규명하기 위한 목적으로 진행되었다. 분석 결과, 여자 기독교 청소년의 삶의 만족도가 남자 청소년에 비하여 약간 높은 것으로 나타났다( $t=-3.303$ ,  $p<.05$ ). 이는 남학생이 여학생보다 학교생활만족도가 높게 나타난 이대원(2013)의 연구 결과와 상반되는 결과이다. 또한 모친이 근로하는 가족에 비하여 근로를 하지 않는 가족에서 양육되는 기독교 청소년의 삶의 만족도가 약간 높은 것으로 나타났다( $t=-1.386$ ,  $p<.05$ ). 기독교 청소년들의 인구사회학적 변인과 학교성적을 통제한 상태에서 신앙생활 관련 두변인 즉 ‘교회 방문주기’와 ‘교회 방문빈도’를 추가적으로 투입하였을 때, 주관적 가정형편( $\beta=.193$ ,  $p<.001$ )과 학교성적( $\beta=.115$ ,  $p<.01$ )은 영향력을 유지한 반면에

추가한 신앙생활 관련 변인의 영향력은 나타나지 않았다. 이러한 결과를 통해 볼 때 매주 교회에 출석하는 청소년의 비율이 76.2%에 달하고 주1회 교회에서 어떠한 형태로든 신앙 활동을 하는 청소년의 비율이 73.8%에 달함에도 신앙생활이 청소년의 삶의 만족도에 아무런 영향을 미치지 못한다는 점에 대하여 청소년에 대한 교회의 역할에 대한 심각한 고민이 필요한 점을 시사해주는 결과라고 할 수 있겠다.

이러한 분석결과는 몇 가지 함의를 가진다.

우선 학술적으로 12개 특별시·광역시·도별로 전국단위 표준 Sampling을 실시, 추적 조사한 패널조사(Korea Child Youth Panel Survey, KCYPS) 데이터를 사용하여 사회과학계에서 잘 다루지 않는 기독교청소년의 삶의 만족도에 미치는 영향변인이 무엇인지 분석하여 결과를 일반화하는데 기여하였다는 점이다. 기존 선행연구들은 청소년의 삶의 만족에 사회·인구학적 요인과 학교관련 요인이 긍정적 혹은 부정적으로 작용할 것이라는 사실을 예상하고 있었다. 본 연구는 그런 요인들이 기독교청소년에게도 영향요인들로 작용한다는 것과 관련이 있을 것으로 예측한 신앙관련 요인이 통계적 유의미성을 나타내지 않는다는 연구결과를 제기하고, 이론화하는데 기여할 것이라 본다.

실천적으로 본 연구결과는 기독교청소년이 가족환경에 대하여 가지는 심리적 부담에 대한 교회의 관심을 불러일으키는데 시사점을 주었고 교회가 이에 대한 대처방안을 제시할 수 있는 근거를 제시했다는 점에서 의의가 있다. 기독교 청소년에게도 주관적 가정형편과 학교성적이 삶의 만족도에 영향을 미치는 변인으로 작용한다는 사실은 1차적 지지 자원인 가족이 제 기능을 하지 못할 때 2차적 사회지지 자원으로서 교회가 모성적 양육 역할을 담당해야 할 필요성을 보여주는 결과라고 할 수 있겠다. 교회가 단순히 청소년의 신앙교육에만 초점을 둘 것이 아니라 그리스도의 말씀으로 양육한 그들이 실제의 삶에서도 성장, 발달을 실제로 해 나가는지 삶의 전 영역에 관심을 쏟고 한명 한명의 개별적 상황과 욕구를 고려한 지지, 격려, 그리고 실제 도움이 되는 방안을 고민하는 것이 필요하다. 특히 경제적 어려움이나 학업상의 어려움을 경험하는 청소년을 위하여 교회내의 인적, 물적 자원을 활용, 다각적인 지원방안을 모색해야 한다. 가족보다는 또래집단을 동일시하고 선호하는 청소년기의 특성에도 불구하고 가족 환경은 청소년의 삶에 중요한 요소로 작용한다(이성혜·전미경, 2006). 부모들이 자녀를 이해하고 민감성을 가질 수 있도록 교회가 청소년과 부모사이의 중재자 내지는 청소년의 옹호자 혹은 대변자의 역할을 일정부분 감당할 필요가 있다. 이러한 지원노력

이 보다 효과적으로 열매를 맺기 위하여 청소년들이 살고 있는 지역사회의 사회복지 기관 혹은 청소년 관련 기관들과 연계하여 지속가능한 지원환경을 만드는데 힘써야 할 것이다. 기독 청소년이 경험하는 심리사회정서 문제를 예방하고, 개입 및 지역연계 사업을 전개하기 위하여 여건이 허락한다면 청소년 사역자를 활용할 필요가 있다. 이것이 여의치 않다면 사역자들이 이런 문제에 관심을 가지고 실제적인 실천 역량을 갖추 수 있도록 교육의 기회를 제공하는 것도 한 방법이 될 수 있을 것이다.

마지막으로, 본 연구의 결과 주목할 점은 기독 청소년과 비기독 청소년의 삶의 만족도간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다는 점이다. 신앙생활이 기독 청소년들에게 소망을 가지게 하고 심리적 건강성을 유지하는데 유용하다면(백옥경, 2010) 삶의 만족도에 있어서도 차이가 나타났어야 할 것이나 분석 결과는 그렇지 않았다. 비록 교회출석이 삶의 만족에 영향을 미치지 않았다는 사실은 안타까우나 이는 미래 교회와 나라의 주역인 청소년을 모성적인 역할을 가지고 양육해야 할 교회에 유익한 정보를 준다. 앞서 교회가 청소년의 사회정서 문제행동에 관심을 가져야 할 필요성과 개입 방안을 제시한데 더하여 교회가 청소년으로 하여금 바람직한 사회정서를 가지는데 요구되는 것이 무엇인지를 가늠할 수 있게 해주었다는 점에서 의의를 찾을 수 있다. 삶에 대한 긍정적인 태도와 적극적인 사회참여가 청소년의 사회심리정서발달에 기여할 수 있다. 즉, 또래 지향적이고 에너지가 넘치는 청소년기의 특성을 고려하여 삶에 대한 긍정적인 태도를 가질 수 있도록 설계된 흥미롭고 다양한 신앙 및 교회활동을 강화함으로써 청소년의 삶에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다. 청소년들이 하나님과 인격적인 만남을 가질 수 있도록(김광석, 2012) 청소년 친화적인 예배를 중심으로, 청소년기의 특성에 맞는 신앙 활동의 개발과 학교나 사회에서 경험하지 못하는 청소년에게 맞는 건전한 놀이문화나 취미생활을 수행할 수 있는 교회여건을 조성하여야 한다(이성혜·전미경, 2006).

본 연구는 그간 기독교와 교회에서 많은 관심을 가지지 못했던 기독 청소년들의 전반적인 삶과 그에 대한 만족도, 이에 영향을 미치는 변인을 규명하여 기독 청소년의 삶의 만족도를 높일 수 있는 방안 모색의 계기를 제공했다는 점에서 의의를 갖는다. 그럼에도 불구하고 이차자료 분석으로 인한 제한점을 가지고 있다. 종단적 자료를 활용하여 횡단적 연구를 진행했다는 한계점이 있으나 이는 종교변인이 포함된 전국단위의 자료를 찾기가 어려운 상태에서 향후 기독 청소년의 삶의 만족도 관련 연구를 진



행하기 위해서는 기초연구가 필요하다는 판단에 의해서였다. 또한 이차자료 분석의 한계로 교회 방문빈도와 교회 방문횟수만을 분석함으로써 신앙 활동의 질적인 부분을 고려하지 못했다는 한계를 갖고 있다. 후속연구에서는 본 연구결과를 기초로 구체적인 교회활동에 참여한 경험들을 토대로 하여 교회활동의 어떤 요소들이 기독교 청소년의 삶의 만족에 영향을 미치는지 본격적으로 살펴볼 필요가 있을 것이다.

**“이 논문은 다른 학술지 또는 간행물에 게재되었거나 게재 신청되지 않았음을 확인함.”**

## 참고문헌

- 강상경 (2011). 『인간행동과 사회환경』. 서울: 나남.
- 구현영·박현숙·장은희 (2006). “고등학교 청소년의 삶의 만조도와 영향 요인.” 『대한간호학회지』. 36(1). 151-158.
- 김광석 (2012). 『성경적 청소년관-청소년을 바라보는 시선에 변화를 요구한다』. 크리스천 월드뷰.
- 김명소·김혜원·한영석·임지영 (2003). “한국인의 행복한 삶에 대한 인구통계학적 특성별 분석.” 『한국심리학회지 일반』. 22(2). 1-33.
- 김미숙·진진아·하태정·김호진·오미애·정은희·최은진·이봉주·김선숙 (2013). 『아동종합실태조사』. 보건복지부·한국보건사회연구원.
- 김요섭 (2009). “모든 신자들의 어머니로서의 교회: 칼빈의 교회의 역할적 정체성에 대한 이해.” 『성경과 신학』. 52. 37-63.
- 김의환 (2003). 『개혁주의 신앙고백』. 대한예수교장로회총회.
- 류명수 (2004). “청소년의 교회활동참여와 도덕성발달수준위 관계에 관한 연구.” 전북대학교 석사학위논문.
- 박병선·배성우 (2012). “대인관계와 학교성적이 학교청소년의 주관적 행복감에 미치는 영향: 성별 및 학교급별 비교.” 『청소년복지연구』. 14(3). 215-238.
- 박영신·김의철·김영희·민병기 (1999). “초등학생의 생활만족도 형성요인에 대한 구조적 관계 분석: 사회적 지원과 자기효능감을 중심으로.” 『한국심리학회지 사회문제』. 5(1). 57-76.
- 박효정·연은경 (2003). 『한국중등학생의 생활 및 문화 실태분석 연구(I)』. 한국교육개발원.
- 석말숙·구용근 (2015). “가족요인이 청소년 삶의 만족도에 미치는 영향: 자아존중감의 매개효과를 중심으로.” 『청소년복지연구』. 17(1). 55-74.
- 손병덕 (2008). “교회청소년의 학교폭력 경험이 심리적 어려움에 미치는 영향.” 『충신대논총』. 28. 347-366.
- 손병덕 (2010). 『교회 사회복지』. 학지사.
- 신미·전성희·유미숙 (2010). “청소년의 삶의 만족과 안녕에 관한 요인 연구.” 『청소년학연구』. 17(9). 131-150.
- 양금희 (2001). “교육의 관점에서 읽는 칼빈의 교회론.” 『장신논단』. 17(12). 464-484.
- 엄유식·김경미·이승원 (2016). 『2016년도 한국 어린이·청소년 행복지수 국제비교연구 조사결과 보고서』. 한국방정환재단·연세대학교 사회발전연구소.

- 오윤선 (2008). “청소년 발달특성 문제에 관한 기독교 영성과 상담심리의 통합적 접근.” 『복음과 상담』. 11. 209-236.
- 이대원 (2013). “청소년의 교회활동 참여와 자아존중감이 학교생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구-서울시 소재 기독교 중·고등학교를 중심으로.” 장로회신학대학교 석사학위논문.
- 전신현 (1996). “청소년의 삶의 질에 관한 경험적 연구.” 『한국청소년연구』. 25. 63-82.
- 이성혜·전미경 (2017). “청소년의 종교활동과 생활만족도에 관한 연구- 개신교회에 출석하는 고등학생을 중심으로.” 『한국가정관리학회지』. 24(3). 43-58
- 정준모 (2009). “칼빈과 가정교육.” 『칼빈과 21세기』. 전광식 엮음. 333-353.
- 조성돈 (2014). “청소년, 그들의 신앙과 세계.” 『한국교회 10년을 준비한다』. 세미나 자료집.
- 조성연·김혜원·김민 (2011). “생태학적 맥락에 따른 청소년의 삶의 만족도.” 『대한가정학회지』. 49(3). 87-98.
- 조성희·박소영 (2015). “청소년의 삶의 만족에 영향을 미치는 요인- 초기청소년을 중심으로.” 『가족과 가족치료』. 23(4). 801-818
- 조진만·강정환·이병규 (2012). “가족구조와 친구연결망이 청소년의 삶의 만족도에 미치는 효과.” 『사회과학논집』. 43(1). 47-71.
- 최유선·손은령 (2015). “청소년이 지각한 대인관계 양상, 학업성취, 삶의 만족도의 관계:성별, 학교급별 비교.” 『상담학연구』. 16(2). 233-247.
- Cheng, H., & Furnham, A., (2004). “Perceived parental rearing style, self-esteem and self-criticism as predictors of happiness.” *Journal of Happiness Studies* 5(1). 1-21.
- Chung, G. H., 이상균·유조안 (2015). “청소년들은 어떤 날 더 행복한가?: 부모와의 친밀감이 일상의 삶의 만족도에 미치는 영향 및 가구소득과 학교 급에 따른 차이.” 『한국가족관계학회지』. 20(1). 3-23.
- Diener, E. (1984). “Subjective Well-Being.” *Psychological Bulletin* 95. 542-543.
- Park, J. H. & Kim, K. W., (2011). “A review of the epidemiology of depression in Korea.” *Journal of Korea Medical Association* 54. 362-369.
- Kousha, M., & Mohseni, N., (2000). “Are Iranians happy? A comparative study between Iran and the United States.” *Social Indicators Research* 52(3). 259-289.
- Pinquart, M., & Sorensen, S., (2000). “Influences of socioeconomic status, social network, and competence on subjective well-being in later life: A meta-analysis.” *Psychology and Aging* 15. 187 - 224.

## Abstract

# A Study On The Variables Affecting On The Life Satisfaction Among Christian Adolescents: Focusing On Socio-Demographic Variables, School Attainments, Church Attendance

Eun-Ryung Paik (Associate Professor, Department of Social Work, Chongshin University)

Byoung-Duk Sohn (Professor, Department of Social Work, Chongshin University)

Using Korea Child Youth Panel Survey (KCYPS), the purpose of this study was to examine the effects of socio-demographic variables, school attainments, church attendance on the life satisfaction among Christian adolescents. It was found that first, compared to the life satisfaction of male adolescents, female adolescents was high. Second, the life satisfaction of adolescents under working mom families was lower than that of adolescents under non-working mom families. Third, school attainment was found to be the second strongest variable affecting on the life satisfaction among Christian adolescents, after controlling of socio-demographic variables. Lastly, when church attendance cycle and church attendance frequency were included in the model, after controlling of socio-demographic variables, those variables did not show any significant effects the life satisfaction among Christian adolescents. Based on the study results, implications for church practice were discussed to increase the life satisfaction among Christian adolescents.

Key Words: Christian Adolescents, Life Satisfaction, Socio-Demographic Variables, School Attainments, Church Attendance