

군 장병의 군복무 중 종교 변화와 군선교에 대한 혼합연구

요약

2) 2020년에 민족의 75%를 복음화하려는 계획이나 현재 기독교 비율은 그에 못미치는 현실이다. 갤럽 종교조사(2015)에서 종교비율은 1984년 17%, 1989년 19%, 1997년 20%, 2004년 21%, 2014년 21%이다. 이러한 추세를 보았을 때 2020년이 4년이 남은 현 시점에서 75%를 신자화하는 것은 한계가 있을 것으로 판단된다.

$$\ln\left(\frac{p_i(Y_i = 1)}{1 - p_i(Y_i = 1)}\right) = \beta_0 + \beta_1 F_i + \beta_2 S_i + \beta_3 X_i$$

$$p_i(Y_i = 1)$$

$$1 - p_i(Y_i = 1)$$

3) 한국기독교군선교연합회 제 40차 정기총회 보고서·회의안(서울: 한국기독교군선교연합회, 2011), 65.

	총계	종교장별					무종교 장별
		기독교	천주교	불교	원불교	기타	
2011년	653,000 (100%)	171,245 (26.22%)	56,627 (8.67%)	84,925 (13.01%)	1,359 (0.21%)	126 (0.19%)	337,628 (51.7%)

	무교→무교		무교→기독교		기독교→기독교		기독교→무교	
	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
자존감	41.05	6.217	42.06	7.066	40.49	6.280	43.69	5.872
삶의의미	54.90	11.104	54.38	8.648	55.33	10.736	55.34	13.552
절망감	17.52	7.339	17.13	7.293	19.39	7.551	17.06	6.773
기독교비율	25.57	3.139	24.49	2.581	26.54	3.231	24.58	2.770
지휘관종교	.08	.276	.00	.000	.07	.258	.06	.232
소부대훈련	3.96	.913	4.38	.619	3.94	.923	4.44	.619

		로그승산(무→무 vs 무→기)					
		B	S.E.	Wald	자유도	유의확률	Exp(B)
	상수	-1.824	3.723	.240	1	.624	.161
개인심리변수	자존감	.069	.080	.732	1	.392	1.071
	삶의의미	-.039	.036	1.196	1	.274	.962
	절망감	.019	.051	.145	1	.703	1.019
	부대 종교변수	기독교비율	.216*	.110	3.340	1	.048
부대 훈련변수	소부대훈련	-.741 [†]	.402	2.692	1	.090	.807

[†]p<.1 *p<.05 **p<.01 ***p<.01

		로그승산(무→무 vs 기→기)					
		B	S.E.	Wald	자유도	유의확률	Exp(B)
	상수	-5.040*	2.134	5.576	1	.018	.006
개인심리변수	자존감	-.001	.038	.001	1	.977	.999
	삶의의미	.018	.018	1.020	1	.313	1.018
	절망감	.043 [†]	.026	2.819	1	.093	1.044
	부대	기독교비율	.116*	.054	4.545	1	.033
종교변수	지휘관종교	-.700	.587	1.424	1	.233	.496
부대	소부대훈련	-.039	.164	.056	1	.812	.962

훈련변수

†p<.1 *p<.05 **p<.01 ***p<.01

로그승산(기→기 vs 기→무)						
	B	S.E.	Wald	자유도	유의확률	Exp(B)
상수	-1.211	3.631	.111	1	.739	.298

개인심리변수	자존감	.120 [†]	.067	3.157	1	.076	1.127
	삶의의미	-.029	.026	1.212	1	.271	.972
	절망감	.028	.046	.360	1	.548	1.028
부대 종교변수	기독교비율	-.261**	.086	9.272	1	.002	.770
	지휘관종교	.985	1.008	.954	1	.329	2.678
부대 훈련변수	소부대훈련	.686*	.341	4.050	1	.044	1.985

†p<.1 *p<.05 **p<.01 ***p<.01

군 장병의 군복무 중 종교 변화와 군 선교에 대한 혼합연구에 대한 논평

홍 상 표⁴⁾

부족하고 자격이 없는 필자에게 군 선교에 관한 귀한 연구자료를 읽고 논평할 수 있는 기회를 주신 기독교학문연구회 관계자들과 이 논문을 쓰신 김성훈연구원에게도 감사의 마음을 표합니다.

저는 교육학이나 군 선교에 전문가가 아니지만 지역교회인 겨자씨교회를 목회하면서 군선교교육원에서 강사로 섬기고 있고 군 선교에 직간접적으로 섬기는 중에 있는 것을 아시는 석종준사무국장의 도움으로 자격이 없지만 논평자로 요청받아 순종하게 되었습니다.

논평자는 이 논문을 살피는 중에 한국군선교의 역사와 군 선교에 대한 전략을 한 눈에 볼 수 있는 기회를 갖게 되었고 또한 변화되는 군선교의 새로운 전략에 대한 가능성을 보게 되었습니다.

논평자는 이 연구논문을 개략적으로 요약하고 특히 논문의 분석과 결과 및 해석에 관심을 갖고 몇 가지를 논평하고자 합니다.

4) 군선교연합회 군선교 교육원 강사. 합동신학대학원대학교 설교학박사과정 수료. 겨자씨교회 담임

1. 군선교 종교 변화에 관한 전략

이 연구는 군대에서 일어나는 종교 변화에 관한 전략을 제안하기 위하여 수행한 귀한 연구물입니다. 이 조사는 2014년 7월부터 2017년 3월까지 362명의 군인을 대상으로 총 4회에 걸쳐 진행되었다고 합니다. 조사의 시점은 병사가 소속부대로 전입 온 이등병 시점과 6개월 단위로 일병, 상병, 병장 시점에 각각 조사된 실제적인 자료입니다.

2. 군선교의 역사와 전략의 대한 개념

한국교회가 청년 선교의 중요한 방안으로 군 선교를 선택하고 많은 노력을 기울여왔다. 그 대표적인 예로 육군훈련소 및 신병대(신병교육대)에서 장병들에게 세례를 주어 기독교 신자로 입문하는 초기전략과 훈련소 이후 소속된 부대에서 신자로서 정체성을 함양하는 중간전략과 마지막으로 전역이후 자신이 속한 지역사회의 교회로 돌아가는 최종 전략을 종합적으로 활용하여 지금까지 군 선교활동을 해왔다.

신교대(신병교육대)의 세례를 통한 선교전략 이후에 병사들이 소속 부대로 배치를 받고 난 후 군 선교는 작은 단위의 전략과 큰 단위의 전략이 함께 이뤄졌다. 작은 단위의 전략은 해당부대의 군종목사와 군선교교역자들을 통하여 이뤄지는 전략이다. 즉, 예배, 성경공부 등의 형태로 신앙 양육이 이뤄지고 담당 사역자들이 한국기독교선교연합회와 함께 장병들을 전역 후 지역교회들로 연계하는 사역을 하였다. 큰 단위 전략은 비전2020, 선사인 캠페인과 같은 한국기독교군선교연합회와 군종 목사단에서 이뤄지는 정책적 전략을 의미한다.

비전2020은 1996년부터 적극적으로 진행되었는데 1972년의 '전군의복음화운동' 이후 '전군신자화후원회', '군복음화 후원회'를 거쳐 1999년부터 현재의 '군선교연합회'가 되는 과정 가운데 가장 중요한 전략을 진행되어왔다(오덕교, 2004). 하지만 시대의 변화로 비전2020 전략은 기대했던 소기의 결과를 얻기 어려운 현실에 처해있다. 그래서 선사인 운동이라는 새로운 선교전략이 수립되었다. 선사인 운동은 2011년부터 시행된 것으로 선한 사마리아인처럼 예수님의 사랑을 실천함으로 부대 사고예방과 병영문화 개선에 앞장서자는 기독교실천운동이다. 이러한 군선교 전략은 비전2020에서 선사인 운동으로 이어지면서 양적 전략에서 질적 전략으로 전환이 된 것이다.

하지만 이러한 군 선교가 과연 젊은이의 종교 선택과 변화에 어떠한 영향을 주었는지에 대한 연구와 논의가 현재까지 이루어지지 않았다. 한국갤럽은 종교비율을 종단조사를 통해 변화를 보여주고 있지만 군대내 기독교의 비율이 어떻게 변화하고 있는지 그리고 그러한 교회사역과 군선교 정책은 어떠한 효과를 보여주고 있는지에 대한 연구가 되지 않고 있다고 논문은 밝히고 있다.

3. 군 선교전략의 연구방법

연구자는 군복무 가운데 장병들의 종교가 변화하는 것에 대응하는 군 선교 전략을 세우기 위해 양적 연구와 질적 연구를 활용하여 혼합연구를 하였다.

첫째, 양적연구의 기술통계 분석에서는 지난 2년간 종교가 변화를 추적 조사하여 입대에
서 전역 전까지 종교가 어떻게 변화 혹은 유지되었는지를 확인하였다.

둘째, 양적연구의 로지스틱 회귀분석으로 장병들의 종교 변화와 유지에 영향을 미치는 요
인이 무엇인지를 확인하는 연구를 실행하였다.

셋째, 질적 연구에서는 장병들의 종교변화 혹은 유지를 하게 되는 이유를 면담을 통해 확
인 한다. 종교의 변화에 따른 정책적 착안점을 살펴본다.

4. 논문의 분석 결과 및 해석

1) 종교의 변화 추이

이등병에서부터 병장에 이르기까지 연구 대상자들의 시기별 종교를 통하여 장병들의 종
교가 어떻게 변화되고 있는지 살펴보았다.

2011년 군 종교 전수조사의 기록에 의하면 전체 종교가 있는 비율은 48.3%, 무교가
51.7%이다. 전체 종교와 무종교의 비율은 전수조사와 이 연구가 비슷한 값을 보여준다.
그리고 전수조사에서 무교를 제외한 종교 간의 비율을 살펴보면 기독교가 54.30%, 불교
26.93%, 천주교 17.96%로 조사되었다. 이 연구의 이등병 시점에서는 기독교가 67.80%, 불
교가 15.25%, 천주교가 16.95%로 조사되었다.

이등병 시점에서 일병, 상병, 병장으로 변화면서 종교의 변화를 살펴보면 이등병에서 일병
과 상병시점에 가면서 무교가 소폭 늘어난 것을 볼 수 있다. 초기 신병교육대 등을 통해
활발한 종교 활동에 의해 종교를 가졌지만 소속부대에서는 다양한 임무에 노력하게 되고
조금의 변화를 겪게 되면서 종교의 필요성을 다소 발견하지 못하는 것 같다. 하지만 병장
이 되면서 다시금 초기의 분포와 비슷하게 나타나고 있다. 기독교는 늘어나고 무교는 줄어
드는 것으로 나타난다.

2) 양적 연구에 따른 종교 변화 설명요인

종교 변화에 따른 개인 특성을 분석하여 개인 특성들이 종교 변화를 유의하게 설명하는
지 탐색하기 위해 종교 변화에 따른 3가지 비교 분석 집단으로 나누었다.

분석1. 무교를 유지한 집단과 무교에서 기독교로 변하는 집단의 비교-소속부대에서 어떻
게 하면 기독교로 장병들을 오게 할 수 있는지에 대한 제언을 줄 것으로 판단

기독교비율은 무교인 장병이 기독교로 변할 확률을 높여주며 훈련이 많을수록 무교에 남
을 가능성이 높다.

분석2. 무교를 유지하는 집단과 기독교를 유지하는 집단의 비교-종교를 가지지 않는 병
사들과 기독교를 가진 병사들의 차이를 보여줄 것으로 판단

절망감이 높을수록 기독교를 유지하게 하며 기독교비율은 기독교를 유지할 확률을 높여준
다.

분석3. 기독교를 유지하는 집단과 기독교에서 무교로 변하는 집단을 비교- 기독교였다
가 무교로 바뀌는 병사들의 원인에 대한 시사점을 줄 것으로 판단

자존감이 높고 소부대훈련이 강하고 많을수록 기독교에서 무교를 선택하게 되며 기독교비
율은 기독교를 유지할 확률을 높여준다.

3) 질적 연구에 따른 종교 변화분석

종교가 입대 전과 신교대 등에서는 무교였으나 자대 배치를 받고 군복무를 하면서 종교의 필요성을 발견하여 기독교를 선택하는 것과 입대 전과 신교대에서 기독교였지만 군복무를 하면서 종교의 필요성이 상실되어 무교로 바뀌게 되는 것이다. 이러한 변화를 보이는 장병들과 면담을 실시하여 군 생활 가운데 어떠한 요인이 종교의 변화를 보이게 하는지에 대하여 살펴보았다.

무교에서 기독교로 변화

* 편안함 * 긍정적인 마음 *함께하기

기독교에서 무교로 변화

* 신앙성장이 안됨 * 주말에도 계속되는 임무 *쉽의 필요

이처럼 병사들이 기독교를 초기에는 선택하였으나 군 복무 가운데 여러 요인으로 인해 교회를 나오지 않게 된다. 정책적으로 전략 수립이 가능한 것도 있으며 어쩔 수 없이 받아들여야 하는 것도 있다. 하지만 이러한 다양한 요인들을 살펴볼 수 있는 연구를 통해 정책적인 방향 설정에 도움이 될 것으로 판단한다.

5. 연구의 주요 결과 높았다.

첫째, 무교를 유지하는 병사의 수와 기독교를 유지하는 병사의 수가 각각 157명, 99명으로 상대적으로 높았다. 반면에 무교에서 기독교로 변하는 수와 기독교에서 무교로 변하는 수는 17명, 19명으로 상대적으로 낮았다. 이들의 전체적인 수는 적을 수 있지만 이들의 변화를 통해 전도 가능 대상을 가늠해 볼 수 있다. 전체 조사대상 362명 중에 36명 정도인 10%는 종교가 바뀌는 것임으로 이들에 대한 노력이 지속된다면 많은 비율로 기독교를 유지 혹은 전도가 될 것으로 판단된다.

둘째, 종교변화에 대한 설명요인의 분석은 무교를 유지하는 집단과 무교에서 기독교로 변화하는 집단의 비교에서 소속부대의 기독교비율, 소부대훈련이 각각 영향을 주는 것으로 나타났다. 기독교비율이 높을수록 무교에서 기독교로 변화되며 훈련이 많을수록 무교를 유지하였다.

셋째, 질적 연구를 통해 살펴본 종교의 변화는 무교에서 기독교로 변화게 되는 이유는 기독교를 갔을 때 느껴지는 편안함, 긍정적 마음, 함께하기가 나타났다. 기독교에서 무교로 바뀌게 되는 이유는 신앙이 성자되지 않는 것과 주말에도 지속되는 임무, 쉽의 필요로 볼 수 있다.

연구의 결과를 근거로 연구자는 군 선교 전략을 제시한다.

첫째, 종교의 변화 가능성이 있는 병사들에 대한 군 선교 전략이 필요하다.

둘째, 소속부대의 기독교비율에 따른 전략적 군 선교 방향설정이 필요하다.

셋째, 개인의 심리에 대한 부분으로 자존감과 절망감의 영향을 활용하는 방법이 필요하다

다.

넷째, 편안함과 긍정적 마음을 지속적으로 일으킬 수 있는 전략이 필요하다.

다섯째, 훈련으로 인해 생기는 기독교의 이탈에 대한 전략이 필요하다.

연구자는 마지막으로 연구의 한계점을 인정하며 제언을 몇 가지하고 있다.

첫째, 이 연구에서 나오는 결과를 일반화를 하는데 부족한 것을 인정하고 있다.

둘째, 질적 자료 해석과정상의 한계를 인정하고 있다.

셋째, 추후 연구를 위한 제언으로 이 연구를 기초로 하여 전군 단위의 조사를 실시하는 것이 필요하다.

넷째, 조사도구에 대한 표준화 작업이 필요하다.

논평자는 앞서서도 언급한 것처럼 비전문가가 전문가의 글을 논평하는 데는 역부족임을 인정합니다.

군 선교에 관심을 가지고 군 선교에 현장에 참여하는 목회자의 입장에서 본 논문을 바라볼 때 매우 구체적이고 실제적인 훌륭한 논문이라고 평가합니다.

1. 이 논문이 연구자가 논문의 한계성을 인정하고 있지만 연구자가 제언한 방식의 논문이 더 객관성이 확보되고 더 대상이 많아지고 자료가 더 풍성해져서 단순히 연구로 그치지 않고 연구의 작은 열매가 군 선교 전략의 실제적인 지침이 나오기를 기대한다.

2. 군 선교의 패러다임이 바뀌는 시점에서 아주 유익한 군 선교의 전략을 제안하는 논문이다.

3. 분석의 기법과 연구 자료가 연구자의 직접 수고한 결과물에 대한 높은 평가를 하고 싶다.

4. 매우 실제적이고 객관성이 있는 연구물로 평가된다.

5. 10%의 변화 가능성이 있는 장병들을 위한 선사인 운동의 구체적인 사례의 제안이 아쉽다.

참고문헌

「

」