

크리스찬 경제학자로서의 학문연구

Christian Scholarship in Economics

조 상 국

ABSTRACT

The purpose of this paper is to assess economics and evangelical Christian contributions to it, outlining an agenda for future scholarship. Section II discusses the conflict between "secular" economics and Christianity, and desirable attitude toward scholarship in economics. Section III discusses the character and presuppositions of economic analysis and how they have changed over the recent life of discipline. It argues that some lands in economics where Christian scholars have inhabited need some rest, and that there are marvelous frontiers yet to explore, and highways and places of springs.

I. 서 론

본 논문의 목적은 복음적 신앙인이 경제학의 분야에서 연구해나갈 수 있는 바람직한 영역을 고찰해 보는 것이다. 경제학은 전문화된 학문분야로서 가장 세속적인 학문 중의 하나이다. 이런 학문을 연구하는 복음적 신앙인 즉, 크리스찬 경제학자(Christian Economists)는 일반 경제학자들과는 달리 학문과 신앙생활 간에 갈등을 느끼지 않을 수 없다.

II절에서는, 이러한 갈등 문제가 검토되고 경제학과 신앙과의 올바른 관계가 논의된다. 그리고 나서 크리스찬 경제학자로서 경제학을 연구하는 바른 태도가 고찰 될 것이다. 크리스찬 경제

학자들의 바른 연구로는 첫째, 현대 경제학의 프론티어에서 우수성을 발휘하는 방법과 둘째, 새로운 대안(alternative)을 제시하거나 영역을 확장시켜 나가는 것으로 요약될 수 있다.

III절에서는 현대경제학의 프론티어를 소개하고, 특별히 크리스찬 경제학자들이 관심가질 수 있는 영역을 논의한다. 이 절에서는 특별히 전형적인 전통 경제학에서와는 달리 현대경제학은 연구분야나 방법면에 있어서 다양하고도 흥미있는 분야가 많다는 것을 보여준다. 또한 크리스찬 경제학자를 위한 건설적인 agenda도 논의된다.

IV절에서는 이제까지의 논의를 요약하고 평가하여 결론을 맺게 된다. 끝으로 경제학과 기독교 관계를 다룬 참고 문헌들을 광범위하게 소개한다.

II. 경제학과 기독교 - 두 개의 세상인가?

경제생활에 대한 연구를 하는 것은 신앙고백을 하는 것과는 완전히 분리된 세상에 속한다고 생각하는 것이 일반적인 현대의 경향이다. 경제학은 물질적인 복지를 다루는 반면 우리의 신앙은 하나님 아버지, 십자가와 부활, 영생 등과 같은 "초자연적" 세상을 대상으로 하고 있기 때문에 국민소득, 생산요소, 적자재정 등과 같은 "자연적" 세상을 대상으로 하는 경제학을 기독교신앙과 같은 세상에 포함시킨다는 것은 불경스러운 일인 것처럼 보이기까지도 한다. 예수께서도 "내 나라는 이 세상에 속한 것이 아니라" (요한복음 18장 36절) 고 선언하고 있지 않은가?

그러나 성서적으로 본 기독교란, 예수그리스도를 주님으로 모시고, 하나님의 말씀에 의해 "온 세상" 이 창조되었다는 것을 믿는 신앙이다. 따라서, 경제활동도 경제학도 신앙도 "온 세상" 에 포함되는 것이기 때문에 당연히 분리될 수 없는 일이다. 신앙과 경제생활을 분리하는 바로 그 순간에 우리는 예수님을 주로 시인하지 않는 영역을 가지게 되는 것이며, 따라서 주님의 영역 안에 속하지 않은 우상을 가지게 되는 셈이다. 인간은 하나님으로부터 육신을 입고 살게 되어 있기 때문에 이 육신이 때로는 하나님께 거역하며 살아가고자 할 때 이를 쳐서 주께 복종시켜야 하듯이 우리의 경제생활이 주님의 뜻에 어긋날 때, 즉 비성서적일 때, 우리는 이를 비판하고 고쳐나가서 주께 복종시켜야 하는 것이다.

따라서, "크리스찬" 수학이 없듯이 "크리스찬" 경제이론이 따로 존재한다고 믿어야 할 필요가 없다. 경제이론은 본질적으로 하나의 도구에 지나지 않기 때문이다. 도구나 수단은 그것들이 어

디에 사용되는가에 따라서 도덕적, 종교적 속성을 가지게 되는 것이다.¹⁾

그럼에도 불구하고 "크리스찬 경제학" 이 따로 있는 것처럼 생각되는 이유는 무엇인가? 그것은 현대경제학에 대해 기독교적 관점에서 비판할 중요한 요소들이 많이 있기 때문이다. 크리스찬 경제학자들이 현대경제학에 대해 의심과 비난의 눈길을 던지는 것은 크게 다음과 같은 세가지로 요약할 수 있다.²⁾

첫째로, 인간관에 대한 견해 차이다. 경제학자들의 인간관은, 사람의 경제적인 복지는 자기가 쓸 수 있는 재화와 용역의 수량에 달려있으며 인간의 목적은 자기의 복지수준을 극대화 하는 것이다. 따라서 소위 "경제인(economic man)" 은 유물론자이며, 자기중심적이고 탐욕적인 존재이다.

크리스찬은 이러한 인간관이 경제문제를 설명하기 위해 어느정도 유용하다는 사실을 인정한다. 그러나 크리스찬은 이것이 인간의 온전한 특성(complete characterization) 이라고 보지 않는다. 비록 살아있는 하나님을 아직 만나지 못해 하나님 뜻대로가 아닌 자기 뜻대로 살겠다고 하는 구속받지 못한 인간들일지라도 유물론적이고, 자기 중심적이며, 탐욕적이지만 한 것은 아니다. 예수께서도 인간을 "빵으로만 살 것이 아니요"(신명기8:3, 마태4:4) 라고 인간에 대해 말씀하셨다.³⁾ 크리스찬은 살아있는 하나님 예수 그리스도에게 가까이 감으로써만이 지속적인 행복을 얻는 것이지, 물질적인 풍요가 참된 행복을 주는 것은 아니라고 믿는다. 또한 인간은 자기중심적이고 이기적인 것이 아니라, 하나님의 눈을 통해 하나님의 사랑을 본받아서 자기자신을 초월하여 남들을 볼 수 있게 된다. "경제인"은 크리스찬이 되었을 때 "새로운 성격"(new nature) 에



필자소개

필자는 안동교육대와 영남대학교를 졸업하였고 미국 University of Wisconsin-Madison 에서 국제경제학을 전공하여 박사학위를 취득하였으며, 현 효성여대 경상대학 무역학과 교수로 재직하고 있다.

의해 물질주의적, 이기적, 탐욕적인 성격이 대체되어 버리게 된다.

두번째로, 크리스찬과 경제학이 불일치하는 것은 경제시스템(economic system)에 관해서이다. 여기서 경제시스템이란 사람들이 각자의 사업을 수행하는 제도적 구조를 의미한다. 경제시스템에 대해서는 경제학자들 사이에서도 선호도가 다르다. 극우(far right) 경제학에서는 경제적 개별주의를 옹호한다. 반면 극좌 경제학에서는 집단주의(collectivism)를 옹호하면서 시장경제체제를 비도덕적이라고 비난한다. 그러면 크리스찬들은 어떤 경제시스템을 믿는가? 성경은 양 경제제도에 대해 동등하게 대하고 있다.⁴⁾ 크리스찬들의 관심은 이데올로기와 제도에 있는 것이 아니라 그 제도내에서 개인이 개인을, 집단이 집단을 어떻게 다루는가에 달려있다.

세번째로, 작업윤리(work ethic) 면에 있어서 경제학자들과 크리스찬은 불일치하는 경우가 많다. 특히 기독교 작업윤리를 비난하는 경제학자들은, 야망과 근면에 대한 직접적인 보상이 바로 본질적 재산과 번영이라고 생각하는 것이 기독교의 작업윤리인 것으로 취급한다. 이러한 악용된 작업윤리는 아주 위험한 의미를 내포하고 있다. 즉, 부자는 무조건 선하며, 빈자는 무조건 게으르고 소극적이기 때문에 생겨났다는 논리이다. 그러나 성서에는 분명히 위와같은 비난이 잘못된 것임을 보여준다.⁵⁾

이상에서 우리는 경제학의 영역에서도 하나님의 창조는 이루어졌다는 것과, 현대 경제학에 있어서는 크리스찬의 관점에서 볼 때 중요한 몇 가지 불일치되는 문제점이 있음을 살펴 보았다. 그러면, 크리스찬 경제학자들은 어떻게 하는 것이 주님의 뜻에 따르는 길일까? 크게 두가지로 나누어 볼 수 있을 것 같다.

첫째, 기독교적 관점을 가지고 있으면서 경제학의 다양한 세부 전공영역중에 관심있는 주제들을 찾아 연구하는 방법이 있다. 이러한 방법이 중요한 이유는 경제학은 영향력이 아주 큰 학문이지만 비크리스찬에 의해서 장악되고 있는 너무도 세속적인 학문이어서 기독교의 영향력이 있기 위해서는 일단 경제학자들과 대화가 통할 수 있어야만 하기 때문이다. 또한 이러한 방법이 채택되기 위해서는, 현대경제학이 완전히 대체되어야 할 근본적으로 부패하고 잘못된 학문이 아니라, 변화되고 수정되지만 해도 좋다는 가정이 있어야 가능하다. 따라서 이것은 기독교적 관점이 요구하는 기존의 영역과 또한 새로운 영역들을 발굴하여 그곳에 빛을 발하는 방법이다.

둘째, 연구방법으로는 새로운 경제학의 패러다

임을 새우기 위해 노력하는 것이다. 이것은, 경제학의 기본가정을 바꾸는 작업과 방법론을 바꾸는 작업 모두를 포함한다.

다음 III절에서 경제학의 최근 프론티어를 먼저 살펴보고, 크리스찬 경제학자들의 연구영역에 대한 agenda를 논의하기로 한다.

III. 경제학의 프론티어와 크리스찬 학문연구⁶⁾

1. 경제학의 어제와 오늘

A. 경제학의 출생 : 경제학의 시작은 인간의 타락에서부터 시작되었다고 할 수 있다.⁷⁾ 타락 이후로, 자원은 희소하고 얻기 어려워졌을 뿐만 아니라, 하나님과 경쟁하려는 인간은 무한한 욕망의 소유자가 되고 말았다. 희소한 자원으로 무한한 욕망을 채워야 하는 인간에게 나타난 것이 바로 상충관계(trade-offs)이다. 경제학이란 희소성하에서의 의사결정을 연구하는 과학이다. 효율성(efficiency)과 합리성(rationality)은 바로 부족한 자원의 보존을 목적으로 하는 청지기적 원리(stewardship principle)이다.

B. 사회과학으로서의 경제학 : 경제학은 몇 가지 이유로 인해서 사회과학안에서 두드러지게 나타난다. 경제학은 사회과학 중에서도 가장 "과학적"(scientific)이라고 불린다. 그것이 연구방법으로 주로 공리적추론(axiomatic reasoning), 연역법, 예측, 측정, 가설검정 등의 방법을 쓰기 때문이다. 그러나 초기의 경제학은 이러한 방법을 사용하지 않았다. 초기 경제학자들은 철학자이었으며, 1,2세기 전에는 오늘날 사회학 또는 정치학이라고 불리우는 일들이 경제학의 연구대상으로 되어 있었다. 50년 전까지만 해도 경제학자들이 그들의 이론을 세우는데 결정적인 역할을 한 것은 역사(경제사)이었다. 최근 50년 이래로, 협의로 정의된 경제적 데이터와 실험들이 성공하게 됨으로써 역사적 탐구방법은 경제학의 한 분야로 전락되었으며 현재는 더욱 쇠퇴해가고 있다.

경제학은 사회과학 중에서 아마도 가장 교만하며, 전투적이고 또한 제국주의적이라고 할 수 있다.⁸⁾ 이것은 한편으로 과학적이고자 하는 것으로 경제분석이 시장경쟁과 계급갈등의 기능에 너무 큰 역할을 부여했기 때문일 것이다. 막스 경제학은 계급갈등을, 신고전파 경제학은 시장경쟁을 강조하고 있다. 이 두 학파가 가장 엄밀하고 정교한 학문적 전통을 가진 지배적인 학파이다. 막스 경제학이 오늘날 차지하고 있는 중요성

에 비추어 보면, 크리스찬 경제학도를 위한 중요한 제안은, 맑스경제학을 엄밀하고도 철저하게 공부하여 신앙인의 용어로 다시 설명하고 비판할 수 있게 되는 것이라고 하겠다.

경제학은 또한 사회과학 중에서 가장 수리적인 방법을 많이 사용한다. 최적화를 위해서는 미분적분을 시장들간의 균형을 나타내기 위해서는 선형대수와 위상수학을, 장기간에 걸쳐서 일어나는 균형을 설명하기 위해서는 미분방정식들을 사용한다. 경제학의 이러한 성격이 많은 사람들을 경제학에서 멀어지게 하고 있는 것이 사실이다. 가장 안타까운 경우는 경제학으로 나라와 국민들을 봉사하기 위해 전도자적 열정을 가지고 대학원에 들어온 학생들이 극대화, 수확, 균형 등의 추상화에 실망하고 떠나가버리는 경우이다.

C. 엄밀성과 타당성 : 많은 사람들이 경제학은 너무 엄밀해서 현실에 대한 타당성이 거의 없다고 비난한다. 얼핏 보기에는 너무도 냉냉하고 기계적이라는 이러한 경제학의 평판이 당연한 것 같지만 좀더 깊이 연구해 보면 반드시 그런 것은 아니다. 경제학은 피상적으로 보기보다는 더 인간적이다. 예를 들어 보자. 수리적 신고전학과 경제학의 정리 중에서 가장 중요하면서 엄밀하게 증명된 것은 편만한 완전경쟁시장은 경제적 욕망을 효율적으로 "파레토 최적"으로 달성시켜 준다는 것이다.⁹⁾ 이 정리는 대단히 매력적이면서 중요하다. 왜냐하면 이 정리는 경제활동을 조직하는데 있어서 시장이 일반적으로 바람직한 한 방법이라는 신고전학파의 확신의 근거가 되기 때문이다. 현대의 어떤 유명한 경제학자도 시장이 모든 경우에 잘 작용한다고 주장하지는 않지만, 대부분 경제학자들은 이것에 반대되는 증명은 정교한 대안을 제시하는 측에서 해야만 한다고 믿는다.¹⁰⁾

시장은 판매자와 구매자가 자발적으로 재화에 대한 재산권(property rights)을 교환하기 위해 모이는 것이다. 윗 정리에서 편만성(ubiquity)이란 모든 종류의 거래가 서로 다른 시간에 걸쳐서 또는 조건부사건(기업이 실패했을 때 보험금을 지불하는 보험을 구매한 것과 같은)에 있어서까지 이루어진다는 것을 의미한다. "완전경쟁"이란 다수의 수요자와 공급자가 있어서 주어진 가격하에 두 재화가 교환되는 것을 말한다.

따라서, 위의 정리는 두가지의 연구방향을 정리 자체가 제시해 주고 있다. 첫째로는 편만성의 조건이 성립되지 않는 경우 즉, 어떤 중요한 상품시장(예를 들어 보험시장)이 부재하는 불완전한 시스템의 경우 그 정리는 예상한 만큼 잘 기

능을 발휘하지 못할 것이다. 이런 점으로 인해서 현대경제학은 부재시장(missing markets)에 대한 대체적인 사회조직을 연구해 나가는 방향으로 진전되었으며, 또한 몇몇 경제학자들은 재산권이 정의되지 않거나 될 수 없기 때문에 (예를 들어 맑은 공기에 대해) 몇몇 시장이 "부재"(missing)한다고 생각하게 되었다.

재산권은 그 재화나 서비스가 측정하기가 곤란하거나, 또는 구매자, 판매자, 정부가 동등하게 그것의 정확한 성격에 대한 정보(information)를 가지고 있지 못한 때에 잘 정의되기 힘들다. 이러한 정보문제를 고려하는 신호(signalling)와 명성(reputation)의 경제학은 기업의 근로자들이 정직 또는 직접적으로 측정하기에는 높은 비용이 되는 자질(quality) 등에 대한 지표(indicators)를 어떻게 전달하는가를 연구한다. "효율적인 임금"(efficiency wages) 경제학은 측정되지 못하는 "선행"(good) (예를 들어 충성심)에 대한 유인(incentives)과 "비행"(bad) (예를 들어 쉽게 포착되지 않는 태만)을 저지하는 유인(disincentives)을 포함시키기 위해서는 효율성의 개념이 어떻게 수정되어야 하는지를 연구한다.¹¹⁾

둘째로는, 완전경쟁의 조건이 성립되지 않을 때 즉, 구매자 판매자가 상대방과 고객에게 강제적으로 영향을 미칠 수 있거나 시장가격에 영향을 미칠 수 있음으로 해서 집중된 시장력을 누리게 될 때에는 시장이 바람직하지 못하다는 방향으로 연구가 진행되었다. 최근의 게임이론과 바겐분석론(bargaining analysis)에 있어서의 발전으로 경제학자들은 시장의 대항력(countervailing market power)이 시장의 편익을 완전경쟁의 경우에서와 마찬가지로 유지시킬 수 있는지 없는지를 연구할 수 있게 되었다. 현대경제학에 있어서 암묵적이면서, 현대 경제학자들은 잊어버리기 쉬운 중요한 한 기본전제(presupposition)가 있다. 시장이 그 작용을 하기 위해서는 윤리적, 법적, 그리고 제도적 기반을 요구한다는 것이다. 시장은 보통 자연적인 것이 아니라 사회적인 창조물로서 선진사회의 특성인 것이지 정글이나 사막과 같은 것이 아니다. 시장은 야생의 꽃들처럼 아무렇게나 피어나는 것이 아니다. 그것들은 잘 가꾸어진 식물과 같다. 문명은 바로 그것이 가지고 있는 시장에 의해서 구별된다.

따라서 현대 경제학은 윤리학, 법학, 정치학, 사회학 등에 기초한다. 윤리학과 법학에서는 시장을 더욱 잘 작동하게 하기 위하여 속이는 것이 나쁜 것이며 사기는 범죄로 규정한다. Hirsch(1976)는 시장경제가 더욱 성장함에 따라 정교하고 비용이 많이 드는 복잡한 계약은 신뢰(trusts)로

대체되지 않으면 안된다는 것을 자세히 논하고 있다. 현대 경제학은 수 십년 전 보다는 훨씬 더 주의깊게 경제학의 윤리적, 법적, 제도적 기초를 탐구하고 있다.¹²⁾ 불법활동의 경제학과 "법과 경제학" 사이의 갈등과 공생(Symbiosis) 관계를 잘 나타내 준다.¹³⁾ 판리/조직 경제학과 "클럽" 경제학은 시장에서가 아닌 기업내 또는 사회적 기관 내에서 재화가 교환되는 사회적 메커니즘을 연구한다.¹⁴⁾ 신탁기관(fiduciary)이나 주인-대리인(principal-agent) 관계의 경제학은 기관대표(예를 들어 경영자)를 구성인(예를 들어 주주)에게 책임있게(responsible and accountable) 만들기에 필요한 유인을 연구한다.

결혼, 이혼, 가족에 대한 경제학은 가족들 사이의 서비스의 암묵적 교환-암묵적 가격에 의해 측정되어야 하는 것이지만 그럼에도 불구하고 명백한 실질교환-에 대한 메커니즘과 유인을 살펴보는 것이다.¹⁵⁾ 특허권, 전용(appropriability) 및 그리고 발명의 경제학은 진보와 공적인 확산간의 상충관계를 풀어보려고 노력한다. 즉, 개인의 발명, 특허 등의 재산권 보호를 통해 발명자에게 유인을 주면서 또한 새로운 기술에 대한 정보를 전 경제에 즉각 확산시켜 공공재 이득(public goods-gains)을 어떻게 높이는가를 다루는 분야이다.

경제학에서 점점 인기를 잃어가고 있는 부분은 물질주의, 가축성, 개인주의적인 이기심, 엄격한 실증-규범(positive-normative)의 구별 등인 것처럼 보인다. 이미 상당한 부분이 결실을 맺어 버렸고 현대인의 식성에 맞지 않은 낡은 포도주가 되어버린 것 같다. 경제학자들은 이제 비물질주의적인, 측정불가능한 재화들-예를 들어 선택(Option)의 가치, 보험과 다른 재화(유형재화와는 대비가 된다.)의 가치, 충성심, 양질(quality) 그리고 위험(risk) 등의 가치에 대해서 더 많이 배우고 있다. 경제학자들은 이타주의(altruism)를 설명하는데 있어서 다른 사람의 욕망 중의 하나를 나의 욕망중의 하나로 취급하는 방법을 사용함으로써 상당히 진전했다.¹⁶⁾

그리고 경제학자들은 그들이 탈가치적(value-free)인 학문을 연구한다고 주장하는데 있어서 이제 훨씬 조심스럽게 되었다.¹⁷⁾

현대경제학에 있어서는 염려되는 점도 많다. 그 중 몇가지만을 들어보면, 통합성의 감소, 우선순위의 협소화, 연구방법의 무력화가 그것이다. 순수하고도 객관적인 지적 탐구와 학자적인 훈련은 "이것이 나를 스타로 만들어 줄 것이라"는 개인적인 술책과 야망에 의해 대체되어 버리고 있는 것이 문제이다. 전반적으로 경제학자들은 "전문

분야에서의 진보"에만 우선순위를 두기 때문에 가장 뛰어난 학자들까지도 최근의 아이디어에 대해서만 얘기하고 들을 뿐이지 우리의 선배들이 쌓아올린 위대한 지혜들은 무시해버리는 것이 큰 문제이다. 공리적인 추론과 연역적인 논리가 관찰에 의한 추론과 귀납적인 방법을 압도해 버리는 것도 큰 문제이다.

이제 다음에서 하나님의 은혜로써 신앙인이면서 경제학자인 이들을 위한 agenda를 살펴보기로 하자.

2. 경제학에 있어서 크리스찬의 연구분야

A. 현재의 상태 : 경제학에 있어서 기독교적 학문의 전통은 어떤 면에서 토마스 아퀴나스 이전까지 거슬러 올라간다고 말할 수 있을 것이다. 20세기에 와서는 Catherwood(1980), Munby(1956), Boulding(1981)을 대표적으로 꼽을 수 있을 것이다.

가장 최근에는 Anderson(1986)이 뛰어난 서어베이 논문을 썼으며 Mason과 Webb는 가장 중요한 기고가들에 대한 요약집을 마련하고 있다. Countryman(1980)은 첫 3세기 동안의 교회에 있어서 경제사상과 경제의 실재를 요약하고 있다. 경제학에 대한 비평도 오랜 전통을 가지고 있으며 최근에 다시 활기를 되찾았다. 대표적인 크리스찬 경제학자들을 꼽아보면 다음과 같다. Beckmann(1981), Brennan(1986), Cramp(1975, 1983), Daly(1980, 1987), Goudzwaard(1979, 1986), Graham et al(1986), Griffiths(1982, 1984), Hay(1975, 1982, 1987, 1989), Hill(1987a,b), Kaly(1986), McKee(1987), North(1973, 1983, 1986), Sleeman(1953, 1976), Stamp(1926, 1939), Storkey(1979), Vickers(1977, 1982), Waterman(1987), Wilber and Grimes(1987). 크리스찬 비경제학자들로서 공헌한 이도 많다. Bernbaum(1986), Block, Brennan, and Elzinga(1985), 캘빈대학 경제학과(1986), Clouse(1984), Schaeffer(1985) 등이다. 시장체제를 옹호하는 비평으로서는 Gilder(1981), Lindsell(1982), Nash(1986), Novak(1982), Boersma(1983, 1986, 1987) 등을 들 수 있다.¹⁸⁾

최근의 크리스찬 경제학자들이 많은 공헌을 하긴 했지만 평균적으로 너무 많이 비평 쪽에 치우쳤으며 치밀한 분석에는 너무도 적은 참여가 있었다. 또한 방법론과, 순수시장 자본주의와 순수 집단 사회주의라는 두 극단적인 비교경제 시스템에 치중하였던 것 같다. 따라서 그 내용이 현대 경제학자들이 연구하고 있는 것에 비해서 너무도 피상적이고, 수사적이며 분류학적이고, 낡았으며

참신성이 없었다고 볼 수 있다.

B. 한 건설적인 Agenda? : 크리스찬 학문연구에서 하나의 중요한 성격은 성서에 기초한 비판적 정신이 요구된다는 것과 동시에 건설적이어야 한다는 것일 것이다.

경제학의 프론티어에서 우리는 믿는 경제학자들이 유익하게 연구할 수 있는 분야에 대한 제한을 살펴보았다. 즉 엄밀한 막스경제학의 분석(특별히 사회적 갈등에 대한 취급과 시장경제의 다이나믹스를 중심으로); 비대칭적 정보의 시장효과와 윤리적 측면, 학습, 변화하는 선호, 상호의존적인 선호, 이타주의; 신탁관계, 신뢰, 기만 그리고 계약(contracts, covenants); 가족, 조직, 사회 공공의 선택등이다.

관점에 따라 이러한 프론티어는 조금씩 다를 수 있지만, 이것은 본질적으로 그 내용상 크리스찬 학자들에게 더 적합하고 더 흥미를 유발시킬 수 있는 분야가 있다는 가정에 기초하고 있다.

크리스찬 경제학자를 위한 Agenda의 최우선은 그들이 할 수 있는 한 최선의 경제학을 하는 것이며, 사람에게 하듯 하는 것이 아니라 주(the Lord)를 섬기듯이 자기 전공분야에 전심으로 봉사하는 것이다. 이것은 성경 말씀에 따르는 것일 뿐 아니라 전문직을 통해 아이디어와 영향력이 확산되는 방법 때문이기도 하다. 아이디어와 영향력은 가장 다이나믹한 분야의 가장 우수한 학과의 가장 학구적인 경제학자들을 거쳐서 외곽에 있는 학과와, 좀 덜 매력적인 학문분야로 전파되는 것이다.

신앙과 학문을 위해서 더 많은 믿는 사람들이 소명감을 가지고 현대 경제학의 사도들 중에 포함되는 것이 바람직 하다. 예수 그리스도 한 분만이 모든 지혜와 지식의 보고(寶庫)라고 믿는 학자들이 믿음의 학문공동체를 형성함으로써 인해 학문세계에 일반적인 비밀과 시기의 풍토는 용서와 학문적 재산의 무관심(공공성)의 풍토로 바뀌어 질 수 있을 것이다. 이렇게 되는 것은 바로 어두운 학문의 언덕 위에 밝은 빛이 비취게 되는 것과 같을 것이다. 이런 소명을 가진 크리스찬 경제학자들은 따라서 어느 특정한 전문분야에 너무 일찍 확고히 고착되어서는 안될 것이다.

그렇지 않은 다른 믿는 자들은 특별한 내용과 스타일의 경제학 영역에서 영감을 받을 수 있다. 어떠한 내용들이 다른 믿는 자들이 헌신해야 할 것들인지 살펴보자. 믿는 경제학자들 중에는 "컴퓨터" 안에서나 사이에서 이루어지는 거래와 컴퓨터와 시장간의 상호작용에 관해 매료당하지 않으면 안된다. 여기서 컴퓨터란 가족, 이

웃기업, 조합, 세대 - 그들의 내적 생활이 단지 시장에 의해서만 지배되지 않는 - 들을 포괄한다. 크리스찬 경제학자들의 매료는 인간의 본성(nature)과 그에 관계되는 유인을 동시에 깊이 연구할 때에 당연히 생겨나는 것이다. 크리스찬은 다른 모든 경제학자들 보다도 더 죄에 대한 유인, 그리고 구속(redemption)에 대한 유인까지도 인식하지 않으면 안된다.

적어도 약간의 경제학자들은 가격이 매겨지지 않고 시장을 거처나가지 않는 경제적 Spillover의 연구에 종사해야 된다고 생각된다. 이러한 Spillover는 거의 대부분 항상 사회적 관계와 관련되어 있으며 강한 윤리적 기초를 가지고 있다. 이러한 연구는 고전적 의미의 외부성(externalities)을 포함하고 좀 더 낮은 내용도 있다. 그 한 예로서 시장력에 의한 경제적인 파괴(injury)를 들 수 있다. Spillover에 대한 연구는 또한 세대간(inter-generational)경제학을 포함한다. 왜냐하면 살아있는 사람들과 아직 태어나지 않은 사람들과의 거래를 위한 시장은 아직 원시적인 상태에 있기 때문이다. 또 다른 주제들은 유산행위(bequest behavior), 상속법, 사회보장제도, 재생불능 자원에 대한 정책, 정부의 적자예산, 자본형성¹⁹⁾ 등으로 역시 Spillover 연구에 포함되어 있다.

이 분야의 일반적인 테마는 경제적 성서적 기준에서 시장이 잘 작용하는 거래와 잘 작용하지 못하는 거래 사이를 명백히 구별하는 것이다. 시장이 잘 작용하지 못하는 거래에 대해서 크리스찬 경제학자들은 어떠한 종류의 법과 사회적 제도가 이것들을 개선할 수 있을 것인지 진지하게 질문해 보아야 할 것이다.

모든 경제학자들은 순수시장력이 비경제적인 공동목적(communal goal)을 압도해 버리는 방법에 대한 많은 기록에 대해 충분히 주의를 기울이지 않으면 안될 것 같다. 이러한 공동의 목적을 예를 들면 강한 가족관계의 유지, 극빈자를 돌보기, 안식일 지키기, 피고용자를 바르고 공평하게 대우하기 등이다. 이러한 공동목적은 경제적으로 비효율적(낭비적)이라고 논증되고 있으며, 그러한 목적을 지키고 있는 기업이나 공동체, 나라들은 순수한 시장력에 의해 고통을 받고 있다. 즉 공동목적에 대한 강한 책임을 가진 회사는 덜 가진 회사에 의해 인수되어 버리기 쉽고, 사회적 관심을 가진 커뮤니티는 더 적은 관심을 가진 커뮤니티에 기업을 뺏기기 쉽고 한 나라는 외국의 경쟁에 의해 그 나라의 사회정책이 붕괴되어 버리기 쉽다는 것을 알 수 있다.

이상의 논의가 가진 함의(implication) 중 하나는 시장력에 대해 제약을 가하는 것은 공동목적 달성을 위해서 어쩔 수 없을 뿐 아니라 어쩔 때는 반드시 필요한 일이기도 하다는 것이다. 따라서 믿는 경제학자들은 더욱 자주 이러한 사실을 인정하고, 경제적 및 성서적 근거에서 시장력에 대한 어떠한 공동간섭(communal)이 가장 좋은 것인가를 결정하는데 그들의 연구분석을 응용해야 할 것이다.²⁰⁾ 믿는 경제학자로서 자유방임주의의 이념에 투철하게 어떠한 시장(예:인신매매)도 자발적이면 괜찮다고 주장하는 것은 너무도 무책임한 일일 것이다. 단순한 시장체제를 넘어서 경제구조를 위한 새로운 패러다임을 믿는 학자들과 그러한 패러다임은 믿음의 가계 내에서 지배되지 않으면 안된다고 믿는 학자들은 그러한 구조가 시장력에 대항해서 방어할 수 있는 장치까지 연구해야 할 것이다.²¹⁾

IV. 결 론

이상을 기초로 크리스찬 경제학자들이 관심을 가지고 연구해야 할 영역들과 방법론에 대해 몇 가지 결론을 내려 보기로 하자.

첫째, 가장 세속적인 학문의 하나인 경제학에서도 예수 그리스도의 주 되심을 인정해야 한다. 성스럽지 않기 때문에 구별해서 가까이 가지 않아야 할 학문이 아니라 인간생활의 가장 기초적인 분야이며 정의(Justice)가 가장 필요한 분야임을 인정해야 한다.

둘째, 크리스찬 경제학자들은 무엇보다도 학문연구를 개인의 영달을 위해서가 아니라 주님의 영광을 나타내고, 주님의 뜻을 펼쳐가는 도구로 사용하여야 한다.

셋째, 시장체제와 공동목적(communal goals) 간의 조화를 이루는 연구가 필요하다. 시장체제의 장점을 살리면서, 시장의 단점에 의해 공동목적의 달성이 침해받지 않게 하는 분석적 이론이 필요하다.

네째, 경제학 만큼 영향력이 강하고 전투적인 학문이 잘 없기 때문에 영향력을 미치기 위해서도 최선의 경제학자가 되도록 노력해야 하며, 성서와 경제적 측면에 기초해서 기독교의 가르침을 실현하고 평가하는 새로운 프론티어를 열어나가는 것이 중요하다.

다섯째, 크리스찬 경제학자들은 경제문제를 제한된 시각으로 볼 것이 아니라 총체적으로 특히 성서에 기초해서 파악해야 한다. 따라서 복음적인 신학자, 사회학자, 윤리학자 등과 협력하여 공생관계를 가지므로써 신앙과 학문 두 분야에 모두 더 많이 공헌할 수 있을 것이다.

1. 이러한 논리에 대한 좀더 자세한 논의는 K.E Boulding, "Religious Perspective in Economics" in *Beyond economics : Essays on Society, Religion, and Ethics*, Ann Arbor : University of Michigan Press, 1968을 참조.

2. 이 부분은 J.D.Richardson(1981),의 견해에 따른 것이다. 한편 Owensby(1988)는 크리스찬 경제학자들이 일반 경제학자들과 구별되는 이유로서 다음과 같은 다섯가지의 성서적 관점을 들고 있다. (1)청지기 직분(stewardship) (2)공동체에 대한 강조 (3)정의에 대한 공동체의 책임 (4)창조에 대한 믿음 (5)우상(물질주의)의 배격
3. "경제인"의 일차원적 성격과 현대경제학에서의 핵심적인 가정(assumption)으로서의 역할에 대해 날카로운 비판을 한 것은 Lutz and Lux(1987)에서 볼 수 있다. Hirschleifer(1985)의 변론도 참조.

4. "도적질 하지 말라"는 사적 소유권을 인정하는 것이고 "요새이 애굽에서 토지를 국유화 한 것은 집산주의를 옹호한 것이다. 한편 강자(부자)의 약자(빈자) 수탈 경고는 경제적 전체주의의 폐해를 나타내고 경제적 지배자의 착취에 대한 경고는 경제적 개별주의의 폐해를 보여준다. (창세기47:13-26, 사도행전2:43-47, 6:1-7, 전도서5:8, 에스겔 22:25,27, 34:1-10 등 참조)

5. 예를 들어 성경에는 분명히 (1)일의 노력을 통해서 구원받을 수 없다고 명백히 하고 있으며 (2)물질적 재산이나 부귀는 자주 근면과 야망의 직접적인 결과가 아니라 하나님께서 축복해 주시는 자에 대한 무상의 선물이라는 것이며, (3)사람들이 가난한 것은 그들 자신의 잘못 때문이 아니라 흔히 경제적 강자의 횡포와 강자의 공격 등의 희생으로 생겨난다는 것을 보여주고 있기 때문이다.

6. 이 절은 Richardson(1988)을 요약한 것임

7. 어떤 주장은 창조과정 자체가 경제학의 시작이라고 하지만 필자는 이에 동조하고 싶지 않다. 왜냐하면 말씀으로 이루시는 전능하신 창조주께서는 창조과정 중에는 자원의 희소성에 직면하지 않았기 때문이다.

8. 경제학의 제국주의(economic imperialism)란 우리가 사는 세상의 모든 영역을 경제학적으로 설명하려는 경향을 말한다. 예를 들어 사랑으로 이루어진 가족관계, 교회등도 경제적인 측면을 주로하여 설명하는 것 등이다. 이것에 대해서는 Hirschleifer(1985), Lutz/Lux(1987) 등에 자세히 나와있음.

9. 이 정리는 노벨 경제학 수상자인 Kenneth J. Arrow와 Gerard Debreu에 의해서 이루어진 복잡한 정리이다.
10. 기독교적 관점에서 정교한 대안을 시도한 것으로는 Cramp(1983), Graham et al.(1986), Hamrin(1986), Halteman(1988)등을 들 수 있다.
11. 비대칭적인 정보에 의해 시장이 제기능을 발휘하지 못한다는 것에 대한 현대적 접근은 Akerlof(1984 a)의 소개가 명쾌하다. Stiglitz(1987)는 동일한 주제에 대해 시장력이 집중된 경우를 살펴보고 있고 Katz(1986)는 이러한 관점들을 임금과 노동시장에 적용시키고 있다.
12. 예를 들어 Hirschleifer(1985), Mackenzie and Tullock(1981), Radnsky and Bernholz(1985)를 들 수 있다.
13. 불법활동의 경제학은 개인의 범죄행위, 암시장, 지하경제, 밀수출입, 불법이민, 탈세 등에 대한 경제적 유인 문제를 다룬다. 그리고 경제학 운동은 어떻게 하면 법을 경제적 유인과 일관성 있게 만들 것인가, 경제적 유인을 사용해서 어떻게 법을 더 지키게 할 것인가 등을 다룬다. The Journal of Law and Economics 가 대표적인 전문지이다. Posner(1987) 참조.
14. "클럽"이론에 대해서는 Sandler and tschirhart(1980)의 서어베이 논문을 참조.
15. Gary S. Becker(1976,1981)가 이 분야의 대표적인 학자이고, Willis(1987)가 최근의 연구 결과에 대한 서어베이를 하고 있다. 이타심이 특성이 되는 가족을 중심으로 거시경제를 보았을 때 얻게되는 새로운 설득력 있는 설명에 대해서는 Becker(1988)를 참조.
16. 예를 들어 Collard(1978), Sugden(1982), Cox and DeFina(1986) 그리고 Cox(1987) 등에 잘 나타나 있다.
17. 예를 들어 McClosky(1983,1985), North(1986), Wilber and Hoksbergen(1986) 을 보라.
18. Lind(1986)는 윤리학자들의 공헌도를 분석하고 있는데 여기에는 최근의 Mott(1987a,b), Wogaman(1977,1986), Pemberton(윤리학자) and Finn(경제학자)(1985)가 있다.
19. Daly(1980,1987), Hay(1987), Goudzward(1986)는 이러한 주제들을 청지기 직분과 정상상태(Steady State) 경제학에 연결시키고 있다.
20. 이 방면에 대해서는 Hawtrey and Nevile(1986)이 좋은 참고서임.
21. 이 방면에 대해서는 Hamrin(1986), Halteman(1988)을 참조.

질의응답

질1:

경제적 수요, 공급의 법칙에 기독교를 적용한다면?

답:

기독교를 수요,공급의 측면에서 살펴보는 것은 의미있는 일일 것 같다. 그러나 신앙을 경제학적으로만 분석하려고 들면, 이것은 바로 경제적 제국주의에 빠지는 결과가 될 것이다. 그러나 물질적인 복지를 추구하는 것이 경제학인데 물질적인 추구만으로는 부족하다는 것을 경제학에서 강조할 수 있다면, 개인들이 "신앙"에 대한 "수요"를 늘려가게 될 것이다. 또한 "신앙의 공급" 측면이 좋은 목자들을 양성하여 양질(quality)의 말씀(Logos)을 전파케 하는 것이라고 볼 때, 기독교의 전파를 위해 경제학적 분석방법을 사용할 수 있을 것이다.

질2:

개인은 "이기적"이라는 가정보다 "이타적"이라는 것이 기독교에 좀 더 가까운가?

답:

경제학에서는, "개인은 이기적이며 자기의 효용을 극대화 하는 것을 목적으로 한다."는 가정(assumption)을 두고 모델을 세운다. 많은 경제학자들이, 이 기본 가정 자체가 경제학이 지향하는 방향인 것 처럼 오해되고, 실제로 경제학을 연구하다 보면 이기적으로 되어가는 경향이 있다고 지적한다.

경제현상은 통제실험하기도 거의 불가능하며 너무나 복잡하다. 이러한 경제 현상을 설명하고 예측하기 위해서는 이기적이며 자기 효용을 극대화한다는 가정 이상으로 유용한 가정이 아직은 없다고 본다. 따라서 인간이 이타적이라는 것은 기독교가 추구해 나가야 할 방향이지, 자연인에 대한 적절한 가정은 아니며 현실을 설명하는 데도 그리 유용하지 못할 것 같다.

질3:

경제학의 기원의 문제는 타락 전인가? 타락 후인가?

답:

경제학의 기원이 타락전인가 타락 후인가 하는 문제는 경제학에 대한 정의가 무엇인가에 달려있다고 본다. 최소한 자원으로 효율성을 추구하는 것이 경제학이라고 정의한다면 경제학의 기원은

타락 후라고 말할 수 있다. 타락하기 이전의 낙원에서는 욕망이 무한하지 않았기 때문에 최소한 자원이(시간까지도) 없었다고 할 수 있다. 그러나 경제학이 청지기적 직분을 수행해 나가는 것까지 포함한다면 그 기원은 타락 이전의 아담이 에덴 동산을 가꾼 활동에서 찾을 수 있을 것이다. 사실 오늘날의 경제문제는 타락과 함께 출발했다고 보는 것이 더 타당할 것 같다. 대부분의 경제문제는 인간의 무한한 욕망으로 인해 더 많이(more) 요구하는 때문에 생겨난 것이다. 이제 우리가 충분히(enough) 가지고 있다고 생각하기 시작하면 많은 문제들이 해결될 수 있을 것이다. 하웁즈바르트는 이것을 the economy of more 가 아니라 the economy of enough 로 바꾸어야 된다고 주장하고 있다.

질4:

기독교적 학문을 minority 에서 시작할 것인가? majority에서 시작할 것인가?

답:

필자 개인의 경우로는 주류(주류) 경제학인 neo-classical school에서 시작하여 Christian economist로 옮겨왔다. minority에서 시작하든 majority에서 시작하든 일단 주류 경제학의 분석방법, 기본가정, 분석내용에 대해 충분히 친근해질 필요가 있을 것이다. 주류 경제학을 Sour grape로 여겨서 비판만 한다면 이것은 피상적일 가능성이 크고 적절한 대안을 제시하기가 어려울 것 같다. 바람직한 방법으로는 크리스찬적인 조망을 가지고 주류 경제학을 깊이 있게 비판적으로 공부하는 것이 아니겠는가 하는 생각이다.

Bibliography

1. Akerlof, George A. (1984a), An Economic Theorist's Book of Tales: Essays That Entertain the Consequences of New Assumptions in Economic Theory, Cambridge, England: Cambridge University Press.
2. Akerlof, George A. (1984b), "Gift Exchange and Efficiency Wage Theory: Four Views," American Economic Review 80 (May), pp.79-83
3. Arrow, Kenneth J.(1983), Social Choice and Justice, Volume 1 of Collected Papers, Cambridge, Massachusetts: Belknap Press of Harvard University Press.
4. Baumol, William J.(1986), Superfairness: Applications and Theory, Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
5. Becker, Gary S.(1976), The Economic Approach to Human Behavior, Chicago: University of Chicago Press.
6. Becker, Gary S.(1981), Treatise on the Family, Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.

7. Becker, Gary S.(1988), "Family Economics and Macrobbehavior", American Economic Review, 78 (March), pp.1-13
8. Beckmann, David.(1981), Where Faith and Economics Meet: A Christian Critique, Minneapolis: Augsburg Publishing House.
9. Bernbaum, John, ed.(1986), Economic Justice and the State, Grand Rapids, Michigan: Baker Book House.
10. Blocher, Walter; Geoffrey Brennan; and Kenneth G. Elzinga, eds.(1985), Morality of the Market: Religious and Economic Perspectives, Vancouver: The Fraser Institute.
11. Boersema, John.(1983), "A Judeo-Christian defense of Free Enterprise? - The Christian Alternative?", Reformed perspective, Serspective, February, pp.24-27
12. Boersema, John.(1986), "Is Capitalism Christian? "Reformed Perspective, September, pp. 12-15, and October, pp.11-14
13. Boersema, John.(1987), "Is Capitalism Christian? The Debate Goes On", processed, March.

14. Boulding, Kenneth E.(1968), *Beyond Economics: Essays on Society, religion, and Ethics*, Ann Arbor, Michigan: University of Michigan Press.
15. Boulding, Kenneth E.(1973), *The Economy of Love and Fear*, Belmont, California: Wadsworth.
16. Boulding, Kenneth E.(1985), "Discussion", in Block, Brennan, and Elzinga(1985), pp.262-265
17. Brennan, Geoffrey. (1986), "Economist vs. Christian: Drawing The Battle Lines", April, presented at a St.John's College Conference of Anglican Economists. Winnipeg, Manitoba, May.
18. Calvin College Department of Economics and Business(1986), *Through The Eye of a Needle: Readings on Stewardship and Justice*, Grand Rapids, Michigan. Evert Van Der Heide, Project Coordinator.
19. Catherwood, H.F.R.(1980),*The Christian in Industrial Society*, Leicester,England: Inter Varsity Press. Revised edition.
20. Clouse, Robert G., ed.(1984),*Wealth & Poverty: Four Christian views of Economics*, Downers Grove, Illinois: Inter Varsity Press.
21. Countryman,L.Wm.(1980),*The Rich Christian in the church of the Early Empire: Contradictions and Accommodation*, NewYork and Toronto: The Edwin Mellen Press.
22. Cox, Donald C. and Robert H. DeFina(1986), "Warm Feelings and Cold Calculations.Economic Teories of Private Transfers",Federal Reserve Bank of Philadelphia Business Review, March / April,pp.15-22
23. Cox, Donald (1987), "Motives for Private Income Transfers", *Journal of Political Economy*, 95(June),pp.508-546
- 24.Cramp, A.B.(1975), *Notes Towards a Christian Critique of Secular Economic Theory*, Toronto: Institute for Christian Studies, monograph.
25. Cramp,A.B.(1983), *Economics in Christian Perspective: A Sketch Map*,Toronto: Institute for Christian Studies, monograph.
26. Daly, Herman E., ed. (1980), *Economics, Ecology, Ethics*: Mancelona, Michigan, June 17-21
27. Elzinga, Kenneth G.(1972), "The Demise of Capitalism and the Christian's Response", *Christianity Today*, 16(July),pp.962-963
28. Elzinga, Kenneth G.(1980), "Comments" on George N.Monsma, Jr.,Presented at "International Economics and the Bible: A Dialogue", Bel Air Presbyterian Church, Los Angeles, October, PP.23-27
29. Elzinga, Kenneth G.(1981), "A Christian View of Economic Order", *Reformed Journal*, (October),pp.13-16
30. Gilder, George(1981), *Wealth and Poverty*, New York: Basic Books.
31. Goudzwaard, Bob (1979), *Capitalism and Progress: A Diagnosis of Western Society*, Translated and edited by Josina Van Nuis Zylstra,Toronto:Wedge Publishing Foundation and Grand Rapids, Michigan: William B.Eerdman Publishing Company. In Dutch, Kapitalisme en vooruitgang, Assen, the Netherlands: Van Gorcum, 1978.
32. Gouzwaard, Bob(1986),"Christian Economics and the Stewardship Mandate for creation Management", presented at the 1986 Forum of the Au Sable Institute for Environmental Studies, Mancelona, Michigan, June, 17-21
33. Graham, W. Fred; George N. Monsma, Jr.; Carl J. Sinke; Alan Storkey; John p. Tiemstra; with a contribution by Daniel M. Ebels (1986), *Reforming Economics: A Christian Perspective on Economic Theory and Practice*, Grand Rapids: Calvin College Center for Christian Scholarship.
34. Griffiths, Brian(1982), *Morality and the Market place*, London: Hodder and Stoughton.
35. Griffiths, Brian(1984), *The Creation of Wealth: A Christian's Case for Capitalism*,

Downers Grove, Illinois: Inter Varsity Press.

36. Halteman, James(1988), *Market Capitalism and Christianity*, Grand Rapids, Michigan: Baker Book House, forthcoming. Currently in manuscript.

37. Hamrin, Robert D.(1986), "Ethical Economics: A New Paradigm for Justice and Stewardship", Processed, March.

38. Hawtrey, Kim and J.W.Neville(1986), "A Christian Perspective on the Accord", Sydney (Australia) Christian Economists Group Discussion Paper No.4, August.

39. Hawtrey, Kim(1985), "Economy and State: A Christian Framework", *Interchange* 36, pp.41-52, Australian Fellowship of Evangelical Students Graduates' Fellowship.

40. Hay, Donal A.(1975), "A Christian Critique of Capitalism", *Grove Booklet on Ethics* No.5a, Nottingham, England: Bramcote. Revised version in Hay (1989, ch.3).

41. Hay, Donal A.(1982), "A Christian Critique of Socialism", *Grove Booklet on Ethics* No.5b, Nottingham, England: Bramcote. Revised version in Hay(1989, ch.4).

42. Hay, Donal A.(1987), "Biblical Economics and the Long Term Future of Creation", Presented at the 1986 Forum of the Au Sable Institute of Environmental Studies, Mancelona, Michigan, June 17-21. Revised version in Hay(1989, ch.7).

43. Hay, Donal A.(1989), *Essays on Christianity and Economics*, Grand Rapids, Michigan: Wm.B. Eerdmans, forthcoming. Currently in manuscript.

44. Hengel, Martin.(1974), *Property and Riches in the Early church*, Philadelphia: Fortress Press.

45. Hill, Peter J.(1987a), "An Analysis of the Market Economy: Strength, Weaknesses, and Future", *Transformation*, 4 (June-September / October-December), pp.40-47

46. Hill, Peter J.(1987b), "Appropriate Intervention in a Market System: A Critique of the

Literature", Presented at a Wheaton College Conference on Biblical Perspectives on the Mixed Market Economy, September.

47. Hirsch, Fred(1976), *Social Limits to Growth*, Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.

48. Hirschman, Albert O.(1984), "Against Parsimony: Three Easy Ways of Complicating Some Categories of Economic Discourse", *American Economic Review*, 80(may), pp.89-96

49. Hirschleifer, Jack.(1985), "The Expanding Domain of Economics" *American Economic Review*, 75, December(AEADirectory), pp.53-68

50. Katz, Lawrence F.(1986), "Efficiency Wage Theories: A Partial Evaluation", with comments by Joseph G.Altonji and Laurence Weiss, plus general discussion, in Fischer(1986), pp.235-289

51. Klay, Robin Kendrick(1986), *Counting the cost: the Economics of Christian Stewardship*, Grand Rapids, Michigan: Wm.B.Eerdmans.

52. Lay Commission on Catholic Social Teaching and the U.S. Economy(1986), "Liberty and Justice for All", *Crisis*, December, pp.4-16

53. Lind, Christopher(1986), "Christian Ethics for Christian Economists", *Bulletin: Association of Christian Economists*, 8(Fall), pp.14-24

54. Lindsell, Harold(1982), *Free Enterprise - A Judeo Christian Defense*, Wheaton, IL: Tyndale House.

55. Mason, John D.(1987a), "Biblical Teaching and Assisting the Poor", *Transformation*, 4(April/June) pp.1-14

56. Mason, John D.(1987b), "Jubilee, Human Capital, and the Underclass", Processed.

57. McKee, Arnold F. (1987), *Economics and Christian Mind*, New York: Vantage Press.

58. Monsma, George N., Jr. (1980), "Biblical Principles Important for Economic Theory and

Practice", reprinted by Calvin College Department of Economics and Business(1986).

59. Mott, Stephen Charles(1987a), "The Bible and Economics: What Does it Tell Us?", Transformation, 4(June-September/October-December), pp.24-33
60. Mott, Stephen Charles(1987b), "How Should Christian Economists Use the Bible: A Study in Hermeneutics", Presented at the Wheaton College Conference on Biblical Perspectives on the Mixed Market Economy, September.
61. Munby, Denis(1956), Christianity and Economic Problems, London: Macmillan.
62. Nash, Ronald H.(1986), Poverty and Wealth: The Christian Debate Over Capitalism, Westchester, Illinois: Crossway Books.
63. National Conference of Catholic Bishops, United States Catholic Conference (1987), Building Economic Justice : The Bishops' Pastoral Letter and Tools for Action, Washington, D.C. : National Conference of Catholic Bishops.
64. Neuhaus, Richard John, ed.(1988), The Preferential Option For the Poor, Volume 8 of the Encounter Series, Grand Rapids, Michigan: Wm. B. Eerdmans.
65. North, Gary (1973), An Introduction to Christian Economics, Nutley, New Jersey: The Craig Press.
66. North, Gary(1983), The Dominion Covenant: Genesis, Tyler,Texas:Institute for Christian Economics.
67. North, Gary(1986),The Sinai Strategy,Tyler, Texas: Institute for Christian Economics.
68. Novak, Michael (1982), The Spirit of Democratic Capitalism, New York: Simon and Schuster.
69. Owensby, Walter L.(1988), Economics for Prophets: A Primer on Concepts, Realities, and Values in Our Economic System, Grand Rapids, Michigan: Wm.B.Eerdmans.
70. Pemberton, Prentiss and Daniel Finn(1985), Toward a Christian Economic Ethic: Stewardship and Social Power, Minneapolis: Winston Press.
71. Richardson, J.David(1988), "Frontiers in Economics and Christian Scholarship", Christian Scholar's Review,XVII: 4(June 1988).
72. Richardson, J. David(1981), "Christianity challenges the University".
73. Rose, Tom(1986),Economics: Principles and Policy-Form a Christian Perspective, Second edition, Mercer, Pennsylvania: American Enterprise Publications, 1986.
74. Schaeffer, Franky, ed.,(1985), Is Capitalism Christian?, Westchester, IL: Good News.
75. Sleeman, J.F.(1953), Economic Problems - A Christian Approach, London, SCM Press.
76. Sleeman, J.F.(1976), Economic Crisis: A Christian Perspective, London, SCM Press.
77. Stamp, Josiah(1926), The Christian Ethic as an Economic Factor, London, The Epworth Press.
78. Stamp, Josiah (1939), Christianity and Economics, New York: Macmillan.
79. Storkey, Alan(1979),Economic Perspectives and A Christian Economic Perspectives", ch. 13-14 of A Christian Social Perspective, London: Inter Varsity Press.
80. Sugden, Robert(1982), "On the Economics of Philanthropy",Economic Journal,92,pp.341-350
81. Tamari, Neir(1987), With All Your Possessions: Jewish Ethics and Economic Activity, New York: The Free Press.
82. Vickers, Douglas(1976), Economics and Man : Prelude to a Christian Critique, Nutley, New Jersey: The Craig Press.
83. Vickers,Douglas(1982),A Christian Approach to Economics and the Cultural Condition,Smithtown, New York: Exposition Press.

84. Waterman, Anthony(1987), "Economists on the Relation between Political Economy and Christian Theology: A Preliminary Survey", International Journal of Economics and Ethics, 2(March).
85. Wilber, Charles K. and Roland Hoksbergen (1986), "Ethical Values and Economic Theory: A Survey", Religious Studies Review, 12(July-October), pp.204-214
86. Wilber, Charles K and Laura Grimes(1987), "The Moral Defense of Market Capitalism: A Critique of the Literature", Presented at the Wheaton College Conference on Biblical Perspectives on the Mixed Market Economy, September.
87. Williams, Oliver F. and John W. Howek, eds. (1987), The Common Good and U.S. Capitalism, Landham, Maryland: University Press of America.
88. Wiseman, Michael (1987), "Poverty and Empirical Christianity", processed.
89. Wogaman, J. Phillip(1977), The Great Economic Debate: An Ethical Analysis, Philadelphia: Westminster.
90. Wogaman, J. Phillip(1986), Economics and Ethics: A Christian Inquiry, Philadelphia: Fortress Press.