

기독교 청년 봉사자의 신앙생활 특성이 자원봉사활동 참여와 지속성에 미치는 영향

Effects of Religious Characteristics among Christian Young People on the Participation and Continuity of Voluntary Activities

김민선 (Minsun Kim)*

오혜정 (Hyejeong Oh)(교신저자/corresponding author)**

손병덕 (Byoungduk Sohn)***

Abstract

Using the data of 250 Christian young volunteers, this study explored the condition of voluntary activities and continuity among Christian young people and how these variables have impacts on the continuity and the participation levels of voluntary activities among them. Frequency analysis, ANOVA analysis, Pearson's correlation analysis and path analysis were conducted for the study.

The results showed that Christian young volunteers' voluntary time, the levels of religious activities, and the numbers of voluntary activities made impacts on the continuity and the participation levels of voluntary activities among them. Based on the results, the methods of voluntary participation, effective recruit and placement were discussed for the local social welfare practice driven by local churches. Study limitations and suggestions for future study were further discussed.

Key Words : Christian young people, religious activities, voluntary activities, participation, continuity

* 충신대학교 일반대학원 사회복지 박사과정(Chongshin University), 서울특별시 동작구 사당로 143, kmspiglet@hanmail.net

** 충신대학교 일반대학원 사회복지 박사과정(Chongshin University), 서울특별시 동작구 사당로 143, hyejeong.oh@gmail.com

*** 충신대학교 사회복지학과 교수(Chongshin University), 서울특별시 동작구 사당로 143, bdsohn@csu.ac.kr
2018년 09월 11일 접수, 09월 25일 최종수정, 09월 27일 게재확정

I. 서론

오늘날 우리 사회는 세계화, 실업, 저출산과 고령화 등 다양한 사회 문제와 위협을 마주하고 있으며, 그 결과 과거 어느 때보다도 사회복지실천의 확대와 성장을 요구하고 있다(Dominelli, 2004). 사회복지실천에 대한 기대가 높아지고 실천현장의 역할과 책임이 늘어나는데 비하여 전문 인력의 부족으로 인해, 주요 대치인력 자원 및 실천방법으로 자원봉사가 주목받고 있다(이창수·김성운, 2014). 전문성을 가진 인력에 의하여 제공되는 자원봉사는 봉사기관에게 다양한 인적 자원을 제공하고 잠재적 후원자를 확보하며 사회 문제에 대해 옹호할 수 있는 기회를 제공하는 동시에, 봉사자에게는 신체적·정신적 건강, 정서와 사회성 발달 등에 기여하며 삶의 질 제고를 돕는다(문재우·유연웅, 2013; Brown, Hoyer & Nicholson, 2012; Binder, 2015; Whillians, 2016). 이 때 문에 Snyder와 Omoto, Lindsay(2004)는 자원봉사를 대상자 또는 대상기관, 자원봉사자 그리고 사회 모두에게 유익하다는 의미로 “win-win-win”으로 묘사하기도 하였다.

극심한 학업과 입시 경쟁에서 벗어나 진정한 자신을 탐색하고 새로운 관계를 쌓으며, 진로를 고민하고 미래를 설계하는 청년기 동안 경험하는 자원봉사 기회는 더욱 중요한 의미를 가질 수 있다. 청년 자원봉사 경험은 개인의 심리·정서적 발달, 대인관계 및 사회성 발달, 학업과 진로 준비 등에 긍정적으로 기여하고(허성호·정태연, 2010; 박미정, 2016; Johnston, Swingle & Reid, 2017; Kim & Morgül, 2017), 특히 사회참여 역량을 개발·훈련하는 데 좋은 기회가 되며 책임 있는 시민으로의 성장을 이끌 수 있기 때문이다(심정수·문재우, 2014; 전명숙·박선녀, 2016; Flanagan & Levine, 2010; Voogt & Roblin, 2012; OECD, 2018). 청년역량을 자원봉사 인력으로 유인하는 것은 자원봉사 전략에 있어서도 중요한 의미를 가진다. 보건복지부에서 사회복지자원봉사활동 인증관리시스템(VMS) 등록 봉사자를 대상으로 조사하는 ‘사회복지자원봉사 현황(보건복지부, 2017)’에 따르면, 2016년 기준 전체 등록 봉사자 중 20대가 약 236만 명(28%)으로 가장 많은 비중을 차지하면서 자원봉사 현장에서 중추적인 역할을 하는 대표 집단으로 자리매김을 하고 있는 것으로 파악할 수 있다. 그런데 동일 조사(보건복지부, 2017)에서 30대와 40대의 비중은 각각 4%, 9%에 불과해, 청년 시절의 적극적인 자원봉사활동이 30대, 40대까지 꾸준하게 지속하는 하나의 생활양식이나 문화로는 자리 잡고 있지 못 한 것으로 파악된다.

기독교는 거듭난 신앙인의 중요 실천덕목으로 사랑과 섬김을 강조해 왔으며, 이러한 성

경적 가르침을 기반으로 실제 사회복지실천 현장에서도 많은 역할을 수행해 왔다. 초대교회, 중세를 거치면서 교회를 중심으로 적극적인 구제와 봉사활동이 사회로 전파되었고, 현대적 전문 사회복지실천의 시작이라 할 수 있는 자선조직협회(Charity Organization Society)와 인보관 운동(Settlement House Movement) 모두 성경적 가르침에 기초하는 등 서구의 전문 사회복지실천과 봉사활동은 기독교를 중심으로 발전을 거듭해온 것으로 파악할 수 있다(손병덕, 2010). 우리나라에서도 기독교가 처음 들어온 1880년대부터 오늘날에 이르기까지 교회를 중심으로 학교와 병원, 복지시설 등의 설립과 운영, 기부와 봉사 등을 통해 이웃과 사회를 섬기고 있다(한은섭, 2008). 사회복지자원봉사활동 인증관리시스템 등록 봉사자 중 기독교인의 비율을 살펴보면 2014년 기준 전체의 13%, 종교인 중에선 48%에 달해 기독교인의 적극적인 모습을 확인할 수 있다(보건복지부, 2015).

이에 본 연구는 오늘날 봉사자 중 가장 적극적인 집단으로 볼 수 있는 기독교 청년의 자원봉사활동에 주목하여, 자원봉사활동을 수행함에 있어 기독교 신앙생활의 특성이 ‘지속성’ 차원에서 어떤 영향을 미치는지 검증하고자 한다. 자원봉사활동의 지속성이 봉사활동의 전문성과 안정성, 성과 등을 제고할 뿐 아니라 봉사자 개인의 성장과 발달에 기여함에 있어 중요하다는 것에는 이견이 없지만, 지속성을 결정하는 혹은 지속성에 영향을 미치는 요인들에 관하여는 다양한 연구들이 있어왔다(김영익·최영창·최운진, 2015; 김진희, 2016; 김창래, 2016; 백운옥·감정기, 2016; 양미애, 2016; 송기영·김옥진, 2017; Chacón, Vecina, & Dávila, 2007; Yanay & Yanay, 2008). 그러나 기독교 신앙 여부와 신앙생활 특성이 자원봉사활동의 지속성에 미치는 영향에 대하여는 연구는 많지 않고 특히 신앙생활의 하위 요소, 예를 들어 기도, 성경읽기, 정기적 예배 참여 등이 자원봉사활동 지속성의 관계에 어떤 관계가 있는지에 관한 분석은 찾기 힘들다.

이에 본 연구는 기독교 청년 봉사자에게 있어 사랑과 섬김을 강조하는 기독교 신앙생활이 자원봉사활동의 지속성에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고자, 신앙생활을 정기적 예배 참여, 기도, 성경읽기, 소모임 참여 등의 하위 요소로 나누어 각각의 영향력을 검증하기를 시도하였다. 본 연구 결과를 통해 기독교 청년의 자원봉사활동 동기 부여와 중도 탈락 예방, 봉사 지속화를 위한 실천 전략을 모색하고, 나아가 지역사회 내 봉사활동을 통한 교회 사회복지실천 활성화 방안을 마련하는데 기초 자료를 제공할 수 있다. 이에 본 연구목적에 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 기독교 청년 봉사자의 자원봉사활동 참여 실태와 지속성의 정도는 어떠한가?

둘째, 기독 청년 봉사자의 신앙생활 특성은 자원봉사활동의 지속성에 어떠한 영향을 미치는가?

II. 문헌 고찰

1. 자원봉사활동과 동기

국립국어원의 표준국어대사전은 자원봉사를 “어떤 일을 대가 없이 자발적으로 참여하며 도움 또는 그런 활동(국립국어원 표준국어대사전 웹사이트, <http://stdweb2.korean.go.kr>)”으로 정의하고 있으며, 사회복지학사전(2009)은 “자유의사에 의해 자발적으로 하는 실천행위 그 자체이며 복지사회를 만드는데 적극적으로 참여하는 의도적, 계획적인 일상 활동”으로 정의한다. 법적 정의도 크게 다르지 않아, 자원봉사활동기본법은 자원봉사를 “개인 또는 단체가 지역사회, 국가 및 인류사회를 위하여 대가 없이 자발적으로 시간과 노력을 제공하는 행위”로 정의하며 관련 사항을 규정한다. 이러한 정의들을 바탕으로 본 연구에서는 자원봉사활동에 대한 개념을 ‘개인 또는 단체가 자유의사에 의해 사회와 국가를 위하여 대가 없이 자발적으로 시간과 노력을 제공하는 행위’로 정의한다.

자원봉사에 대한 관심이 높아지면서, ‘왜 자원봉사에 참여하는가’, ‘어떤 사람은 무엇 때문에 봉사활동을 하고 어떤 사람은 무엇 때문에 하지 않는가’, ‘어떤 사람은 왜 봉사활동을 지속하고 어떤 사람은 중단하는가’ 등 자원봉사활동을 시작하고 지속하는 ‘동기(motivation)’에 대한 이론들이 발전하였다. Frisch와 Gerrard(1981)는 자원봉사 동기를 다른 사람의 복지에 대한 관심과 걱정 등의 이타적 동기(altruistic motives)와 스스로의 뿌듯함, 보람과 같은 이기적 동기(egoistic motives)로 설명하였고, Gidron(1985)은 사회적 기대나 인정, 보상을 비롯한 외재적 동기(extrinsic motives)와 봉사자 개인의 가치나 관심, 흥미 등의 내재적 동기(intrinsic motives)로 설명하였다. 1990년대 기능주의적 접근(functional approach)은 자원봉사의 동기를 보다 구체화하여 가치 기능(다른 사람의 복지에 관심), 사회적 기능(사회적 기대와 요청 충족), 경력 기능(봉사를 통해 기술 습득), 이해 기능(봉사를 통해 학습 증진), 상승 기능(자신의 소중함을 더욱 느낌), 보호 기능(우울이나 죄책감 등의 부정적 감정을 피하거나 해결)의 여섯 가지 차원으로 설명하였다(Clary et al., 1994). 앞서 Gidron의 외재적, 내재적 동기를 적용하면 가치

기능 동기를 내재적 동기, 다른 다섯 기능 동기를 외재적 동기로 정리할 수도 있다.

2000년대에 들어서면서 등장한 자기결정성 이론(self-determination theory)은 지각된 자율성에 근거하여, 동기나 의도가 없는 무동기(amotivation), 그리고 네 가지 외재적 동기로 보상이나 처벌과 같은 외적 조절(external regulation), 죄책감이나 수치심, 인정 등의 부과된 조절(introjected regulation), 중요성에 근거하는 확인된 조절(identified regulation), 행동과 자아개념이 조화를 이루는 통합된 조절(integrated regulation), 마지막으로 외부의 다른 목적보다도 내부 과정에서 즐거움과 만족 등을 얻는 내재적 동기(intrinsic motivation)로 자원봉사 동기를 설명하였다(Deci & Ryan, 2000). Deci와 Ryan의 구분 역시 크게 내재적 동기와 외재적 동기, 무동기로 다시 정리될 수 있어, 결국 자원봉사 동기에 관한 이론들은 자원봉사의 참여 및 지속 동기를 내재적·외재적 동기로 구분하는 것으로 이해할 수 있다.

신앙 및 신앙생활은 이러한 봉사활동의 참여 및 지속 동기로 때로는 가치, 관심, 소명 등의 내재적 동기, 때로는 신앙 공동체로부터의 기대나 인정, 요구와 같은 외재적 동기가 되어 봉사활동을 시작하고 유지하는데 주요한 역할을 한다. 그러나 지금까지 신앙과 신앙생활, 특히 기독교 신앙과 신앙생활이 봉사활동 동기로서 어떻게 영향을 미치는지에 대한 연구는 많지 않기에 이를 실증적으로 확인할 필요가 상당하다고 하겠다.

2. 자원봉사활동 지속성의 개념과 요인

Gidron(1985)은 앞서 자원봉사 동기를 외재적, 내재적 동기로 설명하면서, 이러한 동기를 파악함에 있어 그 초점을 ‘참여’보다는 ‘지속’에 둘 것을 강조한 바 있다. 참여 동기는 봉사자 개인의 내재적 성향에 따른 것이기에 변화시키거나 조정하기 어려운 반면, 지속 동기는 봉사자가 활동하는 기관의 노력, 즉 봉사자의 봉사 만족도를 제고하고 봉사자로 하여금 인정, 격려 등을 느낄 수 있도록 하는 등 여러 지원과 관리를 통해 봉사자의 봉사 지속을 이끌어낼 수 있기 때문이다(Gidron, 1985). 최근의 자원봉사 관련 연구들이 개인적 특성 뿐 아니라 개인과 봉사활동을 둘러싼 상황과 환경에 초점을 두어 봉사자의 적극성과 지속성에 관심을 갖는 것 역시 위의 맥락으로 이해할 수 있다(김영익·최영창·최윤진, 2015; 김진희, 2016; 김창래, 2016; 백운옥·김정기, 2016; 양미애, 2016; 송기영·김옥진, 2017; Chacón, Vecina, & Dávila, 2007).

지속의 사전적 의미는 “어떤 상태가 오래 계속됨 또는 어떤 상태를 오래 계속함(국립국어원 표준국어대사전)”으로, 이를 대입하면 봉사활동의 지속성은 ‘봉사활동을 오래 계속하는 것’으로 정의된다. 선행연구들은 이 때의 ‘오래 계속함’을 “우연이나 일시적 충동이 아니라 의도적인 계획을 갖고 일정 기간 지속하는 것”으로 이해하며 지속의 ‘의도성’을 강조하였다(김창래, 2016; Omoto & Snyder, 1995; Chacón, F., Vecina, M. & Dávila, M., 2007). 이처럼 지속성을 ‘일정 기간 동안 계속할 것을 인지하고, 의도적으로 계획하여’ 지속하는 것으로 이해할 때, 봉사활동 지속성의 핵심적 구성요소는 시간적 차원에서 일정 기간 동안 지속되는 ‘지속기간’ 뿐 아니라, 향후 일정 기간 봉사활동을 지속할 의사, 즉 ‘지속의지’와 봉사활동에 적극적으로 참여하는 ‘참여강도’로 이해할 수 있다(구혜영, 2005; 오호근·김옥, 2008; 김창래, 2016). 본 연구에서도 봉사활동의 지속성을 구성하는 하위 요소로 지속의지와 참여강도를 두어, 이에 대한 기독교 청년의 자원봉사활동 및 신앙생활 특성의 영향을 검증하였다.

봉사활동의 지속성에 영향을 미치는 요인은 개인적 요인에서부터 상황 및 환경적 요인에 이르기까지 다양하다. 우선 개인적 요인으로 봉사활동 참여 동기는 자원봉사활동을 시작하게 하는 계기로 봉사활동의 참여 뿐 아니라 지속에 대하여도 주요한 요인이 되며(정소희, 2010; 구혜영·김일동, 2012; 이용우, 2014; 김영익·최영창·최윤진, 2015; 백운옥·김정기, 2016; Chacón, Vecina, & Dávila, 2007), 봉사활동에 대한 만족도 역시 봉사활동을 계속하게끔 하는 큰 동력이다(김진희, 2016; 김창래, 2016; 양미애, 2016; Chacón, Vecina, & Dávila, 2007; Yanay & Yanay, 2008). 또한 봉사활동의 운영, 봉사자에 대한 지원 및 관리 등의 조직적 요인(김영익·최영창·최윤진, 2015; 김창래, 2016; 송기영·김옥진, 2017; Yanay & Yanay, 2008)과 봉사활동을 독려하고 지원하는 정책적 요인(박종배, 2011; 김창래, 2016)도 주요한 영향을 미치는 것으로 확인된다. 다만 개인적 요인 중 참여 동기의 경우, 그 동기의 내용과 근원이 매우 다양함에도 불구하고 선행연구들에서는 대부분 이타적, 이기적 또는 내재적, 외재적 동기로 이분화 되어 분석됨으로써 보다 세부적인 동기별 영향 내지 다양한 동기들 간의 영향력의 차이가 분석되지 않는 것으로 나타나기도 하여 봉사활동의 동기와 지속성의 관계에 대한 보다 심층적이고 세밀한 연구가 필요하다. 본 연구 또한 이러한 문제의식에서 출발하여, 개인적 요인 중 하나인 신앙생활을 보다 세분화하여 봉사활동 지속성에 대한 영향을 살펴보고자 한다.

3. 기독교 신앙생활과 자원봉사활동

기독교 신앙이 기부, 봉사활동 또는 그 외 사회참여 활동에 긍정적으로 기여한다는 것은 그간의 많은 연구들을 통해 실증적으로 확인되었다(Park & Smith, 2000; Lam, 2002; Ozorak, 2003; Loveland, Sikkink, Myers, & Radcliff, 2005). Park & Smith(2000)는 기독교인의 신앙 및 신앙생활을 독실한 신앙생활과 신앙적 정체성, 신앙적 사회화, 신앙적 사회망의 4가지로 나누어 교회 내 봉사활동과 교회 밖 봉사활동에 대한 이들 각각의 영향력을 회귀분석을 통해 검증하여, 독실한 신앙생활(그 중에서도 교회활동 참여)이 교회 내외 봉사활동 모두에서 가장 큰 영향력을 갖는 것을 보여주었다. Lam(2002)의 연구와 Loveland 등(2005)의 연구도 각각 독실한 신앙과 개인 기도가 봉사활동 및 사회참여에 긍정적 영향을 갖는 것을 확인하였고, Ozorak(2003)는 하나님과의 관계를 보여주는 기도 유형이 대학생의 봉사활동 재참여의 주요한 예측 요인이 됨을 검증하였다. Lowe, Willis & Gibson(2017)은 18명의 봉사자 대상의 질적 연구를 통해 봉사활동의 주요 동기가 정의에 기반한 동기, 이타적 동기, 신앙적 동기임을 보임으로써 기독교 신앙이 봉사활동의 참여와 지속의 주요한 동력임을 확인하기도 했다.

국내에서는 기독교 신앙에 초점을 둔 연구보다는 주로 신앙 전체에 대하여 봉사활동과의 관계를 검토하였다. 우선 신앙이 있는 사람은 신앙이 없는 사람에 비해 봉사활동 참여가 더 높은 것으로 조사되었는데(이용관, 2015), 이는 신앙이 봉사활동 참여 동기에 긍정적인 영향을 미치는 것(김창석·최수일, 2012)에서 기인한다고 볼 수 있다. 이형탁과 김문섭, 이호택(2013)은 봉사활동 참여 동기로서의 신앙에 대해 좀 더 자세히 분석하여, 타인기대 부응, 사회적 인정, 사회적 접촉, 성취, 사회적 책임, 경험 추구의 6가지 주요 자원봉사 참여 동기 중 사회적 책임감과 경험 추구 동기에 대해 신앙이 유의미한 영향력을 갖는 것을 보여주었다. 또한 신앙은 봉사활동 참여태도(김보현·권희경, 2014) 및 봉사 만족도(김창석·최수일, 2012)에도 긍정적인 영향을 미치기 때문에, 봉사활동 재참여 및 지속의 주요한 요인으로 작용할 것으로 예상할 수 있다. 실제로 송기영·김옥진(2017)은 지속적, 장기적으로 봉사활동을 수행 중인 봉사자들에게서 신앙이 봉사활동을 지속하게 하는 주요한 동기임을 확인하였다.

이처럼 신앙 및 신앙생활이 봉사활동 참여와 지속, 태도 등에 대해 미치는 영향을 중심으로 꾸준히 연구가 이루어지고 있지만, 기독교 신앙에 대한 교유의 연구는 부족

하여 아쉬움이 크다. 신앙마다 그 핵심 가치와 가르침, 특징 등이 매우 다름에도 불구하고 신앙라는 하나의 변인으로 포괄하여 봉사활동과의 관계를 살펴보고 있기 때문에, 기독교 신앙 및 교회를 중심으로 하는 신앙생활이 기독교인의 봉사활동 참여와 지속에 대하여 어떻게 영향을 미치는지를 확인하기는 어려운 상황이다. 이에 기독교 신앙과 신앙생활에 초점을 두어 봉사활동과의 관계를 고찰, 특히 예배 참석, 기도, 성경 읽기 등 신앙생활의 하위요소들이 어떻게 영향을 미치는지를 검증할 필요가 크다.

III. 연구 방법

1. 연구 도구

(1) 신앙생활 특성

기독교 청년 봉사자의 신앙생활 특성은 ‘신앙 생활 기간’, ‘교회 봉사 활동(교사, 찬양단, 식당봉사, 기관임원, 차량봉사, 안내봉사)’, ‘기도 생활’, ‘성경 읽기’, ‘소모임 참여(성경공부, 기도모임)’, ‘정기 예배 참석’에 대하여 6개 문항으로 구성하였다. 각 문항은 Likert 5점 척도로 되어 있어, 예를 들면 성경 읽기에 관한 문항의 경우 ‘일주일에 2장 미만’(1점), ‘2장 이상 5장 미만’(2점), ‘5장 이상 10장 미만’(3점), ‘10장 이상 15장 미만’(4점), ‘15장 이상’(5점)으로 응답하도록 되어 있으며, 점수가 높을수록 신앙생활을 적극적으로 수행함을 의미한다.

(2) 자원봉사 활동의 지속성

자원봉사 활동의 지속성은 구혜영(2005), 오효근·김욱(2008), 김창래(2016) 등의 연구들에 따라 지속의지와 참여강도의 2개 영역으로 구분하였다. 먼저 지속의지는 권순미(2000), 김만숙(2006)을 수정 활용하여 활동 지속의지, 활동의 즐거움 정도, 타인 권유, 지속적인 교육 참석, 평생 봉사 참여 의지 등에 대한 5개 문항으로 구성하였고, 참여강도는 이병순(2004), 구혜영(2006)을 수정 활용하여 참여의 적극성, 신념과 일치, 인생의 유익함, 봉사활동에 대한 지식, 시간과 비용의 투자 등에 대한 5개 문항으로 구

성하였다. 지속성 역시 문항별로 1점에서 5점 사이로 응답하도록 하는 Likert 5점 척도로 되어 있으며, 점수가 높을수록 자원봉사 활동의 지속성이 높은 것으로 해석할 수 있다.

2. 자료 분석

본 연구의 연구문제 검증을 위하여 SPSS version 24.0과 AMOS version 23.0을 사용하였으며, 다음과 같은 과정으로 통계적 분석과 구조방정식 분석을 실시하였다.

- (1) 응답자의 인구통계학적 특성을 파악하고, 봉사활동, 신앙생활 특성과 자원봉사활동 지속성 실태를 파악하기 위해 기술통계 분석을 실시하였다.
- (2) 자원봉사활동 지속성의 타당성과 신뢰성 검증은 확인적 요인분석(Confirmatory factor analysis), 신뢰도(Cronbach's α)분석을 실시하였다.
- (3) 교회봉사 유형에 따른 지속성 차이를 살펴보기 위하여, 일원배치분산분석(One way ANOVA)을 실시하였다. 사후검증 방법으로는 Duncan test를 실시하였다.
- (4) 기독교 청년 봉사자의 신앙생활 특성, 자원봉사활동 지속성의 관계를 살펴보기 위해 피어슨 상관분석을 실시하였다.
- (5) 기독교 청년 봉사자의 신앙생활 특성이 자원봉사활동 지속성에 미치는 영향을 검증하기 위해 구조방정식을 활용하여 분석하였다.

IV. 연구 결과

1. 연구 대상

본 연구는 서울시 소재 사회복지 관련기관의 사회복지사들을 통해 추천받은 월 1회 이상의 자원봉사를 6개월 이상 지속하고 있는 만 20~29세의 기독교인 청년 자원봉사자 250명을 대상으로 이루어졌다. 2016년 4월 11일부터 약 4주간 자기기입식 설문조사가 연구 참여에 동의한 청년 자원봉사자들에게 대해 진행되었으며, 회수되지 않거나 응답이 성실하지 않은 설문지 58부를 제외한 나머지 192부를 분석 자료로 사용하였다.

연구 대상의 일반적 특성으로 남자 22.3%, 여자 77.7%로 나타났다. 학력의 경우 4년제 졸 79.6%, 대학원 졸 11.7%, 전문대 졸 7.7% 순으로 나타났다. 직업은 학생 59.9%, 회사원 28.9% 순으로 나타났다. 소득의 경우 50만원 미만 52.8%, 50만원 이상 150만원 미만 23.1%, 150만원 이상 300만원 미만 21.0% 순으로 나타났다. 자원봉사활동 참여횟수의 경우 1주일에 1회 이상 55.7%, 1개월에 1회 22.9%, 1주일에 2회 18.8%로 나타났다. 자원봉사활동 시 1회에 몇 시간 하는지 살펴보면 1시간 이상 2시간 미만 35.1%, 1시간 미만 22.2%, 2시간 이상 3시간 미만 21.6% 순으로 나타났다. 현재까지 총 자원봉사활동 기간은 7개월 미만 29.2%, 5년 이상 28.6%, 1년 이상 3년 미만 22.4% 순으로 나타났다. 연구 대상의 인구사회학적 특성은 Table 1과 같다.

Table 1 Socio-demographic characteristics of the participants

Details		Frequency	Percentage(%)
Sex	Male	44	22.3
	Female	153	77.7
Education	Under high school education	2	1.0
	Attending or graduated from two-year junior college	15	7.7
	Attending or graduated from university	156	79.6
	Attending or graduated from graduate school	23	11.7
Employment	Employed	57	28.9
	Student	118	59.9
	Self-employed	2	1.0
	Housewife	0	.0
	Neither in education nor employed	9	4.6
	Others	11	5.6
Monthly income	Less than 500,000 KRW	103	52.8
	Between 500,000 KRW and 1,500,000 KRW	45	23.1
	Between 1,500,000 KRW and 3,000,000 KRW	41	21.0
	Between 3,000,000 KRW and 5,000,000 KRW	4	2.1
	More than 5,000,000 KRW	2	1.0
Volunteering time (frequency)	More than once a week	107	55.7
	Twice a week	36	18.8
	Once in two weeks	5	2.6
	Once a month	44	22.9

[continued]

Details		Frequency	Percentage(%)
Volunteering hours per time	Less than 1 hour	43	22.2
	Between 1 hour and 2 hours	68	35.1
	Between 2 hours and 3 hours	42	21.6
	Between 3 hours and 4 hours	22	11.3
	Between 3 hours and 4 hours	6	3.1
	More than 5 hours	13	6.7
Volunteering period	Less than 7 months	56	29.2
	Between 7 months and 1 year	8	4.2
	Between 1 year and 3 years	43	22.4
	Between 3 years and 5 years	30	15.6
	More than 5 years	55	28.6
	Total	192	100.0

교회봉사 유형에 따른 지속성 차이 일원배치분산분석을 실시한 결과 지속의지의 경우 유의한 차이를 보이지 않았으며, 참여강도의 경우 찬양단이 상대적으로 높은 참여강도를 보였으며, 다음으로 교사와 기관(임원)이 높게 나타났다($p < .001$). 안내봉사와 기타는 상대적으로 낮은 참여강도를 보였음을 알 수 있다.

Table 2 One way ANOVA for persistence differences according to church service

		N	Average	SD	F	p-value	Duncan
Sustainable will	Teacher	97	3.67	.83	2.202	.070	
	Choir	39	3.84	.77			
	Agency (department)	22	3.59	.93			
	Executives	2	3.20	.00			
	Guide volunteer	37	3.28	1.07			
	Others	197	3.62	.89			
	Total						
Participation intensity	Teacher	97	3.70	.70	4.939***	.001	b>a,c>d,e
	Choir	39	3.93	.72			
	Agency (department)	22	3.62	.70			
	Executives	2	3.20	.00			
	Guide volunteer	37	3.18	1.03			
	Others	197	3.63	.80			
	Total						

*** $p < .001$

2. 주요변수 정규성 확인

기독교 청년 봉사자의 봉사활동, 신앙생활 특성과 봉사활동 지속성 변수의 다변량 정규성 모두와 정규성 항목 중 왜도와 첨도를 확인하였다. 왜도는 자료의 대칭성정도를 나타낸 것으로 평균에 대한 대칭적 정규분포와는 달리 양의 왜도는 자료가 평균 좌측에 몰려있고, 음의 왜도는 평균의 우측에 몰려있어 평균에 대한 비대칭적 분포를 이룬다(김대업, 2008). 첨도는 정규분포곡선의 분포중간이나 꼬리에 있는 점수 비율의 상대정도를 의미한다. 음의 왜도는 꼬리에 너무 많은 사례가 몰려있거나 중간에 적은 사례가 있는 경우를 말하며, 반대로 양의 첨도는 자료가 평균 부근에 많이 몰려 있는 것을 말한다(Kline, 2005). Curran, West와 Finch(1996)이 제시한 기준에 따르면 왜도는 절대값 2이상, 첨도는 절대값 7이상일 경우 정규성에 문제가 있는 것으로 판단한다(Curran, West, & Finch, 1996). SPSS에서 첨도 값은 정규분포에서 표준화된 첨도지수 값 3을 제외한 결과로 해석할 때는 3을 더해서 해석한다(Kline, 2005). 이 연구의 정규성 검토결과 왜도의 경우에 -2.12~1.46, 첨도의 경우에 -1.47~4.30으로 문제가 없는 것으로 나타났다. 상관관계 분석을 통해 독립변인들 간의 상관관계를 파악하였으며 분석결과 상관관계가 존재하는 것으로 나타났다. 판별계수의 값도 0.5 이상으로 분석결과 나타나 판별타당도에 이상이 없는 것을 확인할 수 있다.

Table 3 Normal probability analysis of the major variables.

	Average	SD	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	SE	Statistic	SE
Volunteering frequency	1.93	1.226	0.899	0.175	-0.898	0.349
Volunteering hours per time	2.58	1.383	0.961	0.175	0.38	0.347
Volunteering period	3.1	1.585	-0.181	0.175	-1.474	0.349
Period since first believed in God	4.60	.773	-2.128	.173	4.306	.345
Praying(Per day)	1.77	.983	1.462	.173	1.991	.345
Reading the Bible(Per week)	1.87	1.188	1.384	.173	1.066	.345
Participating in small groups	3.06	1.236	-.084	.173	-.797	.345
Attending services	3.99	1.008	-.625	.173	-.635	.345
Sustainable will	3.6183	.88989	-.765	.173	.702	.345
Participation intensity	3.6365	.79481	-.756	.173	1.035	.345

3. 측정 모형 검증

기독교 청년 봉사자의 봉사활동, 신앙생활 특성과 봉사활동 지속성 변수의 인과관계를 살펴보기 위하여, 적합도에 대하여 살펴보았다. 측정모형의 적합도 평가는 확인적 요인분석을 통해 살펴보았다. 본 연구모형의 측정모형 적합도 분석 결과 RMSEA는 .057, GFI는 .907, AGFI .907, NFI는 .927, TLI는 .927, CFI는 .907로 적합도의 경우 양호한 것으로 나타났다. 따라서 본 연구의 설정한 측정모형은 기준값을 충족한 것으로 나타나 표본 자료를 적절하게 설명할 수 있는 모형임이 인정되었다고 볼 수 있다.

Table 4 Goodness-of-fit index of the measurement model

χ^2	RMSEA	Q	NFI	CFI	GFI	AGFI	TLI	Delta 2
187.291	.057 (.048~.064)	5.509	.900	.907	.958	.907	.927	.907
Acceptance level	.10 or less suitable .05 or less very fit	Less than 10 excellent	More than .90 excellent	More than .90 excellent	More than .90 excellent	More than .90 excellent	More than .90 excellent	More than .90 excellent

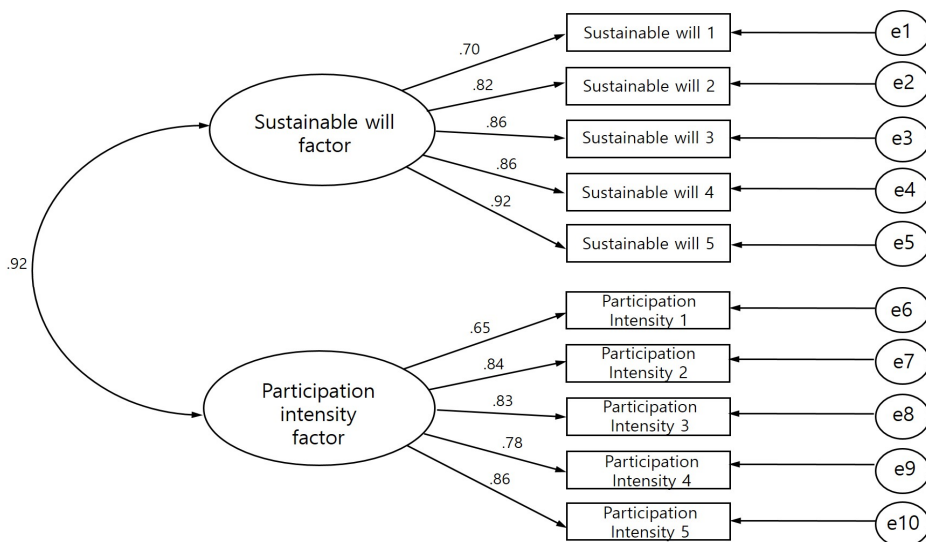


Figure 1. Verification result of measurement model

봉사활동 지속성 측정변인에 대한 평균분산추출량은 0.5이상이면 집중 타당성을 갖는 것으로 받아들인다. 본 연구의 측정모형에서 사용된 구성개념간의 평균분산추출량은 Table 5와 같다. 판별계수의 값이 0.5 이상으로 나타나 판별타당도에는 이상이 없다는 것을 확인할 수 있다.

Table 5 Goodness-of-fit index of the measurement model

	Path		Standard coefficient	Non-standardization coefficient	S.E.	C.R.(p)	AVE	Concept reliability
Sustainable will 1	<---	Sustainable will factor	0.702	1				
Sustainable will 2	<---	Sustainable will factor	0.817	1.147	0.105	10.943***		
Sustainable will 3	<---	Sustainable will factor	0.856	1.075	0.094	11.446***	.564	.823
Sustainable will 4	<---	Sustainable will factor	0.856	1.143	0.1	11.446***		
Sustainable will 5	<---	Sustainable will factor	0.917	1.141	0.094	12.199***		
Participation intensity 1	<---	Participation intensity factor	0.655	1				
Participation intensity 2	<---	Participation intensity factor	0.838	1.072	0.106	10.115***		
Participation intensity 3	<---	Participation intensity factor	0.828	1.019	0.102	10.012***	.543	.826
Participation intensity 4	<---	Participation intensity factor	0.776	1.112	0.117	9.504***		
Participation intensity 5	<---	Participation intensity factor	0.865	1.143	0.11	10.358***		

*** $p < .001$

4. 구조모형 검증

기독교 청년 봉사자의 봉사활동, 신앙생활 특성과 봉사활동 지속성 간의 상관관계를 살펴본 결과 상관관계수 값이 .8 이상은 없는 것으로 나타나, 변인 간 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 나타났다.

지속의지와 참여강도의 경우 소모임 참여와 각각 $r=.191$, $.241$ 로 유의한 정적인 상관관계를 보였고, 봉사활동 회당시간과 활동기간의 경우에도 지속의지와 참여강도와 유의한 정적인 상관관계를 보였다. 세부적인 관계를 구조방정식을 통하여 살펴보았다.

Table 6 Correlation between major variables

	Period since first believed in God	Praying (Per day)	Reading the Bible (Per week)	Participating in small groups	Attending services	Volunteering frequency	Volunteering hours per time	Volunteering period	Sustainable wil	Participation intensity
Period since first believed in God	1									
Praying(Per day)	.066	1								
Reading the Bible (Per week)	.115	.446**	1							
Participating in small groups	.031	.121	.238**	1						
Attending services	.128	.354**	.140*	.271**	1					
Volunteering frequency	.082	.161*	.053	.163*	.020	1				
Volunteering hours per time	.021	.113	.086	.093	.014	.024	1			
Volunteering period	.224**	.116	.129	.040	.155*	.152*	.226**	1		
Sustainable wil	.038	.026	.127	.191**	.052	.121	.358**	.175*	1	
Participation intensity	.117	.024	.097	.241**	.011	.125	.366**	.186**	.834**	1

* $p < .05$, ** $p < .01$

기독교 청년 봉사자의 봉사활동, 신앙생활 특성과 봉사활동 지속성 간의 인관관계를 알아보기 위한 연구모형을 작성하였다. 구조방정식 모델을 활용한 분석을 실시하였으며, 변수 간 인과관계 및 상관관계를 검증하기 위해 최대우도추정치(Maximum Likelihood)법을 사용하였다. 연구 모형의 적합도 지수는 Table 7과 같다. 분석결과 모형의 경우 $\chi^2=556.607(df=99, p<.001)$, TLI=.924, CFI=.959으로 적합도는 높게 나타났다.

Table 7 Goodness of fit and model comparison of research model

	χ^2	df	CFI	TLI	NFI	RMSEA (90% CI)
Research model	556.607	99	.959	.924	.931	.045(.015~.080)
Acceptance level			More than .90 excellent	More than .90 excellent	More than .90 excellent	.10 or less suitable .05 or less very fit

기독교 청년 봉사자의 봉사활동, 신앙생활 특성과 봉사활동 지속성에 미치는 영향 경로계수를 살펴보면, 회당시간이 지속의지에 미치는 영향의 경우 $\beta=.342$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.001$). 성경 및 기도모임이 지속의지에 미치는 영향의 경우 $\beta=.263$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.001$). 예배참여가 지속의지에 미치는 영향의 경우 $\beta=.173$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.05$). 봉사횟수의 경우에도 지속의지요인에 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.05$). 이러한 결과는 봉사활동 회당시간이 길고, 성경 및 기도 모임에 자주 참여하는 경우, 정기적인 예배 참여와 봉사횟수가 높은 경우에도 지속의지는 높아지는 것을 알 수 있다.

회당시간 요인이 참여강도에 미치는 영향 경로계수를 살펴보면 $\beta=.324$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.001$). 성경 및 기도모임 요인이 참여강도에 미치는 영향 경로계수를 살펴보면 $\beta=.188$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.05$). 봉사횟수 요인이 참여강도에 미치는 영향 경로계수를 살펴보면 $\beta=.155$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.05$).

이러한 결과는 봉사활동 회당시간이 길고, 성경 및 기도 모임에 자주 참여하는 경우 상대적으로 참여강도가 높고, 예배참여와 봉사 횟수가 높은 경우에도 참여강도는 높아지는 것을 알 수 있다.

Table 8 The path coefficient of the final model

		Path	Standard coefficient	Non-standardization coefficient	S.E.	C.R.	P
R e s e a r c h m o d e l	Sustainable will factor	<- Period since first believed in God	0.012	0.012	0.071	0.175	0.861
	Sustainable will factor	<- Praying	0.063	0.05	0.067	0.744	0.457
	Sustainable will factor	<- Volunteering hours per time	0.342	0.194	0.042	4.615***	<.001
	Sustainable will factor	<- Volunteering period	0.075	0.037	0.037	0.999	0.318
	Sustainable will factor	<- Reading the Bible	0.032	0.021	0.053	0.396	0.692
	Sustainable will factor	<- Participating in small groups	0.263	0.148	0.043	3.425***	<.001
	Sustainable will factor	<- Attending services	0.173	0.119	0.054	2.211*	0.027
	Sustainable will factor	<- Volunteering frequency	0.15	0.096	0.046	2.077*	0.038
R e s e a r c h m o d e l	Participation intensity factor	<- Period since first believed in God	0.124	0.111	0.064	1.753	0.08
	Participation intensity factor	<- Praying	0.14	0.099	0.06	1.641	0.101
	Participation intensity factor	<- Volunteering hours per time	0.324	0.163	0.038	4.299***	<.001
	Participation intensity factor	<- Volunteering period	0.101	0.044	0.033	1.331	0.183
	Participation intensity factor	<- Reading the Bible	0.048	0.028	0.047	0.599	0.549
	Participation intensity factor	<- Participating in small groups	0.188	0.119	0.047	2.516*	0.012
	Participation intensity factor	<- Attending services	0.134	0.104	0.06	1.731	0.083
	Participation intensity factor	<- Volunteering frequency	0.155	0.088	0.041	2.139*	0.032

[continued]

	Path		Standard coefficient	Non-standardization coefficient	S.E.	C.R.	P
Measurement model	Sustainable will 1 <- Sustainable will factor		.713	1.000			
	Sustainable will 2 <- Sustainable will factor		.826	1.142	.102	11.180***	<.001
	Sustainable will 3 <- Sustainable will factor		.850	1.051	.091	11.500***	<.001
	Sustainable will 4 <- Sustainable will factor		.864	1.136	.097	11.685***	<.001
	Sustainable will 5 <- Sustainable will factor		.905	1.109	.091	12.204***	<.001
	Participation intensity 1 <- Participation intensity factor		.647	1.000			
	Participation intensity 2 <- Participation intensity factor		.848	1.098	.111	9.870***	<.001
	Participation intensity 3 <- Participation intensity factor		.807	1.005	.106	9.514***	<.001
	Participation intensity 4 <- Participation intensity factor		.775	1.125	.122	9.228***	<.001
	Participation intensity 5 <- Participation intensity factor		.879	1.177	.116	10.116***	<.001

* $p < .05$, *** $p < .001$

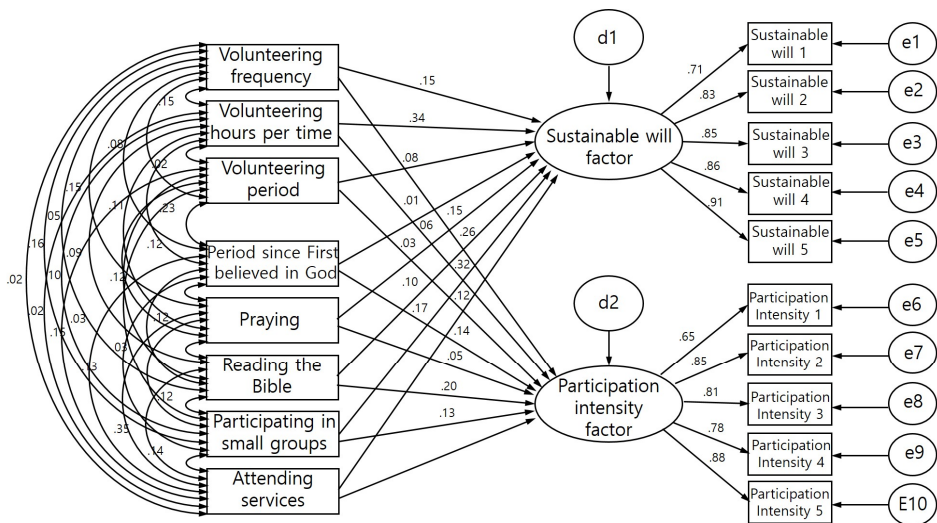


Figure 2. Verification result of the research model

V. 결론 및 제언

본 연구는 기독교 청년 봉사자의 자원봉사활동 참여 실태와 지속성의 정도를 알아보고 신앙생활 특성이 기독교 청년 봉사자의 지속의지와 참여강도에 어떠한 영향관계를 갖는지를 살펴보고자, 신앙생활 특성을 정기적 예배 참여, 기도, 성경읽기, 소모임 참여 등의 하위 요소로 나누어 각각의 자원봉사 지속성과의 영향력을 확인하였다. 이를 통해 기독교 청년의 자원봉사활동 동기 부여 요인 확인과 중도 탈락 예방, 봉사 지속화를 위한 실천 전략을 모색하고, 나아가 지역사회 내 봉사활동을 통한 교회 사회복지실천 활성화 방안을 마련하는데 기초 자료를 제공하는 것에 연구 목적을 두었다.

연구대상은 서울시 소재 사회복지 관련기관으로부터 추천받은 월 1회 이상의 자원봉사를 6개월 이상 지속하고 있는 만 20~29세의 기독교인 청년 자원봉사자 250명을 연구대상으로 삼았다. 분석방법은 교회봉사 유형에 따른 지속성 차이, 기독교 청년 봉사자의 신앙생활 특성과 자원봉사활동 지속성의 관계, 지속성에 미치는 영향을 살펴보기 위해 일원배치분산분석(One way ANOVA), Duncan test, 피어슨 상관분석, 구조방정식 모델을 활용한 분석 등을 실시하였다. 분석은 SPSS ver 24.0과 AMOS ver 23.0을 사용하였다.

본 연구의 분석결과, 첫째, 기독교 청년 봉사자의 봉사활동 회당시간이 자원봉사에 대한 지속의지와 참여강도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 기독교 청년 봉사자의 성경 및 기도 모임 참여가 자원봉사에 대한 지속의지와 참여강도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 기독교 청년 봉사자의 정기적인 예배 참여가 자원봉사에 대한 지속의지와 참여강도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 기독교 청년 봉사자의 봉사횟수가 자원봉사에 대한 지속의지와 참여강도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 분석 결과를 토대로 지역사회기관에서 기독교 청년의 장기적인 자원봉사 활동을 활성화하기 위해 다음과 같이 제언한다.

지역사회에 위치하는 교회는 복음전파의 당위성과 함께 지역사회의 사회복지적 현안들을 살피고 돌아보며, 실제 참여하여 개선하고 해결하는데 기여하는 역할이 요청된다(손병덕, 2010). 따라서 지역사회의 욕구와 현안들을 파악하여 교회 내 가용자원과 인력을 결집하고 교회의 참여를 필요로 하는 곳에 자원과 인력을 효과적으로 배치하

는 것이 효과적일 것이다. 복음전파와 함께 지역사회에 빛과 소금의 역할을 담당하고, 도움이 필요한 곳에 교회 내 가용자원을 활용하여 적극적으로 참여하도록 하는 것은 매우 중요한 사명일 것이다. 다행히 현재 기독교 청년들이 자원봉사활동에 상당수 참여하고 있는 만큼(이형탁·김문섭·이호택, 2013), 성경적 가르침을 따라 현재의 봉사를 지속할 수 있도록 다양한 신앙 활동 및 프로그램을 통하여 격려하는 것이 필요하다. 성경읽기, 기도모임, 예배시간을 통해 지역사회에서 교회의 역할을 강조하고, 그 역할을 감당하기 위하여 자원봉사의 중요성과 참여의미를 진작시킨다면 이미 지역사회 봉사에 참여하고 있는 기독교 청년들로 하여금 지역사회의 선한 리더로 역할을 할 수 있도록 도울 것이다.

나아가 교회가 지역사회에 존재하는 다양한 수준의 사회복지적 실천과제들을 해결, 해소하는데 기여하기 위하여 실천계획을 세우고, 교회 내 청년자원들에게 봉사 직임을 맡기고자 할 때 청년들의 신앙특성과 자원봉사 경험을 고려하여 적절한 봉사수요를 충족시키는 것이 적절할 것으로 사료된다. 이때 지역사회 자원봉사 요구정도에 따라 자원봉사 필요 인력을 선발·배치하는 과정에서 교회 내 청년들의 신앙생활의 정도(신앙생활연수, 기도생활 수준, 성경읽기 정도, 성경 및 기도모임 참여정도, 예배 참여정도)와 자원봉사에 그간 지속해온 여부(봉사 횟수, 회당시간, 봉사활동기간 등) 등을 고려하여 진행한다면 보다 효율적인 인력배분을 하는데 도움이 될 것이다(손병덕·구철회, 2013). 특히, 기독교 청년 자원봉사의 경우 장기적 자원봉사에 영향을 미친 정규적인 예배, 신앙생활정도, 성경모임이나 기도모임 참여정도를 전반적으로 고려하여 자원봉사 선발 및 인력배치 등을 계획한다면 교회 자원봉사자 선발 및 관리를 위한 한 방안으로 대안책이 될 수 있을 것이다.

이러한 분석결과의 의의에도 불구하고 제한된 표본수로 인하여 일반화하기 어려운 점, 그리고 지속적인 자원봉사 활동에 미치는 수많은 신앙생활 특성의 독립변인들을 다소 단순화 한 한계가 존재한다. 이후 연구에서 보다 다양화된 변인들을 포함한 정량·정성 통합 분석을 실시하여 보다 심도 있는 연구가 수행되길 기대한다.

“이 논문은 다른 학술지 또는 간행물에 게재되었거나 게재 신청되지 않았음을 확인함.”

참고문헌

- 구혜영 (2005). **자원봉사 조직특성 및 업무특성의 자원봉사자 활동 유효성에 대한 영향구조: 임파워먼트 매개효과를 중심으로**. 가톨릭대학교 박사학위논문.
- [Koo, H. Y. (2005). *A Study on the Influence of Organizational · Work's Characteristics of Voluntary Service on the Volunteer's Effectiveness: Focusing on the Mediated Effect of Empowerment*. Ph.D. Dissertation of the Catholic University of Korea.]
- 김대업 (2008). **AMOS A to Z: 논문작성절차에 따른 구조방정식 모형 분석**. 광주: 학현사.
- [Kim, D. E. (2008). *AMOS A to Z: Analysis of Structural Equation Model in the Process of Writing Articles*. Paju: Hakhyunsa.]
- 구혜영 · 김일동 (2012). 개인 · 업무 · 조직요인이 여성노인자원봉사자의 봉사활동 지속가능성에 미치는 영향연구. **한국비영리연구**, 11(1), 89-122.
- [Koo, H. Y. & Kim, I. Do. (2012). The study on affecting the sustainability of volunteering activities on the elderly women's volunteers by personal · work · organizational factors. *The Korean NPO Review*, 11(1), 89-122.]
- 국립국어원 표준국어대사전. <http://stdweb2.korean.go.kr>
- [National Institute of Korean Language - A Standard Korean Dictionary. <http://stdweb2.korean.go.kr>]
- 김보현 · 권희경 (2014). 청소년의 봉사활동 태도에 영향을 미치는 개인, 가족, 학교 특성. **한국가정교육학회지**, 26(2), 101-118.
- [Kim, B. H. & Kwon, H. K. (2014). Personal, family, and school factors associated with adolescents' attitude toward volunteer activities. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 26(2), 101-118.]
- 김영익 · 최영창 · 최윤진 (2015). 자원봉사자의 활동참여 지속성에 영향을 미치는 융복합적 요인 : 안산시 자원봉사센터 봉사자를 중심으로. **디지털융복합연구**, 13(10), 41-50.
- [Kim, Y. I., Choi, Y. C. & Choi, Y. J. (2015). A study on the convergence factors which influence on the sustainability of volunteer activities - Focused on Ansan volunteer center -. *Journal of Digital Convergence*, 13(10), 41-50.]
- 김진희 (2016). 자원봉사자의 자원봉사활동 지속성에 영향을 미치는 요인. **사회과학연구**, 33(2), 89-124.
- [Kim, J. H. (2016). Factors affecting the sustainability of the voluntary activities

- of volunteers. *Journal of Social Science*, 33(2), 89-124.]
- 김창래 (2016). 자원봉사활동의 지속성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구 - 강원도 7개 도시 자원봉사자를 중심으로. **사회과학연구**, 32(2), 83-115.
- [Kim, C. L. (2016). A study on the factors affecting the sustainability of volunteer activities - Focused on the seven Gangwon-do volunteers urban areas. *Social Science Research Review*, 32(2), 83-115]
- 김창석 · 최수일 (2012). 노인의 자원봉사활동 참여 동기와 활동만족도 간의 영향관계. **한국콘텐츠학회논문지**, 12(4), 315-326.
- [Kim, C. S. & Choi, S. I. (2012). The relations between participation motive and satisfaction level of the volunteer activities of the elderly people. *The Journal of the Korea Contents Association*, 12(4), 315-326.]
- 문재우 · 유연웅 (2013). 자원봉사활동이 건강과 삶의 만족도에 미치는 영향. **보건과 사회과학**, (34), 87-107.
- [Moon, J. W. & Yoo, Y. W. (2013). The effect of volunteer activity on health and life satisfaction. *Health and Social Science*, (34), 87-107.]
- 박미정. (2016). 대학생 자원봉사활동이 자기효능감 및 학습동기 · 진로계획에 미치는 영향. **미래청소년학회지**, 13(1), 141-167.
- [Park, M. J. (2016). Effect of volunteering on self-efficiency, learning motivation & career planning of the university students. *Journal of Future Oriented Youth Society*, 13(1), 141-167.]
- 박종배 (2011). **자원봉사정책의 평가와 활성화 방안 : 행정안전부의 자원봉사 정책을 중심으로**. 연세대학교 석사학위논문.
- [Park, J. B. (2011). *Evaluation of Volunteering Policy and Volunteering Revitalization Program : Focusing on Volunteering Policies of Ministry of the Interior and Safety*. Master's Dissertation of Yonsei University.]
- 백운옥 · 감정기 (2016). 청소년 자원봉사 지속의지에 미치는 사회적 책임의식의 영향과 참여동기의 다중매개효과. **한국학교사회복지학회**, 34: 109-134.
- [Baek, U. O. & Kam, J. K. (2016). Influence of adolescents' consciousness of social responsibility on their willingness to continue volunteering and multiple mediation effects of motivations. *Journal of School Social Work*, 34: 109-134.]
- 보건복지부. (2015). **사회복지자원봉사현황 - 종교별**. <http://kosis.kr> (검색일: 2018년 5월 23일).
- [Ministry of Health and Welfare. (2015). *Statistics of Social Welfare Volunteers* -

- Status of Volunteer by Religion*. retrieved from <http://kosis.kr> (2018/05/23).]
- 보건복지부. (2017). **사회복지자원봉사현황**. <http://kosis.kr> (검색일: 2018년 5월 23일).
[Ministry of Health and Welfare. (2017). *Statistics of Social Welfare Volunteers*.
retrieved from <http://kosis.kr> (2018/05/23).]
- 손병덕. (2010). 교회사회복지. 서울: 학지사.
- [Sohn, B. (2013). Church Social Welfare. Seoul: Hakjisa.]
- 손병덕 · 구철희. (2013). Are there the influences of religion and publicity on charitable giving? **사회복지연구**, 44(4), 351-366.
- [Sohn, B. & Koo. C. (2016). Are there the influences of religion and publicity on charitable giving? *Korean Journal of Social Welfare Studies*, 44(4), 351-366.]
- 송기영 · 김옥진 (2017). 자원봉사활동의 지속성에 관한 연구. **한국콘텐츠학회논문지**, 17(4), 444-460.
- [Song, K. Y. & Kim, W. J. (2017). A Study on the Duration of Volunteering. *The Journal of the Korea Contents Association*, 17(4), 444-460.]
- 심정수 · 문재우 (2014). 청소년의 자원봉사 활동 기간이 사회적 책임성에 미치는 영향 -자원봉사활동 만족도의 매개효과를 중심으로-. **한국케어매니지먼트 연구**, (13), 225-247.
- [Shim, J. S. & Moon, J. W. (2014). The effect of adolescents' volunteering period on social responsibility : Focusing on mediating effect of volunteering satisfaction. *Korea Academy of Care Management*, (13), 225-247.]
- 양미애 (2016). 자원봉사 만족도와 지속성에 관한 연구. **인문사회**21, 7(2), 275-298.
- [Yang, M. A. (2016). A study on satisfaction with continuity of volunteerism. *The Journal of Humanities and Social science*, 7(2), 275-298.]
- 오효근 · 김옥 (2008). 대학생 자원봉사활동의 지속성 결정요인에 대한 경로분석. **사회복지정책**, 35(1), 297-327.
- [Oh, H. G. & Kim, W. (2008). Path analysis of determinants influencing sustainment of volunteer activities among university students. *Social Welfare Policy*, 35(1), 297-327.]
- 이용관 (2015). 누가 자원봉사를 더 많이 하는가? **보건사회연구**, 35(1), 275-298.
- [Lee, Y. K. (2015). Who will volunteer more? *Health and Social Welfare Review*, 35(1), 275-298.]
- 이용우 (2014). 자원봉사활동의 참여동기, 관리요소, 만족도가 참여태도에 미치는 영향: 인천지역 자원봉사센터 봉사자를 중심으로. 인천대학교 석사학위논문.

- [Lee, Y. W. (2014). *A Study on the Effect of Participation Motive, Management Factors and Satisfaction of Volunteering Activities to the Attitudes toward Volunteering : The Case of Volunteers of Volunteer Centers in the Region of Incheon*. Master's Dissertation of Incheon National University.]
- 이창수 · 김성운 (2014). 지역사회 자원봉사 활동 참여 증진 방안 연구: 지역사회 자원봉사자 의식을 중심으로. *청소년보호지도연구*, 21: 105-125.
- [Rhee, C. S. & Kim, S. W. (2014). A study on the participation promotion of the community voluntary activities. (Focusing on the community volunteer's consciousness). *Journal of Korean Society for Youth Protection and Guidance*, 21: 105-125.]
- 이철수 (2013). *사회복지학사전*. 고양시: 헤민북스.
- [Lee, C. S. (2013). *Social Welfare Dictionary*. Goyang: Hyemin Books.]
- 이형탁 · 김문섭 · 이호택 (2013). 종교성이 자원봉사 참여 동기 형성에 미치는 영향. *로고스경영연구*, 11(2), 121-140.
- [Lee, H. T., Kim, M. S. & Lee, H. T. (2013). The effect of religiosity on the motivation toward volunteerism. *Logos Management Review*, 11(2), 121-140.]
- 자원봉사활동기본법**. www.law.go.kr
- [*Framework Act on Volunteer Service Activities*. www.law.go.kr]
- 전명숙 · 박선녀 (2016). 청소년의 자원봉사활동 참여시간이 공동체의식에 미치는 영향 : 청소년 자원봉사활동 만족도 매개효과. *한국콘텐츠학회논문지*, 16(8), 228-237.
- [Jeon, M. S. & Park, S. N. (2016). The effect of community spirit on participation time to the youth volunteer activities : Mediating effect of the level of satisfaction in youth volunteer activities. *The Journal of the Korea Contents Association*, 16(8), 228-237.]
- 정소희 (2010). **대학생 봉사자의 활동지속성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구**. 서울시립대학교 석사학위논문.
- [Jung, S. H. (2010). *Study on the Factors Influencing the Duration of University Student Volunteer's Voluntary Activities*. Master's Dissertation of the University of Seoul.]
- 한은섭 (2008). 사회변동에 따른 한국기독교사회복지의 역사. *교회사학*, 7(1), 155-181.
- [Han, E. S. (2008). Social changes and the history of Christian social welfare in Korea. *Study on Church History*, 7(1), 155-181.]
- 한인영 · 김성천 역 (2007). **세계화와 사회복지실천**. Dominelli, L. (2004). *Social Work:*

- Theory and Practice for a Changing Profession. 서울: 학지사.
- [Han, I. Y. & Kim, S. C. (2007). Globalization and Social Work Practice. Seoul: Hakjisa. Trans. Dominelli, L. (2004). *Social Work: Theory and Practice for a Changing Profession*. Cambridge: Polity Press.]
- 허성호 · 정태연 (2010). 자원봉사활동이 청소년기 발달에 미치는 영향. **한국청소년연구**, 21(3), 143-164.
- [Hu, S. H. & Jung, T. Y. (2010). The effects of volunteering on adolescent development. *Studies on Korean Youth*, 21(3), 143-164.]
- Binder, M. (2015). Volunteering and life satisfaction: a closer look at the hypothesis that volunteering more strongly benefits the unhappy. *Applied Economics Letters*, 22(11), 874-885.
- Brown, K., Hoyer, R. & Nicholson, M. (2012). Self-esteem, Self-efficacy, and social connectedness as mediators of the relationship between volunteering and well-being. *Journal of Social Service Research*, 38(4), 468-483.
- Chacón, F., Vecina, M. & Dávila, M. (2007). The three-stage model of volunteers' duration of service. *Social Behavior and Personality*, 35(5), 627-642.
- Clary, G., Snyder, M., Ridge, D., Miene, K. & Haugen, A. (1994). Matching messages to motives in persuasion: A functional approach to promoting volunteerism. *Journal of Applied Social Psychology*, 24: 1129-1149.
- Curran, P., West, S. & Finch, J. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1(1): 16-29.
- Deci, E. & Ryan, R. (2000). The "What" and "Why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268.
- Flanagan, C. & Levine, P. (2010). Civic engagement and the transition to adulthood. *The Future of Children*, 20(1), 159-179.
- Frisch, B. & Gerrard, M. (1981). Natural helping systems: Red Cross volunteers. *American Journal of Community Psychology*, 9: 567-579.
- Gidron, B. (1985). Predictors of retention and turnover among service volunteer workers. *Journal of Social Service Research*, 8(1), 1-16.
- Johnston, D., Swingle, M. & Reid, K. (2017). The social experience of volunteering for young adult volunteers: an interpretative phenomenological analysis. *QMIP Bulletin*, 24: 42-50.

- Kim, J. & Morgül K. (2017). Long-term consequences of youth volunteering: Voluntary versus involuntary service. *Social Science Research*, 67: 160-175.
- Kline, R. (2005). Principles and Practice of Structural Equation Modeling (2nd ed). New York: The Guilford Press.
- Lam, P. (2002). As the flocks gather: How religion affects voluntary association participation. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 41(3), 405 - 422.
- Loveland, M., Sikkink, D., Myers, D. & Radcliff, B. (2005). Private prayer and civic involvement. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 44(1), 1 - 14.
- Lowe, G., Willis, G. & Gibson, K. (2017). You do what? A qualitative investigation into the motivation to volunteer with circles of support and accountability. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*. Published online on September, 2017. doi.org/10.1177/1079063217729157
- OECD. (2018). The Future of Education and Skills Education 2030. retrieved from <http://www.oecd.org/education/2030> (2018/05/23).
- Omoto, A. & Snyder, M. (1995). Sustained helping without obligation: Motivation, longevity of service, and perceived attitude change among AIDS volunteers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(4), 671-686.
- Ozorak, E. (2003). Love of God and Neighbor: Religion and Volunteer Service among College Students. *Review of Religious Research*, 44(3), 285-299.
- Park, J. & Smith, C. (2000). 'To whom much has been given...': Religious capital and community voluntarism among churchgoing protestants. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 39(3), 272 - 286.
- Snyder, M., Omoto, A. & Lindsay, J. (2004). Sacrificing time and effort for the good of others: The benefits and costs of volunteerism. in Miller, A. (Ed.) (2004). *The Social Psychology of Good and Evil*. New York: Guilford.
- Voogt, J. & Roblin, N. (2012). A comparative analysis of international frameworks for 21st century competences: Implications for national curriculum policies. *Journal of Curriculum Studies*, 44(3), 299-321.
- Whillians, A. (2016). Does volunteering improve well-being? *Comprehensive Results in Social Psychology*, 1(1-3), 35-50.
- Yanay, G. & Yanay, N. (2008). The decline of motivation?: From commitment to dropping out of volunteering. *Nonprofit Management & Leadership*, 19(1), 65-78.

논문초록

기독교 청년 봉사자의 신앙생활 특성이 자원봉사활동 참여와 지속성에 미치는 영향

김민선 (충신대학교)

오혜정 (교신저자/충신대학교)

손병덕 (충신대학교)

본 연구는 월 1회 이상의 자원봉사를 6개월 이상 지속하고 있는 만 20~29세의 기독교인 청년 자원봉사자 250명을 연구대상으로 기독교 청년 봉사자의 자원봉사활동 참여 실태와 지속성의 정도를 알아보고 이러한 변인들이 기독교 청년 봉사자의 지속의지와 참여강도에 어떠한 영향관계가 있는지 분석하기를 시도하였다. 분석을 위하여 참여자 특성, 일원배치 분산분석, 피어슨 상관분석, 경로분석을 수행하였다.

분석결과 첫째, 기독교 청년 봉사자의 봉사활동 회당시간이 자원봉사에 대한 지속의지와 참여강도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 기독교 청년 봉사자의 성경 및 기도 모임 참여가 자원봉사에 대한 지속의지와 참여강도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 기독교 청년 봉사자의 정기적인 예배 참여가 자원봉사에 대한 지속의지와 참여강도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 기독교 청년 봉사자의 봉사 횟수가 자원봉사에 대한 지속의지와 참여강도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

분석결과를 바탕으로 지역사회 교회의 기독교 청년들을 자원봉사에 참여하도록 하고, 효과적인 선발 및 배치방안을 통한 지역사회복지 실천 기여방안들을 논의하였다. 연구의 한계 및 후속연구 방안 또한 추가하였다.

주제어 : 기독교 청년, 신앙생활, 자원봉사활동, 참여, 지속

