

국내 홈스쿨링 관련 연구 동향 분석

김현숙(충신대학교 기독교유아교육 전공 박사과정)

본 연구의 목적은 국내 홈스쿨링 관련 연구의 연구시기, 연구대상, 연구방법, 연구내용 등의 동향을 분석하여 국내 홈스쿨링의 현 주소를 알아보고, 후속연구의 기초를 마련하며, 앞으로의 홈스쿨링의 방향성을 제시하는 것에 있다. 이를 위해 1999년부터 2019년 3월까지 발표된 홈스쿨링 관련 연구 80편을 연구대상으로 하였으며 자료 분석을 위해 빈도와 백분율을 산출하였다.

연구결과를 보면 홈스쿨링 관련 연구들은 2005년 이후 잠시 급증하였다가 다시 크게 줄어들었고, 2015년 이후 다시 증가 추세이다. 그 중 기독교 홈스쿨링 관련 연구는 27.5%가 이루어졌다. 연구대상은 물적대상 중 홈스쿨링 운동과 제도에 관한 논문이 많은 비중을 차지하였으며, 연구방법은 문헌연구가 가장 많은 비중을 차지하였다. 연구내용으로는 홈스쿨링의 기초와 방향에 대한 내용을 다룬 기초연구가 가장 많이 이루어졌다.

연구 결과를 통한 결론은 첫째, 국내 홈스쿨링은 합법화가 실현되지 않음으로 인해 홈스쿨링 관련 연구가 활발하게 이루어지지 않고 있으므로 법제화를 통해 홈스쿨링의 부정적 측면을 긍정적으로 해결하는 것이 필요하다. 둘째, 기독교 홈스쿨링에 대한 활발한 연구를 통해 홈스쿨링을 통한 기독교 교육의 활성화에 기여해야 한다. 셋째, 성인이 된 홈스쿨링 1세대를 통해 홈스쿨링 효과에 대한 연구가 이루어져야 한다. 넷째, 홈스쿨링에 대한 실제적이고 현장중심적인 실험연구나 상관연구 같은 양적 연구가 더 이루어져야 한다. 다섯째, 홈스쿨링의 실천연구가 다양하고 세부적인 내용에 대해서도 이루어져야 한다.

주제어: 홈스쿨링, 대안교육, 연구동향, 기독교, 연구방법

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

19세기 유럽에서 시작된 학교 중심 공교육 제도는 ‘만인을 위한 교육’, ‘인권으로서의 교육’이라는 이념을 가지고 사회평등과 국가 통합, 산업사회 인력양성 등을 목표로 시작되었다(주영달, 2017). 그리고 국가관리체제 하에서 교육과정의 표준화, 규격화를 통해 국민들에게 차등이 없는 교육기회를 제공하기 위해 노력하였으며 그 목표를 일정부분 달성해 온 것으로 평가된다(김영화, 2001). 그러나 2000년이나 지난 현재는 학교 중심 공교육 제도가 갖는 획일성과 순응성·물개성성, 현대 사회의 예측 불가능하며 다양하고 빠른 변화, 학부모의 교육수준과 가계소득 상승, 그리고 저출산으로 인한 자녀 수 감소로 인해 교육의 다양성과 수월성이 요구되고 있으며(김정진, 2017), 현재 학교 중심 공교육 제도에서 벗어나고자 하는 학부모와 학생들의 움직임이 활발해지고 있다.

2007년 우리나라 전체 중·고등학교 학생 수는 2016년에 비해 2.5% 감소하였으나 같은 시기의 학업중단 학생 수는 0.1% 증가하였다(교육부, 2018). 이는 학업중단 학생 중 상당수가 실제 학업중단이 아닌 조기유학이나 미인가 대안학교, 홈스쿨링을 선택했기 때문인 것으로 추정되며 그로 인해 홈스쿨링 인구수 또한 점차 증가되고 있는 것으로 보인다(육권인, 2019). 1999년 ‘민들레’라는 잡지를 통해 우리나라에 본격적으로 소개된 홈스쿨링은 가정(home)와 학교(schooling)의 합성어로 부모가 자녀를 학교에 보내지 않고 가정을 중심으로 부모의 가르침을 따라 자녀를 교육하는 교육 형태

를 의미한다(김현숙, 2017). 1999년 9월 6일 자 한국일보에 의하면 전국에서 200여 가정이 홈스쿨링을 하였으며, 2005년 11월 3일 자 동아일보에 의하면 약 5000여명이 홈스쿨링을 하는 것으로 추정되었다(주영달, 2017). 2006년에 교육부는 홈스쿨링 참여 가구를 약 1000가구로 추정하였고(주은희, 박선희, 2009), 2016년에 경기도의회 교육위원회는 경기도 내에 홈스쿨링 학생을 총 2350명이라고 보고하였다(김정진, 2017). 홈스쿨링이 국가 차원에서 실태 파악이 되지 않는 상황이므로 홈스쿨링의 증가 추세를 정확히 알 수는 없으나(육권인, 2019) 교육수요자들의 교육적 필요에 의해 빠르게 증가하고 있음을 알 수 있다.

국내 홈스쿨링에 관한 연구는 홈스쿨링이 시작된 1990년대 후반부터 꾸준히 진행되어 오고 있는데 1999년에 홈스쿨링 도입과 인터넷 활용방안 연구(김병안, 1999)를 시작으로 2019년 3월 현재까지 40여 편의 학위 논문과 40여 편의 학술지 논문이 발표되었다. 홈스쿨링 제도와 법에 관한 연구는 김민환과 권동택(2000)의 미국 홈스쿨링의 성장과 특징에 관한 연구, 이혜영(2000)의 한국의 홈스쿨링 운동의 현황과 전망의 연구, 주영달(2019)의 홈스쿨링의 헌법적 쟁점에 관한 연구, 육권인(2019)의 홈스쿨링 제도화와 관련하여 교육 민영화에 기반한 미국과 한국의 홈스쿨링 비교연구 등이 있다. 실제 홈스쿨링에 관한 논문으로는 권근숙(2002)의 우리나라 홈스쿨링의 현황과 실천사례와 박은숙(2017)의 한국 홈스쿨링의 실제와 교육적 의의가 있으며 홈스쿨러들의 실태 및 인식 조사 논문으로는 김진숙(2004)의 홈스쿨링 가정의 부모와 자녀의 홈스쿨링 실태와 인식, 윤희정(2017)의 대입전략으로 스스로 홈스쿨링을 선택한 고교 자퇴생들의 학습에 대한 인식 연구, 김초아(2017)의 발레전공 중·고등 학생들의 홈스쿨링 사례 실제 조사 등의 연구가 있다.

기독교 홈스쿨링에 관한 연구도 활발하게 이루어지고 있는데 최근 몇 년간 유희진·정희영(2015)의 기독교 유아 홈스쿨링 교육과정 분석연구, 김현숙(2017)의 한국 지역교회의 홈스쿨링 지원방안 연구, 이민영(2019)의 초등학생 선교사 자녀를 위한 성경이야기를 통한 홈스쿨링 한국어 교재 개발 연구와 같이 연구가 활발해지고 연구 분야가 확대되고 있는 추세이다. 그러나 홈스쿨링과 관련하여 연구동향을 살펴본 연구는 한 편도 없기 때문에 전반적인 측면에서 홈스쿨링에 대한 연구동향을 분석하는 것이 필요하다. 또한 국내 홈스쿨링 인구 중 42.9%가 기독교인이며(권은숙, 2002: 32) 기독교 홈스쿨링 지원단체인 한국 기독교 대안학교 협의회의 회원 수가 2007년 400여 명에서 2014년 2월 4500여 명으로 증가한 만큼(국민일보, 2014년 12월 12일) 기독교 홈스쿨링 관련 연구들의 전반적인 연구동향을 분석하는 것도 필요하다.

이러한 맥락에서 국내 홈스쿨링에 대한 연구는 어떻게 이루어졌는지, 어떤 내용으로, 어떻게, 어디에 집중되어 연구가 이루어졌는지 분석함으로써 한국의 홈스쿨링과 한국의 기독교 홈스쿨링에 대한 이해와 실천에 대해 현 위치를 파악하고, 지난 20여 년간의 연구성과와 한계를 파악하여 앞으로의 홈스쿨링의 발전을 위한 방향성과 그 시사점을 도출하는 것이 이 논문의 목적이다.

2. 연구문제

본 논문의 필요와 목적에 따라 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 국내 홈스쿨링 관련 연구시기에 따른 연구동향은 어떠한가?

둘째, 국내 홈스쿨링 관련 연구대상에 따른 연구동향은 어떠한가?

셋째, 국내 홈스쿨링 관련 연구방법에 따른 연구동향은 어떠한가?
 넷째, 국내 홈스쿨링 관련 연구내용에 따른 연구동향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상 및 범위

본 연구는 홈스쿨링 연구 동향을 분석하기 위해 1999년부터 2019년 3월까지 출간된 석·박사 학위논문과 학술지 논문을 분석대상으로 하였으며 한국학술정보원(riss4u)에서 ‘홈스쿨링’을 키워드로 검색한 결과 일차적으로 160편의 논문이 검색되었다. 이 가운데 홈스쿨링이 논문의 주된 연구내용이 아니거나 관련성이 낮은 논문을 제외하고 난 후에 학술지 논문 41편, 석·박사 학위논문 39편 등 총 80편을 최종 분석대상으로 확정하였다.

2. 연구 도구

(1) 연구시기에 대한 분류 기준

홈스쿨링 연구가 1999년부터 진행되었으므로 연구시기는 1999년부터 2019년 3월까지 이루어진 연구를 대상으로 하였으며 5년 단위로 분류하여 연구의 흐름에 어떠한 변화가 있는지 분석하였다.

(2) 연구대상에 대한 분류기준

본 연구의 연구대상에 대한 분류 기준으로 정희영·방승미·유희진(2012)과 정희영·정운(2015)의 분류를 수정·보완하여 분류하였다. 연구대상은 인적대상으로 유아, 초등, 중·고등, 부모, 가정(자녀와 부모), 홈스쿨링 관련자(간사, 행정직원, 목사 등)와 물적대상으로 홈스쿨링 관련 기관, 홈스쿨링 운동과 제도로 분류하였으며 그 외는 기타로 분류하였다.

인적대상	홈스쿨링 유아
	홈스쿨링 초등
	홈스쿨링 중·고등
	홈스쿨링 자녀
	홈스쿨링 부모
	홈스쿨링 자녀와 부모
	홈스쿨링 관련자
물적대상	홈스쿨링 관련기관
	홈스쿨링 운동과 제도
그 외	기타

<표1> 연구대상별 분류기준

(3) 연구방법에 대한 분류기준

본 연구의 연구방법에 대한 분류기준으로 정희영·방승미·유희진(2012)의 분류기준을 수정·보완하였으며 양적연구, 질적연구, 문헌연구로 분류하였다. 양적연구는 실험연구, 조사연구, 상관연구로 분류하였으며, 질적연구는 문화기술적 연구, 참여관찰, 내러티브, 사례연구, 심층면접, 기타로 분류하였다. 문헌연구는 문헌고찰 및 조사, 분석, 평가 등의 연구유형들이며 기타는 양적연구와 질적연구를 병행한 혼합연구이거나 그 외의 연구를 기타로 분류하였다.

연구방법	세부내용
양적연구	실험연구, 조사연구, 상관연구
질적연구	문화기술적 연구, 참여관찰, 내러티브, 사례연구, 심층면접, 기타
문헌연구	문헌고찰 및 조사
기타	혼합연구

<표2> 연구방법별 분류기준

(4) 연구내용에 대한 분류 기준

본 연구의 연구내용에 대한 분류 기준으로 정희영(2010)과 정희영·방승미·유희진(2012)의 분석기준을 수정 및 보완하여 기초연구와 실천연구로 분류하였으며 기초연구로는 홈스쿨링 관련 연구의 필요성과 목적, 홈스쿨링 관련 연구의 이론, 홈스쿨링 관련 철학적 배경, 홈스쿨링 관련 인식 및 실태, 현황조사로 나누었으며 실천연구로는 홈스쿨링 교육과정 및 프로그램의 개발과 적용, 홈스쿨링의 교수학습 방법, 홈스쿨링 관련 변인 모색, 홈스쿨링 효과 측정 및 평가, 기타를 그 외의 연구로 분류하였다.

기초연구	연구의 필요성과 목적
	관련이론
	철학적 배경
	인식 및 실태, 현황조사
실천연구	교육과정 및 프로그램 개발과 적용
	교수학습방법
	관련 변인 모색
	효과 측정 및 평가
	그 외의 연구

<표3> 연구 내용별 분류기준

3. 자료 분석

본 연구는 연구 대상 논문을 연구시기, 연구내용, 연구방법, 연구대상에 따른 내용으로 나누어 분석하였다. 연구시기별 동향은 1999년부터 2019년 3월까지의 논문을 5년 단위로 나누어 분석하여 연구 시기별 변화를 비교 분석하였다. 또한 연구시기별, 연구대상별, 연구방법별, 연구내용별로 분석한 논문을 SPSS 18.0프로그램을 이용하여 빈도와 백분율을 산출하였다.

III. 연구동향 분석: 결과 및 해석

1. 홈스쿨링 연구의 전반적 현황

(1) 홈스쿨링 관련 연구시기에 따른 연구 동향

홈스쿨링 관련 연구의 시기에 따른 연구 현황은 다음과 같다.

구분	연도	1999-2004	2005-2009	2010-2014	2015-2019	합계(%)
석사		9(11.25)	9(11.25)	6(7.5)	9(11.25)	33(41.25)
박사			3(3.75)	1(1.25)	2(2.5)	6(7.5)
학술지		6(7.5)	22(27.5)	5(6.25)	8(10)	41(51.25)
합계		15(18.75)	34(42.5)	12(15)	19(23.75)	80(100)

<표3-1>홈스쿨링 관련 연구 시기 현황

1999년에 시작된 홈스쿨링 연구는 2005년 이후 크게 증가하였다가 2010년 이후 다시 줄어들었으며 2015년 이후 다시 늘어나고 있는 추세이다.

홈스쿨링 연구 초기 1999년에서 2004년까지 이루어진 연구는 15편이었으나 2005년에서 2009년 사이에 34편의 연구가 이루어져 2.26배 증가하여 전체 연구의 42.5%를 차지함으로써 어느 때보다 많은 연구가 이루어진 것을 알 수 있다. 최근 2015년에서 2019년까지의 연구가 2010년부터 2014년까지에 비교하여 12편에서 19편으로 8.75% 증가하였다.

석·박사 학위논문, 학술지에서 이루어진 연구는 석사학위논문이 33편, 박사학위논문이 6편, 학술지가 41편으로 학술지에서 전체 연구의 절반이 넘는 51.25%의 연구가 이루어졌으며 박사학위논문은 6편에 그쳤다.

(2) 기독교 홈스쿨링 관련 연구의 현황

기독교 홈스쿨링 관련 연구의 현황을 살펴본 결과는 다음과 같다.

구분	연도	기독교	일반	합
석사	1999-2004	3(3.75)	6(7.5)	9(11.25)
	2005-2009	4(5)	5(6.25)	9(11.25)
	2010-2014	3(3.75)	3(3.75)	6(7.5)
	2015-2019	3(3.75)	6(7.5)	9(11.25)
	합계	13(16.25)	20(25)	33(41.25)
박사	1999-2004			
	2005-2009		3(3.75)	3(3.75)
	2010-2014	1(1.25)	1(1.25)	2(2.5)
	2015-2019	1(1.25)		1(1.25)
	합계	2(2.5)	4(5)	6(7.5)
학술지	1999-2004	1(1.25)	5(6.25)	6(7.5)
	2005-2009	4(5)	18(22.5)	22(27.5)
	2010-2014		5(6.25)	5(6.25)
	2015-2019	2(2.5)	6(7.5)	8(10)
	합계	7(8.75)	34(42.5)	41(51.25)
합계		22(27.5)	58(72.5)	100

<표3-2>기독교 홈스쿨링 관련 연구 현황

전반적으로 홈스쿨링 관련 연구는 일반적인 연구가 전체의 72.5%에 이르는 58편이 이루어졌으며 기독교 홈스쿨링 관련 연구는 27.5%로 22편의 연구가 이루어졌다. 기독교 홈스쿨링 관련 연구는 석사학위논문이 13편(16.25%)으로 가장 많은 연구가 이루어졌으며 기독교 홈스쿨링 관련 박사학위논문은 2편(2.5%)에 그쳤다. 또한 1999년부터 2004년까지의 박사학위논문은 한편도 없었다.

2. 홈스쿨링 관련 연구 대상에 따른 연구 동향 분석

홈스쿨링 관련 연구 대상에 따른 연구 현황은 다음과 같다.

구분	대상 연도	인적대상						물적대상		기타	합계	
		유아	초등	중·고등	자녀	부모	자녀와 부모	관련자	운동과 제도			관련 기관
석사	1999-2004		1(1.25)			1(1.25)	2(2.5)		4(5)		1(1.25)	9(11.25)
	2005-2009		1(1.25)	1(1.25)		1(1.25)	1(1.25)		4(5)	1(1.25)		9(11.25)
	2010-2014	1(1.25)	1(1.25)				1(1.25)		2(2.5)		1(1.25)	6(7.5)
	2015-2019		2(2.5)	2(2.5)			2(2.5)		2(2.5)	1(1.25)		9(11.25)
	합계	1(1.25)	5(6.25)	3(3.75)		2(2.5)	6(7.5)		12(15)	2(2.5)	2(2.5)	33(41.25)
박사	1999-2004											
	2005-2009								3(3.75)			3(3.75)
	2010-2014								1(1.25)			1(1.25)
	2015-2019	1(1.25)							1(1.25)			2(2.5)
	합계	1(1.25)							5(6.25)			6(7.5)
학술지	1999-2004								6(7.5)			6(7.5)
	2005-2009			1(1.25)	1(1.25)		1(1.25)		19(23.75)			22(27.5)
	2010-2014			1(1.25)		1(1.25)	1(1.25)		2(2.5)			5(6.25)
	2015-2019	2(2.5)							6(7.5)			8(10)
	합계	2(2.5)		2(2.5)	1(1.25)	1(1.25)	2(2.5)		33(41.25)			41(51.25)
합계		4(5)	5(6.25)	5(6.25)	1(1.25)	3(3.75)	8(10)		50(62.5)	2(2.5)	2(2.5)	80(100)
		인적대상26(32.5)						물적대상52(65)		2(2.5)	80(100)	

<표4> 홈스쿨링 관련 연구 대상에 따른 연구 현황 분석

연구대상별 분포를 보면 물적대상에 관한 연구가 52편으로 전체의 65%가 연구되었으며 인적대상에 관한 연구가 26편으로 32.5% 연구되었다.

가장 많이 연구된 대상은 물적대상 중 홈스쿨링 운동과 제도에 관한 논문으로 총 50편, 전체의 62.5%가 연구되었으며 그 다음은 인적대상 중 홈스쿨링 자녀와 부모에 관한 연구로 8편(10%)이 연구되었다. 그 외에는 중·고등 홈스쿨러에 대한 연구가 5편, 초등 홈스쿨러에 대한 연구가 5편, 유아 홈스쿨러 관련 연구가 4편으로 큰 차이를 보이지 않았으며 관련기관에 관한 연구도 2편 이루어졌다. 2005년에서 2009년 사이에 홈스쿨링 운동과 제도에 관한 학술지 논문은 19편으로 전체연구의 23.75% 이루어져 홈스쿨링 운동과 제도에 관한 연구가 활발하게 이루어졌음을 알 수 있다. 그러나 그 이후에는 홈스쿨링 운동과 제도에 관한 연구가 크게 줄어들었음을 알 수 있다. 홈스쿨링을 지원하는 교회 등 관련기관에 대한 연구는 2편 이루어졌으며 홈스쿨링 관계자에 대한 연구는 한 편도

이루어지지 않았다.

3. 홈스쿨링 관련 연구 방법에 따른 연구동향 분석

구분	방법	양적			질적					문헌	기타	합계	
		실험	조사	상관	문화 기술적 연구	참여 관찰	내러 티브	사례 연구	심층 면접	기타 (담론, 현상학적 ·혼합 등)	문헌고 찰 및 조사		혼합
석사	연도		1 (1.25)					1 (1.25)	1 (1.25)	1 (1.25)	5 (6.25)		9 (11.25)
	1999-2004							1 (1.25)			4 (5)	4 (5)	9 (11.25)
	2005-2009							1 (1.25)			5 (6.25)		6 (7.5)
	2010-2014		1 (1.25)					1 (1.25)	2 (2.5)		4 (5)	1 (1.25)	9 (11.25)
	2015-2019		2 (2.5)					4 (5)	3 (3.75)	1 (1.25)	18 (22.5)	5 (6.25)	33 (41.25)
박사	연도												
	1999-2004												
	2005-2009					1 (1.25)					1 (1.25)	1 (1.25)	3 (3.75)
	2010-2014						1 (1.25)						1 (1.25)
	2015-2019								1 (1.25)		1 (1.25)		2 (2.5)
합계					1 (1.25)	1 (1.25)		1 (1.25)		2 (2.5)	1 (1.25)	6 (7.5)	
학술 지	연도												
	1999-2004										6 (7.5)		6 (7.5)
	2005-2009		1 (1.25)						1 (1.25)	2 (2.5)	18 (22.5)		22 (27.5)
	2010-2014								3 (3.75)		2 (2.5)		5 (6.25)
	2015-2019							1 (1.25)	1 (1.25)		6 (7.5)		8 (10)
합계		1 (1.25)					1 (1.25)	5 (6.25)	2 (2.5)	32 (40)		41 (51.25)	
합계			3 (3.75)			1 (1.25)	1 (1.25)	5 (6.25)	9 (11.25)	3 (3.75)	52 (65)	6 (7.5)	80 (100)
			양적3(3.75)			질적19(23.75)							

<표4> 홈스쿨링 관련 연구 방법에 따른 연구 현황 분석

홈스쿨링 관련 연구 방법별 분포는 다음과 같다.

첫째, 전체 연구방법에서 문헌연구는 총 52편으로 65%를 차지하였으며 질적연구는 19편으로 23.75%를 차지하였다. 양적·질적 혼합연구는 6편으로 7.5%가 이루어졌지만 양적연구는 3편으로 3.75%에 그쳤다.

둘째, 연구방법에서 문헌고찰 및 조사 연구는 52편(65%)으로 가장 많이 연구되었으며, 그 다음은 질적연구 중 심층면접이 9편(11.25%) 연구되었고, 혼합연구가 6편(7.5%)으로 가장 적게 연구되었다.

셋째, 질적연구는 참여관찰, 내러티브, 사례연구, 심층면접, 기타 담론이나 현상학적 연구 등 다양한 방법으로 연구가 이루어지고 있었으며 그 중 심층면접이 9편(11.25%)으로 가장 많이 이루어졌으며, 문화기술적 연구는 전혀 이루어지지 않았다.

넷째, 양적연구는 조사연구가 3편으로 3.75%가 이루어지고 있으며 실험연구나 상관연구 등은 한

편도 이루어지지 않고 있음을 알 수 있다.

4. 홈스쿨링 관련 내용에 따른 연구동향 분석

구분	내용 연도	기초연구				실천연구					합(%)
		연구의 필요성과 목적	관련 이론	철학적 배경	인식 및 실태, 현황조사	교육과정 및 프로그램 개발과 적용	교수 학습 방법	관련 변인 모색	효과 측정 및 평가	그 외의 연구	
석사	1999-2004		2 (2.5)		4 (5)	2 (2.5)				1 (1.25)	9 (11.25)
	2005-2009	1 (1.25)			4 (5)	3 (3.75)			1 (1.25)		9 (11.25)
	2010-2014	1 (1.25)	1 (1.25)		1 (1.25)	2 (2.5)			1 (1.25)		6 (7.5)
	2015-2019	1 (1.25)	1 (1.25)		2 (2.5)	2 (2.5)			1 (1.25)	2 (2.5)	9 (11.25)
	합계	3 (3.75)	4 (5)		11 (13.75)	9 (11.25)			3 (3.75)	3 (3.75)	33 (41.25)
박사	1999-2004										
	2005-2009		1 (1.25)		1 (1.25)	1 (1.25)					3 (3.75)
	2010-2014					1 (1.25)					1 (1.25)
	2015-2019		1 (1.25)			1 (1.25)					2 (2.5)
	합계		2 (2.5)		1 (1.25)	3 (3.75)					6 (7.5)
학술지	1999-2004	2 (2.5)	1 (1.25)		1 (1.25)	1 (1.25)				1 (1.25)	6 (7.5)
	2005-2009	2 (2.5)	7 (8.75)	2 (2.5)	6 (7.5)	2 (2.5)				3 (3.75)	22 (27.5)
	2010-2014			1 (1.25)	4 (5)						5 (6.25)
	2015-2019				7 (8.75)				1 (1.25)		8 (10)
	합계	4 (5)	8 (10)	3 (3.75)	18 (22.5)	3 (3.75)			1 (1.25)	4 (5)	41 (51.25)
합계		7 (8.75)	14 (17.5)	3 (3.75)	30 (37.5)	15 (18.75)			4 (5)	7 (8.75)	80 (100)
		기초연구54(67.5)				실천연구26(32.5)					

<표5> 홈스쿨링 관련 연구 내용에 따른 연구 현황 분석

위의 표에 근거한 석·박사 학위논문과 학술지 논문의 전반적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 이론적 연구에 속하는 기초연구에 대한 내용은 전체 논문 80편 중 54편으로 67.5%에 해당하는 비율이다. 기초연구에 속하는 하위 범주의 내용을 알아보면, 인식 및 실태, 현황조사가 30편(37.5)로 가장 많았으며 관련이론 14편(17.5), 연구의 필요성과 목적 7편(8.75), 철학적 배경 3편(3.75) 순으로 이루어졌다.

둘째 실천연구에 속하는 연구내용은 전체 80편의 논문 중 26편으로 32.5%가 이루어졌으며 실천 연구 중 교육과정 및 프로그램 개발과 적용 연구가 15편(18.7%)으로 가장 많이 연구되었으며 그 외의 연구가 7편(8.75%), 효과측정과 평가가 4편(5%)이 연구되어졌으며 교수학습방법과 관련변인 모색은 한편도 이루어지지 않았다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 홈스쿨링 관련 연구의 동향을 살펴봄으로써 홈스쿨링에 관한 연구가 언제, 어떻게, 얼마나, 어떤 내용으로, 어디에 집중하여 이루어졌는지 분석하고, 그 동향을 파악하여 홈스쿨링에 대한 이해와 실천을 위한 현주소를 파악하고 앞으로 어디로 나아가야 할지 그 방향을 제시하기 위해 이루어졌다. 이를 위해 1999년부터 2019년 3월까지 발표된 홈스쿨링 관련 연구 80편을 대상으로 전반적인 현황, 시기, 내용, 방법의 현황 등을 분석하였으며 분석된 결과를 바탕으로 한 논의는 다음과 같다.

첫째, 홈스쿨링 관련 연구를 시기별로 분석해 본 결과를 살펴보면 1999년에 시작된 홈스쿨링 연구는 2005년 이후 잠시 증가하였다가 2010년 이후 크게 줄어들었으며 2015년 이후 다시 늘어나고 있는 추세이다. 홈스쿨링 연구 초기 1999년부터 2004년까지 이루어진 연구는 15편이었으나 2005년부터 2009년까지 34편의 연구가 이루어졌으며 이는 2.26배 증가한 수치로 전체 연구의 34%를 차지함으로써 어느 때보다 많은 연구가 이루어진 것을 알 수 있다. 이는 한국의 홈스쿨링 소개 이후 미국의 홈스쿨 선교사 Bradley Voeller 가정이 한국 사역을 위해 들어온 것과 2002년 기독교 대안교육 협의회와 한국 기독교 가정학교 협의회에서 개최된 홈스쿨링 세미나와 포럼, 워크숍 등 홈스쿨 운동 확산을 위한 노력이 영향을 미쳤기 때문이라고 볼 수 있다(김현숙, 2017). 그러나 그 이후에는 연구가 꾸준히 증가되지 않고 도리어 감소되었는데 2010년에서 2014년 사이의 연구가 2005년에서 2009년까지의 연구에 비해 64.7%가 감소된 12편이 연구되었다. 이는 홈스쿨링이 합법화되지 않았다는 부정적 측면이 연구를 위축되게 한 것으로 보인다. 그러나 최근 2015년부터 2019년 사이에 학교 중심 공교육 제도에서 벗어나고자 하는 학부모와 학생들의 요구가 반영되면서(김정진, 2019) 홈스쿨링 관련 연구가 다시 증가하고 있는 것으로 보인다.

둘째, 홈스쿨링 관련 연구 중 기독교 홈스쿨링 관련 연구는 27.5%로 22편의 연구가 이루어졌으며, 기독교가 아닌 일반적인 홈스쿨링 관련 연구는 그 보다 훨씬 많은 58편이 이루어져 전체연구의 72.5%에 해당되었다. 22편의 기독교 홈스쿨링 관련 연구 중 석사학위논문은 13편이었으며 학술지 논문은 7편, 박사학위논문은 2편이 연구되었다. 현재 학교중심 공교육 제도는 낮은 경쟁력으로 인한 사교육 양산, 교실붕괴 현상과 교육 기회의 불평등 현상 초래, 학생들의 정서적·신체적 발달의 저해, 교육제도의 구조적 문제와 잦은 교육정책 변동으로 인한 불안정함, 교육경쟁의 불공정성 등으로 인해 교육 수요자들의 요구가 충족되지 못하고 있다(서춘래, 2003; 정호진, 2015). 또한 입시 위주의 성적중심 교육으로 인한 교육의 질 저하, 주입식 교육으로 인한 사고력과 창의력 저하, 학생 간의 치열한 경쟁과 학습자에 대한 억압과 통제, 획일적인 평가와 교육적 관계의 수직성에서 오는 한계(김천기·김양자 2003)등 공교육에 대한 불만이 증폭되면서 학교 붕괴, 학력 저하, 조기유학 등의 사회적 이슈가 발생하고 있다. 그리고 그와 같은 맥락에서 학교중심 공교육 제도의 대안으로 홈스쿨링에 대한 관심과 참여가 증가되면서 일반적인 홈스쿨링에 대한 연구가 증가된 것으로 보인다(김재웅, 2009). 그러나 미국과 영국의 초기 홈스쿨링이 종교적인 이유로 시작되었으며(김재웅, 2016), 한국의 초기 홈스쿨링 역시 미국의 홈스쿨 선교사 Bradley Voeller 가정과 기독교 대안학교 협의회

등 기독교의 주도로 이루어진 것을 볼 때(김현숙, 2017), 성경적 가치와 목적에 따라 이루어지는 기독교 홈스쿨링이 기독교 교육 방법의 일환으로 보다 활발하게 이루어질 수 있도록 지속적인 관심과 연구가 이루어져야 할 것이다(김동국, 2013).

셋째, 홈스쿨링 관련 연구를 대상별로 분석한 결과를 보면 다음과 같다. 연구대상별 분포를 보면 물적대상에 대한 연구는 52편으로 전체의 65%가 연구되었으며, 인적대상에 대한 연구는 26편(32.5%)이 연구되어 물적대상에 관한 연구가 인적대상에 비해 2배나 많이 연구되었다. 물적대상에 대한 연구 중 홈스쿨링 운동과 제도에 관한 논문은 총 50편으로 전체의 62.5%가 이루어졌으며 2005에서 2009년 사이에 26편(전체 연구의 32.5%)의 연구가 이루어져 이 기간에 홈스쿨링 운동과 제도에 관한 연구가 활발하게 이루어졌음을 알 수 있다. 이는 홈스쿨링의 기초가 되는 홈스쿨 운동에 대한 관심이 고조되면서 기초적인 연구가 활발하게 이루어졌음을 의미하지만 필연적으로 홈스쿨링의 제도적 한계에 봉착한 것으로 보인다. 현재 홈스쿨링을 공식적으로 인정하고 지원해주는 미국과 영국, 캐나다, 오스트레일리아 등 대부분의 유럽 국가들과 달리(이민경, 2010) 우리나라는 홈스쿨링을 제도적으로 인정하지 않고 있다. 따라서 홈스쿨링 가정들은 아동학대 가정이나 무책임한 가정이라는 오해를 받고 있으며(CBS 노컷뉴스 2016. 6. 17.), 초등학교부터 중학교까지 9년간의 의무취학이 현행 교육 관련 법령에 규정되어 있기 때문에 불법 또는 변칙으로 홈스쿨을 지속하고 있다. 따라서 홈스쿨러들은 학력 불인정으로 인한 입시와 진로의 제한, 사회적 편견 등의 불이익을 받고 있으며 그로 인해 홈스쿨링 운동과 관련 법·제도에 대한 연구의 필요성이 대두된 것으로 보인다(김재웅, 2009).

넷째, 홈스쿨링 관련 연구를 내용별로 분석한 결과를 보면 다음과 같다. 이론적 연구에 속하는 기초연구에 대한 내용은 전체 논문 80편 중 54편으로 67.5%에 해당하며, 실천연구는 26(32.5%)로 이루어져 기초연구가 활발하게 이루어지고 있음을 알 수 있다. 기초연구에 속하는 하위 범주의 내용을 알아보면, 인식 및 실태, 현황조사가 30편(37.5%)으로 가장 많았으며, 관련 이론 14편(17.5%), 연구의 필요성과 목적 7편(8.75%), 철학적 배경 3편(3.75%) 순으로 이루어졌다. 기초연구는 이론적 연구에 해당하며, 실천연구의 초석이 되기 때문에 기초연구가 튼튼하게 이루어질수록 실천연구도 심도 있게 이루어질 수 있다. 현재 홈스쿨링 관련 연구의 기초적이고 원리적인 연구가 충분히 이루어지고 있으므로 홈스쿨링에 대한 실천연구의 가능성이 충분하다는 것을 알 수 있다. 그러나 대개 현장에 있는 교사나 관련자들이 실천연구를 하게 되는데 홈스쿨링의 경우 현장 관계자들 대부분이 홈스쿨링을 실시하는 부모들이며, 부모들 외에 홈스쿨링과 관련된 관련자들의 수는 극히 적기 때문에 아직 실천연구가 활발하게 이루어지지 않는 것으로 보인다. 미국은 1993년 이후 50개 주에서 홈스쿨링을 합법적이며 대안적인 교육으로 인정하고 있으며 필수교과목 의무화(35개 주), 교과과정 기록 보관(14개 주), 전국 단위의 시험 응시(15개 주) 등의 교육과정에 관한 법률이 규정되어 있고, 홈스쿨링의 교과과정, 교재 및 교육 자료의 다양성이 상당히 확보되어 있다(육권인·백일우, 2018). 그러나 한국의 홈스쿨링은 홈스쿨링 관련 법률이 없으므로 홈스쿨링 교육과정에 대한 정부의 지원 시스템이 전무하며, 홈스쿨링 전문 교육과정의 개발이 미비하기 때문에 홈스쿨링 가정은 전문적이고 체계적인 교육과정 운영에 어려움을 겪고 있다(권근숙, 2002; 이민경, 2010; 유희진, 2015). 따라서 외국의 전문적인 홈스쿨링 교육과정을 구입하거나 번역하여 사용하는 가정도 있지만 이들 외국 교육과정의 학습 내용이 한국의 문화와 배경 및 상황을 고려하여 구성되어 있지 않기 때문에 교육

과정의 적합성과 효과의 검증에 대한 검토가 이루어져야 한다(유희진, 2015). 이를 위해서 홈스쿨링 현장의 교육 전문가들이 양성되어야 하며, 교육 전문가를 통한 홈스쿨링 교육과정과 자료의 체계적인 개발과 보급이 이루어져야 한다.

이상의 논의를 바탕으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 한국 홈스쿨링의 역사가 20년이 지나고 있음에도 불구하고 홈스쿨링의 합법화가 이루어지지 않고 있으며 그에 따라 홈스쿨러들을 위한 법적·제도적·정책적 지원이 이루어지지 않고 있다. 홈스쿨링의 법제화를 통해 학력 불인정으로 인한 홈스쿨러들의 입시와 진로의 제한, 사회적 편견 등의 부정적 측면을 긍정적으로 해결가능하게 하여 공식적으로 인정된 홈스쿨링 교육을 실시할 수 있도록 해야 한다.

둘째, 현대사회의 공교육이 특정 가치관을 배제하는 중립적 관점을 표방한다고 해도 필연적으로 그 중심에는 비기독교적 관점이 자리할 수밖에 없다(김희자, 1998). 이러한 비기독교적 관점의 세속적 인본주의 교육을 거부하고, 성경의 가치와 목적에 따라 기독교 교육을 목적으로 홈스쿨링을 실시하는 크리스천 가정들을 위해 기독교 홈스쿨링에 대한 다양하고 활발한 연구가 이루어져야 하며 홈스쿨링을 통한 기독교 교육의 활성화가 이루어져야 한다(김현숙, 2017).

셋째, 홈스쿨링 관련 연구 대상에서 홈스쿨링 1세대들이 성장하여 성인이 된 지금, 홈스쿨링으로 성장한 자녀와 그 부모를 대상으로 홈스쿨링의 효과에 대한 연구가 필요하며, 홈스쿨링 부모들을 위한 부모교육 프로그램이 개발·실시되어야 한다. 공교육 체계에서는 전문적인 교육을 받고 자격증을 소지한 교사가 체계적인 내용으로 바탕으로 지식과 기능을 가르치지만 홈스쿨링을 실시하는 부모는 교육전문가가 아니기 때문에 체계적으로 교육내용을 선정·조직·실행·평가하기 어려우며 이는 학년이 높아질수록 심화된다(김성희, 2000). 부모는 홈스쿨링에서 가장 큰 교육적 영향력을 갖는 일차적 존재이며, 인성교육에 있어서 가장 중요한 환경요인이며(최혜영, 2001), 자녀의 문제행동에 가장 밀접한 상호 인과성을 가질 뿐 아니라(이상균·정현주, 2013), 자녀들의 교사이며, 상담가, 촉진자, 친구가 되기 때문에 부모에 대해 세부적인 부모교육 프로그램의 개발·실시가 이루어져 홈스쿨러 부모로서의 자질과 전문성을 갖추 수 있도록 도와야 한다. 또한 홈스쿨링 부모교육의 효과에 대한 검증을 통해 지속적인 재교육과 강화가 이루어질 수 있는 방안을 모색해야 한다(최혜영, 2001). 아울러 최근 들어 활발하게 활동하고 있는 홈스쿨링 지원 단체와 홈스쿨링 협력 모임, 지원 센터 등의 전문 기관과 관련자에 대한 연구도 이루어져야 한다(김현숙, 2017).

넷째, 홈스쿨링 관련 연구 방법에서 문헌연구에 치우쳐 이론에 대한 연구에 치중하지 말고 홈스쿨링의 실제적이고 현장 중심적인 실험연구나 상관연구 같은 양적연구가 필요하다. 또한 문화기술적 연구나 상관관계 연구를 통해 구체적으로 홈스쿨링의 교육적 효과를 어떻게 살릴 수 있는지에 대한 실제적인 내용과 방향을 제시해야 한다.

다섯째, 홈스쿨링 관련 연구내용에서 이론적 연구에 속하는 기초연구가 주로 이루어지고 있으며 실천연구에 속하는 연구는 적게 이루어지고 있을 뿐 아니라 실천연구 중에도 교육과정 및 프로그램 개발과 적용 연구가 주로 이루어지고 있으며 교수학습방법이나 관련 변인 모색 등의 연구는 20년간 한 편의 연구도 이루어지지 않고 있다. 따라서 교수학습방법이나 관련 변인 모색에 관련된 보다 다양하고 세부적인 연구가 요구된다.

참고문헌

- 권근숙 (2002). “우리나라 홈스쿨링의 현황과 실천사례 연구.” 석사학위논문. 경상대학교.
- 김동국 (2013). “현대 공교육 문제의 대안으로서의 기독교 홈스쿨링 초등교육과정 설계”. 석사학위논문. 총신대학교.
- 김민채 외 (2017). “국내 대안교육 및 대안학교 관련연구 동향분석:1997년부터 2005년까지.” 『교육혁신연구』 . 27(2). 251-273.
- 김민환 외 (2000). “미국 홈스쿨링의 성장과 특징에 관한 연구.” 『비교교육연구』 . 10(1). 257-280.
- 김병안 (2000). “홈스쿨링 도입과 인터넷 활용방안 연구.” 석사학위논문. 한남대학교.
- 김성희 (2000). “홈스쿨링 교육과정에 대한 연구” 『가야대학교 논문집』 . 9. 131-151.
- 김영화 (2001). “공교육 이념과 기능의 효용성 및 시대적 적합성에 대한 일 고찰.” 『교육사회학연구』 . 11(2), 53-75.
- 김재웅 (2009). “미국 홈스쿨링 운동의 사회적 배경 및 요인.” 『비교교육연구』 .19(4). 53-75.
- (2016). “공교육제도의 목표에 비추어 본 홈스쿨링의 효과에 관한 탐색적 연구.” 『평생학습사회』 . 12(4). 1-263.
- 김정진 (2017). “어머니의 교사역할 불안과 가족응집력의 관계-일반학교와 홈스쿨링 비교를 중심으로.” 석사학위논문. 고려대학교.
- 김진숙 (2004). “홈스쿨링 가정의 부모와 자녀의 홈스쿨링 실태와 인식.” 석사학위논문. 성균관대학교.
- 김천기·김양자 (2003). “공교육이 문제와 그 대안에 대한 서구교육이론의 한국적 타당성 고찰.” 『교육사회학연구』 13(1). 77-107.
- 김초아 (2017). “발레전공 중·고등 학생들의 홈스쿨링 사례 실례조사.” 석사학위논문. 중앙대학교.
- 김현숙 (2017). “한국 지역교회의 홈스쿨링 지원방안 연구.” 석사학위논문. 총신대학교.
- 김희자 (1998). “기독교 학교의 본질과 목적.” 『기독교교육연구』 . 9(1). 7-31.
- 문지혜 (2008). “홈스쿨링 교육에 대한 학부모와 학생의 인식조사.” 석사학위논문. 단국대학교.
- 박은숙 (2017). “한국 홈스쿨링의 실제와 교육적 의의.” 석사학위논문. 동아대학교.
- 박진숙 (2008). “기독교 가정을 위한 홈스쿨링에 관한 연구.” 『기독교교육연구』 . 19(1). 174-199.
- 백종면 (2016). “대안교육 관련 국내 연구동향 분석(2000-2016).” 『홀리스틱융합교육연구』 20(4). 117-140.
- 서춘래 (2003). “사교육 문제해결을 위한 공교육의 역할.” 『교육종합연구』 1. 47-65.
- 유희진 (2015). “한국형 기독교 유아 홈스쿨링 교육과정 개발 연구.” 박사학위논문. 총신대학교.
- 유희진 외 (2015). “기독교 유아 홈스쿨링 교육과정 분석연구-밥 존스, 알파오메가, 크리스천 리버티를 중심으로” 『기독교교육논총』 .44. 307-337.
- 육권인 외 (2018). 미국과 한국의 홈스쿨링 교육과정 비교연구. 비교교육연구 28(1). 51-87.
- 육권인 (2019). “교육민영화에 기반한 미국과 한국의 홈스쿨링 비교연구:홈스쿨링 제도화와 관련하여.” 박사학위논문. 연세대학교.
- 윤의정 (2017). “대입전략으로 홈스쿨링을 선택한 고교 자퇴생들의 학습에 대한 인식.” 석사학위논문. 이화여자대학교.
- 이민경 (2010). “홈스쿨링 청소년들의 유형과 학습경험 의미 분석.” 『한국교육학연구』 . 16(3). 155-179.

- 이민영 (2019). “초등학생 선교사 자녀를 위한 성경이야기를 통한 홈스쿨링 한국어 교재 개발.” 석사학위논문. 이화대학교.
- 이상균 외 (2013). “학교폭력 경험과 부모양육 행동간의 중단적 관계 및 잠재유형 분석; 부모교육 프로그램의 필요성을 중심으로.” 『학교사회복지』 24. 1-29.
- 이혜영 (2000). “한국의 홈스쿨링 운동의 현황과 전망.” 『평생교육학연구』 . 6(1). 109-134.
- 정효진 (2015). “공교육 정상화에 관한 연구.” 석사학위논문. 고려대학교.
- 정희영 (2010). “우리나라 기독교 생태 관련 연구 동향 분석.” 『신앙과 학문』 . 15(4). 139-158.
- 정희영 외 (2012). “유아 인성교육 관련 연구 동향 분석.” 『유아교육연구』 . 32(5). 277-296.
- 정희영 외 (2015). “핵심역량 관련 교육에 대한 연구동향-학교교육을 중심으로.” 『한국교원연구』 . 32(3). 357-386.
- 주영달 (2017). “홈스쿨링의 헌법적 쟁점.” 『교육법학연구』 . 29(2). 161-187.
- 주은희 외 (2009). “대안교육과 홈스쿨링.” 『아동학회지』 . 30(6). 237-248.
- 최정재 (2008). “유비쿼터스 시대의 미래교육시스템과 홈스쿨링의 관계에 관한 연구.” 『교육공학연구』 24(1). 169-185.
- (2009). “홈스쿨링 지원을 위한 U-mentoring 교육 시스템 모형연구.” 석사학위논문. 건국대학교.
- 최혜영 (2001). “학교생활에서 인성교육의 중요성과 부모역할.” 『윤리연구』 . 48. 85-102.
- [https://m.blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=moeblog&logNo=221348264831&referrerCode=0&searchKeyword=\(검색일 2019.4.16.\)](https://m.blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=moeblog&logNo=221348264831&referrerCode=0&searchKeyword=(검색일%202019.4.16.)) 교육부 2018. 8. 29. “2018년 교육기본 통계 결과발표.”
- <http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0922876899%20&code=23111318&cp=nv>(검색일 2019.4.11.) 국민일보 2014. 12. 12. “성경적 홈스쿨링 대안교육으로 뜬다.”
- <https://www.nocutnews.co.kr/news/4609356>(검색일 2019.4.26.) CBS 노컷뉴스 2016. 6. 17. “아동학대범 물리는 ‘홈스쿨링’부모들...제도정비 시급”
- 아임 홈스쿨러 <http://www.imh.kr/>
- 한국 기독교홈스쿨 협회 <http://khomeschool.com/>