

4차 산업혁명 시대의 기독교영어교사 핵심역량 탐색

Exploration of the Core Competencies of Christian English Teachers in the Era of Fourth Industrial Revolution

김영숙 (Youngsook Kim)*

이지연 (Jyi-yeon Yi)(교신저자/corresponding author)**

Abstract

The purpose of this study is to explore core competencies required for Christian English teachers in the era of the fourth industrial revolution and to investigate Christian pre-service English teachers' perceptions on them. To this end, the first version of core competencies of Christian English teachers was devised on the basis of the literature review and the established core competency framework in a Christian university. As for its appropriacy, a questionnaire survey was conducted to 11 English education experts. After being revised according to the expert survey results, another questionnaire survey was administered to 63 Christian pre-service English teachers, which was to find out their perceptions on both the importance and their own attainment of the competencies. From the results, it was found that they perceived all the competencies important, which enabled the revised framework to be finalized. It consisted of 15 core competencies, 43 sub-competencies and behavior indicators. Finally, the implications on the development of curriculum and Christian English teacher education were discussed.

Key Words : 4th industrial revolution, core competencies, Christian English teachers, teacher education program

* 총신대학교 영어교육과 부교수(Chongshin University), 서울특별시 동작구 사당로 143, yskim@csu.ac.kr

** 총신대학교 영어교육과 부교수(Chongshin University), 서울특별시 동작구 사당로 143, jyyi@csu.ac.kr
2019년 10월 30일 접수, 12월 22일 최종수정, 12월 23일 게재확정

1. 서론

현재 우리 사회는 4차 산업혁명 시대를 맞아 사회 전반적인 환경변화에 민감하게 대처하는 노력을 기울이고 있다. 4차 산업혁명 시대의 특징인 인공지능, 로봇공학, 사물인터넷, 빅데이터 등의 기술혁신은 이미 우리 사회 전반에 엄청난 변화를 가져오고 있고, 교육 분야도 새로운 도전에 직면하고 있다. 다행히 2015 개정교육과정에서는 4차 산업혁명 시대에 걸맞은 창의융합형 인재양성을 그 교육목표로 핵심역량 중심의 교육 과정을 운영하고 있고, 4차 산업혁명 시대의 방향성이 2015 개정 교과서에 반영되어 학교현장에서도 그 변화를 실감하고 있음을 알 수 있다(박광옥·이정원, 2019). 한편 교육부도 지능정보사회에 대응한 중장기 교육정책의 방향과 전략을 수립하여 관련 정책들을 추진하면서 미래사회를 주도할 창의융합 인재양성을 위해 지향해야 할 5대 교육 방향을 제시하였다. 이는 유연화(학생들의 흥미와 적성을 최대한 발휘할 수 있는 교육), 자율화(사고력, 문제해결력, 창의력을 키우는 교육), 개별화(개인의 학습능력을 고려한 맞춤형 교육), 전문화(지능정보기술 분야 핵심인재를 기르는 교육), 인간화(사람을 중시하고 사회통합을 이루는 교육)이다(홍선주 외, 2017: 4). 이러한 교육정책들이 성공하기 위해서는 무엇보다도 교사의 역할 변화가 중요하다. 교사들이 이제는 지식 전달자로서의 전통적인 역할에서 벗어나 ‘학습 안내자, 사고 촉진자, 경험 구성자’로서의 역할을 적극적으로 수행해야 할 필요가 있다(교육부, 2015: 16).

이러한 사회적 환경변화와 함께 지능정보사회에서 요구되는 교사의 역량에 대한 제고와 미래 학교 교육에 걸맞은 교원양성체제 변화의 필요성이 요구되고 있다(강현주·조대연, 2017; 이현우·조명희 2012; 정제영 외, 2014; 허희옥 외, 2011; Prince et al, 2015). 허희옥 외(2011)는 교사 역량을 규명함에 있어 미래사회의 학교 교육과 관련하여 역량을 특화할 필요가 있으며 기본 소양 이외에 테크놀로지를 활용한 교수지식과 윤리의식, 유연성 등의 역량을 강조하였다. 정제영 외(2014)는 미래 교원 핵심역량에 기반한 교사 교육의 필요성을 강조하면서 개인의 학습역량을 최대한 이끌어낼 수 있는 유연한 사고와 창의성, 바른 인성을 갖춘 미래형 교사양성 시스템 구축을 제안하였다. 또한 4차 산업혁명 시대의 미래인재 육성을 위해 교육의 실행 주체인 교사양성을 위해 현장학교교육에 적합한 교수역량 중심의 체제 혁신이 우선되어야 함이 강조되고 있다(김이경, 2017). 이러한 교사 역량과 교원양성정책의 변화에 대한 필요성이 강조됨에도 불구하고

하고, 아직 교육대학이나 사범대학은 미래의 학교 교육 변화에 대비하고 4차 산업혁명 시대가 요구하는 방식으로 학생들을 가르치고 평가할 수 있는 구체적 역량을 개발시키고 이를 지원해주지 못하고 있는 실정이다(이주호, 2017: 8). 본 연구자들이 근무하고 있는 기독교대학에서도 학교 차원의 핵심역량, 하위역량이 수립되어 있고 이를 토대로 한 전공 핵심역량이 형식적으로 제안되어 있기는 하나, 각 전공교과의 교수·학습 및 평가에 실제로 적용하기에는 그 구체성이 떨어지며 한계성이 있다.

영어교육도 4차 산업혁명의 거대한 변화의 물결을 피할 수는 없는 상황에 놓여있다. 인공지능 기반 번역이나 통역기기가 기존의 영어학습 프로그램을 대신하고 있고, 인공지능 로봇이 영어교사의 자리를 대신할 것이라는 주장도 제기되고 있다(김선웅, 2018; 정채관, 2017). 그러나 비록 기계 장치를 사용하여 소통하더라도 영어를 할 줄 알아야 제대로 쓸 수 있으며, 인공지능을 통하지 않고 인간 간에 직접 상호작용 해야 할 필요성과 유익은 여전히 존재할 것이므로 영어교육의 미래를 긍정적으로 전망하기도 한다(김형순·김혜영, 2017; 안성호, 2018). 안성호(2018: 24)는 영어의 기능 함양의 기본적인 목표 달성은 ‘기계’에 맡기고, 영어교사는 주어진 교육과정을 그대로 실행하는 ‘기술자’(technician) 수준을 넘어 학습자들의 고차원적인 사고능력 개발과 감성적인 인간관계 형성에 더 집중하는 교육 ‘전문가’(professional)로서의 정체성을 확립해야 한다고 주장한다. 특히 4차 산업혁명 시대 인공지능이나 개별화된 학습으로 인해 비인간화와 사회체제의 윤리적 문제에 대비하여 인성교육과 공감능력 함양을 위해 교사의 역할이 더 증대될 수도 있다. 또한 4차 산업혁명 시대의 특징 중 하나인 초연결성은 전 세계에 흩어진 다양한 문화권의 학생들이 함께 협동할 수 있는 교육시스템으로 나타날 것이고, 고도로 발달 된 기기나 시스템을 이용한 간문화적 역량(intercultural competence) 함양이 영어교육 방식 개선에 긍정적 결과를 가져올 것이라 예상된다(김영숙, 2017; 안성호, 2018).

4차 산업혁명의 영향은 기독교 학교나 교회교육 현장에도 교육 패러다임의 변화와 혁신을 요구하고 있다(김수환, 2017; 김희자, 2017; 류은정, 2018; 이영미·이윤석, 2018; 허계형, 2017). 4차 산업혁명 시대 인공지능과 핵심기술의 활용 등이 새로운 시대에 맞는 인재육성을 위한 모든 교육영역, 특히 교회교육이나 기독교 학교의 교육에도 영향을 미치는 것은 당연한 일일 것이다. 하나님의 형상대로 지음받은 인간이 가진 본연의 공감 능력과 피조 세계를 돌볼 청지기적 책임을 더욱 강화시킬 수 있는 영적 역량 함

양을 위한 교육 프로그램의 필요성(류은정, 2018)과 4차 산업혁명의 기계적이고 논리적인 변화에 대응하여 기독교 가치관을 가지고 기술에 대한 이해를 통해 세상을 보다 나은 곳으로 만드는 일에 기독교교육이 앞장서야 한다는 목소리가 높아지고 있다(김수환, 2017; 이영미·이윤석, 2018). 이는 다시 말하면, 과학기술 그리고 산업이 발전할수록 인간을 더 존중하고 친환경적이어야 하며, 4차 산업혁명 시대를 선도할 인간상과 핵심능력 그리고 교육의 역할과 방향에 대한 논의가 시급함을 의미한다고 할 수 있다(성태제, 2017).

이러한 배경에서 본 연구는 4차 산업혁명이 가져오는 영어교육의 변화에 부응하고 미래 기독교영어교사양성을 위한 체계적인 시스템을 구축하기 위해 새로운 시대적 변화에 적합하면서도 구체적 내용의 기독교영어교사 핵심역량을 탐색하고자 한다. 이를 위해 4차 산업혁명 시대의 교사 핵심역량은 무엇인지, 기독교사의 핵심역량은 무엇인지 규명할 필요가 있다. 이를 위한 구체적 방법으로, 이론적 검토를 바탕으로 미래사회에 필요한 기독교영어교사 핵심역량을 1차 추출하고, 이에 대한 전문가 검토와 기독교비영리교사들의 인식조사를 통해 기독교영어교사의 핵심역량을 최종적으로 도출할 것이다. 기독교영어교사 핵심역량을 도출함에 있어 연구과정의 구체성과 실제성, 연구결과의 효용성을 높이기 위해 본 연구자들이 근무하는 기독교대학의 핵심역량과 연계하며 접근할 것이며, 이를 토대로 기독교대학의 영어교사양성과정을 위한 향후 교육과정 개발과 교원양성 프로그램 개선에 대한 시사점을 제시할 것이다.

II. 이론적 배경

1. 4차 산업혁명 시대의 교사 핵심역량

4차 산업혁명 시대에 요구되는 교사 핵심역량을 살펴보기 위해서는 먼저 미래학교의 교육 방향에 대해 살펴볼 필요가 있다. 미래학교의 교육 방향에 대한 연구들(조상식, 2016; 홍선주 외, 2017)은 전통적인 학교 교육의 지속가능성 여부를 탐색하면서 기존 전통적인 학교 교육이 완전히 소멸하거나 대체될 것인지, 또는 전통적 학교 교육의 재구조화를 통해 변화될 것인지 등을 다루고 있다. 미래학교 모형을 현재의 시점에서

볼 때 현행 학교 개선 모형에서 점차적으로 학교 유형 다양화 모형으로, 궁극적으로는 평생학습체제 내의 학교 모형 등으로 나아갈 것이라고 구안하고 있다(홍선주 외, 2017: 42). 미래학교는 학교 구조나 운영 전반에 유연성이 강조되며, 경계가 허물어지는 통합 교육이나 개인의 전 생애에 걸친 맞춤형 교육을 제공할 것이라는 전망이다. 또한, 미래사회의 학교 교육에서는 개별화 교육, 다문화 교육, 직업·진로교육, 테크놀로지 및 지식 활용 교육 등을 더욱 강조할 것이고, 이에 따라 교수학습 과정과 방법에도 많은 변화가 예상된다(박선화 외, 2017; 주형미 외, 2016).

이러한 미래학교의 교육 방향과 변화에 대한 탐색과 더불어 미래교사의 역할 및 역량에 대한 연구들도 다수 수행되어 왔다. 정미경 외(2010: 64-71)는 미래사회의 교육적 변화뿐 아니라 사회 전반적 변화의 조망에 기초하여 미래 교사역량을 인지적 측면과 범사회적 측면에서 제시하였다. 인지적 측면으로 1) 정보습득을 위한 기초적 지적능력의 교육역량, 2) 이해력, 창의력, 다양성의 존중 등 추가적 인지능력의 교육역량, 3) 정보전달기능의 축소를 인한 개별화 교육, 인성지도, 진로지도 역량이 있다. 범사회적 측면에서의 교사 역량은 1) 지역사회와 학교 교육의 협력을 이끌 수 있는 역량, 2) 다문화 교육의 역량, 3) 세계화 교육의 역량, 4) 생태학적 교육의 역량이다.

계보경 외(2011: 100-104)는 미래사회에서는 교사가 지식전달이 아니라 학습에 중요한 요소를 제공하고 학습자의 학습을 돕는 조율자 역할들을 수행하게 된다고 강조하면서 미래사회 교사의 역할을 6가지로 정리하였다. 이는 1) 안내하기, 2) 새로운 연결을 구성하도록 교육하기, 3) 활동 독려하기, 4) 동기 촉진하기, 5) 개별 평가, 피드백, 학습전략 제공 및 조언하기, 6) 집단 상호작용 촉진하기이다. 정제영 외(2014: 18-19)는 미래 교육환경 변화에 따른 신입교사의 역량을 탐구함에 있어 델파이조사 결과를 토대로 미래교사에게 요구되는 역량을 크게 이해(understandings), 수행(performances), 협력(collaborations)이라는 세 가지 영역으로 구성하고 각 영역별로 세부 역량을 제시하였다.

Prince 외(2015: 4)는 학습 생태계(learning ecosystem)의 관점에서 정보기술의 혁신적인 변화에 따라 다양하고 방대해진 교사의 역할을 규명하고자 노력하였다. 이들은 초연결성과 초지능으로 특징지어지는 미래 학습 생태계에서 교사가 유연하게 대처하여 개별 학습자들을 돕기 위한 7가지의 가능한 역할을 제시하고 있다(Table 1 참조). 7가지의 역할에 대하여 각 역할 설정에 대한 변화의 동인(drivers of change)과 관련

업무를 상세하게 기술하고 있다. 이들이 제시한 교사역할의 특징은 전통적 학교시스템의 테두리에서 벗어나 지역사회의 다양한 교육환경과의 네트워킹을 통해 교사들이 독립적으로 또는 팀을 이뤄 학습자들의 요구에 유연하게 대처할 수 있는 학습 생태계를 이루어야 한다는 것이다.

Table 1 Seven possible educator roles in the future (Prince et al., 2015: 4)

Teacher's Role	Definition
Learning Pathway Designer	Works with students, parents, and learning journey mentors to set learning goals, track students' progress and pacing, and model potential sequences of activities that support learning experiences aligned with competencies.
Competency Tracker	Tags and maps community-based learning opportunities by the competencies they address in order to support the development of reconfigurable personalized learning pathways and school formats.
Pop-up Reality Producer	Works with educators, subject matter experts, story developers, and game designers to produce pervasive learning extravaganzas that engage learners in flow states and help them develop relevant skills, academic competencies, and knowhow.
Social Innovation Portfolio Director	Builds networks in support of meaningful service-based learning and community impact by linking student action-learning groups seeking to develop core skills and knowledge with organizations seeking creative solutions.
Learning Naturalist	Designs and deploys assessment protocols that capture evidence of learning in students' diverse learning environments and contexts.
Micro-Credential Analyst	Provides trusted, research-based evaluations and audits of micro-credential options and digital portfolio platforms in order to provide learners and institutions with comparative quality assurance metrics.
Data Steward	Act as a third-party information trustee to ensure responsible and ethical use of personal data and to maintain broader education data system integrity and effective application through purposeful analytics.

홍선주 외(2017: 53)는 지능정보사회의 교사역할과 역량 변화상 탐색을 위한 선행연구를 분석한 결과, 미래학교 교사의 역할과 역량을 다음 세 가지로 요약하였다.

첫째, 새로운 지능정보사회에서 교사는 교수학습 상황에서 다양한 자원들을 활용하여 학생에게 맞춤형 교육을 제공할 수 있는 안내자 역할이 더 강조된다. 이를 위해 ‘지능정보기술의 이해와 활용 능력’, ‘창의적인 교육과정 구성 능력’, ‘교수학습 설계 능력’ 등이 요구된다.

둘째, 지능정보사회에서 생산되는 지식의 양이 방대하고 동시에 그 수명이 짧기 때문에 끊임 없이 자기개발과 도전하는 자세의 교사역할이 중요하다. 이를 위해 ‘지속적인 학습능력’, ‘미래사회에 대한 이해와 기술 변화에 대한 대응 능력’이 요구된다.

셋째, 교사의 교과 전문성도 중요하지만 상담과 진로지도, 조직과 공동체 참여 등에 유연하게 대처할 수 있는 교사역할이 갈수록 중요시되고 있다. 이를 위해 ‘학생의 학습을 촉진하고 지원하는 능력’, ‘학생들 상담 및 진로지도 역량’, ‘동료 교사들과 함께 학습하고 지도하는 능력’ 등이 요구된다.

또한, 이들은 선행연구를 바탕으로 지능정보사회의 학교 교육에서 교사의 교수학습 수행에 필요한 교사 역량을 도출하고자 현장교사들과 교육 전문가들을 대상으로 조사를 실시하였다. 연구 결과 이들은 교수학습 수행을 위한 교사역할의 영역을 크게 기획 및 설계, 개발, 실행, 관리, 평가의 5가지로 나누어 그 각각의 영역에 해당하는 총 8개의 교사역할을 도출한 후, 각 역할 수행에 필요한 역량을 제시하였다. 8개의 교사역할은 학교 수준의 교육과정 기획, 개인 맞춤형 학습 설계, 학습 생태계 조성, 학습테크놀로지 개발·선정·활용, 수업실행, 학습관리, 학습과정 추적, 학습성과 평가이다(홍선주 외, 2017: 197-199).

한편 문은경 외(2016)는 미래사회의 요구에 부응하여 교사들이 효과적으로 교사역할을 수행할 수 있도록 중등예비교사에게 요구되는 교원 핵심역량을 도출하고자 시도하였다. 이들은 선행연구를 통해 종합한 교원역량(교수학습 지도 역량, 학생생활지도 및 학급경영 역량, 일반 역량)에 세계화와 정보화, 다문화 항목을 개별 역량군으로 추가하여 전문가들 대상으로 검증한 후 최종 11개 핵심역량군을 도출하였다(Table 2 참조). 또한, 개발된 역량으로 예비교사들을 대상으로 역량의 현재수준 및 사범대학의 지원수준이 어느 정도인지 설문조사를 실시하였다. 설문조사 결과, 예비교사들은 역량에 대해 중요하게 인식하고 있었으며 현재 수준에 비하여 교육과정 지원수준이 낮은 것으로 인식하고 있었다. 교육과정이 강화되어야 할 역량으로 전문 소양의 유연성과 자기개발, 학생과의 관계 형성, 수업계획 및 개발의 진단, 다문화, 세계화 등으로 확인되었다. 또한, 핵심역량으로 교과전문지식도 중요하지만, 학생지도와 관련된 역량에 대한 요구가 매우 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해 이들은 예비교사들의 역량을

효율적으로 개발시키기 위해서는 교육과정 개선이 필요하며, 지원이 강화되어야 할 역량들과 현재 역량수준들이 높음에도 불구하고 충분히 지원되지 못하는 항목에 대해서는 지속적인 모니터링을 통해 지원이 부족하지 않도록 해야 함을 제안하였다.

Table 2 Core competencies of teachers for future society (Moon et al., 2016: 194–196)

Core Competencies	Constructs
1. Content Knowledge	Knowledge of major and content area
2. Teaching Attitude	Sincerity/honesty, flexibility, self-improvement, ethical and social responsibility, passion
3. Teacher-Student Relationship	Affection and concern for students, respect and trust for students
4. Communication	Expression, delivery, listening
5. Class Management	Setting classroom environment, classroom management
6. Lesson Design and Development	Diagnosis/analysis, organization ability
7. Instructional Strategies	Lesson overview, lesson procedure, instructional strategies, ability to utilize ICT
8. Assessment & Feedback	Assessment, feedback
9. Multi-cultural Attitude	Attitude toward cultural diversity, instructional strategies for multiculturalism
10. Globalization	Foreign language competence, cross-cultural adaptation, environment conservation and utilization of resources
11. Information & Communication Technology	Internet communication, integration and development of knowledge

한편 영어교사의 핵심역량이 무엇인지 규명하고자 한 연구를 살펴보면, 영어교사의 핵심역량을 싱가포르의 교사연수 사례를 중심으로 분석한 Yim(2017)은 영어교사 역량을 크게 3가지로 구분하였는데, 이는 ‘영어교육일반 역량’, ‘영어교육특수 역량’, 그리고 ‘정의적 역량’이다. ‘영어교육일반 역량’은 영어교육관련 범교과 역량으로서 학교교육과정 운영, 교수학습, 평가, 정보활용, 수준별 지도의 5개 하위 요인으로 구성된다. ‘영어교육특수 역량’은 교과 특수적 역량으로 영어능숙도, 영어교수법, 다문화로 구성된다. 그리고 ‘정의적 역량’은 교사전문성 신장, 교사태도, 학습자 중심의 3개 하위 요인으로 구성된다. 일반 교원역량과 비교할 때 교수학습지원이나 전문적 소양은 비슷하나 영어

교육특수 역량인 교사의 영어실력이나 영어교수법, 학생 수준별 지도 역량 등에서 차이가 난다고 할 수 있다.

4차 산업혁명 시대의 영어교사의 역할이나 역량에 관한 연구는 아직 많지 않다. 현재까지 발표된 관련 연구로 4차 산업사회의 영어교육에 대한 초등교사 및 교사교육자 인식(김영숙, 2017), 4차 산업혁명 시대에 대비하여 영어교사의 미래준비도에 대한 인식 연구(김형순·김혜영, 2017)와 원어민 영어교사들의 인식 연구(Jones et al., 2018)를 들 수 있다. 김영숙(2017)은 교사와 교사교육자들의 인식조사를 통해 4차 산업사회에서는 단순한 반복 영어학습은 인공지능이 담당하고 교사는 학생들과의 상호작용적, 정의적, 창의적 활동에 집중할 것이라고 보고하였다. 또한, 4차 산업혁명 시대 영어교사는 인공지능 기반 교육자료를 수업에서 적절히 활용하고 학습자 스스로 기기 활용 학습을 할 수 있도록 동기화시킬 수 있는 능력, 개별 학습자의 환경과 특성을 고려하여 교수 기법을 적용하는 능력, 담화 시 인간의 상호작용에 중점을 두고 의미구성적으로 접근하도록 지도할 수 있는 능력을 갖추어야 한다고 연구결과 밝혔다(김영숙, 2017: 141). 김형순·김혜영(2017: 183)은 특히 지능정보사회에는 영어교사의 기술지식(Technical Pedagogical Content Knowledge)이 필요함을 강조하고 있다. 다시 말하면, 과거에는 교과내용과 교과교수법에 관한 지식이 주가 되고 기술에 대한 지식은 별도의 부차적 지식으로 간주되었으나 이제는 기술, 교수, 내용지식 세 영역이 유기적으로 상호작용하는 융합지식을 교사가 반드시 갖추어야 한다는 것이다. 이러한 영어교사의 역할이나 인식조사 연구를 종합해 보면, 미래 영어교사들에게는 변화에 유연하게 대처할 수 있는 기술지식과 기술활용능력, 변화에 대해 개방적이고 지속적인 자기학습능력, 다양한 문화에 대한 이해와 간문화적 역량, 영어교사 간의 지식공유 네트워크 능력 등이 더욱 요구됨을 알 수 있다.

최근 4차 산업혁명과 미래 영어교육의 방향에 대한 논의가 매우 활발하게 진행되고 있고, 이와 관련하여 교육과정이나 교과서 개발 그리고 미래 세대를 위한 영어교사의 역할 등에 대한 후속 논의 결과도 발표되고 있다(정채관 외, 2018). 안성호(2018: 24)는 기계와 인간의 상호보완성을 통해 영어교육이 당면한 문제를 해결할 방안을 모색해야 한다고 제안하면서 영어교사는 기계와 기술을 잘 이용하여 “학생들이 자기주도적으로 학습하며, 더 고차원적인 사고 역량을 계발하고, 개인뿐 아니라 사회·공동체의 가치를 존중하며, 도전적으로 경제·사회정의 측면에서 혁신을 일으킬 수 있는 민주시민으로

성장하도록 도와야 한다”고 언급했다. 이는 Brown과 Lee(2015: 585)가 강조한 영어교사의 사회적 책임과 일맥상통한다고 볼 수 있는데, 이는 영어교사가 학습자들의 영어 기능 함양이라는 기본적인 목표달성을 넘어 학습자들이 세계시민으로서 평화와 선의를 가지고 타문화권 화자들과 의미협상을 할 수 있는 자기주도적 주체로 성장하도록 실천적 전문가로서의 역할을 감당해야 함을 의미한다.

2. 기독교 인재양성을 위한 핵심역량

기술의 발전과 4차 산업혁명에 따른 교육환경의 변화는 기독교교육과 기독교세계관에 입각한 인재양성 프로그램에도 다각적인 변화를 요구하고 있다(김수환, 2017; 김희자, 2017; 류은정, 2018; 허계형, 2017). 김수환(2017)은 학교 교육에서 역량중심 교육과정 운영이 이러한 변화에 잘 부응하고 있으나 미래 기독교 인재양성을 위해서는 기독교적 핵심역량을 도출할 필요가 있다고 주장하였다. 기독교 학교의 핵심역량에 대해 강영택(2015)은 이근호 외(2013)를 중심으로 수행된 핵심역량 선행연구와 기독교 학교의 사례조사를 종합하여 기독교 학교가 목표로 삼고 교육해야 할 기독교적 핵심역량을 아홉 가지로 제시하였다(Table 3 참조). 이는 일반적인 역량 다섯 가지-자기관리능력, 문제해결력, 정보활용능력, 창의적 사고력, 의사소통능력-와 기독교적 역량 네 가지-영적감수성, 다문화감수성, 공동체역량, 정의와 평화감수성-이다. 그는 또한 기독교 학교의 경우 각 학교가 추구하는 핵심역량을 정할 때 두 가지 사항을 고려해야 한다고 언급했다. 이는 첫째, 먼저 학교의 설립 정신을 토대로 기독교 학교로서의 정체감을 나타낼 수 있는 역량이어야 한다는 것이다. 둘째, 미래사회가 기독교 학교에 요구하는 기대에 대한 적극적인 대응이 역량에 담겨야 한다는 것이다. 이와 더불어 기독교 학교에서 역량기반교육이 성공하기 위해서는 학교 구성원들이 모두 공유할 수 있도록 충분한 논의를 통한 의식의 확산 과정이 중요하다고 강조했다(강영택, 2015: 27).

Table 3 Christianity-based core competencies(Kang, 2015: 25)

Core Competencies	Meanings
1. Self-management	Ability to reflect oneself autonomously with a belief of confident learner
2. Problem-solving	Ability to solve real problems based on right moral judgment and rational choice
3. Information Utilization	Ability to use various information and materials effectively through critical analysis and evaluation
4. Creative Thinking	Ability to create ideas through critical, analytical, and divergent thinking
5. Communication	Ability to communicate one's opinion and ideas effectively and properly
6. Spiritual Sensitivity	Ability to respond sensitively to inner minds of human and spiritual problems
7. Multi-cultural Sensitivity	Ability to respond sensitively toward cultural differences and cultural diversity
8. Community Building	Active participation and contributing attitude to build truly meaningful community
9. Justice/Peace Sensitivity	Ability to discern justice and injustice and respond sensitively toward injustice/ Ability to respond with joy coming from the peaceful relationship with others

최근 지능정보시대에 걸맞은 인재양성을 위해 역량기반교육을 실시하기 위하여 대학생 핵심역량과 기독교 학교의 핵심역량개발에 관한 연구들도 보고되고 있다(강영택, 2015; 김희연 외, 2018; 박채희 외, 2016; 이은실·제양규, 2016; 이하원·이화선, 2017). 이중 기독교대학의 핵심역량기반 교육과정 개발과 운영의 예로 한동대학교와 총신대학교의 사례를 들 수 있다. 한동대학교는 글로벌 창의인재 육성을 목표로 5대 핵심역량을 제시하고 있는데, 이는 글로벌역량, 논리적 사고와 소통역량, 창의적 문제해결역량, 다학제 융합역량, 인성과 영성이다(이은실·제양규, 2016: 187). 한동대학교가 기독교대학으로서 기독교 인재의 가장 차별화되는 핵심역량으로 영성과 인성을 강조하고 있는데, 이는 학생들이 갖추어야 할 역량 가운데 근간으로서 모든 교육과정에 통합되도록 노력하는 사실을 통해 알 수 있다.

최근 총신대학교는 융합과 통섭을 기반으로 하는 4차 산업혁명 시대를 선도할 수 있는

기독교 인재양성을 목표로 ‘경건한 인성인, 창조적 지성인, 글로컬 실천인’을 인재상으로 정하였다(충신대학교, 2017). 각 인재상 별로 핵심역량과 하위역량을 수립하였는데, 이를 살펴보면 ‘경건한 인성인’을 위해 코람데오 인성역량과 코람데오 섬김역량을, ‘창조적 인성인’을 위해 자기개발과 지식탐구역량, 창의와 통섭역량을, 그리고 ‘글로컬 실천인’을 위해 의사소통 및 윤리적행동역량과 글로컬 시민역량을 제시하고 있다. 각 핵심역량은 다시 3개의 하위역량으로 구성된다. 하위역량들을 소개하면, 코람데오 인성역량에는 기독교세계관, 기독교인문역량, 코람데오인성, 코람데오 섬김역량에는 교회섬김역량, 이웃섬김역량, 코람데오영성이 포함된다. 자기개발과 지식탐구역량에는 비판적 분석적사고, 자기주도적학습역량, 진로개발 및 자기관리역량, 창의와 통섭역량에는 통섭과 융합적사고역량, 창의적문제해결역량, 자원정보기술활용역량이 포함된다. 소통 및 윤리적행동역량에는 의사소통역량, 윤리적행동역량, 대인관계역량, 글로컬시민역량에는 시민의식역량, 다문화이해 및 수용, 글로컬쟁점이해 및 참여능력이 포함된다. 이러한 핵심역량들은 전공 핵심역량으로 수립되어 기독교영언어교사에게 필요한 역량들의 큰 틀은 제공해주고 있으나 전공영역의 구체적인 내용이나 행동지표는 제시하고 있지 못하여 기독교비영언어교사들의 교수·학습·평가를 위한 구체적 지표를 제시하기에는 충분치 못한 실정이다. 이에 변화해가고 있는 교육현장에 맞게 전공 핵심역량을 구체화하고 행동지표를 마련하여 기독교영언어교사양성 교육에 현실적으로 유용한 지침을 마련할 필요가 있다.

그렇다면 기독교대학의 기독교영언어교사양성을 위한 핵심역량은 어떠한가? 기독교영언어교사의 자질이나 현장학교에서의 역할 등에 관한 연구(김영숙, 2009; 이성희, 2009; Smith and Carvill, 2001)에서는 기독교영언어교사의 정체성 기준을 온전하신 교사인 예수 그리스도에 초점을 맞추고, 영언어교사의 직분을 잘 감당하기 위해서는 교사의 교육에 대한 소명의식, 전문적인 교사훈련, 타문화권 화자들에 대한 환대, 성숙한 인격 등이 전제되어야 함을 강조하였다. 이러한 연구들은 모두 기독교영언어교사들이 그리스도의 제자로서의 부르심에 대한 소명감을 바탕으로 학교현장에서 비기독교인과는 차별된 역할이 필요함을 제시하였다. 그러나 변화하는 미래 교육환경에 맞추어 기독교영언어교사의 핵심역량이 무엇인지에 대한 연구는 아직 없다. 따라서 본 연구는 4차 산업혁명 시대를 주도할 기독교영언어교사의 핵심역량을 규명하고 이를 바탕으로 향후 교육과정 개선과 기독교영언어교사양성 프로그램이 나아갈 방향을 모색하고자 한다.

III. 연구방법

1. 연구 참여자

본 연구에는 영어교육 전문가 집단과 기독교예비영어교사 집단이 참여하였다. 전문가 집단은 기독교영어교사 핵심역량에 대한 전문가 의견수렴을 위한 것으로서 기독교대학 영어교육과 교수 3명, 일반대학 영어교육전공 교수 3명과 중·고등학교 현직 기독교영어교사 5명이 참여하였다. 일반대학 영어교육 전공교수가 포함된 것은 본 연구의 목적이 기독교영어교사에게 요구되는 핵심역량 개발이라는 특수성을 지니고 있기는 하지만, 영어교육분야의 일반적인 이론적 틀에서 보더라도 부합하도록 하여 본 연구에서 개발되는 핵심역량의 객관성을 확보하기 위함이다. 전문가 집단의 교육경력은 교수의 경우 10년 미만 4명, 10년 이상~20년 미만 1명, 20년 이상 1명이었다. 또한, 현직교사 5명은 모두 10년 이상~20년 미만의 교사경력을 가지고 있었다. 성별로는 교수 6명은 모두 여성이었던 반면, 교사 5명 중 1명은 여성, 4명은 남성이었다. 이들은 본 연구자들이 본 연구의 취지를 설명하고 의견조사에 참여해줄 것을 요청하여 본 연구에 모집되어 참여하였다.

한편, 기독교영어교사 핵심역량에 대한 기독교예비영어교사들의 인식을 조사하기 위해 기독교예비영어교사 63명이 본 연구에 참여하였다. 학과 재학생 전체 100여명을 본 연구에 참여자로 포함시키고자 시도하였으나, 현실적인 한계 상 본 연구에 참여한 인원수는 63명이었다. 이들은 설문조사가 실시된 2018년 2학기 현재 총신대학교에서 영어교육을 전공하고 있었으며, 이 중 제2전공생 2명을 제외한 61명은 모두 영어교육을 주전공으로 하였다. 이들 설문조사 응답자들의 일반적인 특성은 다음 Table 4와 같다. 학년별로 1, 2학년 응답자가 전체 응답자의 70%(44명)를 차지하였고, 교육실습을 마친 4학년은 12.7%(8명)로 가장 적은 분포를 보였다. 성별 분포는 남학생 17명(27%), 여학생 46명(73%)으로 나타났다.

Table 4 Information about survey participants (N=63)

	Gender		Year				Ages	
	Male	Female	1	2	3	4	20-24	over 25
N	17	46	24	20	11	8	54	9
(%)	(27)	(73)	(38.1)	(31.7)	(17.5)	(12.7)	(85.7)	(14.3)

2. 연구 절차

영어교육 전문가 집단과 기독교예비영어교사 집단의 참여로 진행된 본 연구의 절차를 요약하면 다음과 같다.

- 1) 선행연구 검토 및 총신대학교 핵심역량과 연계를 통한 기독교영어교사 핵심역량 초안 개발
- 2) 전문가 집단 대상으로 기독교영어교사 핵심역량 초안의 적절성 설문조사
- 3) 전문가 집단 의견수렴을 거쳐 기독교영어교사 핵심역량 수정안 도출
- 4) 기독교영어교사 핵심역량 수정안에 대해 기독교예비영어교사 대상으로 인식조사
- 5) 기독교영어교사 핵심역량 최종본 도출

즉, 본 연구를 위해 4차 산업혁명 시대의 교사 핵심역량(문은경 외, 2016; 정채관 외, 2018; Yim, 2017), 기독교에서 배양하고자 하는 역량에 대한 선행연구(강영택, 2015; 이은실·제양규, 2016) 그리고 기독교대학 핵심역량의 구체적 사례로서 총신대학교 핵심역량(총신대학교, 2017)을 고찰하여 2018년 10월에 4차 산업혁명 시대 기독교영어교사 핵심역량의 초안을 구성하였다. 이에 대한 적절성을 진단하고 필요한 부분을 수정하기 위하여, 본 연구를 위해 모집된 영어교육 전문가들에게 같은 달에 설문지 형태를 통해 의견수렴의 과정을 거쳤다. 전문가 집단 대상의 설문조사는 이메일로 설문지를 전달하고 응답하도록 한 후 회신받는 방식으로 실시되었다. 이를 통해 수집된 의견을 반영하여 기독교영어교사 핵심역량을 수정하고, 수정안에 대해서 기독교예비영어교사들을 대상으로 인식을 조사하여 이를 바탕으로 최종안을 도출하고자 설문조사를 실시하였다. 이 설문조사는 전문가 집단 의견수렴 후 2018년도 11월 중에 총신대학교 영어교육 전공

학생들 대상으로 실시되었으며, 설문지를 배포하고 그 자리에서 응답하도록 한 후 수거하여 분석하였다. 수거된 설문지의 응답 여부를 조사한 결과, 수거된 모든 응답지의 응답 형태가 유효한 것으로 나타나 응답지 모두 분석에 사용되었다. 또한, 설문지 내에 인적정보 질문들을 제외한 나머지 질문들에 대한 신뢰도를 분석한 결과, 전문가 대상 설문지의 경우 Cronbach's alpha(α) .98, 기독교비영어교사 대상 설문지의 경우 .98로 나타나 모든 질문을 분석 대상으로 삼았다. 이로부터 분석결과를 반영하여 기독교영어교사 핵심역량 초안과 수정안을 거쳐 최종안을 도출하였다.

3. 자료수집방법 및 분석방법

본 연구에서 전문가 집단과 기독교비영어교사 집단을 대상으로 설문조사를 하기 위해 각 집단별 설문지를 고안하였다. 전문가 집단 대상의 설문조사는 기독교영어교사 핵심역량 초안의 적절성에 대한 의견을 수렴하기 위한 것으로서, 이는 본 연구의 구체적 대상이 되는 총신대학교의 핵심역량 6개와 하위역량 9개와 연계하며 구체적으로 고안되었다. 그 결과, 전공특성에 적용한 15개 전공 핵심역량, 44개의 하위구성요소와 행동지표를 추출하여 기독교영어교사 핵심역량 초안을 설정하고, 이들 각각의 적절성을 묻는 방식으로 설문지를 구성하였다. 한편, 기독교비영어교사들 대상의 설문지는 전문가 집단 설문조사 결과를 반영하여 도출된 기독교영어교사 핵심역량 수정안을 토대로, 15개의 전공 핵심역량, 43개의 하위구성요소와 행동지표에 관한 질문들로 구성되었다. 이 설문조사는 기독교비영어교사들이 판단할 때 전공 핵심역량, 하위구성요소, 행동지표 각각의 중요도, 그리고 자신의 현재 보유도를 판단해보도록 하였다. 이는 선행연구 및 전문가 의견 뿐 아니라 더욱 폭넓게 합의된 관점에 기반하여 핵심역량을 도출하기 위해서 필요하다고 판단하였기에 포함하게 되었다. 전문가 집단 및 기독교비영어교사 집단 각각을 위한 설문지에서 각 질문들은 모두 5점 리커트 척도(1-전혀 그렇지 않다, 5-매우 그렇다) 상에서 답하도록 고안되었다. 또한, 추가 또는 보완해야 할 역량은 무엇인지를 자유롭게 기술하는 질문 1개를 포함하였다.

이상의 방법으로 고안된 각 설문지를 사용하여 전문가 집단, 기독교비영어교사 집단 순으로 설문조사를 실시하였고, 이로부터 응답 수집된 설문지들은 각 집단별로 구분하여 SPSS Win 22.0을 활용하여 기술통계 및 빈도분석을 실시하였다. 또한, 핵심역량의

하위구성요소별 기독교비영어교사의 중요도 인식과 보유도 인식의 차이를 알아보기 위하여 유의수준 95%에서 대응표본 t -검정을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 기독교영어교사 핵심역량 초안 개발

본 연구의 대상이 된 총신대학교에는 학교 전체 차원에서 총신대학교 핵심역량 6개를 수립하고 이를 토대로 하위역량 9개가 수립되어 있는 상황인데, 9개의 하위역량이 전공별로 구체적이지 못하여 기독교영어교사양성을 위한 교육과 평가를 실시하는 데에 구체적·실제적 기준이 되지 못하였다. 따라서 기독교영어교사양성을 위한 구체적인 기독교영어교사 역량 규명을 위해 본 연구에서는 선행연구를 검토하여 초안을 마련하였다. 즉, 총신대학교의 6개 핵심역량과 9개 하위역량은 유지하되, 선행연구들을 토대로 하여 하위역량을 영어교육이라는 전공특성에 맞게 구체화하였고, 그 결과 15개 전공 핵심역량으로 세분화하였다. 예를 들어, 기존 하위역량 중 ‘자기개발과 지식탐구역량’을 5개 개별 역량(‘교과전문성 역량’, ‘교과지도 역량’, ‘행정/경영 역량’, ‘인성 및 생활지도 역량’, ‘자기관리 역량’)으로 구체화하였고, ‘창의와 통섭역량’도 미래사회의 요구에 부응하도록 3개 개별 역량(‘미래사회대비 역량’, ‘창의적 문제해결역량’, ‘자원정보기술활용역량’)으로 세분화하여 개발하였다. 그리고 15개 전공 핵심역량들은 다시 44개의 하위구성요소로 세분화하고, 하위구성요소 각각을 구체적으로 조작화(operationalization)한 행동지표들을 고안하였다. 기존의 하위역량을 세분화하여 전공 핵심역량을 수립한 데에 이어 하위구성요소와 행동지표까지 수립하게 된 것은 전공특성을 반영하면서도 구체적인 역량 기준을 설정함으로써 전공교과목 교수·학습에 있어 역량 중심 교육과정 운영의 실행력을 높이기 위함이었다. 이와 같은 과정을 거쳐 결과적으로, 15개의 전공 핵심역량, 44개의 하위구성요소와 행동지표들로 구성된 기독교영어교사 핵심역량의 초안을 마련하게 되었다.

이상의 방법으로 도출된 기독교영어교사 핵심역량 초안에 대해서 영어교육 전문가 집단에게 설문조사를 통해 그 적절성을 진단하였다. 이를 위해 기독교영어교사 핵심역량

초안에서 제시된 15개 전공 핵심역량, 44개 하위구성요소와 행동지표 각각에 대한 적절성을 진단하였다. 전문가 집단 대상으로 실시한 설문조사의 분석결과는 다음 Table 5와 같다.

Table 5 Relevance of core competencies and sub-competencies perceived by English education expert group ($N=11$)

Core Competencies	Relevance of Core Competencies		Relevance of Content and Behavioral Indicators		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	Sub-Competencies & Behavioral Indicator	<i>M</i>	<i>SD</i>
1. Spiritual Sensitivity	4.73	.47	Calling and Dedication	4.64	.67
			Awareness of Students	4.73	.67
			Integration of Faith and English Teaching	4.09	.94
			Christian Teacher Character Development	4.36	.81
2. Practice of Piety	4.36	.81	Practice of Service	4.55	.69
			Practice of Altruism	4.55	.69
3. Professional Content Knowledge	4.27	.91	Content Knowledge	4.64	.67
			Extracurricular Content Knowledge	4.55	.52
			Curriculum Development	4.45	.82
			Professional Teacher Development	4.45	.52
			Understanding Students' Characteristics	4.55	.69
			Instructional Design & Development	4.64	.51
			Materials Development & Using ICT	4.36	.81
4. Pedagogical Skills	4.82	.41	Lesson Management	4.82	.41
			Assessment & Feedback	4.82	.41
			Learning Assistance & Empowerment	4.45	.69
			Understanding School Environment	4.45	.82
5. Administration/Management	4.09	.70	Classroom Management	4.45	.69
			Counseling Skills	4.73	.47
6. Students' Character & Life Guidance	4.55	.69	Student Life Guidance	4.45	.69
			Student Career Guidance	4.55	.69
			Student Character Guidance	4.55	.69
			Conflict Management	4.55	.69
7. Self-management	4.64	.67	Perseverance	4.64	.67
			Self-improvement	4.45	.69
			Self-autonomous Learning	4.55	.69

<continued>

Core Competencies	Relevance of Core Competencies		Relevance of Content and Behavioral Indicators		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	Sub-Competencies & Behavioral Indicator	<i>M</i>	<i>SD</i>
8. Preparation for Future Society	4.45	.69	Understanding Future Society	4.27	.79
			Understanding Educational Environment	4.55	.69
			Convergence Thinking	4.64	.81
			Adaptability to Social Changes	4.64	.51
9. Creative Problem-solving	4.45	.82	Creative Innovation	4.45	.82
10. Information & Technology Utilization	4.55	.69	Resource Utilization & Development	4.55	.69
11. Communication	4.73	.65	Verbal Communication	4.64	.67
			Nonverbal Communication	4.45	.82
12. Interpersonal Relationship	4.64	.51	Interaction Skills with Students	4.73	.47
			Coordination of Student Relationships	4.73	.47
			Building Relationships with Colleagues	4.45	.82
13. Ethical Behavior	4.45	.69	Ethical Behavior	4.64	.51
			Understanding Local Communities	4.55	.82
14. Social Participation	4.36	.67	Understanding Global Society	4.18	.75
			Civic Responsibility	4.55	.52
			Multicultural Understanding	4.64	.67
15. Community Building	4.36	.67	Community Building	4.82	.41
			Cooperative Task Performance	4.73	.47
<i>M</i>	4.50			4.55	

전공 핵심역량 적절성에 대한 분석결과를 살펴보면, ‘교과지도역량’이 적절성에 있어 가장 높은 것으로 나타났고($M=4.82$, $SD=0.41$), ‘의사소통역량’($M=4.73$, $SD=0.65$), ‘영적감수성역량’($M=4.73$, $SD=0.47$)이 그 다음으로 높게 나타났다. 반면, ‘행정/경영역량’이 평균 4.09로 적절성이 가장 낮은 것으로 평가되었다. 이는 수업운영과의 직접 연관성은 상대적으로 떨어지기 때문인 것으로 보인다. 전체 15개 핵심역량의 적절성 평균을 살펴보면 4.50으로 나타나 기독교영어교사 핵심역량 초안에 포함된 역량들이 대체로 적절함을 알 수 있었다. 이에 덧붙여, 각 역량별 하위구성요소 및 행동지표에 대해서도 전체 평균이 4.55로 나타나 모든 하위구성요소와 행동지표들에 대해서도 대체로 적절함을 알 수 있었다.

또한, 전문가들의 설문응답 결과로 볼 때 적절성 수준이 낮아 기독교영어교사 핵심역량 초안에서 삭제해야 할 역량이나 행동지표가 있는지를 검토하였다. 핵심역량 문항 채택을 위해 역량개발 진단도구 관련 선행연구(김희연 외, 2018; 문은경 외, 2016; 이현우·조명희, 2012)를 참고하여 설문지 응답의 5점 척도 중 ‘그렇다’(4점)를 기준으로

하여 응답 평균이 4.0보다 높은 핵심역량 및 하위구성요소들은 채택하기로 하였다. 그 결과, 전공 핵심역량과 하위구성요소, 행동지표 각 항목에 대한 적절성 평균이 모두 4.0 이상으로 나타났기 때문에 기독교영어교사 핵심역량 초안에 포함되어 있던 역량과 행동지표 모두를 채택하기로 하였다. 단, 설문조사에서 주관식으로 제시된 의견 중 중복 항목 조정 및 용어 수정에 대한 의견이 있어 이를 반영하기로 하였다. 따라서, 다소 중복되고 있는 하위구성요소(‘자기주도적 학습’) 중 1개는 삭제하였고, 영적감수성 역량의 하위구성요소인 ‘소명의식과 헌신’은 ‘기독교사로서의 정체성 인식’으로 수정하였다. 그 결과 Table 6에서 보듯이, 15개 전공 핵심역량과 43개 하위구성요소와 행동지표로 구성된 틀을 기독교영어교사 핵심역량 수정안으로 확정하였다.

Table 6 Revised core competencies of Christian English teachers

Core Competencies	Sub-Competencies	Behavior Indicators
1. Spiritual Sensitivity	Christian Teacher Identity	Awareness of Christian teacher identity based on stewardship and calling/ Awareness of teacher as a missionary in school
	Awareness of Students	Awareness of students as God's image bearers and spiritual beings/ Love and care for each student's development
	Integration of Faith and English Teaching	Attempt to integrate faith and Christian worldview in teaching
	Christian Teacher Character Development	Mature character(sincerity, honesty, courage, integrity, forgiveness, gratitude, humility, sacrifice etc.)
2. Practice of Piety	Practice of Service	Servant leadership and sharing from ethical and moral domain
	Practice of Altruism	Putting other's happiness first and caring for the socially disadvantaged
3. Professional Content Knowledge	Content Knowledge & English Communication	Understanding and attainment of professional content knowledge(English teaching) /English communication ability
	Extracurricular Content Knowledge	Display of general knowledge conducive to English teaching
	Curriculum Development	Development of curriculum and educational contents
	Teacher Professional Development	Keeping up with the field through research, self-diagnosis and reflection, collaboration with peers, and teacher learning

<continued>

Core Competencies	Sub-Competencies	Behavior Indicators
4. Pedagogical Skills	Understanding Students' Characteristics	Understanding theories of second language learning & characteristic of students' learning
	Instruction Design & Development	Effective design lesson plan and instructional contents, use of a variety of techniques to motivate students in learning
	Materials Development & Using ICT	Use of appropriate teaching materials, creatively adapts textbook material, use up-to-date ICT
	Lesson Management	Use of appropriate principles of classroom management
	Assessment & Feedback	Plan a variety of assessment methods and provide optimal feedback to students
	Learning Assistance & Empowerment	Provide assistance and stimulate learning (creative thinking, intellectual curiosity, self-autonomous learning, problem-solving)
5. Administration/ Management	Understanding School Environment	Understanding general school management and teacher tasks
	Classroom Management	Providing optimal classroom environment and processing of other managerial tasks
6. Students' Character & Life Guidance	Counseling Skills	Understanding and use of counseling skills working with students
	Student Life Guidance	Guiding students' school life, student councils, activities, etc
	Student Career Guidance	Understanding students' career development and providing appropriate career guidance
	Student Character Guidance	Developing students' character and teaching of virtues
7. Self-management	Conflict Management	Conflict management and overcoming fatigue
	Perseverance	Emotional control and expression of emotion in an appropriate manner
	Self-improvement	Setting goals for continued professional growth
8. Preparation for Future Society	Understanding Future Society	Understanding and preparation for future society and for 4 th industrial revolution
	Understanding Educational Environments	Understanding and prediction of educational environments including political, social, cultural, and physical context
	Convergence Thinking	Exploring and adopting interdisciplinary and convergent approach in thinking
	Adaptability to Social Changes	Sensitivity and flexibility to social changes, finding and execution of countermeasures toward changes

<continued>

Core Competencies	Sub-Competencies	Behavior Indicators
9. Creative Problem-solving	Creative Innovation	Attempting and challenging different perspectives and creative problem-solving
10. Information & Technology Utilization	Resource Utilization & Development	Use of a variety of information and available resources for problem-solving, conscientious use of big data and ethical management of resource materials
11. Communication	Verbal Communication	Effective verbal communication and listening skills
	Non-verbal Communication	Effective nonverbal communication using appropriate gesture, eye contact, and nonverbal codes
12. Interpersonal Relationship	Interaction Skills with Students	Establishing good relationship with students through effective interaction skills
	Coordination of Student Relationships	Understanding and coordinating students' peer relationships
	Building Relationships with Colleagues	Building relationship and cooperating harmoniously with colleagues
13. Ethical Behavior	Ethical Behavior	Understanding and following social rules with high ethical and moral standards
14. Social Participation	Understanding Local Communities	Understanding local community characteristics and collaborating between school and community
	Understanding Global Society	Understanding global environment and care for the natural creation
	Civic Responsibility	Awareness of and taking responsibility as a local/world citizen
15. Community Building	Multicultural Understanding	Understanding and responding sensitively toward cultural differences and cultural diversity
	Community Building	Active participation and contributing attitude to build truly meaningful community
	Cooperative Task Performance	Performing individual responsibility in cooperative works and consideration for others

2. 기독교예비영어교사의 인식 조사 결과

기독교영어교사 핵심역량 수정안을 도출한 후, 최종안을 도출하기 위한 과정으로서 기독교예비영어교사들의 인식을 알아보기로자 각 역량별 중요도와 현재 자신의 보유 정도를 질문하는 설문조사를 진행하였다. 설문조사 결과는 다음 Table 7과 같다.

Table 7 Survey results of perceived importance and attainment of competencies (N=63)

Core Competencies	Sub-Competencies	Importance (I)		Attainment (A)		I-A
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
1. Spiritual Sensitivity	Christian Teacher Identity	4.10	.86	3.92	.85	1.420
	Awareness of Students	4.40	.79	4.11	.88	2.609*
	Integration of Faith and English Teaching	4.10	.95	3.94	1.03	1.236
	Christian Teacher Character Development	4.30	.89	3.98	.89	2.449*
2. Practice of Piety	Practice of Service	4.16	.81	3.97	.88	1.801
	Practice of Altruism	4.26	.79	3.98	.92	2.655**
3. Professional Content Knowledge	Content Knowledge & English Communication	4.49	.72	4.16	.72	2.946**
	Extracurricular Content Knowledge	4.37	.70	3.95	.99	3.408**
	Curriculum Development	4.25	.65	3.89	.90	3.207**
	Professional Teacher Development	4.40	.71	3.95	.97	3.540***
4. Pedagogical Skills	Understanding Students' Characteristics	4.43	.69	4.03	.86	3.283**
	Instructional Design & Development	4.40	.75	3.95	.87	3.484**
	Materials Development & Using ICT	4.30	.78	3.86	.97	3.599***
	Lesson Management	4.43	.73	4.05	.94	2.789**
	Assessment & Feedback	4.48	.74	3.95	.96	3.921***
5. Administration/ Management	Learning Assistance & Empowerment	4.44	.69	4.05	.91	3.173**
	Understanding School Environment	4.15	.70	3.69	1.00	3.335***
	Classroom Management	4.27	.69	3.67	1.05	4.040***
6. Students' Character & Life Guidance	Counseling Skills	4.57	.69	3.87	.85	5.576***
	Student Life Guidance	4.40	.66	3.89	.90	4.107***
	Student Career Guidance	4.48	.76	3.89	.99	4.176***
	Student Character Guidance	4.52	.74	4.08	.93	3.368***
7. Self-management	Conflict Management	4.32	.78	4.02	.87	2.370*
	Perseverance	4.48	.78	4.08	.89	3.615**
	Self-improvement	4.43	.78	4.03	.80	3.227**

<continued>

Core Competencies	Sub-Competencies	Importance (I)		Attainment (A)		I-A <i>t</i>
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
8. Preparation for Future Society	Understanding of Future Society	4.17	.73	3.73	.97	3.380**
	Understanding of Educational Environment	4.19	.76	3.90	.89	2.609*
	Convergence Thinking	4.27	.83	3.87	.98	3.028**
	Adaptability to Social Changes	4.40	.75	3.84	.90	4.499***
9. Creative Problem-Solving	Creative Innovation	4.35	.77	3.87	.86	4.100***
10. Information & Technology Utilization	Resource Utilization & Development	4.32	.72	3.90	.99	3.103**
11. Communication	Verbal Communication	4.62	.68	4.30	.64	3.323**
	Non-verbal Communication	4.54	.71	4.13	.81	3.295**
12. Interpersonal Relationship	Interaction Skills with Students	4.56	.69	4.11	.79	4.115***
	Coordination of Student Relationships	4.44	.78	4.03	.82	3.675***
	Building Relationships with Colleagues	4.37	.75	4.06	.72	3.268**
	Ethical Behavior	4.41	.71	4.16	.81	2.809**
14. Social Participation	Understanding Local Communities	4.03	.84	3.84	.92	1.723
	Understanding Global Society	4.22	.87	4.02	.87	1.718
	Civic Responsibility	4.22	.79	3.98	.81	2.075*
15. Community Building	Multicultural Understanding	4.48	.76	4.17	.77	2.801**
	Community Building	4.43	.78	4.10	.76	2.946**
	Cooperative Task Performance	4.43	.76	4.16	.70	2.795**
<i>M</i>		4.36		3.98		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

먼저, 전문가 집단 의견을 반영하여 수정된 핵심역량의 중요도에 대한 기독교예비영어 교사들의 인식을 분석한 결과, 하위구성요소 중 가장 중요하다고 인식하는 것은 ‘언어적 의사소통능력’($M=4.62$, $SD=0.68$) 이었고, 그 다음 ‘상담 기술’($M=4.57$, $SD=0.69$), ‘학생들과의 상호작용능력’($M=4.56$, $SD=0.69$), ‘비언어적 의사소통능력’($M=4.54$, $SD=0.71$) 순으로 나타났다. 예비영어교사들이 ‘언어적 의사소통능력’을 가장 중요한 하위구성요소로 인식한 것은 전공교과가 영어인 예비교사에게 있어서는 매우 당연한 결과라 여겨진다. 한편 학습자들과의 상호작용이나 인성지도, 그리고 상담 기술을 중요하다고 인식하였다는 점은 4차 산업혁명 시대 인공지능의 활용도가 부상되고 로봇 교사가 인간

교사를 대체할 것이라는 예측이 대두되고 있는 상황에서, 인간 교사의 고유한 역할 및 기능이 학습자와의 참된 상호작용 및 상담에 있다고 이해한 결과인 것으로 짐작된다.

반면에, 중요도 인식에 있어서 가장 낮은 수치의 하위구성요소는 ‘지역사회에 대한 이해능력’($M=4.03$, $SD=0.84$)이었다. 이는 영어교사에게 지역사회에 대한 이해능력은 영어교과지식이나 교과지도에 비해서는 상대적으로 덜 중요하다고 여기기 때문인 것으로 해석된다. 그럼에도 중요도 인식의 수치는 평균 4.0 이상으로 나타난 것으로 보아 영어교사에게도 상식적 수준에서 이 능력도 필요하며 중요하다고 인식하였음을 보여준다 하겠다. 또한 기독예비영어교사들은 ‘기독교사로서의 정체성 인식’($M=4.10$, $SD=0.86$)이나 ‘신앙과 영어교육의 통합’($M=4.10$, $SD=0.95$)에서도 평균 4.0 이상의 긍정적인 응답을 보이기는 했어도 이는 다른 하위구성요소들과 비교하면 상대적으로 덜 중요하다고 평가하고 있는 것으로 나타났다. 아마도 응답자의 70% 이상이 1, 2학년 저학년이기 때문에 기독영어교육에 대한 교육과 인식 제고의 기회가 아직 충분치 못한 데에 따른 결과로 짐작된다.

전반적으로 모든 하위구성요소들의 중요도에 대한 기독예비영어교사들의 인식 분석 결과, 전체 평균은 4.36이었고 모든 역량들에서 4.0 이상의 수준이었다. 이는 기독예비 영어교사들이 모든 역량들을 중요하다고 인식하고 있음을 의미한다. 따라서 앞서 논의한 핵심역량 채택 기준(김희연 외, 2018; 문은경 외, 2016; 이현우·조명희, 2012)을 참고하여 전문가 의견수렴 후 수정한 기독영어교사 핵심역량을 최종본으로 확정하게 되었다.

이에 덧붙여, 기독예비영어교사들의 전공 핵심역량의 현재 보유도에 대한 인식을 각 하위구성요소 및 행동지표별로 살펴보았다. ‘언어적 의사소통능력’($M=4.30$, $SD=0.64$)의 평균값이 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘다문화 이해능력’($M=4.17$, $SD=0.41$), ‘교과지식 및 영어의사소통능력’($M=4.16$, $SD=0.41$), ‘윤리적 행동능력’($M=4.16$, $SD=0.77$), ‘공동작업능력’($M=4.16$, $SD=0.70$)의 순으로 높게 나타났다. 반면에, 현재 보유도 수준이 가장 낮다고 인식한 하위구성요소는 ‘학급경영기술’($M=3.67$, $SD=1.05$), ‘학급 운영 이해능력’($M=3.69$, $SD=1.00$), ‘미래사회에 대한 이해’($M=3.73$, $SD=0.97$) 순이었다. 이러한 결과가 나온 것은 설문 응답자들이 예비영어교사이다보니 학급경영이나 학급 운영에 대한 현장 경험이나 교육이 부족하고 미래사회 측면에 대한 노출 역시 적었기 때문인 것으로 해석된다. 또한 설문 응답자 중 교육실습을 마친 고학년들이 상대적으로 적었

던 점도 결과에 영향을 미쳤을 것으로 예상된다.

전공 핵심역량 보유도 인식 결과를 전체적으로 보면, 평균 3.98로 나타났는데 이는 중요도에 대한 응답 평균 4.36에 비해서는 낮은 수치였다. 또한, 중요성 인식 대 보유도 인식 간의 평균 차이에 대해 각 하위구성요소별 대응표본 *t*-검정을 실시한 결과 (Table 7 참조), ‘기독교사로서의 정체성 인식’, ‘신앙과 영어교육의 통합능력’, ‘봉사실천능력’, ‘지역사회에 대한 이해능력’, ‘글로벌사회에 대한 이해능력’을 제외한 나머지 38개의 하위구성요소들에 대해서는 유의수준 95%에서 그 차이가 유의미한 것으로 나타났다. 거의 대부분의 하위구성요소들에 있어서 중요도에 대한 인식에 비해 보유도에 대한 인식이 상대적으로 낮게 나타났다는 것은 이들이 아직은 양성과정 중에 있기 때문에 당연한 결과일 것이다. 이러한 결과는 사범대학 재학생이 인식하는 교수자 역량의 중요도와 보유도 인식에 대해 조사 한 이현우와 조명우(2012) 연구 결과와 유사한 것으로 나타났다. 즉, 예비교사들은 각 역량에 대해 중요하다고 생각하는 정도에 비해 실제 본인이 보유하고 있는 역량은 낮다고 인식하고 있다는 것이다. 기독교예비영어교사들이 대부분의 하위구성요소들을 중요하다고 인식하고 있으나 이들에 대한 자신의 역량이 아직 부족하다고 판단하고 있는 것으로 보아, 본 연구에서 제시하는 역량들을 중심으로 교원양성프로그램을 운영한다면 이들 기독교예비영어교사들의 요구에 맞춘 교육 실현이라는 목표도 달성할 수 있게 될 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 4차 산업혁명 시대의 거대한 도전과 변화에 대비하여 영어교육현장에서 요구되는 역량을 갖춘 교사양성을 위해 기독교영어교사 핵심역량을 규명하고자 하였다. 4차 산업혁명 시대에 테크놀러지의 급속한 발전, 융·복합적 지식 생성과 활용, 사회 구조망과 인간 상호작용 방식이 변화됨에 따라, 영어교사로서의 전문 소양 겸비 외에도 다각적 차원에서의 역할 변화가 기대된다. 이에 기독교영어교사가 광범위한 변화와 요구를 민첩하게 인식하고 기독교적 관점으로 접근하며 후속세대를 양육해나갈 수 있 기 위해서는 이를 위해 필요한 역량을 갖추어야 할 것이다. 이는 기독교영어교사양성기관의 목표와 향후 나아가야 할 방향과 직결된다. 이러한 배경에서 본 연구는 기독교영

사 핵심역량을 도출하고자 하였다. 본 연구의 결과와 시사점은 다음과 같다.

첫째, 기독교영어교사 핵심역량 도출을 위해, 미래교사의 핵심역량, 기독교사 핵심역량에 관한 선행연구를 토대로 하되, 본 연구의 대상이 된 총신대학교 대학 전체 차원에서 수립되어있는 6개 핵심역량과 9개의 하위역량과 연계하며 구체적으로 접근하였다. 그 결과, 변화하는 현장교육 추세에 맞게 15개 전공 핵심역량으로 세분화하였고, 각 역량의 하위구성요소와 행동지표를 마련하였다. 이러한 핵심역량 초안을 가지고 11명으로 구성된 영어교육 전문가 집단을 대상으로 한 설문조사 의견수렴을 통해 각 역량의 적절성을 검토하였다. 전체 15개 전공 핵심역량, 44개 하위구성요소와 행동지표들이 전반적으로 적절한 것으로 평가되어 전체적으로 채택하되, 중복된 항목은 삭제하고 일부 용어는 수정 제안이 있어 이를 반영하였다. 그 결과 15개 전공 핵심역량, 43개 하위구성요소와 행동지표로 구성된 기독교영어교사 핵심역량 수정안을 도출하게 되었다. 이는 4차 산업혁명 시대에서 요구되는 교사 핵심역량, 영어교사로서의 전문성 역량, 기독교사로서의 역량을 모두 섭렵하며 본 연구의 대상이 된 기독교대학의 핵심역량과 연계하여 구체적 전공 핵심역량으로 수립하였다는 점에서 논리적 타당성, 포괄성 및 구체성, 실효가능성을 갖춘 시도라고 할 수 있겠다.

둘째, 기독교영어교사 핵심역량 최종안을 도출하기 위해 핵심역량 수정안을 기독교비 영어교사 63명을 대상으로 진단하였다. 즉, 이들이 핵심역량 수정안에 포함된 역량들을 얼마나 중요하다고 인식하는지, 그리고 현재 이를 어느 정도 보유하고 있다고 인식하는지를 설문조사 하였다. 그 결과, 모든 역량을 중요하다고 인식하고 있었고 그 중 의사소통역량, 인성 및 생활지도역량, 대인관계역량을 가장 중요하다고 인식하고 있었다. 이에 따라 핵심역량 수정안의 내용들을 모두 채택하여 기독교영어교사 핵심역량 최종본으로 확정하였다. 한편, 현재 자신은 각 역량을 어느 정도 보유하고 있다고 보는지 현주소를 진단하고 기독교영어교사양성의 방향성을 제시하고자 하였다. 그 결과, 중요도에 대한 인식보다 보유도에 대한 인식 수준이 전반적으로 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 기독교영어교사 핵심역량 개발과 연계하여 향후 기독교영어교사양성기관의 교육과정과 교사개발의 방안을 시사한다고 볼 수 있다.

이상의 결과에서 근거할 때, 교육과정 개선의 방향과 기독교영어교사양성 프로그램에 대한 시사점을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 제안한 기독교영어교사 핵심역량을 각 교과목에서 실제적으로 구현

하기 위한 방안을 모색해야 할 것이다. 이를 위해서는 교과목별 핵심역량 매트릭스 작업이 요구된다. 즉, 기독교예비영어교사의 핵심역량을 증진시키기 위해 교육과정 내의 교과목들은 각각 어떤 역량 배양을 목적으로 운영되는지를 명확히 해야 할 것이다. 각 교과목에서 중점으로 하는 역량을 규명하고 이를 향해 교과목을 운영해나가기 위해서는 각 교과목의 수업내용뿐 아니라, 수업방법, 평가방법에 걸쳐 일관성있게 실현되도록 해야 할 것이다. 또한 교과목 수업의 지속적인 질 관리를 위해 교과목 차원, 학과 차원에서 핵심역량과 교과목 목표에 대한 학습성과를 평가하고, 교과목협의회를 통해 교과목의 콘텐츠와 교수방법에 있어 기독교예비영어교사들의 역량 증진방안을 공유할 필요가 있다. 아울러 기독교영어교사로서의 정체성 확립과 영적감수성역량 강화를 위하여 저학년에서는 영어교육에 관한 기본적인 지식을 구축하도록 한 후 고학년에 신앙과 영어교육의 통합에 대한 교육을 받도록 함으로써 학년별 요구가 충족되도록 교육 과정을 고안하는 것이 바람직하겠다.

둘째, 기독교영어교사양성 프로그램의 차별화 방안을 구상해야 할 것이다. 4차 산업혁명 시대에는 기계학습, 기계와 인간의 상호작용으로 인한 인간성 상실의 위기를 맞이할 수 있다. 일반 영어교사가 아닌 기독교영어교사라면 이 문제에 대한 기독교적 관점에서의 고민과 접근이 있어야하고 학생들을 바라보는 시각에 있어서 차별성이 분명해야 할 것이다. 본 연구에서 기독교예비영어교사들도 학습자들의 특성에 대한 이해와 학생들과의 상호작용을 매우 중요한 역량으로 여기는 것으로 나타났다. 따라서 학습자 특성 이해에 대한 기독교세계관적 접근에서 학생들을 하나님의 형상을 가진(God's image bearer) 존재로 보고 한 영혼 한 영혼에 대한 고유한 인식과 존중, 사랑 등이 학생들과의 상호작용과 대인관계에 반영되어야 할 것이다. 이를 위해 학습자의 특성과 학습자 필요에 민감하도록 하는 영적감수성(강영택, 2015) 증진을 기독교영어교사 차별화의 출발점이자 목표로 해야 할 것이다. 이와 더불어, 영적감수성을 실제로 구현해내기 위해 학습자들과의 상호작용기술을 발달시켜야 할 것이고, 이를 위한 상담실습 프로그램 제공, 예비교사들의 멘토링체형 확대, 학습자 특성에 대한 이해를 돕는 비교과프로그램 등의 지원이 있어야 할 것이다.

본 연구는 연구 참여자로 포함된 영어교육 전문가 집단의 수가 제한적이었고, 기독교예비영어교사들의 학년 간 분포의 균형을 이루지 못했으며 그 수를 더 늘리지 못했다는 한계가 있다. 이로 인해 연구결과를 해석하는 데에 있어 제한점이 있을 수 있으며

로 향후 연구에서는 이를 보완한 시도가 필요할 것이다. 본 연구는 미래사회에서 요구되는 기독교영어교사를 양성하기 위한 지표수립을 시도하였다는 점과 대학의 핵심역량들과 연계하면서 전공특성에 맞춘 구체적 전공 핵심역량 수립과정의 사례를 제시하였다는 점에 연구의 의의를 찾을 수 있겠다. 본 연구는 전공 핵심역량과 구체적인 행동지표를 바탕으로 기독교예비영어교사 양성을 위한 역량의 목표를 세우고 이를 교육과정에 활용함으로써 기독교예비영어교사들의 역량 신장 및 성공적인 현장수업 수행을 향상시키는 데에 기여할 수 있을 것으로 기대한다.

“이 논문은 다른 학술지 또는 간행물에 게재되었거나 게재 신청되지 않았음을 확인함.”

참고문헌

- 강영택 (2015). 미래사회가 요구하는 핵심역량과 기독교학교의 과제. **신앙과 학문**, 20(1), 7-38.
- [Kang, Y. T. (2015). Key competencies needed in a future society and tasks for a Christian school. *Faith & Scholarship*, 20(1), 7-38.]
- 강현주·조대연 (2017). 델파이 조사를 통한 4차 산업혁명 시대의 인적자원개발 정책 방향 및 과제 탐색. **HRD 연구**, 19(4), 1-34.
- [Kang, H. J., & Cho., D. Y. (2017). A Delphi study on human resource development policy direction, and tasks for the 4th industrial revolution. *The Korean Journal of Human Resource Development Quarterly*, 19(4), 1-34.]
- 계보경·김현진·서희전·정종원·이은환·고유정·전소은·김영애 (2011). **미래학교 체제 도입을 위한 Future School 2030 모델 연구**. 한국교육학술정보원.
- [Kye, B. K., Kim, H. J., Seo, H. J., Cheong, J. W., Lee, E. H., Ko, Y. J., Cheon, S. E., & Kim, Y. A. (2011). *A Study on Future School 2030 Model for the Adoption of Future School System*. Korea Education and Research Information Service.]
- 교육부 (2015). **영어과 개정 교육과정**. 교육부 고시 제2015-80호.
- [Ministry of Education. (2015). *The Revised National Curriculum of English*. Ministry of Education Notice No. 2015-80.]
- 김선웅 (2018). 4차 산업혁명과 영어전공자의 미래. **4차 산업혁명과 미래 영어교육** (p. 181-211). 서울: 한국문화사.
- [Kim, S. W. (2018). 4th industrial revolution and the future of English majors. *4th Industrial Revolution and Future English Education* (pp. 181-211). Seoul: Hankuk Moonwha-sa.]
- 김수환 (2017). 미래 기독교인재 역량으로서의 Computational Thinking에 대한 고찰. **충신대논총**, 37, 339-367.
- [Kim, S. H. (2017). A review of computational thinking as competency for future Christian talent. *The Journal of Chongshin University*, 37, 339-367.]
- 김영숙 (2009). 기독교인 예비영어교사들의 영어교육과 현장학교에서의 역할에 대한 인식. **충신대논총**, 29, 252-276.
- [Kim, Y. S. (2009). Christian pre-service English teachers' perception of English teaching and role of Christian English teachers in school context. *The Journal of Chongshin University*, 29, 252-276.]

- 김영숙 (2017). 4차 산업사회의 영어교육에 대한 초등교사 및 교사교육자 인식. **교육논총**, 37(3), 123-150.
- [Kim, Y. S. (2017). Elementary school teachers' and teacher educators' ideas of English education in the 4th industrial society. *The Journal of Education*, 37(3), 123-150.]
- 김이경 (2017, 11월). **미래인재 육성을 위한 선도 교원양성 체제 혁신: 주요국 사례 및 시사점**. 2017 과학창의 연례컨퍼런스 주제발표논문, 서울.
- [Kim, Y-K. (2017, November). *Innovation of Teacher Development System for the Education of Future Generation: Cases of Model Countries and Implications*. KPFAC Science & Creativity Annual Conference, Seoul.]
- 김형순 · 김혜영 (2017). 4차 산업혁명시대의 영어교사 미래준비도 연구. **Multimedia-Assisted Language Learning**, 20(3), 179-205.
- [Kim, H-S., & Kim, H. Y. (2017). A study of Korean English teachers' future readiness for the fourth industrial revolution. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 20(3), 179-205.]
- 김희연 · 민경석 · 정지영 (2018). 대학생 핵심역량 진단도구 개발 및 타당화 연구: A대학 사례를 중심으로. **교양교육연구**, 12(3), 63-85.
- [Kim, H. Y, Min, K. S., & Jung, J. Y. (2018). Development and validation of collegiate core competency assessment: Focused on the case of A University. *Korean Journal of General Education*, 12(3), 63-87.]
- 김희자. (2017). 4차 산업혁명시대의 기독교교육의 학습미디어의 활용방안. **총신대논총**, 37, 5-33.
- [Kim, H. J. (2017). Application of Christian education learning media in the era of fourth industrial revolution. *The Journal of Chongshin University*, 37, 5-33.]
- 류은정 (2018). 산업혁명의 변화에 따른 기독교교육: 산업혁명과 주일학교운동의 관계를 중심으로. **신앙과 학문**, 23(2), 91-117.
- [Ryu, E. J. (2018). Industrial revolution & Christian education: Sunday school movement. *Faith & Scholarship*, 23(2), 91-117.]
- 문은경 · 신원석 · 박인우 (2016). 중등예비교사의 교원 핵심역량에 대한 인식 분석. **한국교육학연구**, 22(1), 183-209.
- [Moon, E. K., Shin, W. S., & Park, I. W. (2016). An analysis of pre-service teachers' perception on the core competence of teachers. *The Korea Educational Review*, 22(1), 183-209.]

- 박광옥 · 이정원 (2019). 4차 산업혁명 시대를 반영하는 2015 개정 영어교육과정에 대한 교사와 학습자의 인식. *ESP Review*, 1(1), 55-69.
- [Park, K. O., & Lee, J. W. (2019). English teachers and learners' perception of 2015 revised English curriculum based on the 4th industrial revolution. *ESP Review*, 1(1), 55-69.]
- 박선화 · 전효선 · 이문복 · 장근주 · 김영은 · 이재진 · 임철일 · 문무경 · 장은희 · 김선영 (2017). **미래사회 대비 교육과정, 교수학습, 교육평가 비전 연구(II): 유치원 및 초·중등학교의 교수학습 방향을 중심으로**. 한국교육과정평가원.
- [Park, S. H, Chun, H. S., Lee, M. B., Jang, G. J., Kim, Y. E., Lee, J. J., Lim, C. I., Moon, M. G., Jang, E. H., & Kim S. Y. (2017). *Education Vision for the Future Curriculum, Instruction, and Evaluation in South Korea (II): Future Directions for Teaching and Learning in Korean Kindergarten, Elementary and Secondary Schools*. Korea Institute for Curriculum and Evaluation.]
- 박태희 · 윤성규 · 조인희 (2016). 대학교육 핵심역량과 전공핵심역량: 영어학 전공을 중심으로. *영어어문교육*, 22(2), 147-165.
- [Park, C. H., Yun, S. K., & Jo, I. H. (2016). The core competence for university education and students majoring a specific field: Focused on English major. *English Language & Literature Teaching*, 22(2), 147-165.]
- 성태제 (2017). 제4차 산업혁명시대의 인간상과 교육의 방향 및 제언. *교육학연구*, 55(2), 1-21.
- [Seong, T. J. (2017). Suggestions for the human character and education in the era of the fourth industrial revolution. *Korean Journal of Educational Research*, 55(2), 1-21.]
- 안성호 (2018). 4차 산업혁명과 영어교육. **4차 산업혁명과 미래 영어교육** (pp. 9-39). 서울: 한국문화사.
- [Ahn, S. H. (2018). 4th industrial revolution and English education. *4th Industrial Revolution and Future English Education* (pp. 9-39). Seoul: Hankuk Moonwha-sa.]
- 이근호 · 이광우 · 박지만 · 박민정 (2013). **핵심역량 중심의 교육과정 재구조화 방안 연구**. 한국교육과정평가원.
- [Lee, K. H., Lee, K. W., Park, J. M., & Park, M. J. (2013). *A Study on the Directions Reconstructing Core Competencies-Focused Curriculum*. Korea Institute for Curriculum and Evaluation.]
- 이성희 (2009). 기독교인 영어교사의 자질에 대한 연구. *기독교와 어문학*, 6(1), 137-171.

- [Lee, S. H. (2009). The study of the characteristics of the Christian English teacher. *The Christian Literary Studies*, 6(1), 137-171.]
- 이영미·이윤석 (2018). 4차 산업혁명 시대, 코딩 기술과 교회 교육. **신앙과 학문**, 23(2), 215-243.
- [Lee, Y. M., & Lee Y. S. (2018). Coding skills and church education in the fourth industrial revolution era. *Faith & Scholarship*, 23(2), 215-243.]
- 이은실·제양규 (2016). 기독교대학에서의 역량기반교육 개발 및 운영: 한동대학교 사례를 중심으로. **신앙과 학문**, 21(2), 177-207.
- [Rhee, E. S., & Jei, Y. G. (2016). Development of competency-based education and its operating systems in a Christian higher education: A case of Handong Global University. *Faith & Scholarship*, 21(2), 177-207.]
- 이주호 (2017). 제4차 산업혁명에 대응한 교육 대전환. **제4차 산업혁명 선도국가** (이주호, 이민화, 유명희 편, pp. 158-189). 서울: 한반도선진화재단.
- [Lee, J. H. (2017). Educational paradigm shift in response to the 4th industrial revolution. In Lee, J. H., Lee, M. H., & Yoo, M. H. (Eds.). *The 4th Industrial Revolution Leading Nation*(pp. 158-189). Seoul: Hansun Foundation.]
- 이하원·이화선 (2017). 대학생용 핵심역량 진단 검사(K-CCCA)의 개발. **교양교육 연구**, 11(1), 97-127.
- [Lee, H. W., & Lee, H. (2017). Development of Korea-collegiate core competencies assessment (K-CCCA). *Korea Journal of General Education*, 11(1), 97-127.]
- 이현우·조명희 (2012). 사범대학 재학생의 학년별 교수자 역량 진단 및 교육요구도 분석. **한국교원교육연구**, 29(4), 521-540.
- [Lee, H. W., & Jom M. H. (2012). Teacher competencies and educational needs assessment of the students in the college of education by grade levels. *The Journal of Korean Teacher Education*, 29(4), 521-540.]
- 정미경·김갑성·류성창·김병찬·박상완 (2010). **교원양성 교육과정 개선 방안 연구**. 한국교육개발원.
- [Jeong, M. K., Kim, K. S., Rhu, S. C., Kim, B. C., Park, S. W. (2010). *A Study on the Improvement of Teacher Development Curriculum*. Korean Educational Development Institute.]
- 정제영·강태훈·김갑성·류성창·윤홍주 (2014). **교육환경 변화에 따른 신입교사 역량강화 방안 연구**. 한국교육개발원.
- [Jeong, J. Y., Kang, T. H., Kim, K. S., Rhu, S. C., & Yoon, H. J. (2014). A

- Study on the Development of Novice Teachers' Competencies in the Era of Educational Environment Changes*. Korean Educational Development Institute.]
- 정채관 (2017). “번역기가 있는데 영어를 굳이 배워야하나?” 조선일보, 월드와이드웹: <http://pub.chosun.com/client/news/viw.asp?cate=C06&mcate=M1040&nNewsNumb=20170524800&nidx=24801> 에서 2018년 12월 30일에 검색했음.
- [Jung, C. K. (2017). *Do I Have to Learn English Even Though I Have a Translator ?* Chosun Ilbo (2017.5.24.). Retrieved from <http://pub.chosun.com/client/news/viw.asp?cate=C06&mcate=M1040&nNewsNumb=20170524800&nidx=24801> (2018. 12. 30.)]
- 정채관 · 안성호 · 홍선호 · 이완기 · 심창용 · 이재희 · 김해동 · 김명희 · 김선웅 (2018). **4차 산업혁명과 미래 영어교육**. 서울: 한국문화사.
- [Jung C. K., Ahn, S. H., Hong, S. H., Sim, C. Y., Lee, J. H., Kim, H. D., Kim, M. H., & Kim, S. W. (2018). *4th Industrial Revolution and Future English Education*. Seoul: Hankuk Moonwha-sa.]
- 조상식 (2016). 제4차 산업혁명과 미래 교육의 과제. **미디어와 교육**, 6(2), 152-185.
- [Cho, S. S. (2016). Tasks for the fourth industrial revolution and future education. *Media & Education*, 6(2), 152-185.]
- 주형미 · 최정순 · 유창완 · 김종윤 · 임희준 · 주미경 (2016). **미래사회 대비 교육과정, 교수·학습, 교육평가 비전 연구(I): 초·중등학교 교과 교육의 방향**. 한국교육과정평가원.
- [Joo, H. M., Choi, J. S., Yoo, C. W., Kim, J. Y., Lim, H. J., & Joo, M. K. (2016). *Vision Research for Curriculum, Instruction-Learning, and Educational Assessment Preparing for the Future Society: Directions for Elementary and Secondary Content-area Education*. Korea Institute for Curriculum and Evaluation.]
- 충신대학교 (2017). **충신대학교 핵심역량 고도화 결과보고서**. 충신대학교.
- [Chongshin University. (2017). *Chongshin University Core Competencies Advancement Report*. Chongshin University.]
- 허계형 (2017). 제4차 산업혁명시대를 주도하는 기독교 유아양성 교회교육 실천방안 연구. **신앙과 학문**, 22(4), 227-252.
- [Heo, K. H. (2017). Implementation strategies of church education to teach young Christians leading the era of the fourth industrial revolution. *Faith & Scholarship*, 22(4), 227-252.]
- 허희옥 · 임규연 · 서정희 · 김영애 (2011). **21세기 학습자 및 교수자 역량 모델링. 미래학교 지원을 위한 21세기 교수·학습 활동 개발 시리즈I**. 한국교육학술정보원.

- [Heo, H. O., Lim, K. Y., Seo, J. H., & Kim, Y. A. (2011). *Modeling for 21st Century Learner and Teacher Competency. 21st Century Teaching-Learning Materials Development Series I in Support of Future Schools*. Korea Education and Research Information Service.]
- 홍선주 · 남민우 · 이영태 · 이동원 · 박수정 (2017). **지능정보사회의 교사 역할 및 역량 탐색**. 한국교육과정평가원.
- [Hong, S. J., Nam, M. W., Lee, Y. T., Lee, D. W., & Park, S. J. (2017). *Exploration on Teacher Role and Competency in an Intelligent Information Society*. Korea Institute for Curriculum and Evaluation.]
- Brown, D. H., & Lee, H. K. (2015). *Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy*. (4th ed.). White Plains, NY: Pearson Education.
- Jones, S., Richards, A., Cho, Y., & Lee, Y. (2018). The effect of the fourth industrial revolution on general English education: A case study of native English instructors' perceptions at Korean university. *Korean Journal of General Education*, 12(2), 169-197.
- Prince, K, Saveri, A., & Swanson, J. (2015). *Exploring the Future Education Workforce: New Roles for an Expanding Learning Ecosystem*. Retrieved from <http://iowaascd.org/files/4114/4476/2472/future-ed-workforce-roles-learning-ecosystem.pdf> (2018. 9. 28)
- Smith, D., & Carvill, B. (2001). *The Gift of the Stranger: Faith, Hospitality, and Foreign Language Learning*. Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing.
- Yim, S. Y. (2017). Analysis of the competency-based English curriculum in Singapore. *Journal of the Korean English Education Society*, 16(3), 139-153.

논문초록

4차 산업혁명 시대의 기독교영어교사 핵심역량 탐색

김영숙 (총신대학교)

이지연 (교신저자/총신대학교)

본 연구는 4차 산업혁명 시대에 기독교영어교사에게 필요한 핵심역량을 탐색하고, 기독교예비영어교사들의 전공 핵심역량에 대한 인식을 조사하여 최종 핵심역량을 규명하는 데에 그 목적이 있다. 이를 위해 교사 핵심역량 및 관련 선행연구들을 검토 종합하고 본 연구의 대상 기독교대학교의 핵심역량과 연계하여 기독교영어교사 핵심역량의 초안을 개발하였다. 이를 바탕으로 영어교육 전문가 집단들에게 적절성을 설문조사하고 분석한 결과를 통해 수정안을 도출하였으며, 기독교예비영어교사 63명을 대상으로 수정안에 제시된 핵심역량의 중요도 및 현재 보유도에 대한 인식을 설문조사하였다. 분석 결과, 기독교예비영어교사들은 제시된 모든 역량에 대해 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 이에 15개의 전공 핵심역량, 43개의 하위구성요소와 행동지표로 구성된 수정안을 기독교영어교사 핵심역량 최종본으로 확정하게 되었다. 본 연구결과에 근거하여 교육과정 개선의 방향과 기독교영어교사양성 프로그램에 대한 시사점을 논의하였다.

주제어 : 4차 산업혁명, 핵심역량, 기독교영어교사, 교사양성 프로그램

