

교회청소년의 의미요법 집단상담 프로그램 효과

Effectiveness of the Logotherapeutic Group Counselling program on in-church Adolescence

강은실, 조향숙(고신대 간호학과 교수/ 박사과정)

Abstract

The purposes of this study are to test the effects of logotherapeutic group counselling on purposes in life, self-concept, self-esteem of the adolescence participating in local churches, to prevent existential vacuum by increasing the level of purposes in their lives, and to develop counselling program methods of the parish nursing for the adolescence in churches.

The design of this study belongs to a non-synchronized quasi-experimental model including nonequivalent experimental and control groups.

The period of this study was from November 7th, 1999 to March 12th, 2000. The subjects of the study were high school students attending local churches located in P and M cities. They were divided into two groups: 23 persons of experimental group and 24 persons of control group.

A logotherapeutic group counselling program was used as a tool of this study. This was developed by me through the review of literatures about logotherapeutic group counselling programs. I also consulted some professors majored in psychiatric nursing and counselling psychology. Different tools were used to test several things: a tool developed by Crumbaugh and Maholick and translated by Tal Wha Namgung was used to test the degrees of purposes in life, a tool modified by Hun Jin Lee was used to test the degrees of self-concept, a tool developed by Rosenberg and translated by Jung Hun Choi was used to test the degrees of self-esteem, and a tool developed by Parauzian and Ellison and translated by Sang Sun Choi was used to test the degrees of spiritual wellbeing.

Collected data was analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and Chi-square test with SPSS of Win 8.0 version.

The results are summarized as follows :

1. Hypothesis No. 1:

"The experimental group which received the logotherapeutic group counselling will be higher than the control group in degrees of purpose in life" was supported($t= 2.431, P= .024$).

2. Hypothesis No. 2 :

"The experimental group which received the logotherapeutic group counselling will be higher than the control group in the degrees of self-concept" was supported ($t= 2.927, P= .008$).

3. Hypothesis No. 3:

"The experimental group which received the logotherapeutic group counselling will be higher than the control group in the degrees of self-esteem" was supported($t= 2.811, P= .010$).

4. Hypothesis No. 4 :

"The experimental group which received the logotherapeutic group counselling will be higher than the control group in the degrees of spiritual wellbeing" was supported ($t= 2.384, P= .026$).

In conclusion, we realized that the logotherapeutic group counselling was an effective counselling method to improve purpose in life, self-concept, self-esteem and spiritual wellbeing of the adolescence and to prevent existential vacuum in their lives. This implies that the logotherapeutic group counselling can be utilized as a useful counselling method for the adolescence at schools, churches and communities.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

인생의 단계 중 청소년기는 내면세계에 눈을 뜨고 인생의 목표를 찾기 위해 인생관, 세계관, 직업관 등에 대해 고민하는 시기이며, 특성은 심리, 정서, 흥미, 행동, 가치관 등에 변화가 일어나는 변환기, 불안기, 비현실적인 시기로서 성인기로 향하는 출발점이 되는 시기이다(윤봉숙, 1983).

특히 이 시기는 자아개념이 형성되는 시기로서 자아개념을 확립하는 것은 청소년기에 해야 할 중요한 일이다. 자아개념은 개인이 자신에 대해서 갖고 있는 관점의 총합으로써 그의 행동을 결정하는데 중요한 영향을 미치는 요인이 되며, 인간은 자신이 지니는 자아개념에 따라 서로 다른 삶을 살아가게 된다. 자아개념은 체격과 외모는 물론 행동, 신념, 개인적인 특성, 기술, 가치관, 희망 등을 포함한다. 긍정적인 자아개념을 지니는 사람은 자기 자신에 대해서도 긍정적이고 가치 있게 생각하여 자신감 있게 행동하게 되고, 나아가서 정서적으로도 안정된 상태를 유지하며 원만한 대인관계를 맺게 된다. 그러나 부정적인 자아개념을 지닌 사람은 자기 자신을 무가치하고 쓸모 없다고 생각하여 자신을 학대하고 불안정한 성격을 지니게 되어 대인관계에서도 소외되는 경향을 초래한다(김기정 역, 1996).

한편 자아존중감이란 개인의 행동영역 속에서 일정 기간동안 지속되는 성격적 속성으로서, 자아개념의 한 구성요소 혹은 독립적 속성과 실험적으로 조작되는 일반적 상태로서의 자아존중감으로 환경, 사상에 의해서 통제되는 자기평가의 상태로 이해된다(김영혜, 1995). 정원식(1965)은 자아존중감이 높은 사람일수록 자기 자신에 대하여 긍정적이고 자기를 가치 있고 보람있는 삶을 영위하고 있다고 생각하고 있으며 자신감을 가지고 행동하게 된다는 것이다. 반면에 자아존중감이 낮은 사람은 자기 가치에 대하여 회의적이며 자기를 무가치한 인물로 보며 자주 불안을 느끼고 우울해하며 불행스럽게 느낀다. 박화조(1983)는 자아개념과 삶의 목적의식 수준과의 상관관계를 통해 삶의 목적의식 수준이 높을수록 자아개념이 높으며, 낮을수록 자아개념이 낮음을 밝혀 두 변인간에 높은 상관관계가 있음을 보고하여 왜곡된 자아의식, 부정적인 자아존중감이 현실에 대한 부적응 행동과 그릇된 가치관을 가지게 하여 인생의 목적과 의미를 추구하는데 실패하게 한다고 하였다.

청소년기에 자신의 삶의 의미와 목적을 발견하게 되면 이후 삶에 대해 구체적이고 분명한 목표로 옮겨가게 되고 자신의 가치와 발달 가능성 등을 잘 파악하여 독립적이고 풍부한 개인 생활을 영위하게 된다. 그러나 이 시기에 정체감과 삶의 목적이 확립되지 못하면 자신감의 상실과 우울증, 무의미감, 부정적 삶의 태도, 비행에 빠질 위험이 있다. 이와 같은 부정적인 결과를 사전에 예방하고 건전하게 성장하도록 돕는 다양한 치료적 접근이 있는데 그 중 한 가지가 자신이 처한 상황에서 삶의 의미를 발견하고 삶의 목적을 높이는 의미요법이다.

의미요법은 오늘날과 같은 의미상실의 시대에 살고있는 청소년들이 안고 있는 문제들을 근원적인 관점에서 이해하고 도와주는 적절한 이론적 배경을 제공해 주고 있다고 볼 수 있다(Frankle, 1973). 의미요법은 인간의 본질적인 문제를 영적인 차원에서 다루는 것으로서, 개인으로 하여금 생의 의미와 목적을 발견하도록 하고 자신의 실존에 책임감과 자유를 깨닫도록 도와주는 심리치료이다(김경주, 1988). 종교는 사역을 통하여 궁극적인 목적이 영혼을 구원하는 것이지만 부수적인 결과로서 정신건강을 가져올 수 있고, 반면에 심리요법은 궁극적인 목적이 정신건강이지만 부수적인 결과로 영혼의 구원을 도울 수 있다(이성영, 1996).

의미요법 집단상담은 성경적인 치료방법으로서 목회 상담의 목적이 의미요법 집단상담의 목표인 자기초월을 통한 자아실현을 이룩한 사람이 갖는 건강한 성격의 특징과 유사하다는 점이다(김홍관, 1987). 한편 집단적 상담이 주는 잇점은 개인상담보다 집단상담이 경제적이며(조인규, 1981), 소극적인 사람들에게 적극성을 주는데 유익하다. 김선희(1986)도 집단상담은 받는 상담에서 주는 상담을 경험케 되기 때문에 피상담자에게 유익한 점이 많다고 제시한 바 있다. 많은 연구에서 의미요법 집단상담은 인간의 영적인 측면을 고려한 상담으로서 그 결과가 효과적이며 적절하다고 검증된 바 있으나 교회청소년을 대상으로 그 효과를 검증한 연구는 전무한 실정이며 특히 간호학 영역에서는 의미요법을 청소년에게 실시한 연구는 더욱 그렇다.

본 연구자는 교회 안에서 자라고 있는 청소년들을 대상으로 의미요법에 근거한 집단상담 프로그램을 개발하여 실

시하여 청소년의 삶의 목적, 자아개념, 자아존중감 및 영적 안녕에 미치는 효과를 검증하고, 더 나아가 청소년들의 정신건강을 증진시키기 위해 삶의 목적을 증진시키고, 실존적 공허를 예방하며 청소년을 대상으로 한 교구간호중재 전략을 개발하기 위하여 본 연구를 실시하게 되었다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 의미요법 집단상담 프로그램을 실시가 청소년의 삶의 목적, 자아개념, 자아존중감 및 영적 안녕에 미치는 효과를 규명하기 위함이며 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 의미요법 집단상담 프로그램이 청소년의 삶의 목적 정도에 미치는 효과를 파악한다.
- 2) 의미요법 집단상담 프로그램이 청소년의 자아개념 정도에 미치는 효과를 파악한다.
- 3) 의미요법 집단상담 프로그램이 청소년의 자아존중감 정도에 미치는 효과를 파악한다.
- 4) 의미요법 집단상담 프로그램이 청소년의 영적 안녕 정도에 미치는 효과를 파악한다.

3. 연구의 가설

본 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 가설을 설정한다.

가설 1. 의미요법 집단상담을 실시한 실험군(“이하 실험군”)은 의미요법 집단상담을 실시하지 않은 대조군(“이하 대조군”)보다 삶의 목적 정도가 높을 것이다.

가설 2. 실험군은 대조군보다 자아개념 정도가 높을 것이다.

가설 3. 실험군은 대조군보다 자아존중감 정도가 높을 것이다.

가설 4. 실험군은 대조군보다 영적 안녕 정도가 높을 것이다

4. 용어 정의

1) 의미요법 집단상담 프로그램

- 이론적 정의 : 인간의 본질적인 문제를 영적인 차원에서 다루는 것으로서, 개인으로 하여금 삶의 의미와 목적을 발견하도록 하고 자신의 실존에 대한 책임과 자유를 깨닫도록 도와주는 심리치료이다 (김경주, 1988).
- 조작적 정의 : 본 연구에서는 정신 간호학과 상담심리학을 전공한 교수의 자문을 받아 연구자 참고문헌 고찰 등을 기초로 개발한 의미요법 집단상담 프로그램을 중심으로 창조적 가치, 경험적 가치, 태도적 가치에 대한 실천을 통한 바람직하고 건전한 삶을 살아갈 수 있도록 1회 120-150분씩 10회, 청소년 집단을 대상으로 실시하는 집단상담 프로그램을 말한다.

2) 교회청소년

- 이론적 정의 : 신체발달상 13세부터 23세에 이르는 과도기로 보며 교육적 입장에서 초등학교 졸업 연령인 14세로부터 대학 졸업하는 24세까지를 청소년층으로 본다(이범훈, 1988).

- 조작적 정의 : 본 연구에서는 M시와 P시 소재 지역교회에 출석하는 고1 학년부터 고3 학년까지의 남녀 고등학생을 말한다.

3) 삶의 목적

- 이론적 정의 : 인간실존의 동기로서 의미에의 의지(will to meaning)가 좌절되어 개인의 삶에서 방향의식, 목적의식을 상실한 개인의 심리상태를 실존적 공허라고 하며, 이러한 실존적 공허를 극복하는 것을 삶의 목적을 가지는 것이라고 말한다(Frankle, 1969).
- 조작적 정의 : 본 연구에서는 Crumbaugh와 Maholick(1969)가 삶의 목적 정도를 측정하기 위하여 개발한 표준화된 척도를 남궁달화(1980)가 번안한 것으로, 7점 척도 20개 문항으로 구성된 도구로서 측정한 점수이며 점수가 높을수록 삶의 의미와 목적정도가 높은 것을 의미한다.

4) 자아개념

- 이론적 정의 : 일반적으로 인간이 자기 자신에 대해 가지고 있는 개념으로 신체사항, 도덕적인 관념, 성격적인 것, 가족에 대한 것, 그리고 대인 관계에 대한 모든 면에서 자신 및 주위 환경에 대한 생각, 관념, 태도, 신념 등을 말한다(고인균, 1987).
- 조작적 정의 : 본 연구에서는 이훈진(1997)이 개발한 자아개념 척도로서 측정한 점수를 말하며, 5점 척도, 30문항으로 점수가 높을수록 자아개념이 긍정적인 것으로 해석한다.

5) 자아존중감

- 이론적 정의 : 자신에 관한 부정적 혹은 긍정적 평가와 관련되는 것으로서 자기존경의 정도와 자신을 가치 있는 사람으로 생각하는 정도를 의미하며 자신의 존재에 대한 감정적 측면으로 자신에 대한 가치성, 사랑 및 인정을 받고 싶어하며, 다른 사람보다 낮고 자신을 미워하지 않고 사랑하고 싶어하는 심리적 상태를 말한다(Samules, 1977).
- 조작적 정의 : 본 연구에서는 Rosenberg의 자아존중감 척도를 최정훈(1972)이 번역한 5점 척도, 10문항으로 측정한 점수를 말하며 점수가 높을수록 자아존중감이 높은 것으로 해석한다.

6) 영적 안녕

- 이론적 정의 : 영적 안녕이란 인간의 영적 본성을 최대한으로 개발시키는 능력이며 총체적으로 인간에게 영향을 미치는 삶의 원리와 동등한 것으로, 시간과 공간을 초월하여 존재하는 절대자(신, 최고의 가치), 자신, 이웃, 환경과의 관계에서 조화된 삶을 영위하는 것으로 사람의 내적 자원이 총체적으로 건강한 상태를 말한다(Burkhardt 1989 ; 김정남, 홍외현 1994).
- 조작적 정의 : 본 연구에서는 Paloutzian & Ellison(1983)이 개발한 영적안녕 도구를 최상순(1990)이 수정 보완하여 재개발한 척도로서 6점 척도 10문항으로 구성된 척도이며 영적 안녕 중 종교적 안녕 척도를 사용하여 측정한 점수를 말하며 점수가 높을 수록 영적안녕의 정도가 높음을 의미한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 청소년을 대상으로 의미요법 집단상담 프로그램의 실시 효과를 검증하기 위한 유사실험 연구로서 비동등성 대조군 전후시차 설계이다.

	사전조사	실험처치	사후조사	사전조사	사후조사
실험군	Ye ₁	X	Ye ₂		
대조군				Yc ₁	Yc ₂

Ye_{1,2} : 실험군의 삶의 목적, 자아개념, 자아존중감 및 영적 안녕 측정

X : 실험군의 의미요법 집단상담 프로그램 실시

Yc_{1,2} : 대조군의 삶의 목적, 자아개념, 자아존중감 및 영적 안녕 측정

2. 연구 대상

본 연구의 대상은 P시와 M시 소재 지역교회에 출석하고 있는 고등부 학생인 청소년을 대상으로 실험군 23명, 대조군 24명으로 하였으며 대상자의 선정 기준은 아래와 같다.

- 1) 본 연구 목적에 동의하고 연구에 동참하기를 수락한 사람
- 2) 정신질환자가 아닌 사람
- 3) 의사소통이 가능한 사람

3. 연구 도구

1) 실험 도구 : 의미요법 집단상담 프로그램

인생의 창조적 가치, 경험적 가치, 태도적 가치에 대한 실천을 통해 바람직하고 건전한 삶을 살아 갈 수 있도록 하고, 자기 자신에게 삶의 의미에 대한 자원이 있다는 것을 지각하도록 하며, 자신의 지식과 경험을 재조직해서 삶의 의미를 발견할 수 있는 통찰력을 갖도록 하는 상담목표에 도달하게 해주는 프로그램이다.

의미요법 집단 상담 프로그램의 개발은 선행 문헌고찰과 정신간호와 상담심리학을 전공한 교수의 자문을 받아 만든 것으로서 프로그램의 진행은 총 10회로 구성되어 있으며, 1회 상담시 120분에서 150분 소요되었으며 1인당 실험처치를 받은 전체 시간은 25-30시간이었다

2) 측정도구

① 삶의 목적 정도 척도(PIL)

PIL척도는 Frankle이 말하는 삶의 의미와 목적 정도를 측정하기 위해 Crumbaugh와 Maholick(1969)가 제작한 것을 남궁달화(1980)가 변안한 척도로서 일명 Purpose in Life(PIL)이라 한다. PIL은 7점 척도 20개 문항으로 구성되어 있으며 점수가 높을수록 삶의 목적 정도가 높은 것으로 해석하며 점수가 낮을수록 삶의 목적정도가 낮은 상태를 의미하며 일반적으로 95점 이하인 경우 실존적 공허 상태로 본다. 본 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .707$ 이다.

② 자아개념 척도

자아개념 척도는 이훈진, 원호택(1995)이 개발한 척도를 이훈진(1997)이 수정 보완한 것으로 5점 척도 30문항으로서 긍정 문항과 부정 문항으로 구성되어 있고 점수가 높을수록 자아개념 정도가 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .826$ 이다.

③ 자아 존중감 척도

Rosenberg가 개발한 측정도구로서 최정훈(1972)이 번역한 것이며 5점척도, 10문항으로서 긍정 문항과 부정 문항으로 구성되어 있으며 점수가 높을수록 자아 존중감 정도가 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .627$ 이다.

④ 영적 안녕 척도

영적 안녕정도를 측정하기 위하여 Paloutzian & Ellison(1983)이 개발한 것으로 최상순(1990)이 번안하여 사용했으며, 6점 척도이며 긍정문항과 부정문항을 합하여 10문항이다. 수직적 영역인 종교적 안녕 점수만을 사용하며 종교적 안녕 점수가 높을수록 더욱 안녕한 것을 의미한다. 본 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .884$ 이다.

4. 자료 수집

본 연구의 자료 수집 기간은 1999년 11월 7일부터 2000년 3월 12일 까지였으며 자료 수집을 위한 연구 진행 절차는 다음과 같았다.

1) 대상자 선정과정

교회 내 청소년들에게 의미요법 집단상담 프로그램 실시를 위한 사전 홍보를 한 후 개별적으로 신청을 받았으며 신청자를 함께 모아 연구목적을 설명한 후 참여 의사를 확인하고 실험집단을 구성하였으며 실험군 24명을 집단 상담에 적합한 크기인 A팀 11명, B팀 13명으로 각각 나누었다. 실험군은 처음 시작 시 24명이었으나 1명이 개인 사정으로 8회까지 참여하고 중도에 탈락하였으므로 한 명을 제외한 총 23명이었다. 대조군은 24명이었다.

2) 실험군의 사전 조사

실험군에게 PIL, 자아개념, 자아존중감, 영적 안녕 정도를 측정하였다.

3) 실험처치

실험군 24명을 A팀 11명, B팀 13명으로 각각 나누어 본 연구자가 직접 의미요법 집단상담 프로그램을 주 2회 내지 3회 실시하였으며, 1회 실시 시 소요시간은 보통 120-150분씩이었고 총 10회 실시하였으며 1인당 실험처치를 받은 총 소요시간은 25-30 시간이었으며, 실험처치의 장소는 교회 부속 새신자실이였다.

4) 실험군의 사후조사

실험군은 의미요법 집단 상담 10회를 실시한 직후 PIL, 자아개념, 자아존중감, 영적 안녕의 정도를 측정하였다.

5) 대조군의 사전조사

대조군에게 PIL, 자아개념, 자아존중감, 영적 안녕 검사를 실시하였다.

6) 대조군의 사후조사

대조군은 사전조사 실시 5주 후 다시 사후조사를 하였다.

5. 자료처리 및 분석방법

수집된 자료는 연구 목적에 따라 SPSS WIN 8.0 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

- 1) 대상자의 일반적 특성에 대한 두 집단간 동질성 검정은 χ^2 -test로 분석하였다.
- 2) 대상자의 실험 전 종속변수에 대한 동질성 검정은 t-test로 분석하였다.
- 3) 실험군과 대조군의 의미요법 집단상담 프로그램의 삶의 목적, 자아개념, 자아존중감, 영적 안녕에 대한 가설검증은 평균, 표준편차, t-test로 분석하였다.

6. 연구의 제한점

본 연구의 대상은 P시와 M시에 소재한 지역교회의 고등부 학생을 대상으로 하였으므로 연구 결과를 일반화하는 데는 신중을 기하여야 한다.

IV. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성에 대한 동질성 검정

연구에 참여한 대상자는 총 47명으로 실험군은 23명, 대조군은 24명이었다.

대상자의 성별은 남자가 실험군에서 43.5%, 대조군에서 50%로 나타났다.

학년별 분포는 실험군에서 고교 2학년이 43.5%, 고교 3학년이 56.5%, 대조군에서는 고2학년이 41.7%, 고3학년이 58.3%의 비율을 차지하였다.

현재의 신앙 생활에 만족하는 경우가 실험군 52.2%, 대조군 33.3%, 그저 그렇다가 실험군 30.4%와 대조군 33.3%로 나타났다.

자신의 삶에 신앙의 영향을 받는 사람은 실험군 99.6 대조군 95.8%로 나타났다.

기도가 도움이 되는 경우는 실험군 82.6%가 대조군 87.5 %가 그렇다로 나타났다. 신의 주관은 실험군의 82.6%가 대조군은 83.4%가 그렇다로 응답했다.

신급에 대한 경우, 세례는 실험군의 78.3% 대조군의 58.3%, 학습은 실험군 8.7% 대조군 33.3%, 등록교인은 실험군 8.7% 대조군 4.2%로 나타났다.

실험군, 대조군의 일반적 특성인 학년, 성별, 현재의 신앙 생활, 신앙의 영향, 기도의 도움, 신의 주관, 신급

등에 대해 χ^2 -test로 동질성 검증을 한 결과 유의한 차이가 없어 동질 집단이라고 볼 수 있다<표 1>.

<표 1> 실험군과 대조군의 일반적 특성의 동질성 검증

(N=47)

특 성	구 분	실험군 (N=23) 실수(%)	대조군 (N=24) 실수(%)	χ^2	P
성별	남	10 (43.5)	12 (50)	.034	.855
	여	13 (56.5)	12 (50)		
학년	고2	10 (43.5)	10 (41.7)	.391	.532
	고3	13 (56.5)	14 (58.3)		
현재 신앙생활	아주 만족	0 (0)	2 (83)	11.472	.075
	만족	12 (52.2)	8 (33.3)		
	그저 그렇다 불만족	7 (30.4) 4 (17.4)	8 (33.3) 6 (25.0)		
신앙의 영향	상	16 (69.6)	12 (50.0)	1.667	.435
	중	7 (30.4)	11 (45.8)		
	하	0 (0)	1 (4.2)		
기도가 도움	항상 그렇다	6 (26.1)	10 (41.7)	3.317	.506
	대부분 그렇다 약간 그렇다	13 (56.5) 4 (17.4)	11 (45.8) 3 (12.5)		
신의 주관	항상 그렇다	13 (56.5)	13 (54.2)	6.718	.348
	대부분 그렇다	6 (26.1)	7 (29.2)		
	약간 그렇다 대부분 그렇지 않다	3 (13.0) 1 (4.3)	4 (16.6) 0 (0)		
신급	등록교인	2 (8.7)	1 (4.2)	1.548	.997
	학습	2 (8.7)	8 (33.3)		
	세례 또는 침례	18 (78.)	14 (58.3)		
	기타	1 (4.3)	1 (4.2)		

2. 실험 전 실험군과 대조군의 삶의 목적, 자아개념, 자아존중감, 영적 안녕 정도에 대한 동질성 검증

의미요법 집단 상담 프로그램을 실시하기 전 실험군과 대조군 사이의 삶의 목적, 자아개념, 자아존중감, 영적 안녕 정도의 동질성을 검증하기 위해 t-test로 분석한 결과 유의한 차이가 없어 동질 집단이라고 볼 수 있었다<표 2>.

<표 2> 실험전 실험군과 대조군의 삶의 목적, 자아개념, 자아존중감, 영적안녕 정도의 동질성 검증

종속 변수	구분	평균	표준편차	t	p
삶의 목적	실험군	90.35	9.92	-.422	.677
	대조군	92.00	14.31		
자아개념	실험군	103.30	11.40	1.34	.895
	대조군	102.78	12.12		
자아 존중감	실험군	36.52	5.30	.638	.530
	대조군	35.52	4.63		
영적 안녕	실험군	48.09	6.73	-.169	.867
	대조군	48.48	8.53		

3. 가설 검증 : 의미요법 집단상담의 효과 분석

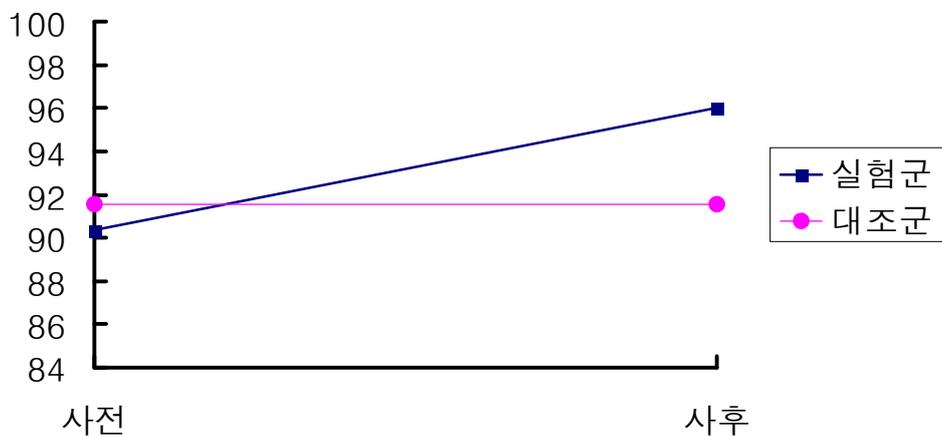
1) 제 1가설

“의미요법 집단상담을 실시한 실험군은 의미요법 집단상담을 실시하지 않은 대조군보다 삶의 목적 정도가 높을 것이다.” 라는 가설을 검증하기 위하여 실험군의 사전 사후 점수차이와 대조군 간의 사전 사후 점수 차이를 t-test로 분석한 결과 삶의 목적 정도는 유의하게 높게 나타나 (t = 2.431 , p = .024), 제 1 가설은 지지되었다<표 3>.

<표 3> 실험군과 대조군의 삶의 목적 정도 차이 검정

변 수	실험군(N=23)			대조군(N=24)			t	P
	사전	사후	차이	사전	사후	차이		
평균	90.35	96.04	5.70	91.58	91.58	.00	2.431	.024*
표준편차	9.92	5.77	10.15	14.14	15.05	7.76		

* P < 0.05



<그림 1> 실험군과 대조군의 실험 전.후 삶의 목적 정도 비교

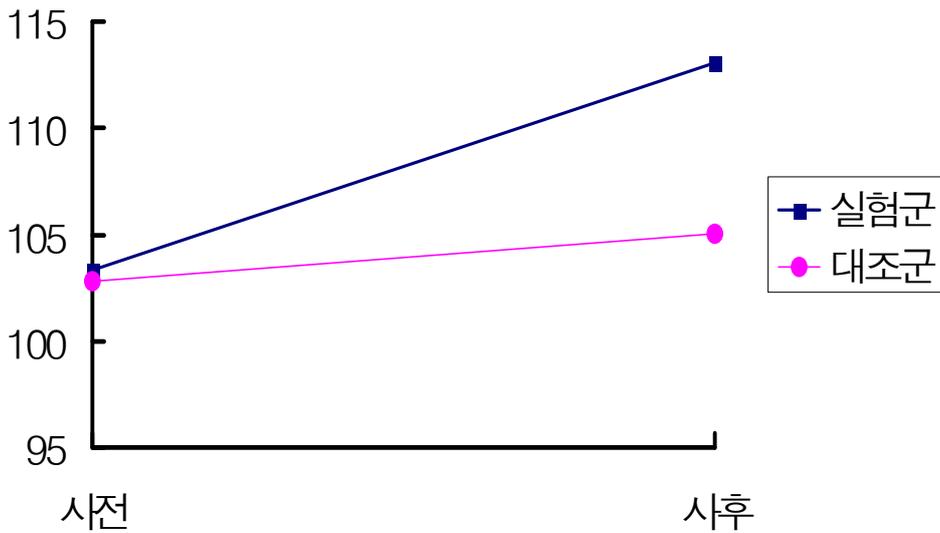
2) 제 2 가설

“의미요법 집단상담을 실시한 실험군은 의미요법 집단상담을 실시하지 않은 대조군보다 자아개념의 정도가 높을 것이다.” 라는 가설을 검증하기 위해 실험군의 사전 사후 점수차이와 대조군의 사전 사후 점수 차이를 t-test로 분석한 결과 자아개념은 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타나($t = 2.927, P = .008$) 제 2 가설은 지지되었다<표 4>.

<표 4> 실험군과 대조군의 자아개념 정도의 차이 검정

변 수	실험군(N=23)			대조군(N=24)			t	P
	사전	사후	차이	사전	사후	차이		
평 균	103.30	113.04	9.74	102.83	105.04	2.21	2.927	.008**
표준편차	11.40	14.33	8.69	11.85	14.88	9.22		

** P < 0.01



<그림 2> 실험군과 대조군의 실험 전후 자아개념 정도 비교

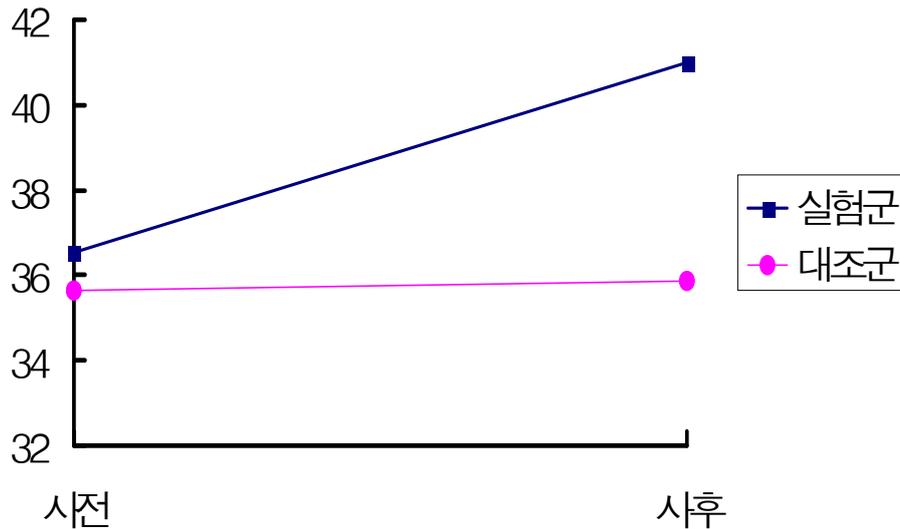
3) 제 3 가설

“의미요법 집단상담을 실시한 실험군은 의미요법 집단상담을 실시하지 않은 대조군보다 자아존중감의 정도가 높을 것이다.” 의 가설을 검증하기 위해 실험군의 사전사후 점수차이와 대조군간의 사전사후 점수차이를 t-test로 분석한 결과 자아존중감 정도는 통계학적으로 유의하게 높게 나타나($t = 2.811, P = .010$), 제 3 가설은 지지되었다<표 5>.

<표 5> 실험군과 대조군의 자아존중감 정도 차이 검정

변 수	실험군(N=23)			대조군(N=24)			t	P
	사전	사후	차이	사전	사후	차이		
평 균	36.52	41.00	4.48	35.63	35.88	.25	2.811	.010*
표준편차	5.30	5.40	4.74	4.56	5.73	4.43		

*P<0.05



<그림3> 실험군과 대조군의 실험 전후 자아존중감 정도 비교

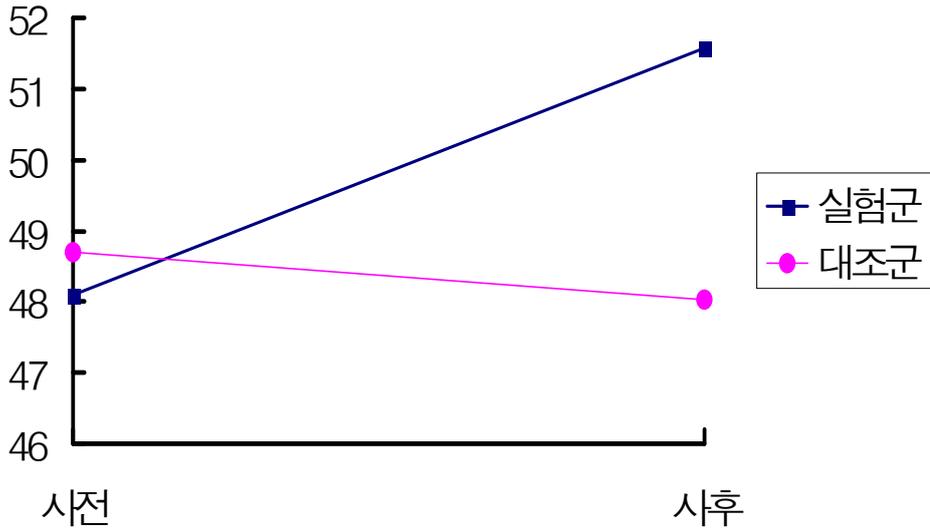
4) 제 4 가설

“의미요법 집단상담을 실시한 실험군은 의미요법 집단상담을 실시하지 않은 대조군보다 영적 안녕의 정도가 높을 것이다.” 라는 가설을 검증하기 위해 실험군의 사전사후 점수차이와 대조군의 사전사후 점수차이를 t-test로 분석한 결과 통계적으로 유의한 차이가 있어(t = 2.384, P = .026) 제 4 가설은 지지되었다< 표 6>.

<표 6> 실험군과 대조군의 영적 안녕 정도 차이 검정

변 수	실험군(N=23)			대조군(N=24)			t	P
	사전	사후	차이	사전	사후	차이		
평 균	48.09	51.57	3.48	48.71	48.04	-.67	2.384	.026*
표준편차	6.73	6.56	6.35	8.42	8.01	5.94		

*P<0.05



<그림 4> 실험군과 대조군의 실험 전후 영적 안녕 정도 비교

V. 고 찰

본 연구에서는 교회 안의 청소년들을 대상으로 의미요법에 근거한 집단상담을 실시하여 의미요법 집단상담 프로그램이 청소년의 삶의 목적, 자아개념, 자아존중감 및 영적 안녕에 미치는 효과를 중심으로 고찰하였다.

첫째, 의미요법 집단상담 프로그램은 교회청소년들의 삶의 목적을 향상하는데 효과가 있었다.

이러한 결과는 이성욱(1997)이 여성 근로 청소년을 대상으로 의미요법 집단상담을 실시했을 때 삶의 목적에 미치는 효과가 있음을 보고한 결과와 동일했으며 김영혜(1995)는 20대 미혼여성을 대상으로 의미요법 집단상담을 실시하여 삶의 목적을 향상시키는 효과가 있음을 보고하였고 여고생을 대상으로 의미요법을 실시하여 실존적 공허감 극복에 효과 있었다는 백애덕(1988)의 연구결과와 박노진(1991)의 기독교신자들을 대상으로 의미요법이 인생목적에 미치는 효과가 있는 결과와 일치했다. 서미혜(1992)는 고등학생들을 대상으로 실존주의적 집단상담을 실시한 결과 실존적 공허감 감소에 효과가 있음을 밝혔고, 최경환(1993)도 중년기 여성의 삶의 목적의식 수준을 향상하는데 있어 실존적 집단상담이 효과가 있음을 보고하여 본 연구결과와 일치했다. 의미요법이 실존적 공허의 극복에 효과적이라는 결과는 Crumbaugh와 Maholick (1964), Fabry(1968), Meier & Edwards(1974)의 외국의 연구에서도 밝혀진 바 있다. Daniel(1999)은 삶의 의미와 적응에 관한 연구에서 삶의 의미와 정신적 안녕 사이의 연관성에 대해서 낮은 삶의 목적 점수를 가졌던 사람들은 높은 수준의 정신병적 상태와 무기력, 낮은 수준의 삶의 만족과 자아존중감을 나타냈다고 보고했다. 이러한 결과들은 삶의 실존적 공허를 극복하고 삶의 의미와 목적을 증진시키기 위해서는 의미요법 집단상담이 효과가 있음을 지지하는 것으로 청소년뿐만 아니라 중년이나 일반 성인을 대상으로 실시해 보는 것도 도움이 되리라 본다.

둘째, 의미요법 집단상담 프로그램은 자아개념의 증진에 효과가 있었다. 이는 여고생을 대상으로 의미요법의 실시가 자아개념이 향상됐다는 백애덕(1988)의 연구결과와 일치하였다. 자아개념에 미치는 집단상담의 긍정적 효과에 대한 연구결과들로는 대학생들을 대상으로 실시한 소집단 훈련 프로그램 훈련이 자아실현에 영향을 나타내었던 김선남(1981)의 연구결과와 집단상담이 지정적 자아개념 변화에 유의한 효과가 있었다는 김순원(1983)의 연구결과와 자기주장훈련이 여중학생의 자아개념에 영향을 주었다는 이승구(1984)의 결과와, 만남

의 집단적 경험이 중학생의 자아개념에 영향을 미쳤다고 보고한 박경철(1984)의 연구결과와 또래 상담자에 의한 집단훈련이 자아개념 및 자존심에 유의한 효과를 나타낸 홍경자(1985)의 연구결과들도 본 연구결과와 동일했다.

한편 박화조(1983)는 남녀 고교생들을 대상으로 자아개념과 삶의 목적의식 수준과의 상관관계를 조사한 연구에서 삶의 목적 의식수준이 높을수록 자아개념이 높았으며, 삶의 목적 의식수준이 낮을수록 자아개념이 낮은 것으로 나타나 두 변인간에 높은 상관관계가 있다고 하였으며, Frankle(1973)도 인생의 의미와 목적은 개인의 생활 속에 독특한 정체감을 부여해 준다고 하였다. 그러므로 의미요법 집단상담은 청소년들의 발달상 자아정체감을 추구할 수 있도록 돕는 효과적인 방법으로 사료된다.

세제, 의미요법 집단상담 프로그램은 자아존중감을 향상시키는 효과가 있었다. 의미요법 집단상담을 20대 미혼 여성을 대상으로 실시했을 때 자아존중감에 미치는 효과가 있음을 김영혜(1995)는 보고했는데, 즉 의미요법 집단 상담을 실시한 실험군이 대조군에 비하여 자아존중감의 점수가 증가되었다는 결과를 보여 본 연구결과와 일치하였다. 한편 윤용준(1987)도 대학생을 대상으로 또래 집단상담을 통해 자아존중감이 개선되었다고 하는 결과와 김선희(1987)의 집단상담이 자아존중감에 영향을 미쳤다는 연구결과와 안황란, 배행자(1994)의 지정요법 집단훈련이 간호대학생의 자아존중감 변화에 효과가 있었음을 증명한 연구결과와 오인옥(1998)의 인지행동 집단치료가 여대생의 자아존중감 향상에 영향을 미쳤다는 결과와는 일치하였으나 이정지(1995)는 의미간호요법이 정신질환자를 대상으로 자아존중감에 영향을 미치지 못했다는 결과와는 다소 차이가 있었다. 이는 정신병리가 있는 정신질환자를 대상으로 실시한 대상자의 차이로 인한 것으로 볼 수 있겠다. 따라서 청소년기의 자아존중감은 단순히 부적응이나 불안정의 요인으로서 뿐만 아니라, 더 적극적으로는 개인적 활동이나 인간적 활동, 사회인으로서의 활동에 효과적으로 기능할 수 있는 능력을 배양하는 것과 관련이 있으므로 미리 예방하는 차원인 1차 정신간호의 차원에서 우울이나 정신병리적인 증상이 발현되기 전에 의미요법을 실시하는 것이 더 효과적인 것으로 사료된다.

네제, 의미요법 집단상담은 영적안녕의 증진에 효과가 있었다. 이러한 결과는 박노진(1991)이 기독교신자들을 대상으로 의미요법이 인생목적 뿐만 아니라 신앙생활에도 미치는 효과가 있는 것으로 보고한 결과와 동일했으며, Droege(1984), 박정식(1980), 변선환(1984), 박동순(1986)도 의미요법 집단상담이 기독교 신자들의 신앙 생활 즉 신앙 행동과 태도의 증진에 효과적이라는 결과와는 일치되어 의미요법은 기독교신자들의 영적 신앙의 향상을 위한 좋은 방법의 하나로 사료된다. 박은규(1996)도 의미요법에 대한 목회 상담학적 접근에서 의미요법이 목회 상담에 충분히 적용할 수 있는 이론임을 보고하면서 의미요법을 목회 상담에 실제로 적용하기를 기대한 바 있다. 따라서 의미요법적 집단상담 훈련은 영적 안녕을 증가시켜 청소년의 신앙 생활 즉 행동 및 태도의 수준을 높이는 데 효과적인 방법으로 사료되므로 교회 내에서 교구간호사들이 발달단계별 교구간호로서 청소년을 위한 영성 강화와 신앙생활과 태도 증진을 위한 전인간호 상담 프로그램의 일환으로 실시해 보는 것도 바람직하리라 본다.

이상의 연구결과를 통해 의미요법 집단상담은 교회청소년의 삶의 목적, 자아개념, 자아존중감, 영적 안녕에 효과가 있는 프로그램으로 확인되었으므로 학교, 교회, 지역사회 내에서 청소년을 대상으로한 간호상담프로그램으로 활용될 수 있는 가능성을 제공하고 있다. 삶의 발달주기에 따른 청소년기의 문제점을 위한 해결이나 회복뿐만 아니라 전인적 건강증진을 위한 예방 차원에서 일차건강간호 중재로서 활용될 수 있는 가능성을 시사하고 있다고 볼 수 있겠다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 의미요법 집단상담 프로그램을 실시하여 청소년의 삶의 목적, 자아개념, 자아존중감 및 영적안녕에 미치는 효과를 검증하고, 생의 발달단계인 청소년들의 삶의 목적 수준을 증진시키고 실존적 공허를 예

방하며 더 나아가 청소년을 대상으로 한 교구간호 상담 방안을 개발하기 위하여 실시하게 되었다.

연구설계는 비동등성 대조군 전후시차 설계를 이용한 유사실험 연구이다. 연구기간은 1999년 11월 7일부터 2000년 3월 12일 까지 였다.

연구대상은 P시와 M시 소재 지역교회에 출석하고 있는 고등부 학생인 청소년을 대상으로 실험군 23명, 대조군 24명이었다.

연구도구는 실험도구로서 연구자가 의미요법 집단상담 프로그램에 관한 문헌 고찰을 통해 개발하여 정신 간호와 상담 심리학을 전공한 교수의 지도를 받아 만든 프로그램인 의미요법 집단상담 프로그램을 사용했다. 삶의 목적정도 측정도구는 Crumbaugh와 Maholick(1969)가 개발한 것을 남궁달화(1980)가 번안한 척도를 사용하였으며, 자아개념 정도 측정도구는 기존도구를 이훈진(1997)이 수정 보완한 것을 사용했고, 자아존중감 정도 측정도구는 Rosenberg가 개발한 것을 최정훈(1972)이 번역한 도구를 사용했으며, 영적안녕 측정도구는 Paloutzian & Ellison(1983)이 개발하고 최상순(1990)이 번역한 도구를 사용하였다.

수집된 자료는 SPSS WIN 8.0 프로그램을 이용하여 실수, 백분율, 평균, 표준 편차, t -test, χ^2 -test로 분석하였다.

본 연구의 가설을 검증한 결과는 아래와 같다.

- (1) 제 1 가설 : “의미요법 집단상담 프로그램을 실시한 실험군은 의미요법 집단상담을 실시하지 않은 대조군보다 삶의 목적 정도가 높을 것이다” 는 지지되었다($t = 2.431, P = .024$).
- (2) 제 2 가설 : “의미요법 집단상담 프로그램을 실시한 실험군은 의미요법 집단상담을 실시하지 않은 대조군보다 자아개념의 정도가 높을 것이다” 는 지지되었다($t = 2.927, P = .008$).
- (3) 제 3 가설 : “의미요법 집단상담 프로그램을 실시한 실험군은 의미요법 집단상담을 실시하지 않은 대조군보다 자아존중감의 정도가 높을 것이다” 는 지지되었다($t = 2.811, P = .026$).
- (4) 제 4 가설 : “의미요법 집단상담 프로그램을 실시한 실험군은 의미요법 집단상담을 실시하지 않은 대조군보다 영적 안녕의 정도가 높을 것이다” 는 지지되었다($t = 2.384, P = .026$).

결론적으로 본 연구에서 사용된 의미요법 집단상담 프로그램은 청소년의 삶의 목적, 자아개념, 자아존중감, 영적안녕 정도를 향상시키며 생의 발달 단계인 청소년기에 발생할 수 있는 실존적 공허를 예방할 수 있는 효과적인 방법임을 알 수 있었다. 이는 청소년을 대상으로 학교, 교회, 지역사회 내에서 간호상담 방안으로 활용될 수 있는 가능성을 제공하고 있으며, 삶의 주기에 따른 청소년기의 문제점의 치료나 회복뿐만 아니라 전인적 건강증진을 위한 예방 차원에서 일차건강간호 중재로서 활용될 수 있는 가능성을 시사하고 있다고 볼 수 있겠다.

이상의 결과를 중심으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

- (1) 의미요법 집단상담은 교회청소년의 삶의 목적를 향상시키고 자아개념, 자아존중감 및 영적 안녕을 증진시키므로 학교, 교회, 지역사회에서 이 집단상담 프로그램을 도입하여 활용하는 것이 청소년 지도에 도움이 되리라 본다.
- (2) 의미요법 집단상담의 효과를 검증함에 있어서 양적 결과만으로 제한점이 있으므로 질적 연구를 병행하여 결과를 측정하는 것도 필요하리라 본다.

참 고 문 헌

- 김경주(1988). 대학생의 실존적 공허 극복을 위한 Logotherapy 상담효과에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김기정 역(1996). 긍정적 자아개념의 형성. 서울: 문음사.
- 김선남(1981). 자아실현 소집단훈련프로그램, 경상대학교 학생지도연구, 제7집.
- 김선희(1986). 집단 상담이 자존감과 타인이해에 미치는 효과. 이화여자대학교대학원 석사학위논문.
- 김순원(1983). 집단상담이 지정적 자아개념변화에 미치는 효과. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영혜(1995). 의미요법 집단상담이 20대 미혼여성의 삶의 목적, 자아존중감 및 스트레스 감소에 미치는 효과. 동아대학교 석사학위논문.
- 김홍관(1987). 의미요법의 이론과 그 신학적 의의, 목원대학 신학대학원 석사학위논문.
- 고인균(1987). 중년 여성의 자아개념과 우울증에 관한 상관 연구. 연세대학원 석사학위 논문.
- 박경철(1984). 만남의 집단경험이 중학생의 자아개념과 적응발달성에 미치는 효과. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박노진(1991). 의미요법적 집단상담이 인생목적과 신앙생활에 미치는 효과. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박동순(1986). Victor E. Frankle의 상담이론에 대한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박정식(1980). Viktor E. Frankle의 Logotherapy의 목회상담에의 적용 가능성. 계명대학교 교육 대학원 석사학위 논문.
- 박은규(1996). 의미요법에 대한 목회상담학적 접근. 목원대학교 신학대학원 석사학위 논문.
- 박화조(1983). 고교생의 삶의 의미에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원.
- 백애덕(1988). Logotherapy 집단상담의 효과에 관한연구. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 변선환(1984). 신학적 입장에서 본 정신건강. 정신 건강 제2집, 한양 대학교 정신건강연구소 ,p22-52.
- 서미혜(1992). 실존주의적 집단상담이 고등학생의 실존적 공허감 감소에 미치는 효과. 경북대학교 교육 대학원 석사학위 논문.
- 안황란, 배행자(1994). RET 집단훈련이 간호대학생의 자아존중감 변화에 미치는 효과. 정신간호학회지,3(2), 11-27.
- 오인옥(1998). 인지행동 집단치료가 여대생의 우울과 자아존중감에 미치는 효과. -간호대학생을 중심으로- 정신간호학회지,7(2) 257-272.
- 이범훈(1988). 근로청소년의 가치관 조사연구. 고려대학교 교육 대학원 석사학위 논문.
- 이성영(1996). 의미요법에 대한 목회상담학적 접근. 목원대학교 신학대학원.
- 이성욱(1997). 의미요법 집단 상담이 여성근로 청소년의 직무만족에 미치는 효과. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이승구(1984). 주장훈련이 여중학생의 자아개념에 미치는 효과. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정지(1995). 의미간호요법이 정신질환자의 자아존중감, 생의 목적과 의미 발견 및 희망에 미치는 효과. 경북대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이훈진,원호택(1995). 편집증적 경향,자기개념,자의식간의 관계에 대한 탐색적 연구 한국 심리학회편, 연차 학술발표 논문집, 277-290. 서울:편자.
- 이훈진(1997). 편집증과 자기개념 및 귀인양식. 서울대학교 박사학위 논문.
- 윤봉숙(1983). 청소년의 자아정체감과 적응력에 관한 연구. 숙명여자 대학원 석사학위 논문.
- 윤용준(1987). 또래에 의한 집단 상담이 대학생의 자기존중감 변화에 미치는 효과. 계명대학교 석사학위 논문.

- 정원식(1968). 자아개념검사 요강. 서울:코리안 테스트센터.
- 정홍주(1982). 학교상담에 있어서 Logotherapy의 적용을 위한 일 연구-고교생의 의미에의 의지조사-. 이화여대 교육학 석사학위 논문.
- 조인규(1981). 이상적인 목회 방법에 관한 연구. 장로회 신학대학원 석사학위 논문.
- 최경환(1988). V.E Frankle의 실존분석과 의미요법. 광주카톨릭대학 대학원 석사학위 논문.
- 최경환(1993). 실존주의 집단상담이 중년기 여성의 삶의 목적의식수준 향상에 미치는 효과. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최상순(1990). 일 지역 성인의 영적 안녕, 희망 및 건강상태에 관한 관계 연구. 연세 대학교 대학원.
- 최정훈(1972). 지각 향성 검사 표준화에 관한 연구. 연세 논총 제 9집.
- 홍경자,노안녕(1985). 자아개념 및 자존심에 미치는 또래 상담자에 의한 집단 훈련의 효과. 전남대학교 학생 생활 연구소,제17권, 75-88.
- Burkhardt, M. A. (1989). Spirituality : analysis of the concept. Holistic Nursing Practice, 3(3), 69-77.
- Crumbaugh, J.C.,& Maholick, L.J(1969) : Manual of Instructions for the Purpose-in-Life Test. Munster, Psychometric Affiliates.
- Daniel T.L.Shek(1999). Meaning in life and adjustment amongst early adolescents in Hong Kong. The International Forum For Logotherapy. 22,36-43.
- Droege,Th.A,(1984). Pastoral Counseling and Fais Development. Journal of Psychology and Christianity, vol 3,37-47.
- Farby,J.B.(1980). The Pursuit of Meaning :Logotherapy Applied to Life : 의미치료.고병학(역).서울:다밀란,1985.
- Frankle.V.E.(1969). The Doctor and The soul. New York : A Bantam Book.
- Frankle,V.E(1973). The doctor and the soul: From Psychotherapy to Logotherapy. N.Y :Vintage Books.
- Meier, Augustine and Henry Edwards(1974). Purpose in life test : Age and Sex differences. Journal of clinical psychology, Vol.30, pp.384-386.
- Nam Kung. D. W. (1980). A study of the purpose in life among korean high school seniors. Ph. D. Dissertation. Oregon State University.
- Paloutzian & Ellison(1982). Loneliness, spritual well-being and the quality of life. In L.A.Peplau, D.Perman(Eds). Loneliness:a sourcebook of current theory, research and therapy (pp.224-236). New York: John Wiley & Sons.
- Rosenberg,M(1979). Society and the Adolescent self-image: conceiving the self. New York:Basic Books,Inc.
- Samules(1977). Inhancing self-concept in early childhood. New York : Human science press.

(약력)

강은실 : 1954년 출생. 부산대학교 간호학과 및 동대학원에서 정신간호학 박사학위취득, 전인건강연구회 연구위원(전인간호분과), 고신대학교 전인간호과학연구소장, 고신대학교 간호학과(정신간호학, 영적간호학 담당) 교수로 재직 중.

조향숙 : 1961년 진주출생. 고신대학교 대학원 간호학과 석사학위 취득, 현재 고신대학교 대학원 간호학과 박사과정생(정신간호학 전공).