

# 기독교 상담 코칭 시각에서 바라본 기독교 교수의 소명과 역할 인식: Q분류(Qsorting) 인터뷰 자료를 중심으로\*

## Perception of the Christian Professor's Calling and Role from the Perspective of Christian Counseling Coaching: Focusing on Qsorting Interview Data

정희정 (Hee Jung Chung)\*\*

서우경 (Woo Kyung Suh)(교신저자/corresponding author)\*\*\*

### ABSTRACT

This study analyzed the Qsorting interview data on the Christian Professor's calling and the role recognition of Christian Professors from the perspective of Christian counseling and coaching. For this purpose, a qualitative analysis was performed on how they expressed their religious calling among the Qsorting interview data of 36 Christian professors conducted during the subjectivity research on the calling of Christian professors. In addition, this study focused on the role and the perception of role performance as a Christian professor. Christian professors recognized their calling as the Grace of God to become a Christian professor. Christian professors always viewed their career as God-given profession, and expressed and recognized that they were called by God to evangelize the campus. In the results of this study, it can be seen that the research participants' statements coexist with the integrated concept of counseling and coaching regarding the Christian professor's calling, role and role recognition. Based on the results, this study is meaningful in presenting basic data for various research and practice related to Christian professors in the future, strengthening the competence necessary for Christian professor's calling, role performance and developing an integrated program of counseling and coaching.

**Key words: Christianity, counseling coaching, Christian professor, calling and role, role recognition**

\* 2022년 5월 17일 접수, 8월 11일 최종수정, 9월 1일 게재확정

\*\* 백석문화대학교 사회복지학부(Baekseok Culture University-Department of Social Welfare)부교수, 충남 천안시 동남구 백석대학로1 지혜관 1017호, hjchung@bscu.ac.kr.

\*\*\* 연세대학교 학부연계전공(Yonsei University-Undergraduate related major) 겸임교수, 서울시 서대문구 연세로 50, 연세대학교 리더십센터 백양관 S101호, swk@yonsei.ac.kr.

## I. 서론

오늘날 대학에서 기독 교수는 세속화된 학문 공동체인 대학과 신앙 공동체인 교회에 속한 구성원이며 연구와 교육활동을 통하여 기독교 대학의 정체성에 직접적인 영향을 미치며 중추적인 역할을 하는 존재이다 (조용훈, 2008: 197 ; 2009: 149-150). 기독교 신앙을 가진 교수는 자신의 정체성을 신앙의 관점에서 ‘소명(calling)’으로 인식하고 자신의 사명을 다할 필요가 있다.

국회전자도서관(<https://dl.nanet.go.kr/index.do>)에 실린 ‘소명’ 관련 2,076개의 연구 중 대학교수의 소명과 관련한 석·박사 학위논문은 2022년 현재 전무한 상황이며, 학술지에 실린 연구도 기독 교수의 소명과 관련된 선행연구가 대부분이다(김영완, 2012: 12-13 ; 김진이, 2011 ; 장유정 외, 2021: 266-299 ; 조용훈, 2008: 197-220).

급변하는 사회적 상황 속에서 영성과 전문성을 가지고 학생들을 제대로 교육하는 기독 교수에 대한 역할, 소명, 책임, 정체성 등과 같은 연구의 필요성은 더욱 절박해졌다. 이는 4차 산업혁명과 메타버스와 같이 과학기술이 급격히 변화되는 상황에서 하나님 나라를 이루기 위해서는 더욱 절실한 마음으로 영성과 교육을 이끄는 기독 교수의 역할이 강력히 요구되고 있기 때문이다(오성주, 2018: 197-246). 다시 말하면, 기존의 교수 역할로는 더 이상 경쟁력 있는 글로벌 인재들을 제대로 키울 수 없는 교육 환경이 된 것이라 볼 수 있다. 교수는 AI(Artificial Intelligence)와 디지털 시대를 선도해 나갈 수 있는 학생들을 교육하기 위해 교수 자신의 전문가적 역량을 키워야 한다. 교수법도 단순한 티칭(teaching)이 아닌 학생 스스로가 질문에 대한 답을 찾아 갈 수 있는 코칭(coaching) 교수법을 익히는 게 필요하며, 미래 진로와 관련해서는 진로와 관련된 학생들의 다양한 심리적 어려움을 깊이 공감해 줄 수 있는 상담(counseling)의 영역까지 이해하고 적용할 수 있어야 한다.

특히, 기독 교수는 하나님으로부터 부여받은 소명 의식을 가지고 학생들의 심리적 안정을 넘어 미래 비전을 제시하고 삶의 변화와 성장에 대한 통찰력을 제시해 줄 수 있는 크리스천 코칭의 영역까지 다룰 수 있는 탁월성이 그 어느 때보다도 요구되는 시점임을 인지해야 한다. 이를 통해 기독 교수는 학생들의 정서와 고통, 상처를 어루만져 줄 수 있는 상담사(counselor)의 역할과 학생들과 파트너십(partnership)을 가지고 잠재력을 이끌어 미래 비전을 이룰 수 있도록 지지해주는 코치(coach)의 역할까지 감당할 수 있는 단계로 나아가야 한다. 상담이 과거의 해결되지 않은 문제나 상처받은 사람들을 돕기 위한 것으로 문제해결과 회복에 역점을 두고 있다면, 코칭은 현재 변화와 성장의 내재적 동기가 있는 건강한 사람을 대상으로 진행된다는 것이 상담과 코칭의 큰 차이점이라고 할 수 있다. 이에 대해 게리 콜린스(Gary Collins) 박사는 “상담은 내담자의 과거에 받았던 고통, 문제를 해결하는 데 초점을 두지만, 코칭은 가능성에 중점을 둔다. 상담가는 내담자가 과거에 받았던

정서적, 영적 고통을 회복시켜 주도록 돕지만, 코치는 사람들의 목표를 설정하고 더 나은 미래로 나아갈 수 있도록 돕는 것”(서우경 재인용, 2009a: 36)이라며, “크리스천 코칭은 개인 또는 집단을 도와 그들이 현재 있는 지점에서 하나님이 원하시는 지점으로 이동할 수 있도록 구비시키는 기술이자 실천이다”(Gary, 양형주·이규창 역, 2011: 39)라고 강조했다.

전 세계적으로 2000년대 이후로 개인 한 명의 내담자를 두고 상담과 코칭의 통합적 적용에 대한 중요성이 임상 사례 연구에서 더 많이 일어나고 있고 상담 코칭 관련 기관과 대학교가 계속 늘어나고 있다 (이소희, 2009: 7-12 ; 서우경, 2009a: 33-60 ; 정희정, 2021: 149-169 ; Barg et al., 2012: 167-172 ; Kampa & Anderson, 2001: 205-228 ; Patrick & Deborah, 2007 ; 2021). 이러한 상담 코칭 학계의 동향으로 볼 때 이제는 더 이상 과거의 교수법으로는 미래 경쟁력의 대안이 없다는 위기의식을 갖게 하므로 기독교 교수로서 학생들의 영혼과 생명(장종현, 2021)을 살리는 소명과 역할에 대한 인식은 매우 중요해졌다(장유정 외, 2021: 270).

일반적으로 역할은 사회적, 개인적으로 기대되는 활동들의 패턴이다. 사회적 환경의 지위와 기대에 따라 역할을 다르게 정의하며, 개인마다 역할에 대한 신념과 선호도가 다르다(Biddle, 1986 ; Kielhofner, 2008). 또한 역할을 수행하기 위해 사람들은 자신에게 의미 있는 활동들을 선택하여 수행한다. 역할에 의해 개인의 작업(의미 있는 활동)들이 패턴화 되어 있기 때문에 역할은 작업을 선택할 수 있도록 안내해주며, 역할을 수행함으로써 환경 안에서 참여할 수 있다(공명자, 2020). 이런 역할과 역할 수행의 의미에서 “기독교 교수가 학자이면서 하나님의 제자인 기독교 신자로 연구하는 일과 기독교인으로서 살아가는 삶을 결코 분리시킬 수 없다”(강영안, 2002: 11-45)라면 이제는 급변하는 시대적 흐름에 맞도록 새로운 기독교 교수 상에 걸맞는 전문가적 역량과 식견이 요구된다. 따라서 기독교 교수가 통전적인 역할을 잘 수행하기 위해서는 교수직을 하나님의 소명으로 인식하고 맡은 역할을 충실히 수행해야 하며(정봉현, 2014), 자신에게 맡겨진 학생들이 미래가 예측되지 않아 불안한 상황 속에서 어떠한 정서 상태를 유지하고 있는지, 그들을 돕는 시대적 대안이 무엇인지를 끊임없이 탐구해야 한다.

기독교 교수의 소명은 하나님이 자신을 은혜 가운데 부르셨으므로, 그분의 부르심과 은혜에 응답하여 모든 존재와 행위 및 소유가 헌신적이고 역동적으로 그분을 섬기는 데 투자되어야 한다 (Guinness, 2006). 그동안 종교적 관점에서 논의되었던 소명이 최근에는 일의 목적과 의미를 부여하는 하나의 가치로 확장되어 보다 폭넓은 의미로 정의되고 있다(윤은아, 2021 ; Dik & Duffy, 2009: 424-450). 특히 기독교에서의 직업관은 직업을 단순한 생계수단으로 보지 않고 하나님의 부르심으로 보아 ‘소명(calling)’으로 이해해야 한다(김영완, 2012: 12-13). 이와 같이 소명을 하나님이 은혜로 주신 사명 완수라는 자세로 기독교 교수의 역할을 이해할 때, 학문연구와 강의 외 학생지

도 활동에서 진로의 방향성을 제대로 제시해 줄 수 있는 것이다. 또한 기독교 교수는 하나님이 은혜로 주신 교수 직분에 대해 청지기 의식을 갖고 대학의 코치형 리더로서 학생들에게 미래에 대한 비전(vision)을 심어주고 이들을 하나님의 리더로 성장시키며 변화시킬 수 있는 적극적인 주체자로서의 역할을 학생 스스로 감당할 수 있도록 인도해야 한다(서우경, 2010: 39).

따라서 기독교 교수는 자신의 소명을 이해하고 선교적 사명 완수를 위한 전도자 역할을 증대시켜야 한다. 이것이 바로 기독교 교수의 정체성이라 할 수 있다. 기독교 교수의 정체성은 진리탐구를 위한 학자로서 일반 교수들과는 다른 연구동기와 연구목적을 분명하게 지녀야 한다(조용훈, 2008: 197). 이러한 태도는 기독교 교수가 학생을 바라볼 때 새로운 마음으로 변화<sup>1)</sup>(롬 12:2)를 받아 하나님의 뜻을 분별할 수 있도록 인도의 중요성을 인식하는 데서 출발해야 한다. 학생을 다른 시각으로 볼 수 있으려면 먼저 교수 자신이 깊은 자기 성찰과 탐색을 통해 자신의 소명이 무엇인지 재발견하고 그것을 정확히 인지할 수 있어야 한다. 이러할 때 기독교 교수의 역할도 분명하게 수행할 수 있다고 사료된다.

또한, 기독교 교수의 소명은 기독교 교수의 역할을 수행하는 데 성공적인 결과를 가져오는 내재적 특성이므로 기독교 교수의 소명과 역할에 관한 인식이 개인적이고 주관적인 특성을 가지고 있음을 짐작할 수 있다. 소명은 소유가 아니라 그것을 사는 것이다(Duffy, et al., 2013: 42-52). 기독교 교수는 목회자의 심정으로 학생들이 성경적 세계관을 통해 올바른 선택과 하나님께 받은 소명을 발견하고 그것을 실천할 수 있도록 도전을 주는 단계로 까지 나아갈 수 있게 돕는 ‘변화추진자(transformer)’의 역할까지 감당할 수 있어야 한다(서우경, 2013: 77). 그것이 바로 코치형 리더 즉, 기독교 교수로서 새로운 역할과 책임을 완수하는 것이다. 기독교 교수는 학생들을 도와 소명을 명확하게 하고, 비전을 발견하며, 하나님이 주신 삶의 목표에 도달할 수 있도록 학생들을 격려하여 스스로 할 일을 설정하고 자신의 실천 계획을 세우도록 해야 한다(Gary, 양형주·이규창 역, 2011: 38-39). 기독교 교수가 기독교 상담 코칭 시각에서 학생들을 바라본다는 것은 기독교 교수가 조력자(helper)로서 학생들의 문제를 돕기 위해 그들과의 관계를 깊이 있게 이해해야 하며(Patrick and Deborah, 2007: 48), 또한 지지자(supporter)로서 그들이 원하는 목표에 도달할 수 있도록 격려하며 새로운 시각을 갖도록 지도해야 한다는 것을 의미한다(Laurie, 배웅준 역, 2004: 118-121). 이로써 기독교 교수의 소명과 역할에 대한 인식 연구에 대한 질적 연구의 유용성을 기대할 수 있다.

이에 본 연구는 기독교 교수들의 종교적 신념에 대한 심리적 깊이를 다루는 질적 연구나 심층 인터뷰가 거의 없는 상태에서 객관적 연구의 한계를 넘어 인간 심리의 주관적 가치를 연구할 수 있는 Q

1) “너희는 이 세대를 본받지 말고 오직 마음을 새롭게 함으로 변화를 받아 하나님의 선하시고 기뻐하시고 온전하신 뜻이 무엇인지 분별하도록 하라.(롬 12:2)”

방법론을 통해(길병옥 외, 2020: 2 ; 장유정 외, 2021: 271 ; 정희정·김경미, 2020: 31 ; 정희정 외, 2020: 60) Qsorting 인터뷰 자료를 분석하여 기독교 상담 코칭의 시각에서 기독교 교수가 종교적 소명을 어떻게 표현하는지 알아보고자 한다. 또한 기독교 교수의 역할과 역할 수행에 대한 태도, 신념, 확신, 가치 등과 같은 주관적인 인식특성을 이해하고 파악하는 데 연구 목적을 두었다.

## I. 연구문제

기독교 상담 코칭 시각에서 바라본 기독교 교수의 소명과 역할 인식을 위해 본 연구의 연구문제를 다음과 같이 제시하였다.

연구문제 1. 기독교 상담 코칭 시각에서 기독교 교수의 소명에 대한 인식은 어떠한가?

연구문제 2. 기독교 상담 코칭 시각에서 기독교 교수의 역할과 역할 수행에 대한 인식은 어떠한가?

## III. 연구방법

본 연구에서 사용된 Q방법론은 ‘개인 내의 차이(intraindividual difference in significance)’의 가정에 근거를 두고 개인의 내적 구조를 분석하는데 유용한 방법론이다(Mckweon & Thomas, 2013). 이를 기초로 본 연구에서는 기독교 교수의 소명에 대한 주관성 연구를 수행하면서 실시한 Qsorting 인터뷰 자료를 분석하고 기독교 상담 코칭의 시각에서 기독교 교수의 소명과 역할에 대한 인식을 파악하였다. Figure 1은 Qsorting 인터뷰 자료를 활용한 연구 절차도이다.

단계	연구절차
Q모집단 구성 및 표본 선정	- 문헌연구 및 FGI를 통한 Q모집단 220개 추출 - 3차례의 내용타당도 검토 후 Q표본 33개 선정
P표본선정	- 기독교 교수 36명
심층 인터뷰	- Q표본 분류시 강한 동의로 분류한 진술문(21개)에 대한 심층 인터뷰 실시
자료종합 및 분석	- 2명 이상 강한 동의 진술문(15개)에 대한 인터뷰 내용 종합 및 주제별 특성 분석

Figure 1. Research procedure using Qsorting interview data

## 1. Q표본 및 P표본 선정

본 연구 수행을 위해 문헌 연구 및 FGI(Focus Group Interview)를 통하여 기독교 교수의 소명 관련 진술문 220개를 추출한 후 문항별 정리 및 검토를 통하여 진술문이 유사하거나 의미가 중복된 표현이 포함된 것을 제외하여 최종적으로 33개의 진술문인 Q표본을 선정하였다. 본 연구 수행을 위하여 서울 천안, 원주, 대전에 위치한 국내 대학에서 2년 이상 재직하고 있는 기독교 교수 36명을 임의로 표집하여 2021년 7월~8월까지 메일, 카카오톡 등의 비대면과 대면 방식으로 Q분류(Qsorting)와 심층 인터뷰를 진행하였으며 선정된 P표본은 다음 Table 1과 같다.

Table 1. P sample status

NO	성별	교회직분	교수경력(년)	전공	NO	성별	교회직분	교수경력(년)	전공
p01	여	집사	12	보건행정	p19	여	없음	11	교양영어
p02	남	없음	15	경찰	p20	여	집사	17	언어청각학
p03	여	집사	11	아동복지	p21	여	권사	21	자유교양
p04	여	집사	15	간호학	p22	남	서리집사	10	방사선학
p05	여	집사	7	사회복지	p23	여	사모	6	기독교교육
p06	여	집사	7	항공서비스	p24	남	집사	13	사회복지
p07	여	서리집사	17	아동복지	p25	여	집사	12	치위생학
p08	여	서리집사	10	치위생학	p26	남	협동목사	10	기독교교육
p09	여	집사	9	안경광학	p27	여	협동목사	14.5	인테리어
p10	남	집사	18	한문학	p28	남	목사	18	신학
p11	여	없음	15	정치외교	p29	남	집사	2	기독교교육
p12	여	집사	15	언어청각학	p30	남	협동목사	18	작업치료
p13	남	없음	19	소프트웨어	p31	남	목사	8	신학
p14	여	권사	33	융합	p32	남	협동목사	10	기독교교육
p15	남	장로	30	금융재무	p33	남	집사	16	사회복지
p16	여	없음	15	교직	p34	여	집사	6.5	응용통계
p17	남	집사	13	중국학	p35	여	집사	10	영어영문
p18	여	없음	17	언론정보	p36	여	집사	11.6	간호학

## 2. 심층 인터뷰

대학에 재직 중인 기독교 교수의 소명에 대한 표현과 역할 및 역할 수행에 대한 인식을 파악하기 위해 심층 인터뷰를 진행하였다. 심층 인터뷰 방식은 연구 참여자들의 경험과 해석이 수집 가능한 구체적 유형의 대화로 나타나면서, 복합적이고 구체적인 관점과 의견수렴이 가능하다는 장점이 있으며 특정 연구 주제나 사례에 대한 기초적인 정보를 수월하고 효율적으로 수집을 할 수가 있다

(Wimmer & Dominick, 1994). 심층 인터뷰에 응답한 연구 참여자들의 진술은 상담과 코칭의 시각에서 다시 해석될 수 있다. 따라서, 심층 후속 인터뷰를 통하여 새롭게 추출된 21개 진술문 중 2인 이상이 강한 동의를 한 15개 진술문에 대하여 교수들이 강한 동의를 한 이유에 관한 자료를 토대로 기독교 교수의 소명, 역할 및 역할 수행의 3가지 주제에 대하여 정리하였다. 이러한 질적인 연구는 주로 참여 관찰과 심층 인터뷰로 수행되며, 이때 심층 인터뷰는 주요 연구 방법이 되는 경우가 많으며 인터뷰를 통해 연구자는 직접 관찰하기 어려운 인터뷰 대상자의 태도, 느낌, 행동, 감정을 알아낼 수 있다(Haralambos & Holborn, 1995).

### 3. 자료분석

본 연구 중 Qsorting이 진행되는 과정에서 연구대상자들은 주어진 진술문 속의 상황이나 주제에 대해 본인의 일관성 있는 의견이나 관점을 드러내게 되며, 이러한 응답은 개인의 주관적인 세계, 혹은 주관성을 반영하고 있다(Chung, 1986). Qsorting 과정에서 33개의 진술문 중에서 강한 동의를 한 진술문 21개 중 2인 이상이 강한 동의를 한 진술문 15개를 정리한 자료는 Table 2와 같다. 강한 동의를 한 15개 진술문과 그 진술문에 강한 동의를 한 이유를 중심으로 심층 인터뷰를 진행하였다.

Table 2. Strongly Agreed P-Samples and Statements in Qsorting

강한 동의한 P표본	강한 동의 진술문	주제구분
P6, P8, P9, P12, P14, P19, P21, P22, P26, P28, P29,	1. 기독교 교수가 된 것은 하나님의 은혜라고 생각한다.	소명 (3)
P3, P4, P9, P20, P25, P26, P31	2. 기독교 교수는 단순히 직업이기에 앞서 하나님께로부터 받은 소명으로 인식하여야 한다.	
P5, P7, P25	3. 기독교 교수는 캠퍼스 복음화를 위하여 부르심을 받은 사람들이다.	
P10, P29	1. 기독교적 가치관을 가지고 사회변화를 인도하는 선구자가 되어야 한다.	기독교 교수 역할(5)
P7, P24, P30, P32	2. 학생들이 하나님을 알고 그리스도의 제자가 되도록 교육해야 한다.	
P15, P23	3. 기독교 교수는 교육을 바로 세우고 회복하고자 하는 열망을 가지고 있어야 한다.	
P1, P17, P16, P24, P34, P35	4. 학생들이 지성, 덕성, 영성을 갖추도록 돕는 전인교육이 필요하다.	
P13, P14	5. 교육을 통해 학생들이 사회에서 필요한 인재로 성장할 수 있도록 도와 주어야 한다.	

P30, P32	1. 기독교 교수가 대학에서 사명을 잘 감당하기 위해서 영성, 소명, 역할에 대한 자각과 훈련이 요구된다.	기독교 교수 역할 수행 (7)
P5, P20	2. 기독교 교수는 하나님의 동역자로서 사명과 역할을 다 해야 한다.	
P2, P35	3. 수업시간에 기독교인으로서 소신 있게 발언을 하는 것에 대한 부담이 있다.	
P4, P12, P17, P16	4. 하나님께 받은 사랑을 학생들에게 전하려고 노력해야 한다.	
P21, P31	5. 연구의 시작에서부터 진행과정, 결과에 이르기까지 하나님의 인도하심을 위하여 기도하여야 한다.	
P1, P3, P11, P13, P15, P19, P27, P33, P34, P36	6. 학생들에게 신앙인으로서 삶의 모델이 되기 위해 노력해야 한다.	
P6, P10, P28, P22	7. 성령님의 도움 없이는 기독교 교수의 역할을 감당할 수 없다고 생각한다.	

## IV. 연구결과

### 1. 결과분석

Qsorting을 위한 33개의 Q표본 중 2명 이상이 강한 동의를 한 15개 진술문과 그 진술문에 강한 동의를 한 이유를 기독교 교수의 소명, 역할 및 역할 수행을 기독교 상담 코칭 시각에서 인터뷰 내용을 분석하였다.

#### 1) 기독교 교수의 종교적 소명에 대한 표현

기독교 교수는 소명 의식을 소유하고 하나님의 동역자로서 사명과 역할을 충실히 수행해야 하며 (강용원, 2008), 대학에서 수행되는 연구, 교육 및 행정업무에도 하나님의 관점에서 바라보는 기독교적 원리와 실천 방법을 강구해야 할 것이다(김진이, 2011). 특히, 기독교 교수가 대학에서 사명을 잘 감당하기 위해서는 영성, 소명, 역할에 대한 자각과 훈련이 요구된다(정봉현, 2014). 장유정·정희정·이제니스(2021)의 연구에서는 기독교 교수의 소명에 대한 인식은 ‘삶으로 전해지는 긍정적 영향력 강조’, ‘성경적 세계관에 근거한 전공학문 연구 강조’, ‘기독교 신앙 강조’, ‘부르심과 사명 강조’ 등 4개의 유형으로 분류되었다. 이와 같이 기독교 교수들이 가지고 있는 기독교 교수의 소명에 대한 표현은 개인마다 다르며 주관적이므로 인터뷰를 통해 기독교 교수의 주관적 관점에서 기독교 교수의 소명에 대한 표현과 인식 특성을 파악하는 것이 필요하다. 이들의 진술문을 통해 상담 코칭의 시각을 발견할 수 있다. 예를 들면, “기독교 교수가 된 것은 하나님이 나에게 주어진 은혜를 찾아가는 과정이



다(P9)”라는 것은 크리스천 코칭의 목표(goal)를 분명하게 인지하고 있으며 인생의 여정을 하나님의 관점에서 인식하고 있음을 알 수 있다. 또한 “기독교 교수님들을 만나 함께 동역하게 되었으며 또한, 제자들과도 함께 동역하고 있다... 아무것도 할 수 없을 때에도 내가 무엇을 해야 할지 알지 못했을 때에도 자신감과 자존감을 회복하시고...(P19)”라는 진술에서도 기독교 교수들과 함께 동역한다는 것은 ‘피어 코칭(peer coaching)’을 인식하고 있으며 제자들과도 함께 동역한다는 것은 코칭에서 제일 중요한 코치(coach)와 코치이(coachee)의 파트너십 관계 코칭이 성립되고 있음을 보여준다. 한편, 아무것도 할 수 없을 때 자신감과 자존감을 회복하게 하신다는 의미는 코칭이 아닌 상담의 관점에서 해석되는 부분이며 억압이나 억제와 같은 심리적 방어기제를 사용하지 않고 기독교 교수의 소명을 하나님의 은혜로 변화된 인식을 잘 보여주고 있다. 이렇게 연구참여자의 진술문을 보면 상담과 코칭의 통합적 개념이 함께 공존해 있음을 알 수 있다.

본 연구에서 소명에 관련하여 강한 동의를 한 진술문은 “기독교 교수가 된 것은 하나님의 은혜라고 생각한다.”, “기독교 교수는 단순히 직업이기에 앞서 하나님께로부터 받은 소명으로 인식하여야 한다.”, “기독교 교수는 ‘캠퍼스 복음화’를 위하여 부르심을 받은 사람들이다.”라고 나타났으며, 기독교 교수들이 가지고 있는 개인의 생각과 내적 특성인 소명에 대한 인터뷰 결과는 다음과 같다.

**(1) 기독교 교수가 된 것은 하나님의 은혜라고 생각한다.**

- ① 나의 힘으로는 교수가 될 수도 없었을 것이다. 교수가 되리라는 생각도 못해 봤다. 모든 것이 하나님의 은혜와 인도하심이다.(P6)
- ② 기독교 교수로서 부르심을 받고 본교에 있는 것은 하나님의 은혜라고 생각하고 있다.(P8)
- ③ 하나님이 나에게 주신 은혜를 찾아가는 과정이다.(P9)
- ④ 하나님을 알고 믿게 된 것과 교수로서 역할을 하게 된 것 모두 하나님의 은혜이기 때문이다.(P12)
- ⑤ 부족한 사람에게 교수직분으로 축복의 통로로 쓰임 받게 하신 이 모든 것은 하나님의 은혜이기 때문이다.(P14)
- ⑥ 내가 기독교 교수가 된 것은 모두 하나님의 은혜라고 생각한다. 교수가 될 자질이나 자격이 부족했음에도 교수가 되었고 이 일을 통해 많은 기독교 교수님들을 만나 함께 동역하게 되었으며 또한, 제자들과도 함께 동역하고 있다. 아무것도 할 수 없을 때에도 내가 무엇을 해야 할지 알지 못했을 때에도 자신감과 자존감을 회복하시고 교육함에 있어 새로운 아이디어와 기회를 제공하시는 이는 성령님이시며 필요한 때에 필요한 도움을 주시지 않는다면 나는 내게 주어진 일들을 감당할 수 없을 것이라 생각한다.(P19)

- 
- ⑦ 나의 삶을 인도하시는 하나님의 주권을 인정하며 직장을 주신 것은 하나님의 은혜라고 생각한다.(P21)
  - ⑧ 교수라는 직업은 하나님이 주신 직업 중 하나이기에 그분이 이 직업을 허락하신 이유를 행해야 한다고 생각한다.(P22)
  - ⑨ 기독 교수가 된 것은 하나님의 은혜라고 생각합니다.” 박사학위를 취득한 것 외에 본인이 교수가 될 만한 학문적인 자질이나 능력이 없었는데 주의 은혜로 이 자리에 있게 되었다. 본인의 생애에 두신 그분의 새로운 부르심으로 확신하고 늘 감사하며 살아 왔다. 학교에서 지난 세월 동안 했던 일들을 되돌아보면 이 확신이 더 강해진다.(p28)

(2) 기독 교수는 단순히 직업이기에 앞서 하나님께로부터 받은 소명으로 인식하여야 한다.

- ① 기독 교수는 단순히 직업이기에 앞서 하나님께서 받은 소명이라고 생각하며 늘 범사에 감사하며 기독 교수로서의 역할을 잘 수행하려고 노력하고 있다.(P3)
- ② 교수는 하나님이 주신 소명의 직업임을 항상 생각한다.(P4)
- ③ 기독 교수로서의 부르심에 대한 것은 소명이라고 생각한다.(P9)
- ④ 기독 교수는 캠퍼스 복음화와 교육 등에서 특별히 선택된 사람으로 소명으로 인식해야 한다고 생각한다.(P20)
- ⑤ 기독교인의 모든 일이 그러하듯이 기독 교수가 된 것은 그 일을 통한 하나님의 부르심이 있는 것이다. 그 부르심의 소명에 따라 살아야 한다고 생각한다.(P26)
- ⑥ 예수 그리스도의 지상명령을 따르기 위함이 대전제이며 교수로서의 직무는 하나님의 뜻을 따르는 현재 진행이다.(P31)

(3) 기독 교수는 캠퍼스 복음화를 위하여 부르심을 받은 사람들이다.

- ① 기독교 대학이라는 것을 인지하고 학교에 오는 수많은 아이들이 신앙이 없이 입학해도 학업 중에 하나님과 친밀한 교제를 통한 인격적 만남이 이루어지는 곳으로 학교는 그 장소를 제공하고 교수는 그 일을 감당하는 것을 축복이라고 생각한다.(P5)
- ② 기독 교수는 캠퍼스 복음화를 위해 하나님의 부르심을 받았으며 이를 염두에 두고 교수생활을 하는 것이 중요하다고 생각한다.(P7)
- ③ 기독 교수로 부르신 것은 복음화를 위한 것이며 특히, 캠퍼스 사역을 위해 보내셨다고 생각하기에 기독 교수는 캠퍼스 복음화를 위하여 부르심을 받은 사람들이라는 의견에 가장 동의한다.(P25)

이와 같이 기독교 교수의 소명에 대해 “(1) 기독교 교수가 된 것은 하나님의 은혜라고 생각한다.”의 진술문에서는 기독교 교수가 된 것은 하나님의 은혜이며 인도하심으로 여겼으며 “(2) 기독교 교수는 단순히 직업이기에 앞서 하나님께로부터 받은 소명으로 인식하여야 한다.”에서는 교수는 하나님이 주신 소명의 직업임을 항상 생각하고 기독교 교수로서의 부르심에 대한 것은 소명이라고 인식하고 있다.

또한, “(3) 기독교 교수는 캠퍼스 복음화를 위하여 부르심을 받은 사람들이다.”에서는 기독교 교수는 캠퍼스 복음화를 위해 하나님의 부르심을 받았으며 이를 염두하고 교수생활을 하는 것이 중요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

## 2) 기독교 교수의 역할에 대한 인식

대학에서의 교수의 역할은 보통 인재양성 활동인 교육, 지식생산 활동인 연구, 그리고 지식응용 활동인 봉사의 세 가지로 나뉜다(박남기, 2006). 신앙과 학문을 겸비한 기독교 교수는 대학에서 건강한 기독교 신앙문화를 발전시켜야 하는 존재로서도 그 역할이 매우 중요하다. 자신의 준거에 비추어서 지각과 판단을 하기 때문에 기독교 교수의 역할에 대한 인식은 개인마다 다르며 주관적이므로 기독교 교수들이 가지고 있는 개인의 생각과 내적 특성인 역할에 대한 인식을 이해하고 파악하는 것이 필요하다.

본 연구에서 기독교 교수의 역할에 관련하여 강한 동의를 한 진술문은 “기독교적 가치관을 가지고 사회변화를 인도하는 선구자가 되어야 한다.”, “학생들이 하나님을 알고 그리스도의 제자가 되도록 교육해야 한다.”, “기독교 교수는 교육을 바로 세우고 회복하고자 하는 열망을 가지고 있어야 한다.”, “학생들이 지성, 덕성, 영성을 갖추도록 돕는 전인교육이 필요하다.” 및 “교육을 통해 학생들이 사회에서 필요한 인재로 성장할 수 있도록 도와주어야 한다.”로 나타났다.

이 연구 결과를 보면 기독교 교수가 전문 상담사와 코치 자격증을 가지고 있지 않다하더라도 이미 크리스천 코치로서 자신의 역할을 인식하고 있음을 알 수 있다. 크리스천 코치는 하나님이 맡겨주신 일을 하며 그가 시작한 여정을 잘 마칠 수 있도록 코치이를 잘 인도해야 한다. 그런데, 아래 연구 결과는 기독교 교수가 학생들의 변화를 이끌어 내어 그리스도의 제자가 되게 하고 전인교육을 통해 하나님의 인재로 성장할 수 있도록 도와주는 역할은 바로 크리스천 코치의 주요 역할임을 이미 인식하고 있음을 보여주고 있다. 이는 “크리스천 코치는 예수님이 자신을 따르는 자들에게 주셨던 ‘제자 삼으라’는 명확하고 최종적인 명령을 무시하지 말아야 한다”는 게리 콜린스(Gary Collins) 박사의 주장과 동일한 맥락에서 재조명 될 수 있다(Gary, 양형주·이규창 역, 2011, 40).

기독교 교수들이 가지고 있는 개인의 생각과 내적 특성인 기독교 교수의 역할에 대한 인터뷰 결과는 다음과 같다.

**(1) 기독교적 가치관을 가지고 사회변화를 인도하는 선구자가 되어야 한다.**

- ① 기독교 교수에게 기독교적 가치관이 없다면 그것은 기독교 교수라고 할 수도 없으며 기독교 교수라면 지식인으로서 마땅히 기독교적 가치관에 의해 사회변화를 인도하는 선구적 노력을 해야 한다고 생각한다.(P10)
- ② 기독교 교수로서 받은 소명을 나열하는 것이다. 교회를 변화시키는 것이 성장시키는 것이 기독교 수의 사명이기도 하지만 결국 교회도 사회라는 테두리와 범위 안에 존재하는 것이다. 그런 틀에서 사회를 변화시키는 것이 기독교 교수의 소명이 되어야 함과 동시에 그런 변화의 기준은 기독교적 바른 기독교 가치관, 세계관이 되어야 함을 말한다.(P29)

**(2) 학생들이 하나님을 알고 그리스도의 제자가 되도록 교육해야 한다.**

- ① 궁극적으로 학생들이 하나님을 알고 구원의 기쁨을 누리고 그리스도의 제자가 될 수 있도록 하는 것이 기독교 교수의 사명이라고 생각한다.(P7)
- ② 학생들이 하나님을 알고 그리스도의 제자로 세우는 것이 기독교대학(신학대)의 궁극적인 교육이념이라 생각하며 하나님을 아는 것이 지식의 근본이며 기독교학생으로서의 정체성을 심어주는 것은 전문지식을 가르치는 것보다 더 중요한 일이다. 특히, 신학대는 이러한 특수성이 더 부각되고 강조되어야 한다고 생각한다.(P24)
- ③ 학생들이 하나님을 알고 또한 그리스도의 제자가 되도록 교육해야 한다.(P30)
- ④ 그리스도의 제자가 되게 하는 것은 기독교 교육의 목적이며 이것은 나 스스로에게는 가장 중요한 삶의 목적이라 할 수 있다.(P32)

**(3) 기독교 교수는 교육을 바로 세우고 회복하고자 하는 열망을 가지고 있어야 한다.**

- ① 교육에 대한 사명감이 무엇보다 중요하다고 생각한다.(P15)
- ② 기독교 교수는 교육자로서 무너진 교육에 대한 애통함이 있어야 한다고 생각하며 교육현장에 있으면서 교육자로서의 역할을 감당해보면 교육의 전 영역에서(가르침, 연구, 학생지도, 봉사, 행정 등) 왜곡된 부분을 만나게 될 것이고 이를 통해서 기독교적 세계관에 근거하여 교육을 하는 것에 대한 어려움을 느끼게 될 것이라고 생각한다. 기독교 교수라면 이러한 어려움에 대해 애통함을 가지고 교육을 바로잡고자 하는 열망을 가지고 노력해야 한다고 생각한다.(P23)

**(4) 학생들이 지성, 덕성, 영성을 갖추도록 돕는 전인교육이 필요하다.**

- ① 학교공동체의 목적을 생각하면 학생들이 지성, 영성, 덕성을 갖추도록 돕는 전인교육이 중요하

다고 생각한다.(P17)

- ② 교수의 소명이기도 하지만 기독교 교수라면 더욱더 학생들의 전인교육을 위해서 노력해야 한다고 생각한다.(P16)
- ③ 대학교육에서 지성만이 아니라 적극적 의미의 덕성을 갖추도록 돕는 일, 즉, 윤리적인 판단능력과 실행능력을 키우는 것이 중요하다고 생각한다.(P34)
- ④ 요즘같이 게임에 중독되고 비대면 교육에 익숙한 학생들에게 지성, 덕성, 영성을 갖춘 전인교육은 어느 때보다 중요하다고 생각하다.(P35)

(5) 교육을 통해 학생들이 사회에서 필요한 인재로 성장할 수 있도록 도와주어야 한다.

- ① 학생들이 인재로 성장하도록 돕는 것이 교수의 핵심적인 자질이다.(P11)
- ② 교육의 궁극적인 목표인 사회 즉, 자신과 이웃에 필요한 인재를 만드는 것은 교수라는 업의 본질이므로 매우 중요하다.(P13)
- ③ 능력을 주시고 쓰임 받게 하시는 주권자가 하나님이기때문에 성령님의 도움 없이는 기독교 교수의 역할을 감당할 수 없음을 믿기 때문이다.(P14)

이와 같이 기독교 교수 역할에 대하여 “(1) 기독교적 가치관을 가지고 사회변화를 인도하는 선구자가 되어야 한다.”에서는 기독교적 가치관에 의해 사회변화를 인도하는 선구적 노력을 해야 한다고 인식하고 있다. “(2) 학생들이 하나님을 알고 그리스도의 제자가 되도록 교육해야 한다.”에서는 학생들이 하나님을 알고 구원의 기쁨을 누리고 그리스도의 제자가 될 수 있도록 하는 것이 기독교 교수의 사명이라고 인식하였다. “(3) 기독교 교수는 교육을 바로 세우고 회복하고자 하는 열망을 가지고 있어야 한다.”에서는 기독교적 세계관에 근거하여 교육을 하는 것에 열망을 가지고 노력해야 한다고 인식하였으며 “(4) 학생들이 지성, 덕성, 영성을 갖추도록 돕는 전인교육이 필요하다.”에서는 학생들이 지성, 덕성, 영성을 갖추도록 돕는 전인교육이 중요하다고 생각하고 학생들의 전인적 교육을 위해 노력해야 한다고 인식하고 있다. 또한, “(5) 교육을 통해 학생들이 사회에서 필요한 인재로 성장할 수 있도록 도와주어야 한다.”에서는 학생들이 인재로 성장하도록 돕는 것이 교수의 핵심적인 자질이며 역할로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

### 3) 기독교 교수의 역할 수행에 대한 인식

역할을 수행하기 위해 사람들은 자신에게 의미 있는 활동들을 선택하여 수행하며(공명자, 2020), 자신의 사회 문화적 맥락과 역량에 맞춰 역할을 수행하기 위해 습관적으로 한 가지 이상의 활동들

을 수행한다(Christiansen & Baum, 2005 ; Dunn et al., 1994). 특히, 기독교인 학자는 신앙과 전공지식 사이에 존재하는 관계를 탐색하고 개발하는 것을 목표로 해야 하며, 학문과 신앙의 통합이 기독교인 교수의 사명이다(Hasker, 1992). 그러나 현재의 많은 기독교 대학은 기독교 정체성보다 학문적 수월성을 중시 여기고 기독교성을 잃고 신앙에서 벗어나 있는 경우가 많으며(임신일, 2019), 이러한 분위기는 기독교인 교수들이 학문과 신앙을 분리하는 것뿐만 아니라 신앙이 교육과 무관한 것처럼 행동하게 하고, 학문연구에 있어서 종교적 관점에 대해 침묵하거나 종교적 접근을 회피하도록 한다(Marsden, 조호연 역, 2000). 이러한 현 상황에서 개인의 주관적 생각과 내적 특성인 기독교 교수의 역할 수행에 대한 인식을 이해하고 파악하는 것이 중요하다고 볼 수 있다.

본 연구에서 역할 수행과 관련하여 강한 동의를 한 진술문은 “기독교 교수가 대학에서 사명을 잘 감당하기 위해서는 소명, 영성, 역할에 대한 자각과 훈련이 요구된다.”, “기독교 교수는 하나님의 동역자로서 사명과 역할을 다해야 한다.”, “수업시간에 기독교인으로서 소신 있게 발언을 하는 것에 대한 부담이 있다.”, ‘하나님께서 받은 사랑을 학생들에게 전하려고 노력해야 한다.’, “연구의 시작에서부터 진행과정, 결과에 이르기까지 하나님의 인도하심을 위하여 기도하여야 한다.”, “학생들에게 신앙인으로서 삶의 모델이 되기 위해 노력해야 한다.”, “성령님의 도움 없이는 기독교 교수의 역할을 감당할 수 없다고 생각한다.”로 나타났다. 이러한 기독교 교수의 역할 수행에 대한 인식 결과에서 특징적인 것은 하나님의 인도하심을 구하며 신앙인으로서 삶의 모델이 되기 위한 노력을 기울인다는 점이다. 기독교 상담사는 상담 현장에서 자신을 주님의 도구로 인식하고 내담자를 만난다. 마찬가지로 크리스천 코치도 코칭 현장에서 성령님의 도움을 통해 코칭 받는 코치이의 변화와 성장을 이끌어 나간다. 결국 기독교 교수의 역할 수행의 핵심은 학생들에게 완벽한 인생 코치인 예수를 닮은 삶의 롤 모델(role model)이 되기 위한 노력을 기울이는 데 있다고 볼 수 있다(서우경, 2009b, 21). 기독교 교수들이 가지고 있는 개인의 생각과 내적 특성인 역할 수행에 대한 인터뷰 결과는 다음과 같다.

(1) 기독교 교수가 대학에서 사명을 잘 감당하기 위해서 영성, 소명, 역할에 대한 자각과 훈련이 요구된다.

- ① 기독교 교수가 대학에서 사명을 잘 감당하기 위해서 영성, 소명, 역할에 대한 자각과 훈련이 요구된다. 기독교 교수로서의 학원선교의 사명을 감당하기 위해서는 교수 본인의 소명과 역할을 할 수 있는 영성 훈련이 무엇보다 중요하다고 생각된다. 불완전한 인간이기 때문에 지속적인 영성훈련을 통해 학생들에게 전달할 수 있는 영적 충만을 유지해야 된다고 생각한다.(P30)
- ② 하나님의 말씀을 아는 것은 공부해서 되는 것이 아니라 성령님께서 마음을 눈을 열어 알게 해주셔야 진정으로 알게 되는 것 이라고 생각한다.(P32)

**(2) 기독교 교수는 하나님의 동역자로서 사명과 역할을 다해야 한다.**

- ① 하나님의 일을 나의 역량 안에서 실천할 수 있어야 한다고 생각한다.(P5)
- ② 하나님의 동역자로서 사명과 역할을 잘 감당할 수 있도록 기독교 교수는 영성, 소명, 역할에 대한 자각과 훈련이 요구된다고 생각한다.(P20)

**(3) 수업시간에 기독교인으로서 소신 있게 발언을 하는 것에 대한 부담이 있다.**

- ① 수업시간에 기독교인으로서 소신 있게 발언을 하는 것에 부담이 있다. 첫째는 학생들과 라포(rapport) 형성이 된 이후에 개인상담을 통해 기독교인으로서 소신 있게 발언하는 것이 가능하지만 수업시간에 공식적으로 기독교에 대한 발언을 하는 것은 한계가 있다. 둘째로는 수업시간의 목적이 전공/교양학문의 이해이므로 수업 내용과 관계가 없는 기독교에 대한 발언이 빈번할 경우, 교수에 대한 부정적인 인식뿐만 아니라 오히려 기독교에 대한 부정적인 인식으로 발전할 가능성도 있다. 더 나아가 스마트 폰 녹화 등으로 사회적 이슈로 발전할 가능성도 있다.(P2)
- ② 사회의 분위기가 일반대학에서 대놓고 신앙에 대한 발언을 하면 역효과가 날 수 있기에 좀 더 우회적이면서 효과적인 방법을 기도를 통해 찾아야 된다고 생각한다.(P35)

**(4) 하나님께 받은 사랑을 학생들에게 전하려고 노력해야 한다.**

- ① 예수님의 사랑을 학생들에게 흘려 보내는 것이 나의 소명이다.(P4)
- ② 교육자로서 하나님이 주신 사명과 역할을 다해야 하는 것은 학생들에게 하나님의 사랑을 다양한 형식으로 전달하는 것이라고 생각하기 때문이다.(P12)
- ③ 학교 공동체의 목적을 생각하면 하나님의 사랑을 학생들에게 전하는 것이 가장 큰 임무라 생각한다.(P17)
- ④ 기독교인으로서 가장 중요한 것은 사랑을 전하는 것이라고 생각한다.(P16)

**(5) 연구의 시작에서부터 진행과정, 결과에 이르기까지 하나님의 인도하심을 위하여 기도하여야 한다.**

- ① 연구와 교육 등 직장에서의 모든 과정도 늘 기도하며 주님과 동행하여야 한다고 생각한다.(P21)
- ② 제일 쉬우면서도 어려운 부분이기에 가장 동의한다. 교수로서의 연구와 신앙이 분리가 된다면 결국 온전한 기독교 교수로서 자격이 없다고 생각하기 때문에 선택했다.(P31)

**(6) 학생들에게 신앙인으로서 삶의 모델이 되기 위해 노력해야 한다.**

- ① 기독교적 품성을 가진 교육자가 되기 위해 노력하고 있다고 생각한다.(P1)

- ② 기독교 교수는 학생들에게 신앙인으로서 삶의 모델이 되어야 한다고 생각한다.(P3)
- ③ 내가 교수이든 의사이든 나의 직업은 그렇게 중요하지 않다고 생각한다. 나의 삶을 통해 하나님을 증거하는 것이 나의 소명이고 대학 교수로 부름 받은 만큼 제자들에게 신앙 선배로서 올바른 예수 제자도의 삶을 사는 본이 되어야 한다고 생각한다. 선교나 전도에 있어 내가 가장 잘할 수 있는 것이 삶으로 예수님이 가르쳐 주신 것을 살아내고 보여주어 왜 그 길이 옳은 길이고 함께 가고 싶은 길이 되도록 이끌어주는 것이라고 생각하기 때문이다.(P19)
- ④ 교수로서 제자들에게 신앙의 본보기와 스승으로서 삶의 모델이 되어야 할 것이다. 학생들은 기독교 대학에서 교수님을 통해서 신앙과 삶을 바라보는 가치관 등에 영향을 받게 된다고 생각한다.(P33)
- ⑤ 교수가 학생들에게 기독교인으로서 삶의 모델이 된다면 더 없이 기쁜 일이라 생각한다. 교수가 자신의 삶을 통해 학생들에게 기독교인의 모델이 될 수 있다면 그보다 더 효과적인 교육이 없다고 생각한다.(P34)

**(7) 성령님의 도움 없이는 기독교 교수의 역할을 감당할 수 없다고 생각한다.**

- ① 늘 인간의 죄성 때문에 잘 감당하기 위해서는 성령님의 도우심 없이는 어렵다고 생각한다. 또한, 지혜를 구할 때도 나의 지혜가 아닌 하나님의 지혜를 구해야 한다.(P6)
- ② 기독교 교수로서의 많은 역할이 성령님의 도움 없이는 절대로 이룰 수가 없는 것들이다. 따라서, 기독교 교수는 항상 성령에 의지하고 기도해야 한다.(P10)
- ③ 성령님의 도움 없이는 기독교 교수의 역할을 감당할 수 없다고 생각한다. 기독교인 교수의 모든 삶에서 이것이 가장 중요한 추구여야 한다고 생각한다. 교수 사역은 성령님과 함께 이루어가야 할 일들이며 본인의 경험으로도 성령으로 인도를 받지 못하면 늘 무익하고 헛된 일들만 했었기 때문이다.(P28)
- ④ 기독교 교수는 하나님의 주권으로 이루어진 것을 표현한 수식어라고만 생각한다. 내 삶의 주체는 하나님이시고 그로 인하여 내가 움직이고 그분의 길을 가야 한다고 생각한다.(P22)

이와 같이 기독교 교수의 역할 수행에 대해 “(1) 기독교 교수가 대학에서 사명을 잘 감당하기 위해서 영성, 소명, 역할에 대한 자각과 훈련이 요구된다.”, “(2) 기독교 교수는 하나님의 동역자로서 사명과 역할을 다해야 한다.”에서는 교수 본인의 소명과 역할을 할 수 있는 영성 훈련이 무엇보다 중요하며 기독교 교수는 하나님의 동역자로서 사명과 역할을 감당할 수 있도록 영성, 소명, 역할에 대한 자각과 훈련이 요구된다고 인식하고 있다. “(3) 수업시간에 기독교인으로서 소신 있게 발언을 하는 것에 대



한 부담이 있다.”에서는 수업시간에 공식적으로 기독교에 대한 발언을 하는 것은 한계가 있으며 수업 내용과 관계가 없는 기독교에 대한 발언이 빈번할 경우에는 교수에 대한 부정적인 인식뿐만 아니라 오히려 기독교에 대한 부정적인 인식으로 발전될 가능성도 있어 부담이 있다고 인식하고 있다. 또한, “(4) 하나님께 받은 사랑을 학생들에게 전하려고 노력해야 한다.”에서는 하나님의 사랑을 학생들에게 전하는 것이 가장 큰 임무라고 인식하고 있으며, “(5) 연구의 시작에서부터 진행과정, 결과에 이르기까지 하나님의 인도하심을 위하여 기도하여야 한다.”에서는 교수로서의 연구와 신앙이 분리가 된다면 결국 온전한 기독교 교수로서 자격이 없다고 여기며 모든 과정에서 늘 기도하며 주님과 동행하여야 한다고 인식하고 있다. “(6) 학생들에게 신앙인으로서 삶의 모델이 되기 위해 노력해야 한다.”에서는 교수를 통해서 신앙과 삶을 바라보는 가치관 등에 영향을 받게 되므로 교수로서 제자들에게 신앙의 본보기와 스승으로서 삶의 모델이 되어야 한다고 인식하고 있다. “(7) 성령님의 도움 없이는 기독교 교수의 역할을 감당할 수 없다고 생각한다.”에서는 기독교 교수로서의 많은 역할을 수행하는 것은 성령님의 도움 없이는 절대로 이를 수가 없으므로 기독교 교수는 항상 성령에 의지하고 기도해야 한다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

## V. 결론 및 논의

본 연구는 기독교 상담 코칭 시각에서 바라본 기독교 교수의 소명과 역할 인식을 알아보기 위해 Q분류(Qsorting) 인터뷰 자료를 분석하였다. 이를 위하여 기독교 교수의 소명에 관한 주관성 연구 중에 실시한 기독교 교수 36명의 Q분류(Qsorting) 인터뷰 자료 중 기독교 교수의 소명, 역할 및 역할 수행에 관한 인식을 중심으로 질적 분석을 수행하였다.

기독교 교수의 소명에 대한 인식은 개인마다 다르며 주관적이므로 Q분류(Qsorting)을 위한 33개의 Q표본 중 개별적으로 강한 동의를 한 진술문 2개씩에 대하여 각각 동의한 이유에 대한 기술 및 후속 인터뷰를 통해 기독교 교수의 소명에 대한 인식, 기독교 교수의 역할에 대한 인식, 기독교 교수의 역할 수행에 대한 인식으로 분류하였다. 이들 중 2명 이상이 동의한 15개 진술문과 그 진술문에 강한 동의를 한 이유를 중심으로 분석하였다. 이들 15개 진술문에 대하여 기독교 교수들이 가지고 있는 소명, 역할, 역할 수행 등의 개인의 생각과 내적 특성인 주관적 구조를 이해하고 인식의 특성을 분석하였다.

기독교 교수의 소명에 대한 인식과 관련하여 강한 동의를 한 진술문은 “기독교 교수가 된 것은 하나님의 은혜라고 생각한다.”, “기독교 교수는 단순히 직업이기에 앞서 하나님께로부터 받은 소명으로 인식하여야 한다.”, “기독교 교수는 캠퍼스 복음화를 위하여 부르심을 받은 사람들이다.”로 나타났으며 기

독 교수가 된 것은 하나님의 은혜이며 기독교 교수는 하나님이 주신 직업임을 항상 생각하고 캠퍼스 복음화를 위해 하나님의 부르심을 받은 것으로 인식하고 있다. 이는 기독교 교수는 학자이자 기독교인으로서 교육과 연구 활동을 통해 올바른 대학운영과 교육 연구 및 가르침뿐만 아니라 캠퍼스 선교에서 중추적인 역할들을 수행한다는 정봉현(2014)의 견해와 기독교 교수는 소명 의식을 가지고 하나님의 동역자로서 사명과 역할을 다해야 한다는 강용원(2008)의 견해와 같은 맥락이다. 따라서, 기독교 교수의 소명 의식 고취와 역량향상을 위한 교육과정 및 상담 코칭 교육프로그램 개발이 필요함을 알 수 있다.

기독교 교수의 역할에 관련하여 강한 동의를 한 진술문은 “기독교적 가치관을 가지고 사회변화를 인도하는 선구자가 되어야 한다.”, “학생들이 하나님을 알고 그리스도의 제자가 되도록 교육해야 한다.”, “기독교 교수는 교육을 바로 세우고 회복하고자 하는 열망을 가지고 있어야 한다.”, “학생들이 지성, 덕성, 영성을 갖추도록 돕는 전인교육이 필요하다.” 및 “교육을 통해 학생들이 사회에서 필요한 인재로 성장할 수 있도록 도와주어야 한다.”로 나타났다. 기독교 교수의 역할은 학생들이 인재로 성장하도록 전인교육을 위해 노력하는 것이며 학생들이 하나님을 알고 구원의 기쁨을 누리고 그리스도의 제자가 될 수 있도록 기독교적 세계관에 근거하여 교육을 하는 것으로 인식하였다. 이는 신앙인으로서 긍정적인 영향력을 미치고 하나님의 사랑을 실천하며 예수 그리스도의 복음을 전함으로 그리스도의 제자를 양성하여야 한다는 박상진(2006)의 견해와 일치한다. 또한 “한 개인을 볼 때 하나님이 바라보고 계시고 기대하시는 것이 무엇인지를 발견하게 되고 그것을 실현하는 것에 초점을 두는”(서우경 재인용, 2009a ; 36) 크리스천 코칭의 입장에도 일맥상통한다. 기독교적 세계관에 근거한 교육을 하기 위해 기독교 교수에게는 기독교 세계관의 정립이 선행되어야 하며, 기독교 교수의 기독교 세계관 정립 및 기독교 세계관에 기반한 교육과 연구를 수행할 수 있는 역량을 향상하기 위해 새로운 교육 프로그램이 개발되고 상담과 코칭에 관련된 기초 교육도 제공될 필요가 있다.

기독교 교수의 역할 수행에 관련하여 강한 동의를 한 진술문은 “기독교 교수가 대학에서 사명을 잘 감당하기 위해서 영성, 소명, 역할에 대한 자각과 훈련이 요구된다.”, “기독교 교수는 하나님의 동역자로서 사명과 역할을 다해야 한다.”, “수업시간에 기독교인으로서 소신 있게 발언을 하는 것에 대한 부담이 있다.”, “하나님께 받은 사랑을 학생들에게 전하려고 노력해야 한다.”, “연구의 시작에서부터 진행과정, 결과에 이르기까지 하나님의 인도하심을 위하여 기도하여야 한다.”, “학생들에게 신앙인으로서 삶의 모델이 되기 위해 노력해야 한다.”, “성령님의 도움 없이는 기독교 교수의 역할을 감당할 수 없다고 생각한다.”로 나타났다. 기독교 교수는 하나님의 사랑을 학생들에게 전하는 것이 가장 큰 임무이며 제자들에게 신앙의 본보기와 스승으로서 삶의 모델이 되어야 한다고 인식하고 있다. 또한, 기독교 교수로서의 많은 역할을 수행하는데 항상 성령에 의지하고 기도해야 하며 기독교 교수의 소

명과 역할을 잘 수행할 수 있도록 영성 훈련이 무엇보다 중요하다고 인식하였다. 특히, 수업시간에 공식적으로 기독교에 대한 발언을 하는 것은 한계가 있으며 수업 내용과 관계가 없는 기독교에 대한 발언이 빈번할 경우에는 교수에 대한 부정적인 인식뿐만 아니라 오히려 기독교에 대한 부정적인 인식으로 발전할 가능성도 있어 부담이 있다고 인식하는 것으로 나타났다. 이는 기독교 교수의 90%는 교수직에 대하여 하나님의 소명 의식과 캠퍼스 선교에 대하여 높은 관심을 가졌으나 기독교 교수가 교수 선교사로서 대학에서 하나님의 나라를 확장하는 실제적인 선교사역의 동참에는 상당한 심리적인 부담을 갖고 있다는 정봉현(2014)의 연구와 일맥상통한다. 따라서, 기독교 교수의 소명 의식 고취와 기독교 세계관에 연계하여 교육을 할 수 있는 기독교 역량 향상 교육과정 및 상담 코칭 관련 교육프로그램을 개발할 필요가 있으며 하나님의 은혜에 대한 지속적인 인식을 유지할 수 있도록 교육기회를 제공하는 것이 중요하다. 본문에서 “성령님의 도움 없이는 기독교 교수의 역할을 감당할 수 없다”라는 것은 기독교 교수의 사명이 나의 생각으로 움직이는 것이 아니라 내 속에서 늘 함께 동역하는 퍼펙트 코치, 예수 그리스도의 성령의 능력으로 기독교 교수의 사명을 감당할 수 있음을 인식할 수 있는 대목이다. 사실 본 연구에서 나타난 연구 참여자들의 진술들은 기독교 교수로서의 “사명<sup>2)</sup>이 곧 하나님의 은혜의 복음을 증언하는 일”임을 보여주고 있는데 이것이 바로 인생의 목표를 향해 나아가는 코칭의 시각이다(행 20:24). 이때 변화의 의지가 없거나 성장 동력이 없고 자존감이 없는 학생들은 상담의 시각에서 공감하고 그들의 존재를 있는 그대로 알아주는 자세가 필요하다. 요컨대, 기독교 교수의 역할 수행의 핵심은 학생들에게 “완벽한 인생 코치인 예수를 닮은 삶의 롤 모델(role model)이 되기 위한 노력을 기울이는 데 있다”고 볼 수 있다.

본 연구는 기독교 교수의 소명과 역할 및 역할 수행에 대한 Qsorting 인터뷰 자료를 분석하여 기독교 교수의 소명과 역할에 대한 태도, 신념, 확신, 가치 등과 같은 주관적인 인식특성을 이해하고 파악하였다. 그러나 본 연구는 연구대상을 선정함에 있어 서울, 천안, 원주, 대전에 위치한 국내 대학에 재직중인 기독교 교수들만 대상으로 하였기에 전국 기독교 교수들의 다양한 의견을 수렴하는 데는 연구의 한계가 있다고 본다. 따라서 향후, 기독교 교수의 소명과 역할에 대한 다양한 의견이 제시될 수 있도록 연구대상자를 확대하거나 기독교대학과 일반대학으로 구분하여 진행하는 후속 연구가 필요하다. 또한 상담 코칭 프로그램의 활용과 이해의 폭이 아직 제대로 정립되지 않은 기독교 교수들을 연구 참여자로 선정하여 상담 코칭 시각에서 그들의 소명을 이끌어 내기에는 다소 한계가 있었다. 추후, 기독교 교수들의 소명과 역할 인식에 대해 상담 코칭의 이해와 적용을 활성화한다면 이에 대한 더욱 좋은 대안이 될 수 있을 것이다.

2) “내가 달려갈 길과 주 예수께 받은 사명 곧 하나님의 은혜의 복음을 증언하는 일을 마치려 함에는 나의 생명조차 조금도 귀한 것으로 여기지 아니하노라.(행 20:24)”

본 연구 결과를 기반으로 추후 기독교 교수 관련 다양한 연구 및 실천을 위한 기초자료를 제시하고 기독교 교수의 소명 인식과 역할 수행에 필요한 역량 강화 및 상담과 코칭의 통합적 프로그램 개발 등의 후속 연구를 위한 기초자료를 제공하는 데 본 연구의 의의가 있다.

“이 논문은 다른 학술지 또는 간행물에 게재되었거나 게재 신청되지 않았음을 확인함.”

## 참 고 문 헌

- 강영안 (2002). 기독교 교수는 누구인가?. 백석기독교학회, *백석저널*, 창간호, 12-13.
- [Kang, Y. A. (1994). Who is Christian professor?, Baekseok Christian Society. *Baekseok Christianial Journal*, Spring, 11-45]
- 강용원 (2008). 기독교사: 교육적 소망의 촉진자. **김승수 교수 은퇴기념 논문집**.
- [Kang, Y. W. (2008). Christian Teachers: Facilitators of Educational Hope. *Prof. Seungsoo Kim's Retirement Commemorative Papers*]
- 공명자 (2020). **역할 수행 평가척도**. 박사학위논문, 연세대학교 대학원.
- [Kong, M. J. (2020). *Development of the Role Performance Measurement*, Doctorial Dissertation, The Graduate School Yonsei University]
- 길병옥·이소희·이송이·정희정 (2020). **Q방법론의 이해와 적용**. 대전: 충남대학교 출판문화원.
- [Kil, B. Y., Lee, S. E., Lee, S. H. & Chung, H. J. (2020). *Theory and application of Q-methodology*. Daejeon: Chungnam National University Publishing Cultural Cente]
- 김경미·정희정 (2019). 코칭역량연구에서의 Q방법론적 접근. **코칭연구**, 12(1), 131-146.
- [Kim, K. M. & Jung H. J. (2019). Q methodological approach in coaching competence research. *Journal of Korean Coach Research*. 12(1), 131-146.]
- 김선희 (2003). 루터의 소명사상. **신학과 신앙**, 14, 7-45.
- [Kim, S. H. (2003). A Study on Martin Luther's Concept of Calling, *Theology and faith*, 14, 7-45.]
- 김영완 (2012). 통전적 선교명령과 기독교 교수의 소명과 역할. **대학과 선교**, 23, 175-205.
- [Kim Y. W. (2012). The Holistic Missional Mandate and Christian Professors' Callings and Roles. *University and mission*, 23, 175-205.]
- 김진이 (2011). 내가 이해한 기독교 세계관과 교수의 소명. 백석대학교 세미나자료.

- [Kim J. E. (2011). The Christian world view I understood and the professor's calling. BaekSeok University Seminar Paper.]
- 김홍규 (2008). **Q방법론: 과학철학, 이론, 분석 그리고 적용**. 서울: 커뮤니케이션북스.
- [Kim H. K. (2008). *Q Methodology: Philosophy of Science, Theory, Analysis and Application*. Seoul: communication books.]
- 백소영 (2019). 4차 산업혁명시대, '4세대 그리스도인'의 소명. **복음과 상황**, 347, 24-43.
- [Baek S. Y. (2019). 4th industrial revolution era, '4th generation Christians' calling. *Gospel and Situation*, 347, 24-43.]
- 배응준 역. (2004). **인생코치, 예수**. Laurie, B. J. (2004). *JESUS, Life Coach*. 서울: 규장.
- [Bae, E. J. (2004). *JESUS, Life Coach*. Seoul: kyujang. Trans. Laurie, B. J. (2004). *Jesus, Life Coach*. Nashville: Thomas Nelson Inc.]
- 서우경 (2009a). 크리스천 코칭과 상담의 비교 및 통합적 적용에 대한 효과성 연구. **한국기독교상담학회지**, 18, 33-60.
- [Suh, W. K. (2009a). A Study on the Comparison between Christian Coaching and Counseling, and on the Effect of Integrative Application, *Korean Journal of Christian Counseling*, 18, 33-60.]
- 서우경 (2009b). **크리스천을 위한 행복코칭**. 서울: 자유로운 상상.
- [Suh, W. K. (2009b). *Happiness Coaching for Christians*, Seoul: Free Imagination.]
- 서우경 (2010). **기독교 여성리더십의 역할 모델**. 서울: 연세대학교 출판부.
- [Suh, W. K. (2010). *Role Models for Christian Women's Leadership*, Seoul: Yonsei University Press.]
- 서우경 (2013). 코치로서의 목회자. **목회와 신학**, 7월호, 74-78.
- [Suh, W. K. (2013). Pastor as coach, *Ministry and Theology*, July, 74-78.]
- 양형주·이규창 역. (2011). **코칭바이블**. Gary, R. C. (2009). *Coaching Bible*. 서울: IVP.
- [Yang, H. J. & Lee, K. C. (2011). *Coaching Bible*. Seoul: IVP. Trans. Gary R. C. (2009). *Christian Coaching*. U.S.A.: NavPress.]
- 연세연합신학대학원 (2022). <http://ysugst.yonsei.ac.kr>.
- [United Graduate School of Theology, Yonsei University (2022). <http://ysugst.yonsei.ac.kr>.]
- 오성주 (2018). 오늘날 과학시대와 기독교교육의 역할과 과제. **신학과 세계**, 93, 197-246.
- [Oh, S. J. (2018). The Role and Task of Christian Education in the Age of Science. *Theology and the world*. 93, 197-246.]
- 오덕교 (2017). 청교도의 소명 사상: 소명으로서의 직업. **목회와 신학**, 334, 60-65.

- [Oh, D. K. (2017). Vocational Thought of Puritans: Profession as vocation, *Ministry and Theology*, 334, 60-65.]
- 우병훈 (2018). 루터의 소명론 및 직업윤리와 그 현대적 의의. **한국개혁신학회**, 57, 72-132.
- [Woo, B. H. (2018). The Vocational Ethics of Martin Luther and Its Implication for Modern Society, *Korea Reformed Theology*, Vol. 57, 72-132.]
- 유재천·김동규 역. (1995). **매스미디어 연구방법론**. Wimmer, R. D. & Dominick, J. R. (1994). *Mass media research*. 서울: 나남.
- [Yu, J. C. & Kim D. K. (1995). *Mass media research*, Seoul: Na Nam. Trans. Wimmer, R. D. & Dominick, J. R. (1994). *Mass media research*. CA: Wadsworth Pub. Co.]
- 윤은아 (2021). **선교사의 인성과 소명 의식에 대한 목회신학적 고찰**. 박사학위논문, 서울, 장로회신학대학교.
- [Youn, E. A. (2021). *The Pastoral Theological Study Missionary Personality and Vocation*. Doctorial Dissertation, The Graduate School Presbyterian University and Theological Seminary]
- 이소희 (2009). 교육, 상담, 복지 영역에서 코칭의 활용에 관한 소고. **한국기독교상담심리치료학회 학술대회집**, 7-12.
- [Lee, S. H. (2009). A Study on the Use of Coaching in the Fields of Education, Counseling, and Welfare. *Korean Christian Counseling Psychotherapy Conference Proceedings*, 7-12.]
- 이은선 (1992). 루터, 칼빈, 그리고 청교도의 소명사상. **대신대학 論文集**, 12, 395-419.
- [Lee, E. S. (1992). Luther, Calvin, and Puritan's Vocacion Thought, *Daeshin University collection of dissertations*, 12, 395-419.]
- 임신일·김은영 (2019). 4차 산업혁명시대 기독교대학 역할에 대한 교수의 인식. **신앙과 학문**, 24(1), 95-121.
- [Lim, S. I. & Kim, E. Y. (2019). A Study of Perceptions of Christian University Professors about the Role of Christian Universities in the Era of the Fourth Industrial Revolution, *Faith and Scholarship*, 24(1), 95-121.]
- 장유정·정희정·이제니스 (2021). 기독 교수의 소명에 관한 주관성 연구. **생명과 말씀**, 제 31권, 266-299.
- [Jang, Y. J., Chung H. J. & Lee Janice (2021). A Study on the Perception of Calling by Christian Professors. *Life and Word*, 31, 266-299.]
- 장종현 (2021). **신학은 학문이 아닙니다**. 서울: UCN 출판사.
- [Jang, J. H. (2021). *Theology is not an Academic Discipline*, Seoul: UCN Publishing.]
- 정정길 (2021). 공직자의 소명과 행정학자의 소명. **한국행정포럼**, 172, 6-11.

- [Jung, J. G. (2012). The vocation of public officials and the vocation of public administration scholars, *Korea Administration Forum*, 172, 6-11.]
- 정희정 (2021). 장애인 심리지원을 위한 코칭과 상담의 융합적 접근에 대한 필요성 고찰 및 Q방법론 적용방안. *코칭연구*, 14(2), 149-169.
- [Chung, H. J. (2021). The Necessity for a Convergent Approach of Coaching and Counseling for Psychological Support for the Disabled: The Application of Q Methodology. *Journal of Korean Coaching Research*, 14(2), 149-169.]
- 정희정·김경미 (2020). Q방법론을 활용한 코칭역량에 관한 주관성연구. *코칭연구*, 13(1), 29-49.
- [Chung, H. J. & Kim K. (2020). Types of Coaching Competency Perception using Q Methodology. *Journal of Korean Coaching Research*, 13(1), 29-49.]
- 정희정·전재홍·김휘경 (2020). 코칭기법을 적용한 캡스톤디자인 수업경험에 대한 주관성연구. *코칭연구*, 13(2), 53-71.
- [Chung, H. J., Chun, J. H. & Kim, H. K. (2020). A Subjectivity Study on Capstone Design Class Experience Applying a Coaching Skill. *Journal of Korean Coaching Research*, 13(2), 53-71.]
- 정봉현 (2014). **캠퍼스선교를 위한 기독교 교수의 역할증대 방안**. 석사학위논문, 전주대학교 선교 신학 대학원.
- [Jung, B. H. (2014). *A Study on the Role Expansion of Christian Professor for Campus Evangelization in Korea*, Master's Dissertation, Graduate School of Mission and Theology, Jeonju University.]
- 조용훈 (2008). 기독교 교수의 정체성에 대한 연구. *대학과 선교*, 15, 197-220.
- [Jo, Y. H. (2008). A Study on the Identity of the Professor in the Christian Higher Educational Institution, *University and mission*, Vol.15, 197-220.]
- 조용훈 (2009). **기독교 대학**. 서울: 한국장로교출판사.
- [Jo, Y. H. (2009). *Christian University*. Seoul: Korean Presbyterian Church Publishing.]
- 조호연 역. (2000). **기독교적 학문연구@현대 학문세계**, Marsden, G. M. (1998). *The Outrageous Idea of Christian Scholarship*, 서울: IVP.
- [Cho, H. Y. (2000). *Christian Academic Research@Modern University World*, Seoul: IVP. Trans. Marsden, G. M. (1998). *The Outrageous Idea of Christian Scholarship*. New York: Oxford University Press]
- 최주훈 (2017) 루터의 직업 소명론. **목회와 신학**, 334, 48-52.
- [Choi, J. H. (2017). Luther's vocational epistemology. *Ministry and Theology*, 334, 48-52.]

- 한국일 (2017). 루터의 소명론에 대한 선교적 해석과 적용. **장신논단**, 49(4), 309-336.
- [Han, K. I. (2017). Missiological Interpretation and Application on the Luther's Vocation, *Korea Presbyterian Journal of Theology*, Vol. 49 No. 4, 309-336.]
- Barg, F. K., Weiner, M. G., Joseph, S., Pandit, K. & Turner, B. J. (2012). Qualitative analysis of peer coaches' experiences with counseling African Americans about reducing heart disease risk. *Journal of General and Internal Medicine*, 27, 167-172.
- Biddle, B. J. (1986). Recent developments in role theory, *Annual Review of Sociology*, 12(1), 67-92.
- Chung, T. C. (1986). *Media Credibility: A Q-methodology study of audience attitudes toward the news media*. A thesis of University of Missouri-Columbia.
- Christiansen, C. H. & Baum, C. M. (2005). The complexity of human occupation. *Occupational therapy: Performance, Participation, and Well-being*, 3, 3-23.
- Dalton, J. C. (2001). Career and calling: Finding a place for the spirit in work and community. *New Directions for Student Services*, 95, 17-25.
- Dik, B. J. & Duffy, R. D. (2009). Calling and vocation at work: Definitions and prospects for research and practice. *Counseling Psychologist*, 37(3), 424-450.
- Dik, B. J. & Duffy, R. D. (2012). *Make your job a calling: How the psychology of vocation can change your life at work*. West Conshohocken, PA: Templeton Press.
- Dik, B. J. & Domene, J. F. (2015). The Psychology of Work as a Calling in Christian Context. *Journal of Psychology and Christianity*, 34(4), 291-293.
- Duffy, R. D., Allan, B. A., Autin, K. L. & Bott, E. M. (2013). Calling and life satisfaction: It's not about having it, it's about living it. *Journal of Counseling Psychology*, 60, 42-52.
- Dunn, W., Brown, C. & McGuigan, A. (1994). The ecology of human performance: A framework for considering the effect of context. *American Journal of Occupational Therapy*, 48(7), 595-607.
- Guinness, O. (2006). *The call, finding and fulfilling the central purpose of your life*. Seoul: IVP, 21.
- Haralambos, M. & Holborn, M. (1995). *Sociology: themes and perspectives*. London: Collins Educational.
- Hasker, W. (1992). Faith-learning integration: An overview. *Christian Scholar's Review*, 21(3), 231-248.
- James, A. S. (2009). Faculty Sense of Religious Calling at a Christian University. *Journal of Research on Christian Education*, 18(3), 316-332.



- Kampa, K. S. & Anderson, M. Z. (2001). Executive coaching: A comprehensive review of the literature. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 53(4), 205-228.
- Kielhofner, G. (2008). *Model of human occupation: Theory and application*, (4th ed.). Philadelphia, USA: Lippincott, Williams & Wilkin.
- Mckweon, B. & Thomas, D. (2013). *Q methodology. 2nd ed. Newbury Park*: Sage Publications.
- Michalec, P. (2002). A calling to teach: Faith and the spiritual dimensions of teaching, *Education for Meaning and Social Justice*, 15(4), 5-14.
- Richard, W. C. (1994). Calling and Career in Christian Ministry. *Review of Religious Research*, 35(3), 219-237.
- Patrick, W. & Deborah, C. D. (2007). *Therapist as life coach*. NY: W. W. Norton & Company, Inc.
- [https://www.yonsei.ac.kr/en\\_sc/campus/univer\\_aff4.jsp](https://www.yonsei.ac.kr/en_sc/campus/univer_aff4.jsp)

# 기독교 상담 코칭 시각에서 바라본 기독교 교수의 소명과 역할 인식: Q분류(Qsorting) 인터뷰자료를 중심으로

## Perception of the Christian Professor's Calling and Role from the Perspective of Christian Counseling Coaching: Focusing on Qsorting Interview Data

정 희 정 (백석문화대학교)  
서 우 경 (연세대학교/교신저자)

### 논문초록

본 연구는 기독교 상담 코칭 시각에서 바라본 기독교 교수의 소명과 역할인식을 알아보기 위해 기독교 교수의 소명에 관한 주관성 연구 중에 실시한 기독교 교수 36명의 Q분류(Qsorting) 인터뷰 자료 중 기독교 교수의 소명, 역할 및 역할 수행에 관한 인식을 중심으로 질적 분석을 수행하였다.

기독교 교수는 소명에 대해 기독교 교수가 된 것은 하나님의 은혜이며 기독교 교수는 하나님이 주신 직업을 항상 생각하고 캠퍼스 복음화를 위해 하나님의 부르심을 받은 것으로 표현하고 인식하였다. 이를 통해 기독교 교수는 자신의 소명을 하나님의 관점에서 은혜로 인식하고 있으며 기독교 교수들과 함께 동역하는 '피어 코칭(peer coaching)'의 개념도 갖고 있었다. 또한 제자들과도 캠퍼스 복음화를 위해 파트너십(partnership)을 가지고 코치와 피코치의 관계 코칭이 성립될 수 있음을 보여주었다. 연구 결과에서 연구참여자의 진술문을 보면 상담과 코칭의 통합적 개념이 함께 공존해 있음을 알 수 있다. 기독교 교수의 역할은 학생들이 인재로 성장하도록 전인적 교육을 위해 노력해야 하며 학생들이 하나님을 알고 구원의 기쁨을 누리고 그리스도의 제자가 될 수 있도록 기독교적 세계관에 근거하여 교육하는 것으로 인식하였다. 기독교 교수는 하나님의 사랑을 학생들에게 전하는 것이 가장 큰 임무이며 제자들에게 신앙의 본보기와 스승으로서 삶의 모델이 되어야 한다고 인식하고 있다. 또한 기독교 교수로서의 많은 역할을 수행하는데 항상 성령에 의지하고 기도해야 하며, 기독교 교수의 소명과 역할을 잘 수행할 수 있도록 영성 훈련이 무엇보다 중요하다고 인식하였다. 결국 기독교 교수의 역할 수행의 핵심은 학생들이 그리스도의 제자가 될 수 있도록 완벽한 인생 코치인 예수를 닮은 삶의 롤 모델(role model)이 되기 위한 노력을 기울이는데 있다고 볼 수 있다.

본 연구 결과를 기반으로 추후 기독교 교수 관련 다양한 연구 및 실천을 위한 기초자료를 제시하고 기독교 교수의 소명 인식과 역할 수행에 필요한 역량 강화 및 상담과 코칭의 통합적 프로그램 개발 등의 후속 연구를 위한 기초자료를 제공하는 데 본 연구의 의의가 있다.

**주제어:** 기독교, 상담 코칭, 기독교 교수, 소명 및 역할, 역할 인식