

# 평생학습전략으로써의 Portfolio평가 경험이 기독교예비유아교사들의 자기주도학습(SRL) 역량증진과 영성 체험에 미친 영향

요약문

강은주 총신대 교수

## 요약

본 연구는 총신대학교 예비유아교사들이 평생학습전략 도구로서의 Portfolio 수행평가 과정에서의 학습자의 평생학습전략으로써의 자기주도학습 역량증진과 영성체험에 관한 사례연구이다. 연구대상은 2017년 유아미술교육을 수강한 2학년 재학생 3인의 Portfolio를 Zimmerman & Campillo(2003)의 자기주도학습(SRL) 분석기준에 따라 학습자 자신의 자기주도학습 역량 증진과 하나님의 형상의 존귀함, 창조계의 고마움, 자신이 몰랐던 새로운 달란트의 발견과 개발 등에 대한 감사와 감격의 신앙적 고백을 드러내고 있다. 연구결과, 자기주도학습의 예상단계에서는 과제분석, 동기유발과 신념, 실행단계에서는 자기통제, 자기관찰전략을, 성찰단계에서는 자기평가, 자기성찰과 관련하 다양한 하위전략들을 지속적이고 사용하며 자기주도학습 역량의 변화, 개발, 증진을 주도하고 있음을 드러내었다. 이러한 순환과정에서 자신의 약점이라고 했던 새로운 달란트의 발견과 개발, 하나님의 창조계(자연)에 대한 감상, 하나님의 형상으로서의 자신에 대한 새로운 발견에 대한 기쁨과 감격, 감사를 고백하게 되었다. 교육부의 평생학습전략(4P)의 대안이 될 수 있는 Portfolio 수행평가 경험이 평생학습 도구로서의 총신이 추구하는 인재상인 지성, 인성, 영성을 갖춘 교원양성과과정에서 유용성, 타당성, 적합성을 갖춘 평생학습도구로서의 Portfolio평가의 실용성에 대해 시사하는 바가 크다고 볼 수 있다.

주제어: Christian in-service ECE teachers, life-long learning strategy, portfolio assessment, self regulated learning (SRL), spiritual experience

## I. 서론

구약성경 창세기 1:26-27의 말씀대로 하나님의 형상을 지녔을 뿐만 아니라 하나님의 생기로 영성을 갖춘 생령이 된 인간(창2:7)이 누가복음 2:46, 52절의 예수님처럼 조화롭고 통합적이고 균형적 성장을 이루는 것은 기독교대학교가 추구하는 인재상으로 새겨볼 수 있다.

지성, 인성, 영성을 갖춘 인재상을 교육목표로 하는 총신대학교의 예비유아교사들의 교원양성과정에서는 어떻게 이 세가지 요소들을 갖추 수 있도록 교육목표 달성도는 교육평가 기준에 따라

좌우된다(김자미, 이원규, 2011; 이강우, 신영순, 2009). 지성과 인성에 대한 교육평가 척도는 개발되었으나 과연 영성의 개발과 평가는 어떻게 이루어져야 하며 이 3가지 요소의 통합적이고 전인적 평가는 어떻게 이루어질 수 있는지에 대한 구체적인 영성지표가 아직은 보편화되지 않은 총신대학교의 교원양성과정에서는 채플, 구약개요, 신약개요, 칼빈주의와 기독교 과목을 가르치는 것과 교회에 대한 영적 헌신도를 통해 측정하고 있다. 그렇다면 각 교과과목에서의 영성발달의 측정은 어떤 평가도구를 통해 가능해볼 수 있을지에 대한 의문을 갖지 않을 수 없다.

마태복음 25:14-30의 달란트 비유에서는 자신이 가진 달란트가 많은 자의 것이 아닌 맡긴자의 소유이며 소유물을 도로 찾아가는 주인이 오실 날에 대비하여 자신의 달란트를 증식할 것에 대한 하나님의 청지기 직분을 잘 명시하고 있다. 이 달란트에는 내게 주어진 모든 것이 해당한다. 시간, 학습공동체, 교수-학습자 관계, 학습할 기회와 그 학습기회를 통해 자신을 개발하고 발전시킬 가능성과 그것을 위한 나의 잠재력 또한 포함하는 것이다. 그렇다면 예비유아교사는 자신의 유아미 술교육을 포트폴리오 평가라는 커다란 주제를 완성해야 하는 소임을 받은 학습 청지기로서 어떻게 이 소명을 완수하고 자신의 것을 배가시켰는지에 대해 살펴볼 필요가 있다(이상훈, 2013).

학습 청지기로서 예비유아교사는 제4차 산업혁명 이후 로봇과 공존하는 AI 시대에 새로운 기술력과 정보를 지속적으로 학습하여 새로운 시대에 자연도태 되지 않기 위해 끊임없는 자기주도 학습과 성장, 자기개발을 위한 과제가 요구되고 있다. 또한 최첨단의 의학발전으로 인해 100세 인생 동안 살아갈 평생교육 시대의 돌입으로 평생 직장이 유지되기 위해서는 다양한 취업을 위해 지속적인 배움과 자기개발을 사회적으로나, 하나님의 사명을 지속적으로 완수하기 위해 개발해야할 필요가 있다(이영미, 2017; MBC, 2019.5.17.). 이러한 시대에 예비유아교사들의 교과목에서의 교육평가는 어떻게 실행되어야 하는가에 대한 의문과 대답이 필요한 시점에 이르렀다.

2018년 2월 교육부는 제4차 평생교육진흥 기본계획안에서 누구나 언제나 어디서나 질 높은 튼튼한 평생학습의 주요 실천 추진과제를 발표하였다. 교육부가 발표한 실천 추진과제중에는 다음과 같은 4P 추진전략들을 포함하고 있다. 4P 추진전략에는 과거의 프로그램 중심의 패러다임을 1) 학습자(People) 중심의 학습과정 설계와 결과활용/지식창출, 2) 지속적이고 자발적인 내적 동기를 가지고 학습자 스스로 학습계획을 수립하여 장기간에 체계적 학습에 참여(Participation), 3) 양질의 인적 자원, 지속가능한 성장 토대를 마련하여 개인과 사회의 동반적 번영(Prosperity) 지원, 4) 기관-제도 간 연계/협력(Partnership) 강화 등의 전략을 5년간 평생교육 정책계획/수립/설계 추진, 환류의 모든 교육과정에 내실 있게 반영하는 정부의 교육방침을 고시하였다.

4P 추진전략에 따라 현직 유아교사들에게 지속적인 자기성장과 학습을 지원하는 학습자 중심의 학습경험과 평가를 위한 좋은 학습전략은 무엇인가? 현직의 많은 현장 실무의 틈을 넘어 자기개발과 성장을 지속할 수 있는 경험의 매체와 장은 무엇인가? 현직 유아교사들은 어떻게 자신의 성장과 발전을 지속적인 내적 동기유발을 가지고 자기주도학습을 점검하며 성찰할 수 있을까? 이러한

자기점검과 성찰의 학습방법은 어떻게 학습공동체 안에서 학습자-교수자 간의 동반적 관계에서 경험되어질 수 있는가?라는 구체적인 질문에 대한 답을 찾기 위해 본 연구자는 포트폴리오 평가방법에서 그 답을 찾아보는 것은 하나의 대안이 될 수 있다고 본다. 왜냐하면 포트폴리오 학습평가는 학습자(People) 중심의 평가방법을 통해 학습자의 주도적 학습진보를 볼 수 있으며(Fenwick & Parsons, 1999), 가르침과 평가를 조화롭게 지속적으로 잘 엮어갈 수 있는 참여적(Participant) 학습방법과 평가를 실행하며(Moya & O'Malley, 1994), 학습자로 하여금 자기성찰/자기평가를 격려하여 학습자의 학습기술/성과개선에 효율적이며(Prosperity)(Glazer, 1991; (Hamilton, 1994), 포트폴리오 작성 과정에서 교수자-학습자 간의 소통이 꾸준히, 반복적으로, 연계있게 요구되는 동반자적(Partnership) 학습평가 방법으로 인정받아 왔기 때문이다(Fenwick & Parsons, 1999).

포트폴리오 학습평가는 표준화된 테스트, 제한된 시간과 공간에서의 지필고사 등 단회적이고 단기 기억에 의존한 지필고사만으로는 학습자의 내면과 외연의 모든 것을 평가할 수 없다는 수년간의 교육계의 비판에 따른 대안적 평가방법으로 등장하였다(Nasab, 2015). 포트폴리오 학습평가는 지필고사의 암기식 학습평가로는 절대 다룰 수 없는 학습자의 포괄적이고 전인적이며 통합적 학습의 다면적 성격을 잘 드러낼 뿐만 아니라(Cole, Ryan, Kick, & Mathies, 2000), 학습과정 속에서 지속적으로 이루어지는 교수자-학습자간의 진정한 학습으로 이어지는 상호작용을 충분히 반영할 수 있는 장점도 갖고 있다(Fox, 2017; Nasab, 2015).

학습자는 포트폴리오 학습평가 과정에서 자기학습에 대한 계획, 성찰, 자기평가를 적절한 시기에 적합한 방법으로 지속적으로 격려받고 피드백 받음으로써 자신의 학습을 모니터링하는 가운데 자기주도학습과 자기평가를 동시에 경험하게 된다(Bartolome & Steffens, 2011). 이러한 자기주도학습을 통해 자신의 학습목표, 내용, 과정, 절차, 결과에 있어서 학습자 중심의 학습과 평가를 경험하게 되고 자기성찰과 자기평가의 도구를 활용함으로써 자기효능감도 증진된다. 그 결과 학습자는 미시적 학습경험과 동시에 자기학습의 끊임없는 검토와 분석을 통한 궁극적 자기 성장을 이루어 평생학습시대의 능동적 구성원에게 필요한 역량도 기르게 된다(손영민, 2011).

유아교육기관에서 학급을 경영해야 할 지도자를 양성하는 예비유아교사 양성 프로그램에서 자기주도적 학습체험과 학습평가는 불가피하다고 볼 수 있다. 왜냐하면 예비유아교사가 직면하게 될 교육현장은 4차 산업혁명시대에서 요구하는 지속적인 평생학습을 위한 학습자 주도의 자기개발을 끊임없이 요구하기 때문이다(김지영, 2017; 박형주, 2017). 따라서 자기주도학습을 경험하게 하는 포트폴리오 학습평가는 예비유아교사의 학습평가 도구로서 적절한 방법이라고 할 수 있다. 이러한 관점에서 포트폴리오 학습평가에서 자기주도학습이 실제로 이루어지는지를 실증적으로 연구하는 것은 중요한 의미를 지닌다고 할 수 있다.

본 연구의 목적은 예비유아교사들이 총체적이고 통합적인 자기주도적 학습경험과 평가의 도구인

포트폴리오 학습평가를 위해 자신이 작성한 포트폴리오를 자기주도학습(self-regulated learning) 분석기준에 따라 스스로 분석해 봄으로써 자기주도학습의 단계별 경험, 과정 그리고 전략사용이 어떻게 나타났는지를 구체적으로 살펴보는 사례를 소개하는 것이다. 연구문제는 다음과 같이 설정하였다.

연구문제 1. 기독교예비유아교사들이 평생학습도구인 포트폴리오를 통해 드러낸 학습청지기로서의 자기주도전략과 신앙고백은 예상단계에서 어떻게 드러나는가?

연구문제 2. 기독교예비유아교사들의 평생학습도구인 포트폴리오를 통해 드러낸 학습청지기로서의 자기주도전략과 신앙고백은 실행단계에서 어떻게 드러나는가?

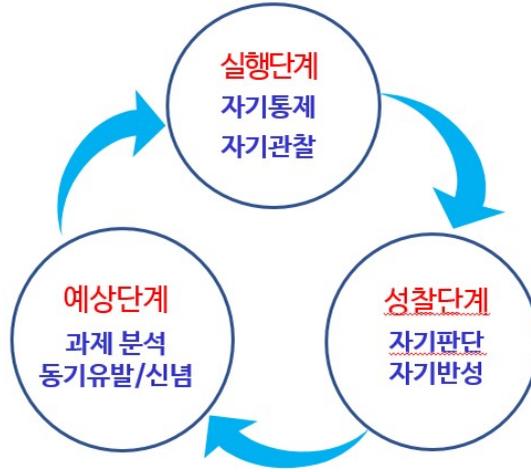
연구문제 3. 평생학습도구인 포트폴리오를 통해 드러낸 학습청지기로서의 자기주도전략과 신앙고백은 성찰단계에서 어떻게 드러나는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 예비유아교사들의 포트폴리오 작성과 평가를 통한 자기주도학습과정에서 지성

평생학습시대에 요구되는 자기주도학습을 모형화한 Zimmerman과 Campillo(2003)는 자기주도학습의 3단계의 순환적 과정을 제시하였다. 1단계(예상단계)에서는 학습자 스스로 자신의 학습목표를 설정하고 성취전략을 세우는 단계이다. 자기주도적 학습자는 자신이 설정한 학습목표를 성취하기 위한 자기유발적 동기를 갖고 자신의 현재능력을 판단하고 활용하는 자기효능감, 목표성취 후 얻게 되는 성과에 대한 기대, 현재 직면하고 있는 과제가 주는 가치와 그에 대한 흥미, 학습목표 성취를 위한 지향적 태도와 신념을 갖고 학습을 시작해 나가게 되는 단계이다. 2단계(실행단계)에서 자기주도학습자는 과제해결의 목표실천을 위한 자기조절, 학습의 실행과정을 관찰하는 2개의 하위 영역에서 과제수행을 위한 전략, 자기만의 학습에 관한 심상, 자기교수, 시간관리, 학습환경 설정/구조화, 외부에 도움 요청 등의 전략들이 사용되는 된다. 3단계(성찰단계)는 자기 판단을 위한 자기평가, 인과귀속 및 자기반성을 통한 자기만족과 자기 정서, 학습목표 성취를 위한 적응적이거나 방어적인 하위전략들을 사용하게 된다. 예상단계를 통해 과제분석과 과제실행을 위한 동기와 신념을 갖고 실행하는 학습자는 자신을 관찰하고 학습목표에 초점화하기 위해 주변의 것과 학습목표와의 구분 등을 통해 자기통제를 하고 자신이 일부 성취한 학습과정과 결과에 대한 스스로 판단하고 성찰하며 드 이후의 학습에 필요한 과제를 다시 분석하고 그것을 성취하기 위한 동기를 갖고 실행하여 계속적으로 부분, 부분-부분, 부분-전체 등을 고려하여 이러한 과정을 순환적이고 지속적으로 자신의 전체적, 궁극적 학습목표를 성취할 때까지 계속 순환의 과정을 밟으며 자신의 학습목표를 이루어

가게 된다.(그림 1 참조).



[그림 1] 자기주도학습의 순환적 모형(Zimmerman & Campillo, 2003)

## 2. 학습 청지기의 예비유아교사들의 포트폴리오 작성/평가 경험과 지성 계발

포트폴리오는 단순한 자료들의 모음이 아니라 한 개인의 학습자가 학습과정에서 무엇을 경험하고 성취하는지를 보여주는 자료들의 모음집이다. 포트폴리오는 학습자들이 평생학습사회에서 학습과정의 여정에 걸쳐 길러지고 세워지는 학습자의 지식, 기술, 경험, 전문성의 성장과 발달상황을 보여주는 기록과 증거들을 통해 자기학습의 반성과 검토를 가능하게 하는 자기반성적 주도 학습의 좋은 평가도구이기도 하다.

Woodward(2000)는 포트폴리오란 사람들의 인식과 경험을 구성하는 혼란스런 더미에서 ‘의미를 만들어가는 체계이며 그 속에서 깊은 이해와 구조를 발견하도록 돕는 장치’라고 정의하고 있다. 포트폴리오는 학습자 자신의 학습활동에 대한 성찰을 통해, 반성과 책임의식을 갖고 학습자 스스로 자신의 학습을 주도해 나갈 수 있는 시간과 공간을 마련해줌으로 자신의 학습경험과 역량의 증거들을 수집하도록 교실이나 공간을 마련해준다는 점에서 의미가 있다(손영민, 2011). 또한 포트폴리오는 자기주도적 학습의 기회를 제공할 뿐만 아니라 그 결과물로서 자기를 들여다보고 드러내 보일 수 있다는 점에서 학습자와 교수자 그리고 그 교육공동체의 누구에게도 보여줄 수 있는 학습자의 총체적 학습 증거물이기도 하다.

Popescu-Mitroia, Todorescu, Greculescu(2014)는 포트폴리오 학습평가가 고등교육의 형성 평가를 위한 대안방법으로서 정보화 사회와 능력중심 교육체계와 좀 더 복합적인 인지적 목표를 수행하기에 적합하다고 추천하고 있다. 예비유아교사들의 전인적, 통합적 발달과 성장을 돕는 평가

도구로서의 포트폴리오 학습평가는 인간의 영성, 지성, 감성, 사회성 등의 통합적 발달을 지원한다. 포트폴리오 학습평가는 학습자의 학습의 다양한 측면을 보여줄 수 있는 포괄적이고 다양한 경로를 통한 학습평가의 요구를 충족시킬 만한 평가이다(Gardner, 1999).

## 2. 예비유아교사들의 포트폴리오 작성과 평가를 통한 자기주도학습과정에서 경건한 인성 계발

입시위주의 경쟁적 교육환경에서의 비인간화되어가는 다음세대 국민들을 위해 세계 최초로 2015년 7월 21일부터 시행된 인성교육진흥법 제2조에서는 인성교육을 자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육"이라고 정의하고 있다. 또한 인성교육에서 다룰 핵심 가치/덕목으로는 “예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등의 마음가짐이나 사람됨에 관한 내용을 유아교육기관에 서부터 중고등 학교에서 필수적으로 교육해야 함을 명시하고 있다(제2조). 또한 제17조 2항에서는 교육대학, 사범대학 등의 교원양성기관에서의 예비교원의 인성교육 지도 역량 강화를 위한 과목개설을 의무화하고 있다.

인성교육진흥법에서는 핵심 가치/덕목을 적극적으로 능동적으로 실천/실행하는 데 필요한 지식과 공감·소통하는 의사소통능력이나 갈등해결능력 등이 통합된 능력을 미래의 인재양성의 핵심역량이라고 말하며 인성교육에서는 이러한 핵심역량이 육성되어야함을 명시하고 있다. 인성교육진흥법의 제정과 실행은 곧 국가사회적 법제화를 통한 인성교육을 위한 행정체제 구축을 통해 미래의 인재양성을 위해 국가의 강력한 개입을 통해 과 교육기관의 의무적 실행이라는 수직관계를 잘 드러내고 있다.

그렇다면 기독교인재를 양성하는 교원양성기관에서의 인성교육은 어떻게 실행되어야 하는가? 단순히 예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등의 마음가짐이나 사람됨에 관한 내용의 핵심가치와 덕목을 교과목 속에서 실천되어야 하는가? 총신대학교의 교육목표에는 성경적 신앙에 기초한 고도의 기독교 학문 수립을 통한 지성, 성경적 가치관에 따른 경건훈련을 통한 영성, 칼빈주의 세계관을 실천하여 사회와 교회에 봉사할 인성을 갖춘 인재양성을 명시하고 있다(신대학교 홈페이지([https://www.csu.ac.kr/?m1=page&menu\\_id=882](https://www.csu.ac.kr/?m1=page&menu_id=882))).

총신대학교의 교육목표에 따른 인재상과 핵심역량 해설에 따르면 코람데오(하나님 앞에서) 인성과 섬김의 역량을 갖춘 경건한 인성인, 자기개발과 지식탐구 및 창의/통섭의 역량을 갖춘 창조적 지성인, 소통과 윤리적 행동 및 글로벌 시민역량을 갖춘 글로벌 실천인의 실천 가치를 추구하고 있다.

경건한 인성을 육성하기 위해 총신대학교에서는 구속사적 세계관에 기초한 기독교학문 연마, 삶의 모든 영역에서의 하나님 주권을 실현하는 개혁적 삶, 기독교인문 활동을 통해 신앙과 삶의 문제의 통합능력 향상, 자신과 타인과 공동체, 그리고 자연과 공생 가능한 바람직한 인성을 가진 인재양성을

주력하기 위해 관련 교양/공동필수 과목을 통해 코람데오 인성을 체득하고 섬김훈련을 받게 된다.

기독교적 가치체계로 지식체계를 재해석하여 글로컬 실천이 가능한 인재양성을 목적으로 재학생은 관련된 교양필수 과목, 비교과 교육과정, 사회봉사활동을 통하여 학문의 융합과 통섭으로 글로컬 실천이 가능한 삶의 기술체계를 체득하게 된다.

총신의 지성, 인성, 영성교육을 위해 정규 및 비정규교육과정을 통하여 교원양성과정의 예비유아교사들이 성취해야 할 구체적인 인재개발 목표들은 기독교인성과 기독교인문학 관련된 교양 및 공동필수 과목 수강, 취창업 관련 교과/비교과과정 속에서, 그리고 기독교 가치체계로 일반 지식체계를 재해석하는 학문의 융합/통섭으로 글로컬 실천이 가능한 삶의 기술체계 체득을 명시하고 있다.

총신대학교가 경건한 인성과 그리스도의 성품을 가진 즉, 영성을 갖춘 인성을 갖춘 인재를 양성하기 위해서는 신/구약개요, 칼빈주의, 채플, 영적 지도자 훈련, 교회봉사, 이웃봉사들성령의 열매를 통해 이루어진다(<https://www.cjob.co.kr/christianity/640>). 신약성경 갈라디아서 5:22-23에서는 “오직 성령의 열매는 사랑과 희락과 화평과 오래 참음과 자비와 양선과 충성과 온유와 절제”라고 말한다. 따라서 예비유아사의 자기주도학습과정에서의 자신의 학습의 진도와 자기깎은은 사랑, 희락(기쁨), 화평, 오래 참음, 자비, 양성, 충성, 온유, 절제의 모습의 그대로 개발되어 나오는 지에 대한 확인을 통해 그 영성 개발을 확인할 수 있을 것

### 3. 선행연구

#### 1) 포트폴리오 작성과 평가경험을 통한 지성 발달

자기주도학습의 예상단계에서 나타나는 여러 가지 학습전략들이 포트폴리오 관련 선행연구들을 통해 입증되고 있다. 교수학습방법으로서의 포트폴리오 활동경험이 예비유아교사의 수업설계인식과 교수효능감에 미치는 영향을 실험한 심현애, 김경연(2013)은 비교집단에 비해 실험집단의 수업설계에 대한 인식, 수업목표 진술, 수업활동 계획, 교수효능감 등이 유의미하게 높았다고 한다. 손유진과 황해익(2005)은 15주간의 포트폴리오를 활용한 음악수업을 통해 예비유아교사의 음악교수 효능감이 증진되었다고 한다. 안진경(2015)도 포트폴리오 학습평가를 적용한 유아수학 교사교육 프로그램을 실시한 이후 예비유아교사의 자기주도학습의 주요인인 교사효능감이 증진되었다는 연구결과를 제시하였다.

안진경(2011)의 연구는 15주 동안 포트폴리오를 활용한 학습평가에 참여한 예비교사들이 자기주도성과 포트폴리오 학습평가의 가치에 대한 긍정적 인식 변화를 보여주었다고 한다. Mokhari와 그의 동료들(1996)의 연구에서는 포트폴리오 학습평가를 통해 예비교사들의 전문적 지식과 학습태도가 긍정적으로 증진되었고 포트폴리오의 자기주도학습의 성격과 목적에 대한 이해, 자기주도학

습의 계획과 평가를 위해 포트폴리오 학습평가가 지니는 활용가치와 유용성, 예비교사들의 자기주도 학습을 위한 포트폴리오 활용능력이 증진되었다는 연구결과를 제시하였다. 한안나(2013)는 예비교사의 학습성향이 e-포트폴리오 활용에 미치는 영향을 알아보기 위해 66명의 예비교사를 대상으로 학습목표설정에 맞는 과제선택(수업설계), 학습전략계획, 학습자의 내적 동기, 내적 통제, 자기주도 학습을 위한 반성적 사고, 학습 만족도에 대해 비교해본 결과 실험집단이 통제집단 보다 유의미하게 높은 점수를 보인 것으로 보고하고 있다.

## 2) 포트폴리오 작성과 평가경험을 통한 인성 발달

자기주도학습의 실행단계에서 나타나는 학습전략에 관한 연구를 살펴보면, 예비교사교육과정에서 포트폴리오 학습평가를 경험했던 1년차 11명의 현직교사들을 인터뷰한 연구결과를 발표한 Rolheiser와 Schwartz(2001)의 연구를 찾아볼 수 있다. 포트폴리오 연구에 참여한 학습자들은 포트폴리오를 만들어가는 과정에서 경험한 자기주도학습의 가치를 가장 높게 평가하며, 자신의 교사 전문성 향상에 지속적인 영향을 미치는 자기모니터링에 효과적인 학습평가방법으로 과거의 포트폴리오 학습경험에 대한 자기관찰 및 자기평가적 초인지 전략을 기억하였다. 현장에서 유아들을 대상으로 한 포트폴리오 학습평가 방법을 사용하려는 의도가 높았고, 교직 스트레스, 동료 교사들의 영향, 외부의 기대 등을 해결하기 위한 장치로 포트폴리오를 사용하여 자신감도 얻게 되는 자기학습 관찰 효과도 있음을 보고하고 있다. 서명숙(2010)은 16주간의 예비유아교사들의 유아컴퓨터교육을 중심으로 자기주도학습에서의 지식구성과정의 전략변화를 살펴본 결과, 학습자들이 컴퓨터 교육에 대한 이미지를 새로 갖게 되고 교육과정 안에서의 유아컴퓨터교육을 들여다보고 자기학습관찰과 재점검 효과를 얻게 되었다는 연구결과를 제시하였다.

자기주도학습의 성찰단계에 대한 연구에서 김상경(2012)은 디지털 포트폴리오를 활용한 예비교사 수업의 학습효과를 분석한 결과 학습자들의 자기성찰적 글쓰기, 자기학습에 대한 정보추구, 학습자료와 제작도구에 대한 활용능력 등이 증진되는 등 학습자들의 자기성찰력과 자기주도학습 능력이 긍정적으로 변화하였다고 말한다. 강경희(2016)는 예비교사의 반성적 사고 수준을 파악한 결과 예비교사들의 반성적 사고 증진을 위해 포트폴리오를 활용하여 긍정적 결과를 얻은 후 예비유아교사 교육과정에서 포트폴리오 학습평가를 적극적으로 도입하는 것이 필요하다고 시사하고 있다.

정희록(2016)은 포트폴리오 제작과 학습평가의 단순 참여보다는 유의미한 상호작용 유형의 참여자들이 단순 자료축적 유형의 집단보다 유창성, 정확성, 과제 완성도, 말하기 능력의 제반 측면 등의 지적 영역의 지속적 성장 뿐만 아니라 정서적 피드백 제공, 상호작용의 동기 지속 효과에서 유의미한 차이를 보였고 단순 자료축적 집단에서는 상호평가의 부재, 비구조화 자유성찰의 관점 부재, 책임의식 저하 등에 부정적 효과에 유의미한 차이를 보였다. 이병인 (2002)는 다양한 교육과정의 발달지체 학습자들을 위한 포트폴리오 평가방법이 학습자의 언어, 인지, 신체, 심리-사회-정

서, 및 적응행동기술 등 다양한 측면의 향상 뿐만 아니라 교육과정의 융통성과 통합적 교육영역, 교과내용에 대한 지속적 평가를 가능케 하였다고 보고한다.<sup>9)</sup> 박영기(2015). 역시 포트폴리오를 활용한 독서와 글쓰기의 연계 수업에 참여한 대학생들의 독해력 뿐만 아니라 인지적, 정서적 측면의 내면의 이야기들을 표현하는데 효과적이었다고 보고하고 있다.

## 2) 포트폴리오 작성과 평가경험을 통한 영성 발달

이상의 포트폴리오에 관한 선행연구들은 예비교사들의 포트폴리오 학습평가가 자기주도학습의 여러 요소들을 촉진하고 증진시키는 결과들을 제시할 뿐만 아니라 현장교사들을 위한 활용도를 높게 하는 학습평가방법으로서 자리매김하고 있다는 것을 보여준다고 할 수 있다.

### III. 연구 방법

#### 1. 연구절차

본 연구는 위한 초기 연구를 위한 대상자 모집, 포트폴리오 제작과 평가실행, 자료수집은 2016년 9월 ~ 2018년 8월까지 총 24개월간 진행되었다. 유아미술교육 강좌 수강자 40명 전체를 대상으로 교과목 학습평가 방식을 학기초에 소개하였다. 1주차에 포트폴리오의 개념, 정의, 내용, 작성방법, 작성예시와 완료된 샘플자료, 포트폴리오 작성 계획을 담은 조직망, 목차 설정 방법 등을 소개하였다.

포트폴리오 작성계획서를 제출한 학생들의 자료를 수거하여 포트폴리오 작성 방향과 점검 사항 등을 피드백하여 작성자에게 보내 자신의 포트폴리오 작성과 평가방향, 진행방법에 대한 팁을 제시 하였고 자신의 포트폴리오 자료 구성에 누락된 부분들을 보완하거나 현재 진행하고 자 하는 포트폴리오 작성에서의 기준들을 보여주는 중간점검을 학기 중간에 실시하였다. 학기말에 자신의 완성된 포트폴리오를 제출하도록 하였다. 학기 중간에 수시로 수업시간에 질문에 대한 피드백과 좋은 샘플들의 예를 보여주며 학생들이 자신의 포트폴리오를 자기주도적 학습도구요 전략이며 학습평가매체가 될 수 있도록 관련 질문이나 도움요청에 연구자가 적극적으로 반응해주었다.

1차 자료수집된 포트폴리오 자료를 점검하여 자신의 포트폴리오 분석에 참여하기를 희망하는 지원자들을 모아 자기분석틀을 주고 분석한 1차 분석에 들어갔다. 1차 자료분석에 대한 결과를 다시 수합하여 연구자가 점검하여 모호하거나 분명하지 않은 부분, 잘못된 기록, 상충된 기록, 누락 부분과 관계설정이 잘못된 수집자료들을 분석자에게 보내어 2차 분석을 하게 한뒤 다시 연구자

9) 이병인 (2002). 통합환경에서의 장애아동을 위한 포트폴리오 평가도구의 활용방안 연구. *정서·행동장애연구*, 18(1), 269-290.

박영기 (2015). 포트폴리오를 활용한 독서 세미나와 글쓰기 연계 수업 사례 연구. *리터러시연구*, 13(0), 95 - 124.

가 2차 점검을 하게 되었다.

학급 전원이 포트폴리오 작성 계획서에 자신의 포트폴리오 작성 조직망을 작성하였고, 강좌에서 학습한 자료 내용에 학습의 의미를 기록하여 5주차에 제출하였다. 8주차(중간고사 기간)에 포트폴리오 작성 계획서의 조직망과 교수피드백을 반영한 학습내용을 담은 학습자료들을 1차 제출하였고, 교수는 각 학생들의 포트폴리오 자료에 개별 및 학급전체를 대상으로 피드백을 제공하였다.

12주차에 1차 자료에 기록된 교수의 피드백을 반영한 포트폴리오 2차 작성 조직망과 점검자료를 제출하였고 교수가 개별 및 학습전체 대상으로 피드백을 제공하였다. 15주차(기말고사 기간)에는 2차 자료에 피드백해준 교수의 팁을 반영한 3차 포트폴리오 작성하여 최종 포트폴리오로 제출하였다.

포트폴리오 제출자료에는 자신의 포트폴리오 구성을 어떻게 진행해 갈지에 대한 구성 조직망을 제시하여 매 회기별로 변화하고 구조화되어 가는 포트폴리오 조직망을 학습자 개별 포트폴리오 맨 앞에 첨부하도록 하였으며, 2차와 3차 포트폴리오 제출할 때에는 포트폴리오 구성 조직망과 함께 구성 목차도 함께 제출하도록 하였다.

주차별로 제출된 포트폴리오에 대해 교수(연구자)는 각 학생들의 수업과정과 학습과정을 잘 드러낼 수 있도록 포트폴리오 작성을 돕는 팁들로 피드백해 주었고, 잘 진행되어지는 포트폴리오 샘플들을 학급에 소개하였다. 공통적으로 학생들에게 도움이 될 만한 작성 전략이나 방법들을 수업 시간에 재차 소개하였다.

12월 2째 주 기말 제출을 완료한 40명의 수강생들 중 자신의 포트폴리오에 대한 분석에 참여할 지원생 공고모집에 4명의 학습자가 지원하였다. 지원한 4명의 학습자 중 개인 사정으로 중간 탈락한 1인을 제외한 3인의 참여자들이 끝까지 자신의 포트폴리오 분석을 완료하였다.

지원한 본 연구 참여자들은 연구자와의 1차 개인 면담을 통해 자원하게 된 동기와 분석수행 절차, 기준, 연구수행의 기본 규칙 등을 연구자와의 인터뷰를 통해 확인받고 본 연구자가 제시한 Zimmerman과 Campillo(2003)의 자기분석기준에 따라 자신의 포트폴리오에 해당하는 부분 표기하는 방법을 학습하였다. 자기연구 참여자들이 자기 포트폴리오를 분석할 수 있는 샘플자료를 제시하고 분석방법을 모델링을 통해 소개한 뒤 본인에게 분석기준에 따라 자료를 찾고 분류하고 명명하는데 익숙하기까지 1시간 정도 개별적 상담이나 트레이닝을 통해 확인하였다.

연구 참여자들은 2회의 중간점검 미팅을 통해 진행된 자료를 점검하여 분석기준에 따라 정확하게 자신의 자료 분석을 진행하고 있는지를 확인하여 분석 오류를 최소화하였다. 또한 최종 분석 자료를 본 연구자가 확인하여 오류가 있는 부분을 각 참여자에게 제시하여 그 부분의 오류를 각 참여자가 수용할 경우 수정하도록 하여 3인의 연구 참여자들이 분석기준에 따른 포트폴리오 자기분석을 종료하였다. 개별 포트폴리오의 자기분석을 마치고까지 3주 정도 소요되었다.

참여자 각자 자신의 포트폴리오를 분석하여 결과물을 제출하였고 연구자는 참여자가 제출한

구분	주차	일정	연구 내용
포트폴리오소개	1주차	9월 1주	· 유아미술교육 포트폴리오 학습평가 개념, 정의, 방법 설명, 예시, 샘플 제공
▼			
포트폴리오 계획안 제출, 교수점검/피드백	5주차	10월 1주	· 수강생 전원 포트폴리오 작성계획서 + 포트폴리오 계획서에 조직망 첨부 제출 · 6주차 교수의 개별 및 집단 피드백 제공
▼			
포트폴리오 1차 제출, 교수점검/피드백	8-9주차	10월 4주 - 11월 1주	· 포트폴리오 작성 계획안 제출에 대한 교수 피드백을 반영한 학습자 주도의 자기 학습내용을 가장 잘 반영할 수 있는 포트폴리오에 계획안에서 1차 조직망으로의 변화를 다른 색으로 표기하기, 내용목차를 넣어 포트폴리오 1차 제출 · 9주차 교수의 개별 및 집단 피드백 제공
▼			
포트폴리오 2차 제출, 교수점검/피드백	12-13주차	11월 4주 - 12월 1주	· 포트폴리오 1차 제출에 대한 교수 피드백을 반영한 학습자 주도의 자기학습 내용을 가장 잘 반영할 수 있는 포트폴리오에 계획안, 1차, 2차 조직망으로의 변화를 다른 색으로 표기하기, 내용목차 포함한 포트폴리오 2차 제출 · 13주차 교수의 개별 및 집단 피드백 제공
▼			
포트폴리오 3차 최종제출, 교수점검	15주차	12월 2주	· 최종 포트폴리오 제출 · 17-19주 학생 포트폴리오 최종 평가
▼			
자기분석 참여자모집	20주차	1월 3주	· 포트폴리오 자기 분석연구 참여자 모집 · 연구 참여자 3인 확보
▼			
참여자의 자기분석	21주차	1월 4주	· 참여자들의 포트폴리오 자기분석 기준제시 설명 및 훈련 · 참여자 포트폴리오 자기분석 시작
▼			
자기분석 중간점검	21-23주차	1월 4주 - 2월 1주	· 참여자들 중간점검 2-3회, 개인 면담 · 자료분석 방법 명료화, 오류점검
▼			
자기분석 종료	24-26주차	2월 2주 - 2월 4주	· 포트폴리오 자기분석 종료 · 제출
▼			
자료수집, 결과해설	27-52주차	3월 1주 - 8월 4주	· 참여자 분석자료 수집 · 분석자료 타당도 검증, 결과해설

(그림 2) 포트폴리오 학습평가 절차, 연구절차와 일정

분석표에서 참여자의 분석 중 어려운 점, 난해한 점, 분석과정에서 발생하는 질문에 대한 응답,

표기 오류 정정, 모호한 기록에 대한 명료화, 중복 또는 누락자료 확인 등 참여자들이 자신의 분석내용, 과정, 방법을 더 명료화할 수 있도록 3회 정도의 면담을 통해 지원하였다.

본 연구자가 수집된 자료를 종합하면서 이해되지 않은 부분들은 수시로 원본 자료를 대조하며 참여자가 훈련받고 합의한 분류기준에 따라 적합하게 분석하였는지를 확인하여 오차방생을 최소화한 분석한 결과자료를 수집하였다. 참여자들의 포트폴리오 자기분석 자료는 포트폴리오 학습평가를 20여년간 평가도구로 실행해 온 유아교육학 전공 교수와 교육심리학 전공 교수의 안면 타당도를 거쳤다. 포트폴리오 학습평가를 위한 학습평가 절차, 연구절차, 연구일정에 관한 구체적인 제시는 [그림 2]에 제시하였다.

## 2. 연구참여자들

본 연구에 참여한 예비유아교사들은 서울의 한 4년제 사립대학교의 유아미술교육을 수강한 유아교육전공 2학년에 재학 중인 학생들이다. 이들은 전체 수강생 40명의 유아예비교사들에게 부과된 학기말 대체 포트폴리오를 작성한 이후 자신의 포트폴리오 작성과정에서 자기주도학습의 경험과 전략 자기분석 참여 공고에 지원한 참여자들이다. 모두 20대 초반의 유아교육 전공자이며 이전에 포트폴리오 학습평가 경험이 없었던 기독 여학생들로서 전공 선택과목으로 본 강좌를 수강한 학생들로서 성정이 침착하고 수업태도와 학업성취도가 중간 이상의 비교적 양호한 참여자들로 구성되었다.

처음 자원자는 모두 4명이었으나 방학중 아르바이트 시간일정과 겹치는 개인 사정으로 중도 포기한 1명을 제외한 3명이 자신의 포트폴리오를 분석하여 제출하는 시점까지 본 연구에 참여하였다. 본 참여자들은 자기 포트폴리오 분석을 위한 연구자와의 개인 면담, 훈련, 상담, 자료분석 관련 질문과 응답 등의 개별, 집단 상호작용, 면담 3회 등에 성실히 응답하였다. 참여자의 가명은 각각 SH, JY, JS, MS로 표기하였다(<표 1> 참조).

〈표 1〉 연구 참여자 정보

구 분	SH	JY	JS	MS
성 별	여	여	여	여
연 령	20	23	22	21
학 력	대2	대2	대2	대2
전 공	유아교육	유아교육	유아교육	유아교육
수강과목	유아미술교육	유아미술교육	유아미술교육	유아미술교육
학습태도	차분하고 능동적	차분하고 적극적	활달하고 적극적임	조용하고 성실함
학업성취도	상중	중상	중간	중상
포트폴리오 자기분석	완료	완료	완료	중도포기

### 3. 분석기준

연구 참여자들은 Zimmerman과 Campillo(2003)가 자기주도학습 3단계 모형에서 제시한 포트폴리오 자기분석 기준을 그대로 적용하여 사용하였다([그림 1] 참조). 각 참여자들이 이해할 수 있는 어휘목록과 예시를 함께 제시하여 혼돈을 방지하였으며 1시간 동안의 각 분석기준에 따른 자기분석을 실행하고 연구자와 함께 점검하면서 오류를 최소화하였다.

### 4. 자료수집

연구 참여자들이 작성한 포트폴리오의 자료들에는 교수 피드백, 팁, 싸인, 포트폴리오에 넣을 자료에 대한 교수 점검과 피드백을 반영한 표시 기록 첨부한 포트폴리오 구성 계획안, 계획안, 1, 2, 3차 제출할 때 마다 받은 교수 피드백, 팁, 싸인, 첨부자료에 대한 교수의 수정보완 지시문 반영을 표시한 중간점검 제출자료가 포함되었다. 또한, 1, 2, 3차 제출자료의 변화 추이 기록 및 교수의 피드백을 반영한 다음 자료에 파랑색으로 표기한 포트폴리오 조직망, 포트폴리오 구성 목차, 목표 진술, 2차에 종이로, 3차 최종본에 영구적인 라벨이 부착된 라벨 기록들도 포함되었다.

수강학급 안에서 학습한 참여자들의 학습 증거물들에는 유아미술교육 강의계획서, 목표진술, 1, 2, 3차 교재의 챗터 요약본, 교수강의자료, 자기평가, 수업참여자료, 체크리스트, 주제관련자료, 사전/사후 과제들, 학생발표자료, 외부강사 특강자료, 수업보조자료, 평가척도, 연구프로젝트, 토론 내용, 타교과목 연계자료 등이 포함되어 있었다. 학급 밖에서 참여자의 자발적 학습동기에 따른 학습 증거물로는 유아미술의 현장적용 사례와 활동사진, 견학일지, 전문가 인터뷰 내용, 각종 현장견학 관련 학습사진, 현장연계자료, 현장견학/방문기록, 일화기록, 관찰기록, 인터뷰 자료 등이 있었다.

〈표 2〉 참여자들로부터 수집한 포트폴리오 자기 분석자료들

포트폴리오 구성 계획안	교수 피드백, 팁, 싸인, 첨가자료에 대한 지시문 반영한 표시 기록 첨부
중간점검 자료제출	계획안, 1, 2, 3차 제출마다 받은 교수 피드백, 팁, 싸인, 첨가자료에 대한 지시문 반영한 표시 기록
포트폴리오 구성 목표 진술	
포트폴리오 구성 조직망	1, 2, 3차 변화의 추이 기록 및 교수의 피드백을 반영한 다음 자료에 파랑색 표시 기록
포트폴리오 구성 목차	
포트폴리오 구성 목차에 따른 라벨링	2차에 종이로, 3차 최종본에 영구적인 라벨링 부착
자기분석기준표, 용어제시문	
포트폴리오 안의 포함된 학습 증거물 (학급내에서의 학습 증거물)	유아미술교육 강의계획서, 목표진술, 1,2,3차 교과서 찢너 요약본, 포트폴리오 작성동기와 작성 후기, 자기평가, 수업참여자료, 체크리스트, 주제 관련자료, 사진/사후과제들, 교과 내용, 교재 요약정리, 학생발표 자료, 교수의 강의 자료, 외부 강사 특강 자료, 수업보조자료, 평가척도, 연구프로젝트, 토론내용, 타교과목 연계자료,
포트폴리오 안의 포함된 학습 증거물 (학급 밖에서 학습자의 자발적 학습동기에 따른 학습 증거물)	유아미술의 현장 적용 사례와 활동사진, 견학일지, 전문가 인터뷰 내용, 각종 현장견학관련 학습 사진, 현장연계자료, 현장견학 및 방문기록, 일화 관찰기록, 인터뷰 자료
미술 전문지식 학습을 위한 학습자료	유아미술교육 강좌의 이해를 돕는 관련 수강과목 목록/자료 요약, 예술작품, 예술작품 소개 팸플렛, 화랑티켓, 문화관람 정보, 미술관 정보, 도서관 예술/문화행사 및 전시 정보, 유아미술 관련 인터넷 자료, 유아미술재료, 매체자료, 유아미술 관련 자격 이수증, 유아미술 교양강좌 이수 기록, 미술관/도서관/사회적 지원 정보
자기성찰, 자기평가, 자기점검, 자기관리를 통한 학습 증거물	학습일지, 현장일지, 자기성찰일기/개인기록, 개인별 관심주제자료들, 개인학습 일기/저널, 자화상 기록, 시간관리 전략과 구성설정 기록, 포트폴리오 작성동기와 작성 후기, 자기평가 체크리스트, 학습개선 기록, 실험자료, 목표성취전략 기록
자기분석한 참여자 개인별 자료	Js 13쪽, SH 6쪽, JY 8쪽 총 27쪽
개인별로 작성한 포트폴리오 자체	이상의 모든 기록과 표시, 라벨, 목차 등을 포함한 참여자 포트폴리오

학습자들의 자발적인 학습동기와 미래 유아교사로서의 전문성 함양을 위해 자신이 수강하는 유아미술교육에 대한 전문적 이해를 돕기 위한 학습자료들도 포함되었다. 유아미술교육 강좌의 이해를 돕는 관련 수강과목 목록과 자료 요약, 예술작품, 예술작품 소개 팸플렛, 화랑티켓, 문화관람 정보, 미술관 정보, 도서관 예술/문화행사 및 전시 정보, 유아미술 관련 인터넷 자료, 유아미술/매체자료, 유아미술 관련 자격 이수증, 유아미술 교양강좌 이수 기록, 미술관 또는 도서관 등 사회적 지원정보 등이 수집되었다.

참여자들이 자신의 포트폴리오를 자기주도학습 기준표에 맞추어 분석한 자료는 A4 용지 기준으로 JS는 13쪽, SH는 6쪽, JY는 8쪽 분량의 분석자료를 제출하였다. 총 제출량은 27쪽이었으며 연구 참여자들의 평균 9쪽 분량의 포트폴리오 자기분석 자료와 참여자의 포트폴리오에 직접 분석기준표에 작성한 표에 해당하는 넘버링을 해당 포트폴리오에 표시한 자료를 함께 수집하여 본 연구자가

참여자의 자기주도학습 분석결과를 도출하였다. 다음의 표는 각 연구 참여자들이 제출한 자료를 표로 작성한 것이다(표 2 참조).

## 5. 자료 분석

수집한 자료들의 지성적 분석은 Zimmerman과 Campillo(2003)의 자기주도학습 모형 3단계의 영역별 하위범주에 따른 분석기준에 맞추어 연구 참여자가 표기하기 쉽게 본 연구자가 작성한 분석표에 자신의 포트폴리오를 페이지 마다 검토하여 해당 전략들을 표에 해당 쪽수와 해당 쪽수의 내용을 변경함 없이 그대로 기록하게 하였다. 포트폴리오의 해당 쪽수에는 자기주도학습전략 분류표의 넘버링을 기록하고 라벨을 붙임으로 상호교차 비교가 가능하도록 표시하도록 하였다. 참여자들은 분석기준에 범주화된 하위영역으로 제시한 자기주도학습 전략의 샘플 양식을 참조하여 자신에게 부여된 분석자료 기입 표에 각 포트폴리오 안의 내용물에서 찾아낸 자기주도전략들을 연구자의 설명과 예시에 따라 자신의 포트폴리오에 각각의 하위범주에 해당하는 부분을 마킹하였다. 동시에 분석표에는 포트폴리오 해당 쪽수와 해당 문구, 자료 등을 옮겨 적으며 분석결과표와 대조하여 분석자료와 분석코드가 일치하게 연결되어 있는지 확인하며 분석표를 작성하도록 하였다.

각각의 참여자에게서 회수된 개별적 분석자료 표는 본 연구자가 재점검하여 작성오류 발견시 참여자와 협의하여 수정/보완하여 본 연구를 위한 분석 자료로 통합시켜 자기주도학습 전략별로 분류하고 출현빈도를 집계하였다(표 1 참조). 각 전략별로 연구 참여자들의 분석내용 중 공통으로 나온 것들을 수집하여 연구결과의 사례로 소개하였다. 사례별로 소개된 기록의 코딩은 분석한 참여자의 영문 이니셜과 발췌한 포트폴리오의 쪽수를 넣어 기입하였다. 예를 JY의 포트폴리오의 11쪽에서 발췌한 분석내용은 각 분석기준표 안에 내용을 기록하고 "(JY:11)"로 표기하였다.

예비유아교사들 인성과 영성은 자기주도학습기준과 자신의 개인저널의 기록을 수집한 자료들을 각 지성 영역의 자기주도적 학습과정의 추이에 따라 나타나는 기록들과 병행하여 기술한 대로 대조하여 비교표에 제시하였다

## IV. 연구결과

연구 참여자들의 학습평가용 유아미술교육 포트폴리오를 Zimmerman과 Campillo(2003)의 자기주도학습 모형에 따라 분석한 결과 분석기준과의 유사한 학습전략이 각 단계별로 나타났을 뿐만 아니라 분석자들의 포트폴리오 학습평가에서는 더 다양하고 세밀하고 구체적인 자기주도학습이 실행되었음이 드러났다. Zimmerman과 Campillo(2003) 분석기준에서는 3단계에서 6개 영역 18개 전략범주로 제시된 것과 마찬가지로 본 연구 참여자들에게도 유사하게 나타났으나 참여자들의

자기분석 결과 사용한 학습전략이 총 43개의 하위 범주의 전략을 보여 연구 참여자들이 기존의 자기주도학습 전략보다 더 구체화된 학습전략들을 사용하였음이 드러났다(<표 3> 참조). 분석참여자들의 예상, 실행, 성찰단계의 학습전략은 참여자 모두 선형적이지 않고 순환적으로 사용된 것으로 드러났다. 자기주도학습 3단계 모형의 분석기준에 따라 포트폴리오 자기분석 결과 나타난 참여자들의 자기주도 학습전략들을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

## 1. 예상단계에서 나타난 참여자들의 자기주도학습 전략들

### 1) 참여자들의 포트폴리오 학습평가 경험과 구성의 과제분석, 목표설정, 계획 전략

예상단계에서 연구 참여자들이 보인 자기주도학습 전략들은 과제분석과 내적동기유발/신념의 두 가지 영역의 자기주도학습 전략들이었다. 과제분석 영역의 전략범주에는 전략은 목표 학습과정으로서 탐색, 자기학습 평가용으로서의 포트폴리오 작성, 자신의 학습의 쇼케이스용으로서의 포트폴리오 작성을 위한 목표설정이란 전략을 보여 기존의 분석기준 보다, 과제분석을 위한 전략계획 등에 대한 자기분석 기록이 더 구체적으로 나타났다.

참여자 SH는 “나는 이 포트폴리오를 통해 더 성장하기를 바랐다. 이런 생각을 통해 나는 자연스럽게 포트폴리오의 내용구성을 내가 성장할 수 있는 방향으로 목표를 잡고 포트폴리오를 구성하게 되었으며, 실제로 관련 자료와 기관을 찾아 활동한 내용을 중심으로 기록하였다”(SH:8). 참여자들은 전략기록을 통해 자신의 성장과 현장기관을 통한 활동중심 내용을 포트폴리오 학습내용으로 포함시켜 포트폴리오 학습평가 내용물로 선정하는 목표를 설정하고 그에 합당한 자료들을 채우는 것으로 과제전략을 설정한 것을 볼 수 있다.

### 2) 참여자들의 자기주도학습의 내적 동기유발과 신념

학습자의 내적 동기유발/신념의 하위영역에 나타난 자기효능감은 목표설정에 맞는 과제 대상/범위선택, 대처능력, 자기조절, 매체자신감 관련 전략사용 등의 자기주도학습 전략으로 드러났다. 예를 들어, “나는 이것을 과제 생각하기 보다는 실질적으로 내가 후에 사용할 수 있는 자료수집에 더욱 초점을 맞춰 포트폴리오 활동을 진행하였다”(SH:8), “이론에 나와 있는 발달과정 같은 것들을 직접 친척 동생 유아를 통해 확인해 볼 수 있어서 더 강력하게 이해할 수 있었고 다가갈 수 있었다”(JS:45)는 과제대상 선택, 그 대상과 학습자가 할 수 있는 과제수행 접근방법 조절, 대상선택 등 학습자의 자기주도적 학습의 내적 동기유발과 신념을 잘 드러내는 사례로 들 수 있다.

다. 포트폴리오 학습평가라는 과제에 대한 가치, 흥미, 유용성, 자기만족

예비유아교사들은 자신들의 포트폴리오 학습평가를 1, 2차 중간 점검을 받아가면서 학습평가방법

으로서의 포트폴리오의 가치와 학습 유용성, 작성 후의 효과를 예측하기 시작했고 그 예측은 거의 적중하여 기말 제출 시점에서 그들은 모두 자신이 이룬 그 성취물에 대해 뿌듯한 보람과 큰 기쁨을 감추지 못했다. “포트폴리오는 내 인생의 Turning Point이다”(JS), “끝나지 않을 것 같은 한 학기가 지나고 또 벌써 3학년을 앞둔 현 내기가 되었다. 이 포트폴리오는 유아미술교육의 총체이다”(SH:122) 라는 자기주도적 학습자의 학습에 대한 총체적 접근을 통한 자기전공에 대한 깊은 성찰과 통찰, 만족과 보람찬 감격의 탄성을 토로하였다.

“유아미술교육 강의를 들으면서 주변 환경에서 미술적 요소들에 대해 관심 있게 살펴보게 되었다”(SH:86), “아름다운 조형물을 보면 그냥 지나치던 내가 한 번 더 바라보고 감상하는 태도를 갖게 되었다”(SH: 86)라는 참여자의 미술에 대한 관점과 태도의 변화를 준 포트폴리오 학습평가의 가치에 대한 탄성이 나오게 되었다. “유아미술에 대해 알기 이전에 먼저 교사가 미술이 무엇인지 아는 만큼 즐길 수 있다고 판단하여 큰 맥락의 미술을 파악하고자 했다. 그리고 아동 미술 교육에 대해 접근하였고, 아동화의 특징, 발달단계 및 지도법, 환경 및 재료 활용법, 교사의 자질과 필요성, 그리고 마지막으로 내가 이것들을 몸소 느끼기 위해 실천한 나의 발걸음을 담고자 했다”(JS:8).는 고백과 함께 장래 유아들에게 미술을 가르치기 전에 교사가 될 자신이 먼저 미술을 즐기는 학습 모델로서의 자격과 태도를 갖추는 참여자의 각오를 보이기도 하였다.

## 2. 실행단계에서 나타난 참여자들의 자기주도학습 전략들

### 1) 자기통제와 조절, 시간/돈의 관리, 정교화, 환경구성

자기주도적 학습의 실행단계에서는 자기통제와 자기관찰의 두 개 영역의 자기주도학습이 이루어졌다. 자기통제/조절영역의 과제전략 범주 안에서는 정교화, 구조화, 전략수행, 구성 전략이 나타났다. 자기교수 범주에서는 이론수업과 현장관찰방문 등의 연계기록, 포트폴리오 인식, 내용이해, 시간과 돈 관리의 기록들도 포트폴리오 작성을 위한 교구제공 및 구성설정, 현장학습을 위한 정기적 방문에 대한 기록들을 통해 포트폴리오 학습평가를 통해 학습자들이 단순히 교실 안의 학습을 넘어 교실 밖 현장 전문가와 관련 기관과 연계하기 위한 실천적 행동전략들이 빈번히 발생한 것들이 볼 수 있었다.

참여자들은 포트폴리오 작성 초기에는 마인드맵/조직망으로 생각 정리, 유아미술교육의 대상, 이론, 현장의 삼분된 내용구조 확정하고 포트폴리오 작성을 위한 구성을 기반으로 시작하여, 2차, 3차 평가용 포트폴리오에 유아미술을 위한 유아미술 및 교사의 현장에서의 미술지도에 필요한 더 구체적이고 심화된 학습자료들을 추가하였다.

### 2) 심상

참여자들은 포트폴리오 활동을 하면서 계절이 지나가도 모르고 자신이 얼마나 그 작업에 집중하였는지에 대해 자기 고백적 기록을 통해 “아, 이 아름다움을 내가 미래에 가르칠 유아에게도 전해주고 싶다”라는 생각을 심상적 전략을 사용하기도 하였다. 무심코 지나쳤던 학교 교정의 아름다운 자연의 섭리가 얼마나 아름다운지, 또 이 아름다움을 유아에게 어떻게 관찰하게 할 수 있도록 할지에 대해 계절의 아름다움을 교육의 소재로 다룰 심상적 전략도 떠올리기도 하였다(SH:122).

### 3) 지원 및 도움요청

참여자들은 주로 자기주도적 학습을 평가받기 위해 포트폴리오를 구성하는 일에 있어서 최우선적인 도움을 요청하는 대상은 바로 그 교과목 담당 교수로 드러났다. 포트폴리오 계획서, 중간평가 1, 2차, 최종평가까지 3차에 걸쳐서 지속적인 교수의 피드백을 받았고 수시로 교수에게 자신의 학습평가 기준이 되는 포트폴리오 구성과 조직화, 구성방향과 내용, 학습 증거물 등 무엇을 포함해야 할지에 대한 질문과 도움요청 전략을 자주 사용하였다(JS:3).

#### 라. 자기 관찰, 자기 기록

참여자의 자기학습을 위한 초인지적 자기모니터링 범주에서 자기관찰, 학습을 지속하기 위한 전략이 나타났고 자기기록은 포트폴리오 전반에 걸쳐 드러났다. 포트폴리오 학습평가를 위해서는 참여자의 학습 교구제공 및 구성을 어떻게 설정해 놓느냐에 따라 학습자가 학습할 영역, 목표, 내용, 범위와 학습경험의 경로와 질도 좌우되게 되어 참여자가 자기주도적 학습을 위한 자기 관리적 교구제공 및 구성의 설정은 곧 그에 따른 학습의 여타 요소들을 결정할 수 있는 교구제공 및 구성적 요소로 작용함을 발견하였다. 참여자 SH는 “여러 차례에 걸쳐 계획안을 수정하였다. 매주 포트폴리오 내용을 수정하고”(SH:51), “전시회 관람 즉시 내가 보고 느낀 바를 잊어버릴까하여 보고서를 작성하였다”(SH:64)고 자기기록에 대한 정규적 점검, 수정, 감상 반영, 관찰후 즉각적 기록 등의 자기주도학습 전략을 사용하였다.

### 3. 성찰단계에서 나타난 참여자들의 자기주도학습 전략들

#### 1) 자기판단, 자기평가

자기평가를 통한 자기주도적 학습자의 변화과정에서 나타난 학습자의 자신에 대한 만족스럽고 보람된 학습 경험 뿐만 더 나은 성취를 위해 시간을 더 투자해 포트폴리오를 완성해봄으로 자신의 변화를 더 추구하지 못함에 대한 아쉬움도 반영하였다. “걸어가면서, 인터넷 서핑을 하면서, 도서관에서 다른 유형을 책을 찾으면서도 온통 신경이 포트폴리오에 관련된 것으로 쏟아지는 나를 볼 수 있었다. 무엇을 하던지 포트폴리오와 연결고리를 만들어보는 사고가 구성되었다”(JS:5). “특히

〈표 3〉 학습 청지기인 예비유아교사들의 자기주도학습과정에서 나타난 지성, 인성, 영성

예비유아교사들의 지성			인성(됨됨이)	영성
Zimmerman & Campillo(2003)의 분석기준			자기주도학습 하위전략들	
단계	영역	자기주도학습 전략	신앙고백	
예상 단계	과제 분석	목표설정	학습과정 탐색 포트폴리오로 목표설정*	
			자기학습 평가용으로 목표 설정**	
		전략계획	학습 쇼케이스로 목표 설정***	
			목표설정에 맞는 과제,대상,범위선택****	
		자기효능감	대처능력	
			자기조절	
		성과 기대	매체 자신감	
			학습과정 탐색 포트폴리오*	
	동기 유발/ 신념	과제의 가치· 흥미	자기학습평가용**	
			학습 쇼케이스***	
		목표지향	포트폴리오의 가치	
			학습유용성	
	과제전략	포트폴리오 작성을 통한 SRL효과 예측*****		
		수행평가 유용성		
	심상 imagery	정보 추구		
		과제 선택****		
	자기 통제 / 자기 조절	투자 노력		
		학습 지속력		
	시간관리/돈관리	정교화		
		구조화(구성화)		
	교구제공/구조화	전략 수행		
		포트폴리오의 개념의 이미지/개념 추구		
	도움요청	포트폴리오 작성을 통한 자기주도학습 효과예측*****		
		현장교사로서 활용가능한 자료 수집		
	자기 관찰	포트폴리오 인식		
		내용 이해		
	자기 판단	수행평가의 유용성		
		효율적 시간관리*****		
	자기반 성	비용 효율적인 미술감상 방법 발견		
		교구제공/구성 설정		
	자기 관찰	정기적 현장학습/미술관교구/전시관 방문		
		학습자의 질문에 대한 교수의 피드백		
	자기 판단	현장전문가 방문, 자료 요청		
		초인지적 자기학습 관찰		
	자기 관찰	자기학습 관찰		
		학습을 지속하기 위한 자기 모니터링		
	자기 판단	포트폴리오 전반에 반영한 학습자료들의 학습내용 기록		
		미술감상을 통한 예술인으로서 자기변화		
	자기 판단	적극적 학습미비로 인한 포트폴리오 불만족		
		정서 (기쁨, 슬픔, 아쉬움)		
	자기반 성	만족, 보람, 신에 대한 감사	하나님께 감사하기	
		어려움		

		적응적 방어적 대응	쉬운 것부터 점점 복잡한 단계로의 전진
3단계	6개 영역	18개 범주	43개 자기주도학습 전략

유아미술교육이란 교과목을 특성을 잘 반영하여 자신의 예술적 감성에 대한 평가는 실로 놀랍고 신기로운 자기의 발전과 성장에 대한 자기발견을 수반한 학습평가로 보여진다”. “생각해보니 정말 나는 예술적인 사람이 되고 있었다. 아니 되어 있었다. 나는 자주 전시회를 가고 또 다양한 미술활동 프로그램에도 참여하고 더욱이 일상에서도 미술적인 요소를 찾고 있었으니 말이다. 이렇게 변한 내 모습이 나는 놀라웠다. 또 싫지만은 않았다. 미술 영역과는 동떨어져 있다고 생각했던 내 자신이 이렇게 미술과 가까운 사람이 되었다는 것이 한편으로는 기뻐다”(SH:122)라는 유아미술교육의 학습자로서 자신의 얼마나 변화하고 성장했는지에 대한 자기평가와 자기판단 전략이 잘 드러나 있다. 참여자들은 지속적인 자기평가를 통해 학습자로서의 변화, 예술을 좋아하고 더 친근해져가며, 계속적인 예술적인 삶으로 변화해가는 자신의 성장을 긍정적으로 판단하고 평가하는 자기주도적 전략을 사용하였다.

## 2) 자기반성과 성찰, 인과귀속

자기주도적 학습을 운영하고 관리하는 기능 중에 자기성찰은 필수적 과제이다. 참여자들은 자신이 학습한 바를 스스로 성찰해가고 그 성찰하고 깨닫는 바를 다음의 학습과정에 반영하는 것을 반복하면서 구체적이고 실제적인 학습전략과 목표를 세우고 그 목표에 자신이 얼마나 도달했는지에 대한 학습과정과 결과물에 대한 확인을 통해 자신의 학습의 과정에서 성장하고 변화해가는 학습 주체자로서 자신을 성찰하는 것을 발견하였다. “포트폴리오를 만들면서 점차 목차가 뚜렷해질수록 수업에 집중하게 되는 자신을 발견하고 잘 배워서 현장에서 응용할 가능성을 더 열심히 찾게 되는 자신을 성찰하게 되었다”(JS:5). “처음 해보는 포트폴리오라서 무리하게 시도하려다가, 좌절감을 경험하면서 노력을 투자할 부분의 우선순위를 스스로 성찰하게 되기도 하였다”(JS:9). “결국 포트폴리오를 만들면서 내가 관심 있어 하는 유아미술교육은 어떤 분야지 알 수 있었고, 내가 지금 할 수 있는 형편에 맞게 조절하는 노련함이 길러지고 있음을 반성하기도 하였다”(JS:5, 57).

주도적 학습의 초인지 전략의 하위구조인 자기관리 전략에서 자신에 대한 학습자로서의 자기평가, 자신이 원하고 선택한 정보를 추구하였다. 자신이 원하는 것을 더 효과적으로 얻기 위한 교수와 주변 전문인들에게 도움을 요청하는 일과 자신의 자기주도학습을 점검할 수 있고 교구제공 및 구성설정을 위한 시간 배분과 물리적 공간적, 시간적, 인적 교구제공 및 구성을 설정하며 자신의 주도적 학습을 관리하고 경영하는 것으로 드러났다(JY:94).

이상에서 살펴본 Zimmerman과 Campillo(2002)의 자기주도학습 분석기준에 따른 예비유아교사들의 자기주도학습 경험과 전략은 예상-실행-자기성찰 3단계 안에 나타난 자기주도적 학습전략은 6개영역 18개 범주에서 43개 자기주도학습 하위전략을 사용하여 총 507회의 자기주도학습

전략 사용횟수를 보일 정도로 학습목표 성취를 위한 끊임없는 학습전략들을 사용하며 학습의 진지함과 자기주도성을 보였다.

3단계의 예상-실행-성찰-예상-실행-성찰로 계속 진행되어 가는 자기주도적 학습과정은 선형적 과정이 아닌 순환적 과정으로 포트폴리오를 통해 계속적으로 반복되어지는 것이 자신의 포트폴리오 분석을 한 참여자의 모든 기록에서 공통적으로 나타났다.

이러한 결과는 교수가 직접 학생들에게 일일이 그 구체적인 전략을 가르치거나 제시하지 않고 학습자들이 자기주도학습을 이루어갈 수 있는 지원만 제공한 것이다. 교수는 전체적인 맥락과 방법에 대한 방향 제시와 이미 완성된 학습결과물의 제시만으로도 그리고 중간점검에서 각자 본인들이 작성한 포트폴리오에 대한 개별 피드백을 제공하였다. 학습자의 자발적 학습동기에 따른 깊은 성찰, 자기주도적으로 설정한 학습목표, 목표를 성취해가고자 하는 집념과 자기 통제/조절, 자기관찰과 반성적 사고를 통해 포트폴리오 학습평가방법에 대한 깊은 가치와 보람, 기쁨과 만족을 경험하면서 자신의 학습을 지속적으로 주도하게 되었던 것으로 해석된다.

<표 3>은 참여자들이 Zimmerman과 Campillo(2003)의 자기주도학습 모형의 예상단계, 실행단계, 성찰단계의 3단계 모형에 따른 전략영역과 자기주도학습 전략들이며 그 분석기준에 따라 참여자들이 포트폴리오 학습평가라는 도구를 통해 자기주도학습을 실행한 전략들을 대조해놓은 틀이다. 원래의 분석기준에 속한 전략들로서 유사하고 공통 되지만 더 구체적인 전략들을 사용한 것을 에서 보인 자기주도학습 전략영역과 자기분석을 통해 참여자들이 발견해낸 자기주도학습 하위전략들이다.

## V. 논의 및 제언

포트폴리오 자기분석 연구의 참여자들의 자기주도학습 과정은 지속적인 순환과정이라는 Zimmerman과 Campillo(2003)의 자기주도학습 모형과 유사하게 나타났다. 이 분석결과는 참여자들이 자기주도학습 과정의 여정을 통해 자기 삶과 연결될 수 있다는 Zohar과 Marshall(2000)의 연구결과와 자기주도학습은 자기인식, 자기 동기부여, 자신의 지식을 적합하게 실천할 수 있는 행동기술 등을 포함한다는 Zimmerman과 Cleary(2009)의 연구결과와도 일치된다. 참여자들이 유아미술에 대한 자기성장과 변화의 결과, 일상에서의 미술 감상, 무엇을 하든지 포트폴리오에 대해 생각하고 유아미술에 대해서 생각하게 된다는 자기인식, 자기 동기부여, 자신의 지식의 적합한 실천행동과 일치한 결과라 볼 수 있다. 이점은 포트폴리오 학습평가가 학습자로 하여금 목표지향적, 과제중심적, 자기학습에 대한 동기부여와 자기인식을 위해 적합한 학습평가라는 점을 잘 드러내는 연구결과이다.

여자들이 예상단계에서 보인 과제분석을 통한 포트폴리오 과제에 대한 목표설정과 전략계획의

분석결과들은 예비유아교사들에게 교수학습방법으로서의 포트폴리오 활동경험이 예비유아교사의 수업설계에 대한 인식, 수업목표 진술, 수업활동 계획 등에 유의미한 영향을 미쳤다는 심현애, 김경연(2013)의 연구와 일치한다. 분석자들이 보인 과제수행을 위한 대처능력, 자기조절 등의 자기효능감은 손유진과 황해익(2005)의 15주간의 포트폴리오를 활용한 음악수업을 통해 예비유아교사의 음악교수 효능감이 증진되었다는 연구결과와 안진경(2006)이 포트폴리오 학습평가를 적용한 유아수학 교사교육 프로그램을 적용한 이후 예비유아교사의 자기주도학습의 주요인인 교사효능감이 증진되었다는 연구결과와도 일치함을 보여주었다. 이는 포트폴리오 학습평가가 평생학습의 맥락에서 볼 때 자기주도학습자의 과제수행을 위한 목표설정, 그 목표성취를 위한 대처능력과 자기조절과 자기효능감을 개발시키는 데 효과적임을 잘 드러내는 결과로 학문적 활용 가치기 있음을 시사하는 연구결과로 보여진다.

분석자들이 포트폴리오가 유아미술교육의 총체며 인생의 turning point라는 자기고백을 통한 포트폴리오 학습평가의 가치에 대한 찬사는 안진경(2011)이 포트폴리오 학습평가 참여자들이 포트폴리오 학습평가의 가치에 대한 긍정적 인식 변화를 보여주었다는 연구결과와 일맥상통한다고 볼 수 있다. 이 분석결과는 Mokhari 등(1996)이 포트폴리오 학습평가를 통해 참여자들의 전문적 지식과 학습 태도의 긍정적 증진, 자기주도학습의 계획과 평가를 위해 포트폴리오 학습평가가 지니는 활용가치에 대한 인식 증진의 연구결과와도 유사하다. 이러한 포트폴리오의 자기주도학습 평가도구로서의 가치는 교사양성과과정에서 깊이 고려되고 반영되어 예비교사양성과정에 적극적으로 추천될 만한 평생학습 차원에서의 자기주도학습평가 방법임을 증명하는 연구결과이기도 하다.

자기주도학습의 실행단계에서 나타나는 참여자들의 자기분석을 통한 자기주도학습전략인 자기통제와 조절(과제전략, 심상, 시간과 돈관리, 학습환경의 구조화, 도움요청 등)과 자기관찰(초인지적 모니터링과 자기 기록)들은 Rolheiser와 Schwartz(2001)이 제시한 포트폴리오 학습평가의 가치가 교사 전문성 향상에 지속적인 영향을 미치는 자기모니터링에 효과적이라는 자기관찰 및 자기평가적, 초인지 전략으로서 유용하다는 연구결과에도 부합한 결과로 보인다. 또한 자기학습의 지식구성 과정의 전략변화에 대한 새로운 이미지와 자기학습관찰과 재점검을 가능하게 한 포트폴리오에 대한 서명숙(2010)의 연구와도 일맥상통하다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 포트폴리오 학습평가가 자기주도학습자의 자기통제와 조절력에 미치는 효과가 구체적으로 학습자의 과제를 향한 실천적이고 인지적 구조변화, 환경설정, 시간 분배, 재정관리 등 다차원적 학습전략을 사용한다는 것을 잘 시사한다. 또한 학습자 스스로 해결할 수 없는 한계에 머무르지 않고 교실 내외에서의 도움과 지원적 요청을 적극적으로 추구하는 능동적 평생 학습태도를 기를 수 있음도 잘 시사한다.

성찰단계의 자기주도학습 전략에 대한 연구 참여자들의 분석내용에 기초한 결과는 끊임없는 자기성찰과 반성의 기록을 통해 평생학습 도구로서 효과적인 포트폴리오 학습평가에 대한 연구를 실행한 김상경(2012)과 강경희(2016)의 반성적 사고 증진을 위한 포트폴리오 활용의 필요성의

연구결과와도 같은 맥락에서 볼 수 있는 연구결과라 할 수 있다. 진정한 자기반성을 성찰적 기록과 자기점검을 통해서만 이루어지므로 평생학습자원에서의 포트폴리오 학습평가는 학습자를 기록자, 연구자, 자기성찰의 실천적 실행자로서 지원하기에 충분히 고무적인 학습평가 방법이고 자발적으로 그리고 지원을 통해 개발될 수 있는 자기주도학습 전략이라고 볼 수 있다.

본 연구결과가 예비유아교사들의 포트폴리오 자기분석이라는 점에서 교사양성기관에서의 교육 과정과 교과목 학습평가 측면에서 학습자의 자기주도학습을 더 권장하고 장려하는 학습공동체의 면학 분위기 조성을 더 적극적으로 지원할 교육과정에 대한 정책연구가 필요할 것으로 보여진다. 아울러 예비교사 양성과정에서의 학습평가체제의 지원이 국가정책, 대학교육과정 혁신주제로 더 적극적으로 지원될 필요가 있으며 다양한 교과목에서의 예비유아교사의 자기주도학습의 양상을 어떻게 드러나는지에 대한 후속 연구도 필요할 것으로 보인다.

학습자 중심의 자기주도학습의 권장과 학습경험은 평생교육에서의 자기주도적 학습방법의 체득으로 이어져 평생학습자로서의 능동적 학습태도와 자기성장과 개발 역량을 더 증진할 수 있도록 더 많은 후속연구들이 교과목 특성별, 학년별, 전공별로 이루어질 필요가 있다.

## 참고문헌

- 총신대학교 인재상 및 핵심역량. [https://www.csu.ac.kr/?m1=page&menu\\_id=884](https://www.csu.ac.kr/?m1=page&menu_id=884). 2021.10.1. 인출
- 대한성서공회 (1998). 개역개정성경.
- 정희록 (2016). SNS기반 E-포트폴리오 운영방식이 학습자의 말하기 능력과 정의적 측면에 미치는 영향. 서울교대 석사학위논문.
- 인성교육진흥법. <https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%EC%9D%B8%EC%84%1EA%B5%90%EC%9C%EC%A7%84%ED%9D%A5%EB%B2%95>. 2021. 9. 21. 인출.
- 교육부 (2018. 2.). 제4차 평생교육진흥 기본계획안(2018-2000).
- 이상훈 (2013). 청년 고(高)실업시대와 기독교 직업윤리 교육. NRF 연구과제번호 A00327.
- 이영미 (2017. 3. 20). 의협신문 창간 50주년 기념특집 ‘자기주도 평생학습자만 살아남는다.’ <http://www.doctorsnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=115918>. 2019. 9. 17. 인출.
- 강경희 (2016), 포트폴리오 활용이 예비 과학교사의 반성적 사고에 미치는 영향에 관한 내러티브 탐구. 한국과학교육학회지, 36(2), 221-229.

- 김상경 (2012). 멀티 디지털 포트폴리오를 적용한 예비영어교사 수업의 학습 효과. 한국멀티미디어 언어교육학회지, 15(3), 35-56.
- 김자미, 이원규 (2011). 교과교육과정 조정의 관점에서 본 중학교 '정보' 교과서의 목표와 평가의 일치도 분석, 한국교육과정평가연구, 14(3), 129-155.
- 김지영 (2017. 4. 10.) 4차 산업혁명 시대의 유아교육: 무엇을 고민해야 하는가? 4차 산업혁명 시대와 유아교육. 한국영유아교원교육학회 춘계학술대회 발표자료집. pp. 47-57. 4월 10 일. 서울: 한국방송통신대 서울지역대학 9층 대강당.
- 박형주 (2017. 4. 10.) 4차 산업혁명 시대의 인재상. 4차 산업혁명 시대와 유아교육. 한국영유아교원 교육학회 춘계학술대회 발표자료집. pp. 13-45. 서울: 한국방송통신대 서울지역대학 9층 대강당.
- 서명숙 (2010). 예비 유아교사들의 자기주도 학습에서의 지식구성과정의 전략변화 - 유아컴퓨터 교육을 중심으로 -. 유아교육연구, 30(2), 367-380.
- 손영민 (2011). e-포트폴리오의 평생학습적 의미탐색. 한국교육학연구, 17(1), 193-221.
- 손유진, 황해익 (2005). 온라인교육에서 포트폴리오 활용이 예비유아교사의 자기주도력 및 상호작용에 미치는 영향. 유아교육연구, 25(1), 217-236.
- 심현애, 김경연 (2013). 예비유아교사의 티칭포트폴리오 활동 경험이 수업설계인식과 교수효능감에 미치는 영향. 한국교육학연구, 19(1), 227-251.
- 안진경 (2015). 유아교수학 교사교육과정의 수업 포트폴리오 활동에서 나타난 유아교사의 변화. 유아교육학논집, 19(3), 195-217.
- 안진경 (2011). 예비교사교육과정에서 학습포트폴리오 활용 효과. 열린교육연구, 19(4), 169-184.
- 이강우, 신영순 (2009). 교육목표와 학습성과 평가를 통한 프로그램 운영 방안에 대한 연구, 공학교육연구, 12(4), 71-82.
- 한안나 (2013). 예비교사의 학습성향이 e-포트폴리오 활용에 미치는 영향. 교사교육연구, 51(3), 471-487.
- Bartolome, A., & Steffens, K. (2011). Technology for self-regulated learning. In Carneiro, R., Fefrere, P., Steffens, K., & Underwood, J.(Eds.). Self-regulated learning in technology enhanced learning environments: European perspective. Technology enhanced learning, 5. Rotterdam/Boston/Taipei: Sense Publisher. 21-31.
- <https://www.cjob.co.kr/christianity/640> 기독교정보넷, 2021. 10. 10. 인출
- Cole, D. J., Ryan, C. W., Kick, F., & Mathies, B. K. (2000). Portfolios across the curriculum and beyond (2nd Ed.). Thousand Oaks, CA: Corwin Press, Inc..

- Fox, J. (2017). Using portfolios for assessment/alternative assessment. *Language Testing and Assessment*. In E. Shohmy, I. G. Or, & S. May (Eds.). *Language testing and assessment, Encyclopedia of language and education (3rd Ed.)*. Dordrecht, The Nederland: Springer. pp. 135–148.
- Gardner, H. (1999). *Intelligence reframed: multiple intelligence for the 21st century*. New York, NY: Basic Books.
- Mokhari, K., Yellin, D., Bull, K., and Montgomery, D. (1996). Portfolio assessment in teacher education: impact on preservice teachers' knowledge and attitudes. *Journal of Teacher Education*, 47(4), 245–252.
- Nasab, F. G. (2015). Alternative vs. traditional assessment. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*, 2(6), 165–178.
- Popescu–Mitroia, M., Todorescu, L., & Greculescu, A. (2014). The usefulness of portfolios as assessment tools in higher education. *Procedia–Social and Behavioral Sciences*, 191, 2645–2649.
- Rolheiser, C., & Schwartz, S. (2001). Pre–service portfolio: a base for professional growth. *Canadian Journal of Education*, 26(3), 282–300.
- Zimmerman, B. (2000). Self–efficacy: an essential motive to learn. *Contemporary Educational Psychology* 25, 82–91.
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self–regulated learner: an overview. *Theory into Practice*, 41(2), 64–70.
- Zimmerman, B. J., & Campillo, N. (2003). Motivating self–regulated problem solvers. In J. E. Davidson & R. J. Sternberg (Eds.). *The psychology of problem solving*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Zimmerman, B. J., & Cleary, T. J. (2009). Motives to self–regulated learning: a social cognitive account. In K. R. Wentzel & A. Wigfield (Eds.). *Handbook of motivation at school* (pp. 247–264). New York: Routledge.
- MBC (2019. 5. 17.). 구글 CEO 만난 박막례 할머니... 성공 비결은? [https://www.youtube.com/watch?v6SEgaLYxfE&ab\\_channel=MBCNEWS](https://www.youtube.com/watch?v6SEgaLYxfE&ab_channel=MBCNEWS).