

성경적 상담 사례개념화 모형과 활용 - 성경적 관점의 유발요인을 중심으로*

Biblical Counseling Case Conceptualization Model and Application - Focusing on Predisposing Elements from a Biblical Perspective

박안나 (Anna Park)**

ABSTRACT

The purpose of this study is to examine biblical predisposing elements and to implement these into a counseling case conceptualization model. The general predisposing elements from previous studies are two, the developmental, historical background of the problem and the internal elements of the client but from biblical perspective the worldview and the motivation of the heart are more essential and fundamental. The worldview itself becomes a case conceptualization elements as biblical human views, values, family views, and property views. The motivation of the heart was summed up in seven verbs representing the 35 X-ray questions suggested by Powlison. This study used Sperry and Sperry(2012)'s frame to develop a biblical case conceptualization model, the two biblical elements, the worldview and the motivation of heart were added to the top in the predisposing elements of the case conceptualization frame. A counseling form including this case conceptualization model was proposed and explained with a virtual counseling case.

This study is meaningful in that it laid the foundation for concrete and visually enabling the conceptualization of biblical counseling cases, which have been described abstractly, and provided a practical form that can be used directly in the biblical counseling field.

Key words: Biblical Counseling, Case Conceptualization, Predisposing Elements, Motivation, Worldview

* 2023년 5월 12일 접수, 7월 17일 최종수정, 8월 29일 게재확정

** 헤세드 상담센터(Hessed Counseling Center) 실장, 서울시 용산구 청파로 47길 34-2, annapark236@gmail.com

I. 서론

고통 가운데 있는 내담자를 잘 돕기 위해서는 상담자가 내담자의 문제와 그 원인을 최대한 정확하게 이해하여 개입하는 것이 필수적이다. 이를 위해 사례개념화(case conceptualization) 능력이 상담자에게 요구되는데, 사례개념화란 내담자가 호소하는 문제와 관련된 정보를 통합적으로 분석하여 원인과 경로에 대한 가설을 세우고 이 가설을 기반으로 상담 목표와 전략까지 수립하는 일련의 과정이며 상담의 청사진을 그리는 작업을 말한다(이윤주, 2016). 완성도 높은 사례개념화를 통해 도출된 상담 목표가 내담자에게 공유되면 내담자는 자신의 문제를 이해하고 분석하는 상담자의 전문성을 신뢰하면서 상담에 협력하려는 동기를 갖게 되어 상담의 성과를 촉진하게 된다(이윤주, 2016 ; 주혜선, 2016). 이처럼 상담 성과의 요인이며 상담사의 전문성을 가늠하는 기준이 되는 사례개념화가 강조되면서 기독교 상담 영역에서도 기독교 상담의 특성이 반영된 사례개념화의 필요성이 제기되어 왔다(전요섭, 2017). 박안나(2021)는 성경적 상담 사례개념화에 관한 연구에서 Sperry와 Sperry(2012)의 사례개념화 모형(그림 1)이 사례개념화 정의에 충실하면서도 영적인 관점을 담을 수 있는 구조라는 점을 논증하여 이 모형이 성경적 상담의 사례개념화 작업에 유용하다고 주장하였다. 여기서 영적인 관점이란 문제를 보는 성경적 관점을 말하며 구체적으로는 ① 창조, 타락, 구속, 회복 관점의 세계관, ② 영육혼이 통합된 존재이나 그 중에서도 영이 가장 본질적임을 강조하는 인간관, 그리고 ③ 인간의 변화 원리인 성경적인 변화모델 등을 의미한다. 즉 이 사례개념화 모델을 활용하여 성경적 세계관과 인간관, 변화모델 관점에서 상담 사례에 대한 진단과 목표 수립이 가능하다는 것이다(박안나, 2021).

Sperry와 Sperry(2012)의 사례개념화 모형은 생활 사건에 대한 내담자의 ‘부적응적 패턴’이 호소문제로 이어진다는 점에서 ‘부적응적 패턴’이 모형 중심에 위치하고 이 중심을 가로와 세로로 교차하는 공식 2개로 구성된 구조로, 가로축은 부적응적 패턴의 경과를 보여주는 진단적 공식(Diagnostic Formulation)이며 세로축은 부적응적 패턴의 원인을 분석하는 임상적 공식(Clinical Formulation)이다. 진단적 공식은 내담자의 보고로 구성되는데 반해 임상적 공식은 상담자가 부적응적 패턴의 원인을 설명하는 ‘유발요인(Predisposition)’과 ‘유지요인(Perpetuants)’에 대한 가설을 세우는, 사례개념화의 핵심이다.

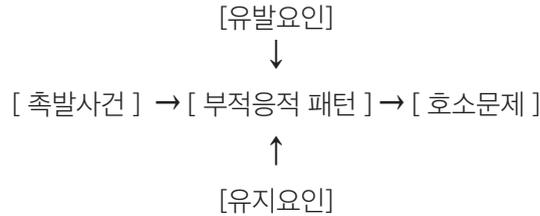


그림 1. 사례개념화 모형 (Sperry & Sperry, 2012)

사례개념화는 내담자의 문제를 구조적으로 분석하는 개념이지만 사례개념화의 본질은 구조 자체보다 내용물인 ‘가설’이며 가설의 핵심은 진단적 공식, 곧 내담자의 부적응적 패턴의 ‘원인을 분석’하는 것이다. 분석된 원인으로부터 진단과 처방이 나오며 이것이 상담 목표와 연결되어 내담자 문제를 해결해 나가는 구체적인 방향이 되기 때문이다. 이 모형에서 원인에 해당하는 ‘유발요인’과 ‘유지요인’에 대한 가설을 세우기 위해 상담자는 문제의 원인을 설명하는 이론적 정립이 필요하고 그 이론을 근거로 상담 목표를 세우고 목표 달성을 위한 전략도 세울 수 있는 능력을 갖추 나가야 한다.

성경적 상담의 상담 이론은 성경의 충분성에 기초하여 상담에서 성경의 권위를 최대한 인정한다는 점을 전제로 하며, 이는 내담자 문제의 유발요인과 유지요인 분석과 이에 대한 이론적 설명, 상담 목표까지 사례개념화 작업 전체가 성경적 관점에서 수행되어야 함을 의미한다. 따라서 사례개념화와 그 요소를 성경적 관점에서 고찰하고 적용하는 연구가 지속되어야 하며 특히 유발요인과 유지요인에 대한 논의는 필수라고 하겠다.

본 연구는 사례개념화의 핵심이 문제 원인 분석에 있다는 데 주목하여 성경적 관점에서 문제의 원인을 무엇을 기준으로 하여 어떻게 접근해야하는지 성경적 상담 사례개념화 요소를 밝혀 그림 1에서 제시된 사례개념화 모형, 특히 진단적 공식에 적용해보고자 한다.

‘유발요인’으로 촉진된 ‘부적응적 패턴’이 ‘유지요인’에 의해 지속되어 ‘호소문제’가 된다는 점에서 ‘유발요인’을 내담자 문제의 근본적인 ‘원인’이라는 관점에서 본 연구는 먼저 유발요인에 관한 문헌들을 통해 어떠한 ‘요소’들이 있는지 살펴봄으로써 이 논의를 시작할 것이며, 이어서 성경적 관점에서의 유발요인을 고찰하여 ‘세계관’과 ‘마음의 동기’라는 독특한 유발요인 ‘요소’에 대해 살펴볼 것이다. 이 과정은 문헌연구로 수행되며 성경적 상담의 사례개념화에 관한 고찰 연구(2021, 박안나)에서 참고한 문헌과 이 후 발표된 최신 문헌을 살펴보는 것을 기본으로 하되, 성경적 상담은 ‘해석’이 사례개념화의 의미로 사용되고 있는 점(Whitman, 2021)을 참고하여 성경적 상담의 해석을

고찰한 문헌을 탐색적으로 살펴보고자 한다. 마지막으로 이렇게 도출된 사례개념화 요소를 포함한 사례개념화 모형과 양식을 제안하고 가상 사례를 적용해 볼 것이다.

상담연구는 학문적 가치뿐 아니라 현장에서 실시되는 상담의 실제적인 발전을 가져온다는 데 의미가 있으며 성경적 상담 방법의 구체성에 대한 필요는 지속적으로 제기되어왔기에 본 연구가 성경적 관점의 ‘문제 원인’을 설명하고 또 이 내용을 구체적으로 적용한 가시적인 사례개념화 도식은 성경적 상담 방법에 대한 실용적 주제라는 점에 그 의의가 있으며 현장에서 이루어지고 있는 성경적 상담과 관련 교육에도 이바지할 것으로 기대된다.

II. 펴는 글

1. 유발요인

사례개념화는 내담자 문제에 대한 상담자의 견해이며 그 견해의 초점은 내담자가 호소한 문제의 ‘원인’에 대한 설명에 있다(이윤주, 2016: 54 ; 이윤주, 2001: 88). Eells(1997)는 사례개념화를 ‘내담자의 심리적, 대인관계적, 행동적 문제의 유발요인 및 유지요인에 대한 핵심 가설’로 정의했는데 이 역시 사례개념화의 초점이 문제의 원인을 분석하는데 있다는 것을 보여준다. 사례개념화의 기본 가정은 내담자의 문제에는 반드시 이유와 원인이 있고 그 원인에 대해 설명하는 것은 곧 문제의 해결 방법으로 이어진다는 것이다(이명우, 2018:10 ; Powlison, 2003). 결국 사례개념화란 문제의 유발요인에 대한 ‘가능성 있는 설명’이라고 할 수 있다(Sperry & Sperry, 2012: 25).

‘유발요인(Predisposition)’은 내담자의 반응 패턴을 설명할 수 있는 여러 요인이며, 그중 유발요인이 될 만한 단서를 선택하거나 가중치를 부여해 원인에 대한 가설을 세우는 것은 상담자가 취한 이론에 따라 달라질 수 있다. 따라서 사례개념화 요소 중에서도 유발요인이 다양한 이론적 접근의 주목을 받아왔는데 이는 유발요인에 대한 ‘설명력’이 사례개념화의 수준을 좌우하여 예후에 대한 예측력의 기반이 되기도 하기 때문이다(Sperry & Sperry, 2012 ; 이윤주, 2016). 사례개념화 요소에 관한 연구들 가운데 유발요인과 관련된 내용을 살펴보자.

먼저 가족 상담 영역을 보면 고기홍(2005)은 가족문제 사례개념화 모형 개발을 목적으로 ‘가족구조, 의사소통, 역할, 위계, 경계, 규칙, 생활주기’의 7개 요인을 도출해 가족문제를 이 요인들로 설명하는 사례개념화 틀을 제시하였다. 문정화(2011)는 결혼초기 부부문제에 대한 통합적 가족치료 사례개념화 모형 개발 연구를 통해 부부가 원가족 경험에 기인해 자신들의 부부문제를 해결하기 위해 시도해온 역기능적인 상호작용이 부부갈등을 지속시키는 요인으로 보고 체계론적 관점에서 부부

문제의 유발요인은 원가족 요인에, 유지요인은 부부 상호작용에 초점을 두었다. 정혜정(2018)은 정서중심적 부부치료(EFT: Emotionally Focused Couple Therapy)의 임상적 사례개념화에서 내담자 문제가 어떻게 시작되고 발전되어 유지되고 있는지는 한국 부부만의 문화적 맥락과 특수성을 고려하여 분석해야 한다고 주장하고 한국 문화 고유의 토착 정서를 기반으로 한 관계 정서와 정서 표현, 부부 애착 등에 대한 탐색 원리를 지침으로 제공했다.

놀이치료 영역에서도 사례개념화 구성요소에 관한 연구가 진행되었다. 전정희(2015)는 아동의 장애 범주에 따라 유발요인 소인이 달라 사례개념화 요소의 탐색 정도가 달라짐을 보고하였는데, 발달장애는 신체, 언어, 발달평가 및 놀이 활동에서 관찰된 발달적 구성요소가 사례개념화의 주 요소가 되며, 행동장애는 부모 및 양육자 보고와 유전 및 신경 화학적 정보에 보다 중점을 반면 정서장애는 치료자와 적극적인 관계를 맺기 때문에 아동의 관점에서 본 관계와 환경에 대한 정보가 중요한 탐색 요소로 나타났다. 발달단계에 따라서도 유아기는 기질이나 부모자녀관계평가가 주요하나 아동전기는 유아기에 비해 아동보고에 의한 정보를 중요시 하는 것으로 보고하여 장애유형별, 발달별 문제의 유발요인 소인에 대하여 구체적인 정보를 제공하였다.

진로상담 영역에서도 사례개념화 연구가 활발하였다. 김민선, 김민지, 이소연(2018)은 진로상담 사례개념화 요소에 관한 질적연구를 통해 대학생 진로문제를 다루는 상담자들이 ‘내담자의 개인배경 및 적응수준’, ‘진로 관련 당면 문제’, ‘가족배경’, ‘내담자의 심리적 특성’, ‘진로상담 전략’ 총 5개 영역을 사례개념화 요소로 탐색한다고 보았는데, 특히 문제의 원인을 탐색하기 위한 요소 중 ‘가족배경’은 이윤주(2001)의 사례개념화 요소 목록, 즉 포괄적인 일반 상담의 가족 항목과는 달리 가족의 직업, 경제적 상황, 부모의 기대 등에 초점을 맞추어 탐색해 진로상담 특성을 반영하는 한편, ‘내담자의 심리적 특성’의 경우 상담자들이 진로에 관한 고민을 호소문제로 갖고 있는 내담자라 하더라도 가장 필요한 개입을 위해 내담자의 정서나 성격문제를 중요하게 여겨 진로상담 사례개념화 요소에 일반적 요소와 진로상담만의 독특한 요소가 함께 있는 점에 대해 논의하였다. 이지은, 이제경(2018)도 진로상담 사례개념화 요소 목록의 내용 타당성 연구를 통해 비슷한 결과를 보여 진로문제의 원인 탐색에 ‘원가족의 진로 관련 이력, 생애역할 인식, 진로신화 및 편견’ 등 진로상담만의 차별적 요소들이 더욱 다양해지는 것뿐 아니라 ‘정신건강 상태’에 대한 중요성도 강조하였다.

주혜선(2018)은 트라우마 사례개념화 양식(Trauma Case Formulation Framework, TCFF)을 개발하고 그 타당도와 신뢰도를 검토하였다. 트라우마 사례개념화는 트라우마 사건 특성, 트라우마 관련 심리적 증상, 증상을 유지시키는 심리적 기제, 트라우마 치료목표, 트라우마 치료전략의 총 5개 영역으로 구성되었는데, 트라우마의 경우 유발요인이 트라우마 경험으로 분명하기 때문에 유지요인 즉, 트라우마 증상을 유지하는 요인이 ‘원인’으로 설명되며 연구결과 트라우마 증상을 유지하

는 심리적 기제로서 4개의 요소(트라우마 관련 심리적 증상에 트라우마 대한 역기능적 해석과 평가, 안정화 능력부족, 트라우마 외현기억과 암묵기억의 분리, 자신·타인·세상에 대한 부정적 신념체계)가 사례개념화 양식에 구조적으로 포함되었다. 정희성(2016)은 여성주의 목회상담 사례개념화에 대해 논하였는데, 여성주의 목회상담의 사례개념화에서 내담자 이해는 다양한 사회적 위치에서 내담자 정체성을 이해하는 것에서 출발하며, 정체성은 사회적 정체성과 상호의존관계에 있어 내담자의 성적, 인종적, 계층적 정체성과 권력 개념을 적용하여 살펴보고 여기에 내담자의 기독교적 정체성이 다른 정체성들과 어떤 관계에 있는지를 보는 것이 내담자 문제 요인의 중요한 지점이라고 밝혔다(정희성, 2016: 379, 380). 하신혜·김갑숙(2017)은 미술치료가 일반상담과는 다른 고유한 문제 해석 과정을 가지고 있다는 전제 아래 미술치료 사례개념화에 관한 두 번의 연구를 실시하였다. 이들은 미술치료가 유발요인을 탐색하는 영역이 내담자가 선택하는 매체 요인, 치료사 요인, 미술 평가 세 가지로 나뉘며 이를 체계적으로 개념화할 수 있는 구조적 틀로서 사례개념화 양식이 필요하다고 주장하였다.

또한 상담이론마다 인간의 문제 원인을 분석하는 전제와 관점이 다르다는 점에 주목하여 이를 비교하는 연구도 수행되었다. 흔히 정신역동적 입장은 무의식의 갈등을 유발요인으로 보는 사례개념화를 하며, 인지치료 입장은 역기능적 사고와 신념을 원인으로, 행동치료는 환경과의 관련성이나 개인의 학습, 자극과 반응에 관한 영향을 원인으로 보는데 이러한 각 이론을 적용하여 분석한 것이다(정희성, 2016). 김재환(2022)은 약물중독상담 사례개념화를 위해 인지·행동적 관점, 신경생리관점, 대상관계관점에서 약물중독의 유발요인과 병인론을 검토하고 단일 이론으로 접근한 사례개념화의 한계를 지적하여 이들을 절충한 통합적 사례개념화를 제안하였다. 즉 다양한 수준의 약물중독 문제의 사례개념화에서 인지·행동적 접근을 기본으로 하고 증상이 심각할수록 신경 생리적인 접근과 대상 관계적 접근을 접목해야 한다는 것이다. 또한 최윤미(2019)는 고등학교 남학생의 단일 사례를 대상관계, 인지치료, 실존역동적 관점 세 가지 이론에 적용하여 사례개념화를 시도해 동일한 사례에 대하여 어떻게 상담자들이 달리 내담자 문제를 설명하는지 살펴보았다. 박정·이은경(2022)은 범이론적인 사례개념 요소들과 계슈탈트 상담이론을 통합한 계슈탈트 상담 사례개념화의 모델을 개념도 형태로 제시하였다. 이는 내담자, 상담자, 그리고 내담자-상담자 관계를 축으로 하면서 계슈탈트 심리상담의 4단계 절차인 주제의 발견, 배경탐색, 지금-여기의 활용, 대화적 관계를 적용한 것이다. 이 개념도의 핵심 역시 내담자의 크고 작은 행동 동기를 완결되지 못한 계슈탈트를 발견하기 위해 탐색하며 특히 다른 이론과 달리 현재 지금 여기의 내담자와 상담자 관계라는 전경에서 출발해 배경으로 탐색해간다는 계슈탈트 이론이 그대로 적용되었다.

지금까지 살펴본 바와 같이 연구들은 상담자가 취한 상담이론이나 상담 주제에 따라 사용된 명칭

은 다양하지만 대체로 이윤주(2001)의 연구에서 도출된 사례개념화 요소를 근간으로 하고 있다는 점을 알 수 있다. 이윤주(2001)의 사례개념화 요소 목록은 총 8개 영역 27개 요소이며 이 중에서 문제의 유발요인과 관련된 것은 다음 표 1과 같이 4개 영역 및 14개 요소이다.

표 1. 유발요인과 관련된 사례개념화 요소

영역	사례개념화 요소
문제와 관련된 역사적 배경	발달적 역사, 문제의 기원, 과거 문제력 및 당시 환경상황
문제와 관련된 내담자의 내적 요인	자아개념, 통찰 내용과 수준, 인지적 스타일 및 특징, 정서적 스타일 및 특징, 신체·생리·행동적 특징, 원함(wants)
문제와 관련된 상황적 요인	문제와 관련된 현재 생활 여건, 문제를 지속시키는 상황적 요인
내담자의 대인관계 특성	대인관계 양상, 대인관계 문제

앞에서 살펴본 사례개념화 연구들은 유발요인의 명칭이나 그 하위 요소가 조금씩 다르지만 대체적으로 이 4개의 영역을 포함하고 있으며 이 4개 영역의 하위 요소들이 각 이론이나 주제에 따라 특화되거나 개발되어 사용되고 있음을 알 수 있다. 더 나아가 4개의 영역 중에서도 ‘문제의 발달적·역사적 배경’과 ‘내담자의 내적 요인’ 이 대부분의 연구에서 유발원인으로 보고되고 있으며 ‘상황적 요인’이나 ‘대인관계’는 내담자의 부적응적 패턴을 강화하는 환경 또는 보호하는 자원으로서 탐색됨을 확인할 수 있다. 이는 상담자가 사례개념화시 개념적으로 유발요인의 요소는 ‘문제의 발달적·역사적 배경’과 ‘내담자의 내적 요인’으로, ‘문제와 관련된 상황적 요인’, ‘대인관계 특성’은 유지요인으로 보고 그 내용을 탐색하는 기반이 된다. 물론 모든 사례에 꼭 맞아떨어질 수는 없겠으나 상담자가 상담 초반 사례개념화를 하면서 내담자의 이야기를 경청할 때 ‘문제의 원인이 무엇인가’라는 단순한 질문보다는 ‘문제의 발달적, 역사적 배경이 어떠한가’, ‘문제의 원인이 되는 내담자의 내적 요인은 무엇인가’, ‘문제가 일어난 상황이나 대인관계 특성은 어떠한가’와 같은 구체적인 질문과 생각을 통해 탐색하는 재료가 될 수 있다는 것이다.

2. 성경적 관점의 유발요인

성경적 상담은 상담의 모든 영역에서 성경의 권위를 최우선으로 하며 사례개념화의 유발요인의 분석 작업에서도 마찬가지로 적용되어야 한다. 그렇다면 성경적 관점에서 본 유발요인은 무엇일까?

1) 세계관

사례개념화 모형에서 보았듯이 내담자를 상담실에 오게 한 문제에는 어떤 사건에 대한 내담자의 부적응적 패턴이 있으며 그 반응 패턴은 내담자의 생각과 감정, 행동이 일정한 개념과 신념에 따라 반복되어 드러나는 것이다. 다시 말하면 인간의 반응 패턴 그 이면에는 특정 개념이나 신념이 있다는 것이며 이는 한 사람이 세계와 인간을 대하는 신념체계인 ‘세계관’ 개념과 연결된다. 세계관은 세상과 삶에 대한 일관성 있는 전제를 의미하며, 각 사람이 가지고 있는 자신의 고유한 세계관은 일상에서 감정이나 행동과 같은 태도로 표현되고 삶에서 패턴을 이루어 때로 문제 증상이 되기도 한다(박윤정, 2012 ; 홍경자, 박병준, 2022). 따라서 내담자가 호소하는 문제의 유발요인 분석에서 내담자의 고유한 세계관에 대한 검토는 필수적이며, 세계관에 대한 통찰이 있을 때 내담자는 자기 문제의 뿌리를 깊이 이해하고 해결할 수 있는 실마리를 발견하게 된다(홍경자·박병준, 2022).

성경은 바로 이 세계관을 유발요인으로 지적하고 있다. 각자 가지고 있는 주관적인 세계관에서 문제가 발생한다는 것이다. 성경은 주관적인 세계관을 뛰어 넘는 객관적이고 초월적인 진리가 있다는 사실을 말하고 있으며(김준수, 2016) 그 기준과 진리가 되는 기독교 세계관 또한 계시하고 있다. 성경이 보여주는 세계관은 인간이라는 존재가 하나님과 근본적으로 연결되어 있음을 근간으로 한다. 이는 인간이 하나님이 선한 창조 질서에 따라 하나님 자신의 형상으로 만든 고귀한 존재라는 것으로 시작하여, 죄로 인하여 타락하게 된 인간을 구원하기 위해 그리스도라는 회복의 길이 열린, 하나님이 펼치는 구원 사역 그 서사와 과정 가운데 인간과 그 삶이 놓여져 있다는 것을 의미한다. 따라서 존재적으로 인간과 인간의 문제는 세계와 인간에 대한 진리인 이 관점에서 보는 것이 참 해석이며 참 해결로 가는 길이 된다. 세계관은 주변 세계를 인식하고 판단하는 기본 틀이기에 내담자 문제를 인간이 놓인 세계를 설명하는 성경적 세계관으로 보는 것이 내담자 문제 분석의 시작인 것이다.

Powlison(2003)은 인간의 어떤 반응도 -그것이 문제 반응이든 문제를 일으키지 않는 반응이든- 하나님과 상관없을 수 없다고 말하며 성경적 세계관으로 인간의 존재와 내담자 문제를 연결했으며 같은 맥락에서 최금순(2018)은 내담자의 삶에 실제적으로 영향력을 끼치고 있는 것은 오직 성경적인 시각 아래에서 하나님과 연관되어 볼 때 확인할 수 있기에 내담자가 문제라고 언급하고 있는 것과 직접적인 관련이 없어 보이더라도 내담자의 문제를 성경적인 세계관에 따른 성경의 주제, 약속, 명령에서 출발하여 어디에서 어긋났는지 살펴보는 것이 문제의 원인을 파악하기 위해 필요하다고 보았다. 성경적 세계관에서 ‘문제가 있다’ 또는 ‘비정상이다’라는 것은 창조주 하나님의 창조질서에 벗어난 상태에 놓인 일이며(안경승, 2007: 145), 인간의 모든 문제는 결국 인간이 놓여져 있는 구속

사 관점의 과정과 연결하여 보아야 이해되기 때문이다. 이처럼 성경은 인간의 문제가 단지 어린 시절에 주어진 외부 자극이나 내면의 왜곡된 개념으로부터 형성된 생활양식에서 비롯된 것이라고 하지 않으며 그 너머에 있는 근본적인 문제를 지적한다(김준수, 2016). 물론 ‘문제의 발달적·역사적 배경’이나 ‘내담자의 내적 요인’이 영향을 미쳤고 직접적이고 표면적인 원인이 될 수 있지만 근본적인 원인은 하나님의 창조질서와 구원 계획에서 벗어난 인간의 죄 된 반응이라는 것이다. 따라서 내담자 문제의 유발요인을 정확하게 분석하기 위해서는 성경적 세계관과 인간관으로 내담자의 문제와 반응을 비추보는 작업이 반드시 수행되어야 하며 구체적으로는 내담자의 가치관이나 가정관, 재정관, 이성관, 양육관, 교육관 등이 어떠한 세계관과 인간관을 기반으로 하였는지를 살펴보고 ‘문제의 발달적·역사적 배경’과 ‘내담자의 내적 요인’과 어떻게 영향을 주고받으며 호소 문제로까지 연결되었는지 인과적 논리로 가설을 세워가야 한다.

2) 마음의 동기

성경의 세계관은 하나님의 창조질서와 구원의 계획에서 벗어난 문제 패턴이 인간의 ‘마음’에 그 원인이 있다고 밝히는, 인간의 마음을 근본적 속성을 강조하는 인간관을 포함한다(Powlison, 2003 ; 김준, 2021). 더 나아가 성경은 마음의 핵심을 생각과 감정의 차원보다 더 깊은 곳에 위치한 ‘동기’에 있음을 강조하여 마음의 메커니즘이 동기로부터 시작된다고 본다. 따라서 성경적 상담에서 내담자의 감정과 생각을 파악하는 것은 생각과 감정 그 자체보다 내담자의 마음을 살펴보는 의미가 있으며 마음에서 작동하는 실제적인 동기와 욕구의 내용에 접근하고자 하는 것이다.

성경은 이러한 속성을 가진 ‘마음의 동기’를 통해 내담자 문제의 유발요인을 설명한다. 인간의 죄성으로 인해 마음의 동기는 본질적으로 하나님으로부터 벗어나려는 능동적인 속성이 있어 왜곡된 핵심신념이 형성되고 이 신념에서 즉흥적인 사고로, 사고에서 감정으로 이어져 결국 문제 반응을 유발한다고 보는 원리이다(Powlison, 2003 ; 김준, 2021: 85). 결과적으로 성경이 말하는 문제 원인의 핵심은 인간 마음의 동기이다. 그렇다고 해서 성경이 일반 심리학에서 문제 원인으로 다루는 환경이나 발달, 경험, 생물학적 원인 등을 가볍게 여기는 것은 아니다. 이러한 것들도 원인이 되어 문제 반응에 영향을 주는 것은 사실이나 근본적으로 죄를 품은 인간의 마음과 그 핵심인 동기로부터 나온 반응이 병리적 증상을 가져온다(Welch, 2003: 16-17 ; 안경승, 2007 재인용). 그리고 앞에서 세계관에 대하여 살펴보았듯이 동기는 하나님을 빼고 이해할 수도 설명할 수도 없는, 항상 하나님과 관련이 있는 것이다(Powlison, 2003). 종합하면 성경의 권위를 최우선으로 하는 상담으로서 성경적 상담은 반드시 ①성경적 세계관 그리고 ②인간 마음의 동기를 보는 관점이라는 두 축을 기준으로 내담자 문제의 원인을 분석해야 하며(Powlison, 2003) 이는 유발요인의 요소가 된다.

지금까지 논의한 모든 요소들을 종합하여 사례개념화 모형에 적용하면 다음 그림 2와 같다. 앞에서 유발요인의 요소로 ‘문제의 발달적·역사적 배경’과 ‘내담자의 내적 요인’을, 유지요인의 요소로 ‘문제와 관련된 상황적 요인’과 ‘대인관계 특성’으로 본 것과 성경적 관점의 유발요인 요소인 ‘세계관 및 동기’를 함께 표기하여 개념화 및 도식화를 한 것이다.

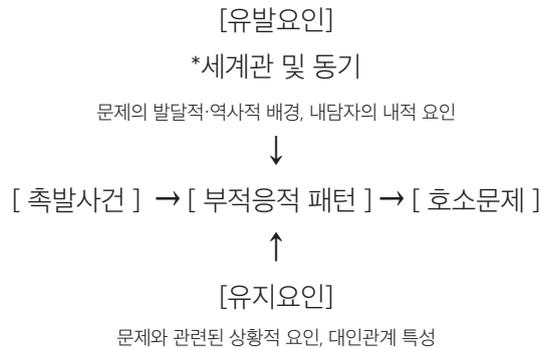


그림 2. 요인관련 요소를 표기한 사례개념화 모형

특히 ‘세계관’과 ‘동기’ 이 두 가지는 영적 존재인 사람의 마음 안에 놓인 전제이며 가장 깊은 곳에 위치한 것이기 때문에 여기로부터 형성된 생각은 발달하며 역사적 배경을 갖게 되고 내담자의 내적 도식과 같은 요인들로 이어지게 된다. 따라서 유발요인의 뿌리가 되는 이 두 가지 요소를 유발요인의 상단 또는 우선 배치하는 것이 사례개념화 도식에 적합하다. 성경은 심리학이 말하는 문제 원인보다 ‘근본적이고 본질적인’ 참된 원인을 지적하고 있기에 사례개념화에 이를 그대로 반영한 것이다.

3. Powlison의 X-Ray 질문을 사례개념화 요소로 활용

성경적 관점의 유발요인의 한 축인 세계관은 앞에서 설명했듯이 인간관이나 가치관, 이성관, 가정관, 양육관, 재정관, 교육관 등 흔히 인생관이라 말하는 모든 관점으로 나타나고 있으며 이것이 곧 사례개념화 요소가 될 수 있다. 그렇다면 또 다른 축인 마음의 동기는 어떻게 사례개념화 요소로 표현할 수 있을까? Powlison은 ‘어떤 거짓과 어떤 욕망이 이 세상의 죄악 된 패턴을 통하여 나타나는가?’라는 질문이 가장 중요하다고 하였다(Powlison, 2013). 즉 ‘이 세상의 죄악 된 패턴’이 사례개념화에서 ‘내담자의 문제 반응 패턴’에 해당한다. Powlison은 이 패턴을 ‘쉽게 짜증내는 것, 이기

심, 절망감, 현실 도피, 자기 의, 자기 연민, 아무것도 못하는 두려움, 불평, 불만 등'으로 예를 보이고 '이 아래에 무엇이 있는지' 즉, 이러한 패턴을 유발하는 요인으로서 마음의 동기가 무엇인지 어떠한 거짓이 있고 어떠한 욕망이 있는지는 성경에서 표현되는 하나님과 사람 사이의 관계를 표현하는 '동사'를 활용한 질문으로 가능하다고 하였다(Powlison, 2013). 그 동사는 사랑하다(love), 신뢰하다(trust), 두려워하다(fear), 바라다(hope), 추구하다(seek), 복종하다(obey), 피하다(take refuge)와 같은 것이며 총 35개의 '하나님 관계 동사'로부터 35개의 질문이 파생되었다(Powlison, 2013). Powlison이 'X-ray 질문들'이라고 이름붙인 이 질문들은 행동과 감정 아래에 있는 마음 속 숨은 동기를 드러낸다(Powlison, 2003: 196). 다음 표 2는 35개의 동사들과 질문들을 Powlison이 예를 들어 설명한 동사 7개를 대표 동사로 보고 동사에 그 의미에 따라 분류하고 해당 질문을 정리한 것이다. 질문 앞 번호는 Powlison이 사용한 번호를 그대로 사용했다.

표 2. 마음을 드러내는 X-ray 질문들 (Powlison, 2012 ; Powlison, 2013)

대표 동사	하나님관계 동사	해당 X-ray 질문들
두려워하다 (fear)	두려워하다 (걱정하다)	5. 당신은 무엇을 두려워하는가? 당신이 습관적으로 걱정하는 것은 무엇인가?
바라다 (hope)	바라다 소망하다 하고싶다 필요하다 부유하게 하다 갖고싶다 바치다	2. 당신은 무엇을 원하고, 욕망하고, 추구하고, 갈망하고, 바라는가? 4. 당신은 당신의 희망을 어디에 두고 있는가? 6. 당신은 무엇을 하고 싶은 기분인가? 7. 당신이 필요하다고 느끼는 것들은 무엇인가? 17. 무엇이 당신을 부유하고, 안전하고, 번성하는 것 같이 느끼게 하는가? 23. 당신은 당신의 삶에서부터 무엇을 얻고 싶어 하는가? 32. 당신은 어떻게 사단의 노예 된 모습으로 살고 있는가?
사랑하다 (love)	사랑하다 중요하다 의미있다 행복하다 당연하다 생각하다 이야기하다 시간을쓰다 상상하다 자신을위하다	1. 당신은 무엇을 사랑하는가? 무엇을 미워하는가? 12. 누구의 행위가 중요한가? 15. 무엇이 당신이 삶에 의미를 주는가? 18. 무엇이 당신에게 최고의 기쁨, 행복을 주는가? 무엇이 가장 큰 고통이며 비참한 것인가? 21. 당신은 무엇을 당신의 권리로 보는가? 25. 당신은 무엇을 가장 자주 생각하는가? 26. 당신은 무엇에 대해 이야기하는가? 27. 당신은 시간을 어떻게 보내는가? 28. 당신의 독특한 공상이나 상상은 무엇인가? 31. 당신은 자신을 위하여 어떻게 사는가?

<p>복종하다 (obey)</p>	<p>기쁘게 하다 복종하다 따라하다 기준이있다 편들다 따르다 송배하다 정의하다</p>	<p>13. 당신은 누구를 기쁘게 하는가? 누구의 의견이 가장 중요한가? 9. 무엇이 당신을 움직이게 하는가? 당신의 행성은 어떤 태양 주변에서 공전하는가? 14. 누가 당신의 롤 모델인가? 16. 당신은 성공과 실패, 옳고 그름을 어떻게 정의하고 판단하는가? 19. 누가 정권을 잡는 것이 모든 일을 더 좋게 만드는가? 20. 누구의 승리와 성공이 당신의 삶을 행복하게 만드는가? 30. 당신의 우상들과 거짓된 신들은 무엇인가? 35. 당신은 어디에서 당신의 정체성을 찾는가?</p>
<p>추구하다 (seek)</p>	<p>목표하다 계획하다 기도하다 후회하다</p>	<p>3. 당신은 무엇을 추구하고 목표로 하며, 무엇을 쫓아가는가? 8. 당신이 성취하기 위해 만든 계획, 전략과 의도는 무엇인가? 24. 당신은 무엇을 위해 기도하는가? 33. 당신이 마음속으로 “만약~ 이기만 했다면” 이라고 말하는 것은 무엇인가?</p>
<p>피하다 (take refuge)</p>	<p>안전하다 도피하다</p>	<p>10. 당신은 어디에서 피난처, 안전, 위안, 도피, 보호를 찾는가? 22. 당신은 언제 중압감을 느끼며 어디에서 도움을 구하는가? 무엇을 통해 도피하는가?</p>
<p>신뢰하다 (trust)</p>	<p>신뢰하다 믿다 의롭다</p>	<p>11. 당신은 무엇 혹은 누구를 신뢰하는가? 29. 당신의 삶을 해석하고 당신의 행동을 결정할 때 작동하는 신념은 무엇인가? 34. 당신에게 본능적으로 올바르다고 느껴지는 것은 무엇인가?</p>

‘하나님 관계 동사’들을 응용한 내용이나 35개의 질문들은 상담 대화에서 성경적 관점 사례개념화를 위한 유발요인 탐색에 매우 유용하게 활용될 수 있다. 그 이유는 Powlison이 설명한 것과 같이 이 동사들이 하나님과 우리의 관계를 보여주기 때문이다. 그는 내담자의 문제유형을 분노, 두려움, 회피로 나누었는데 이처럼 길으로 드러난 행동이나 감정은 ‘필요하다고 느끼는 것’으로 대표되는 동기의 표현이며 동기는 의식적으로 계산하는 것부터 맹목적인 것, 강박적인 것까지 그 스펙트럼이 다양한데 이 활성화 동사들이 기본이 되어 동기를 탐색하게 도와주고 구체적으로 밝혀준다고 하였다(Powlison, 2003 ; Powlison, 2013). 더 나아가 그는 인간은 예배하도록 창조된 피조물이기에 성경에서 동기에 대한 질문은 주권에 관한 질문이라고 규정해 동기의 본질은 ‘신’의 개념이라고 하였다. 즉 동기는 ‘누가 또는 무엇이 내 행동을 지배하는가? 하나님인가 아니면 다른 신인가?’의 문제이며 결국 동기를 확인하는 X-ray질문은 사람 마음에 실제로 기능하고 있는 ‘신’을 분별하게 해준다는 것이다(Powlison, 2013).

따라서 유발원인으로서 동기에 대한 설명은 “무엇이 동기인가?”라는 단순한 내용이 아닌 “이러한 사고, 감정 또는 행동 패턴의 주인은 누구인가?”이며 성경적 관점의 상담자가 유발요인을 탐색하는 과정에서도 이 개념을 지니고 있어야 한다. 그러나 이는 결코 내담자를 심리학적 내면의 여정으로 몰아넣거나 죄의 문제에 가두어 놓고자 함이 아니다. 이 질문과 관점은 내담자를 어둠에서 나오게 해 그리스도의 빛으로 초대한다는 분명한 목적이 있다(Powlison, 2013). 이 동사들에 합당한 대상, 즉 사랑할 대상(love), 신뢰할 대상(trust), 진정으로 두려워해야 할 대상(fear), 소망의 대상(hope), 추구해야 할 대상(seek), 순종해야 할 대상(obey), 참으로 우리의 피난처인 대상(take refuge)인 하나님에게 인도하기 위함이며 상담자는 이 목적을 반드시 염두에 두어야 한다(Powlison, 2013). 이제 동기에 대한 요소까지 구체화되었으니 이를 성경적 상담 사례개념화 모형에 반영해보자. 동기 요소를 밝히는 7개의 대표 동사를 ‘~하다, 구하다’라는 서술을 제외한 명사형으로 축약하고 위 표의 순서대로 나열하여 ‘두려움/소망/사랑/복종/추구/도움/신뢰’라는 표현으로 그림 3에 표기하였다.

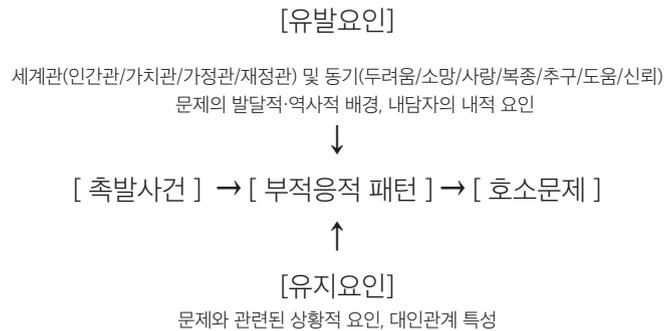


그림 3. 성경적 관점의 사례개념화 모형

4. 성경적 관점의 사례개념화 모형과 양식의 활용

1) 성경적 관점의 사례개념화 모형과 양식

유정이·두경희·이아라(2014)는 상담기록의 필수 목록 개발을 위한 연구에서 상담의 시작부터 종결에 이르는 과정기록의 효용성을 상담과정기록은 ‘잘못된 상담’을 방지하는 효과에 두고 여기에서 잘못된 상담이란 목표와 과정이 일치하지 않은 상담, 또는 무계획적인 상담이라고 하며 상담 목표의 도출뿐 아니라 상담과정에서 명시되어 지속적으로 확인할 수 있는 과정을 강조하였다. 상담과정

이 양식을 사용함에 있어 특히 사례개념화 작업과 관련하여 주의할 점 세 가지 내용이 있다. 첫째, 사례개념화는 가설이기 때문에 단번에 이루어지는 것이 아니라 상담이 진행됨에 따라 추가되는 정보를 통해 가설을 검증하여 수정하거나 정교하게 하여 점차 완성되어 가는 지속적인 작업이라는 것이다(이운주, 2016: 55). 사례개념화는 상담 초기에 내담자와의 관계 형성과 더불어 가장 중요한 작업이다. 상담 초기를 몇 회기로 보느냐는 사례마다 다를 수 있으나 1회기 후 사례개념화 작업으로 가설을 세우고 2회기, 3회기 후에 가설을 검토하며 수정하거나 견고하게 하는 작업을 해야 한다(Whitman, 2021). 둘째, 사례개념화의 목적은 상담자가 세운 가설을 증명하는 데 있지 않고 내담자 문제를 정확히 이해하여 문제해결을 통해 내담자를 돕는 데 있다(이운주, 2016: 54). 성경적 상담 사례개념화 작업에 있어서는 이 목적이 더욱 중요하다. 기독 상담이 다른 상담과 구별되는 본질적 요소는 상담자의 자세로, 성경적 관점의 상담자는 내담자를 계약 관계를 맺은 고객으로 생각하는 것에 머물거나 미묘한 우월적 관점에 있다고 생각하지 않으며 사랑하고 섬겨야 할 대상으로 생각한다(안경승, 2016). 따라서 상담자는 내담자가 제공하는 다양한 정보에서 내담자 문제와 관련된 중요한 정보를 취사선택하고 잘 배열하는 과정에서 하나님의 도우심과 지혜를 구하고 또 스스로 돌아보아 가설을 입증하는 방향으로 가고 있지 않은지 내담자의 문제의 진정한 해결을 위한 방향으로 가고 있는 것이 맞는지를 내담자와의 관계 안에서 확인하여 틀과 이론에 내담자에 맞춰가려는 것이 있다면 멈추어 다시 방향을 내담자를 돕는 방향으로 수정해 나가야 한다. 셋째, 성경적 관점의 사례개념화는 일종의 ‘해석’이다(Whitman, 2021). 가설을 세운다는 것은 내담자가 어떻게 호소문제가 되었는가를 탐색하고 해석하는 작업이며 이는 상담자의 분별을 요구한다. 한 사례에 대한 가장 정확한 사례개념화는 오직 하나님만이 아신다. 따라서 상담자는 끊임없이 하나님의 관점을 채택하고 접목해 보아야 하며 이를 위해서는 하나님의 도우심이 필요하다(안경승, 2016). 정확한 해석에 도달한다는 것은 상담자가 ‘깨달음의 안내’를 받아야 하는 것이기에 상담자들은 이를 구하는 마음으로 이 작업을 해야 하며 이 자체가 하나님의 말씀에 의한 분별이 필요한 일, 상담자와 하나님의 관계가 기반이 되는 일이다(Whitman, 2021).

2) 성경적 관점의 사례개념화 모형과 양식의 활용 예

지금까지 논의한 성경적 관점의 사례개념화 모형의 활용의 예를 위해 간단한 가상 사례를 통해 적용해 보고자 한다. 다음은 단순하게 각색한 가상 사례를 3단계 즉 ① 진단적 공식화, ② 성경적 관점의 유발요인을 포함한 임상적 공식화, ③ 상담 목표 설정의 순서로 적용해 본 것이다.

① 진단적 공식화 : 내담자 H는 45세 미혼 여성이며 기독교인으로 일상에서 숨이 멎는 것 같은

증상을 경험해 상담 센터를 내방하게 되었다. 대학에서 악기를 전공한 H는 교회의 신앙 훈련 참여와 봉사 활동을 위해 또 전공 특성상 풀타임 직장을 구하기 어려워 지난 20년 이상 파트타임 연주자로서 근근이 생활해 왔다. 최근 내담자는 채용시험에 낙방하며 자신의 처지를 한탄하게 되었고 이는 미래에 대한 불안으로 이어져 급기야 숨이 잘 안 쉬어지는 공황 증상을 경험하게 되었다. 상담자는 내담자 문제의 사례개념화를 위해 내담자가 보고한 최근 자신의 삶을 한탄하고 불안하게 여기게 된 계기와(촉발사건) 그 불안 이면의 생각을(부적응적 반응패턴) 탐색해 진단적 공식화를 시도하였다(그림 5).

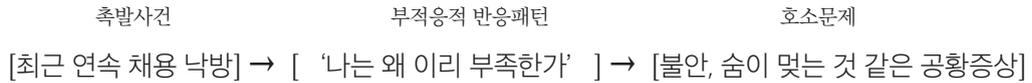


그림 5. 사례적용 예 : 진단적 공식화

② 성경적 관점의 유발요인을 포함한 임상적 공식화 : 상담자는 H의 반응에 대한 ‘역사적 배경’과 ‘내담자의 내적 요인’을 탐색한 결과 ‘나는 부족하다’는 생각이 25년 전 대입 실기 시험의 실패 후 태동하였으며 그 후 오디션이나 채용이 안 되는 일이 있을 때마다 자라왔다는 것을 알게 되었다. 또한 H가 자신의 실패 경험에 대한 의미를 부여하는 데 영향을 주는 ‘상황’과 ‘관계’를 유지요인으로 보았을 때, H는 자신의 실패를 섬김의 부족으로 질책하고 과중한 봉사를 끊임없이 요구한 A목사의 말을 그대로 흡수하고 그 요구대로 살고 있었다.

상담자는 이러한 요인들의 전제가 되는 세계관을 H의 입장에서 생각해보며 잘못된 신관(神觀)이 자리 잡고 있어 하나님과 미래에 대한 두려움을 갖게 되었다는 가설을 세운다. 입시 때부터 내담자는 하나님을 자신을 낙방시킨 주체로 여겨왔는데 이후 하나님 이미지에 영향을 주는 목회자마저 질책했기에 결국 자신이 패배자이며 부족한 사람이라는 결론을 내린 것으로 본 것이다. 하나님은 피할 안전한 곳이 아니라 오히려 멀리 해야 하는 분이기 때문에 환경적인 자극이 있을 때 극심한 두려움을 느끼게 된 것이다(그림 6).

유발요인

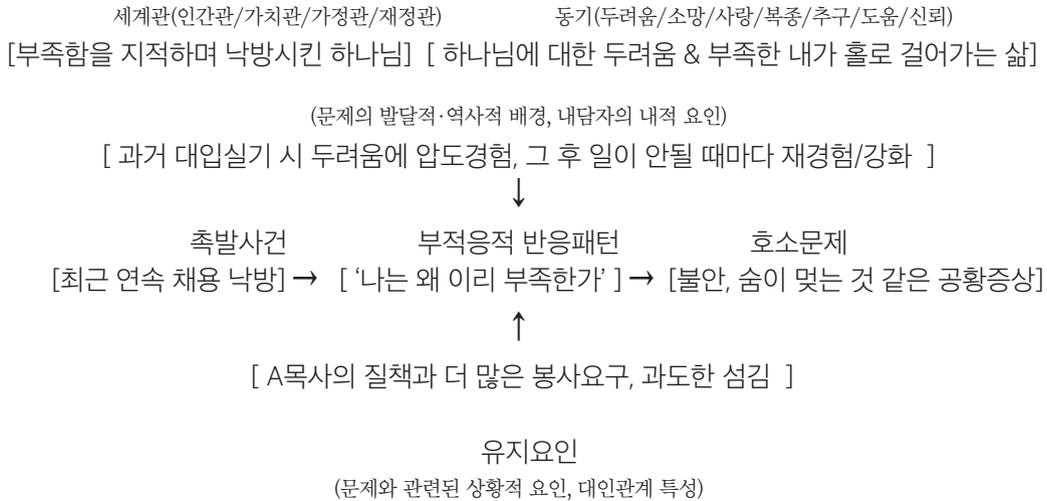


그림 6. 사례적용 예 : 성경적 관점의 임상적 공식화

③ 상담 목표 설정 : 상담목표는 유발요인과 유지요인 또는 호소 문제 그 자체에서 상담자가 제안 하여 내담자와 합의할 수 있기에 상담자는 하나님과 관계 또 내담자와의 관계 안에서 이를 정해 나 간다. 상담자는 공황 증상 시 내담자가 취할 수 있는 대처 방법을 훈련하도록 하는 것을 기본으로 하되, 단순히 두려움의 감정이 강화되지 않는 것을 목표로 하기보다는 그 두려움의 근본인 하나님 에 대한 생각과 그로 인한 두려움을 내담자가 이해하고 수정해 나가는 것을 목표로 제안한다. 이 목 표를 설명하는 과정에서 성경적 관점의 사례개념화가 내담자에게 전달되기 때문에 내담자가 동의 하게 되면 동맹은 강화된다. 내담자와 합의가 되면 상황에 대한 올바른 관점과 그 하나님이 H의 삶 을 돌보시고 인도하신다는 생각을 갖고 그 관점에서 자신의 과거와 미래를 해석하는 상담 목표를 더 할 수 있다(그림 7). 목표 달성을 어떻게 확인할 수 있는가는 내담자와 합의하여 정하여 이 양식 에 덧붙일 수도 있다.

내담자 : H (45, 여)

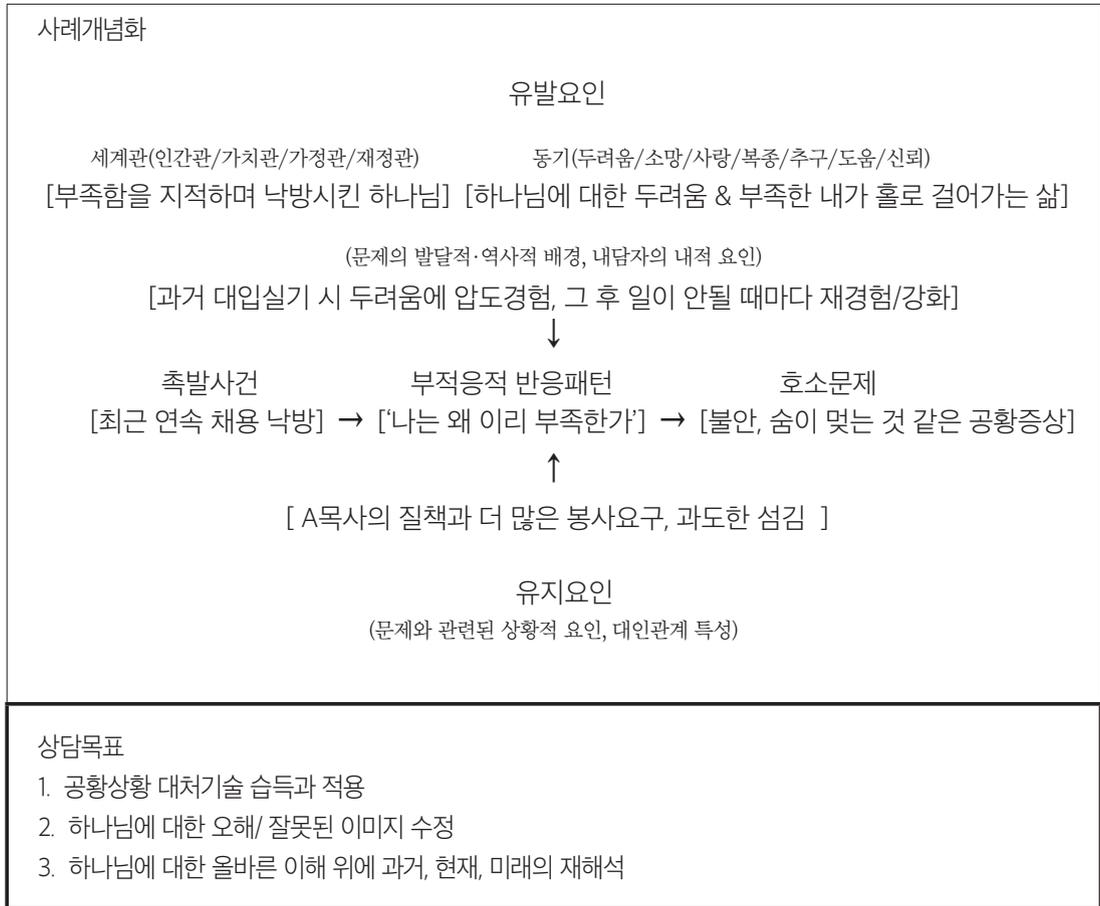


그림 7. 성경적 상담 사례개념화 모형을 적용한 상담양식

물론 사례개념화와 상담 목표 설정은 사례마다 또 상담자마다 다르며 완벽한 공식에 맞춰서 할 수 있는 것도 아니다. 그러나 앞에서 언급하였듯이 사례개념화 작업은 단회적인 개념이 아니라 상담이 진행되면서 정교해지며 완성되어가는 과정이며 이 과정에서 상담자와 내담자는 협력하게 된다. 이때 상담자가 성경적 관점을 근거로 이러한 모형과 양식을 활용한다면 상담 초기는 가장 적합하고 효과적인 상담 목표를 향해 가는 과정이 되고 상담 목표를 세운 후에는 이 양식으로 인해 더욱 더 목표중심적인 상담이 되는데 매우 용이할 것이다.

III. 닫는 글

본 연구는 보다 실제적인 성경적 상담의 사례개념화를 위해 사례개념화의 핵심인 유발요인의 요소를 성경적 관점에서 고찰하고 세계관과 마음의 동기라는 요소를 사례개념화 모형에 적용하였다. 유발요인 분석에서 성경의 권위를 최우선으로 한다는 것은 내담자의 문제를 바라보는 관점을 성경이 전제하는 세계관과 인간관을 기준으로 삼는다는 것이며 이는 내담자를 고통에 이르게 한 반응이 결국 인간의 마음으로부터 나온다는 것이기에 상담에서 유발요인의 탐색은 세계관과 인간 마음의 동기를 살펴보아야 하는 점을 논증하였다. 특히 마음의 동기를 탐색하기 위해 Powlison이 제안한 마음을 꿰뚫은 X-ray 질문 35개를 검토하여 대표 동사로 범주화하여 사례개념화에서 쉽게 확인할 수 있도록 하였으며 Sperry와 Sperry(2012)의 사례개념화 모형에 세계관과 동기 및 그 구체적인 요소를 표기한 도식을 제안하고 간단한 가상 사례를 통해 양식 활용을 논의하였다. 이 사례개념화 모형이 포함된 상담 양식은 사례개념화를 정교화해가는 과정은 물론 도출된 상담 목표에 초점을 맞추는 상담이 되도록 도울 수 있다.

사례개념화는 결국 사례에 대한 상담자의 인지적, 영적 판단이기에 성경적 상담의 사례개념화는 유발요인과 유지요인을 평가하는 과정과 상담 목표를 설정하는 작업에 있어 상담자가 하나님과의 관계를 기초로 성경의 권위를 최우선으로 하는 자세가 무엇보다 가장 중요하다.

본 연구는 사례개념화의 핵심인 유발요인을 성경적 관점에서 고찰하고 그 요소인 세계관과 마음의 동기를 사례개념화 모형에 적용하여 그동안 추상적으로 설명되었던 성경적 상담 사례개념화를 모형을 통해 구체적이고 시각적으로 가능하게 한 기반을 마련하였을 뿐 아니라 성경적 상담 현장에서 직접 사용가능한 실용적인 양식을 제안하였다는 데 그 의의가 있다. 무엇보다 참 진리인 성경의 기준으로 문제의 유발요인을 분석한 사례개념화로부터 도출된 상담 목표와 이 목표를 이루는 과정이 내담자를 진정으로 돕는데 용이하고 그 활용이 매우 실제적이어서 성경적 상담 현장에서 효율적으로 사용될 수 있을 것이다. 향후 관련 연구가 실제 사례의 적용 또는 성경적 상담 사례개념화의 요소의 타당도 및 신뢰도 검증 형태로 진행되기를 기대한다.

“이 논문은 다른 학술지 또는 간행물에 게재되었거나 게재 신청되지 않았음을 확인함”

참 고 문 헌

- 고기홍 (2005). 가족문제 사례개념화 모형 개발. **청소년상담연구**, 13(1), 3-15.
- 금명자 (2021). **상담 사례개념화 연습하기**. 서울: 학지사.
- 김민선·김민지·이소연 (2018). 대학생 진로상담 사례개념화 요소 도출에 관한 질적연구. **진로교육연구**, 31(1), 103-130.
- 김재환 (2022). 약물중독상담 통합적 이론 사례개념화 모델에 관한 고찰. **인문사회** 21, 13(6), 969-982.
- 김준 (2021). **성경적 상담과 하나님 관점의 이야기**. 서울: 도서출판 그리스심.
- 김준수 (2016). Adler의 생활양식 분석과 기독교적 평가. **복음과 상담**, 24, 73-99.
- 문정화 (2011). **결혼초기 부부문제에 대한 통합적 가족치료 사례개념화 모형 개발 연구 : Bowen의 가족체계 이론과 MRI의 의사소통모델을 중심으로**. 박사학위논문. 숭실대학교.
- 박안나 (2021). 성경적 상담의 사례개념화에 대한 고찰: Sperry의 모형을 중심으로. **복음과 상담**, 29(2), 109-136.
- 박윤정 (2012). 기독교 상담자와 기독교 세계관 정립의 중요성. **복음과 상담**, 19, 157-187
- 박정·이은경 (2022). 상담사례개념도를 활용한 계슈탈트 상담 사례개념화: 내담자-상담자 관계와 4단계 절차를 중심으로. **한국심리치료학회지**, 14(1), 123-143.
- 성혜숙·김희정 (2012). 학교상담 사례 개념화 요소 목록 개발. **교원교육**, 28(4), 101-122.
- 안경승 (2007). 기독교상담과 병리에 대한 이해. **복음과 상담**, 9, 141-167.
- 안경승 (2016). 기독교 상담과정의 독특성. **복음과 상담**, 24(2), 221-253.
- 유정아·두경희·이아라 (2014). 상담기록의 필수 목록 개발을 위한 상담전문가의 인식에 대한 델파이 연구. **상담학연구**, 15(5), 1695-1715.
- 이명우·박정민·이문희·임영선 (2005). 사례개념화 교육을 위한 상담전문가의 경험적 지식 탐색 연구. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 17(2), 277-296.
- 이명우 (2018). **효과적인 상담을 위한 사례개념화의 실제**. 서울: 학지사.
- 이지은·이제경 (2018). 진로상담 사례개념화 요소목록 개발. **상담학연구**, 19(1), 243-268.
- 이윤주 (2001). **상담사례개념화 요소목록 개발 및 타당성 검증 연구**. 박사학위 논문. 서울대학교.
- 이윤주 (2016). 효율적인 상담사례개념화를 위한 상담사례개념도의 활용. **상담학연구: 사례 및 실제**, 1(2), 53-72.
- 이장호·금명자 (2020). **상담연습 교본 제4판**. 서울: 법문사.
- 이화실·이혜은 (2016). 상담성과 모니터링을 적용한 상담과정에 대한 사례연구. **상담학연구: 사례 및 실제**, 1(2), 1-23.

- 장유진 (2021). 숙련상담자들의 사례개념화 및 상담개입전략 수립에 관한 질적 연구. **교육문화연구**, 27(1), 459-482.
- 전요섭 (2017). 기독교상담 특성이 반영된 사례개념화. **신학과 실천**, 53, 255-280.
- 정혜정 (2018). 정서중심적 부부치료(EFT)의 임상적 사례개념화를 위한 문화적 요인 연구. **가족과 가족치료**, 26(4), 591-625.
- 전정미 (2015). 장애범주 및 발달단계에 따른 놀이치료의 사례개념화 구성요소. **한국놀이치료학회지**, 18(4).
- 정희성 (2016). 여성주의 목회상담을 위한 사례개념화/평가 모델. **목회와 상담**, 26, 361-392.
- 주혜선 (2016). 트라우마 사례개념화 양식(TCFF)의 개발: 사례개념화 기반의 트라우마 심리치료. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 28(1), 89-125.
- 최금순 (2018). 상담의 초기탐색내용에 관한 연구. **ACTS 신학저널**, 36, 397-435.
- 최윤미 (2019). 상담 이론에 기반한 상담사례의 사례개념화 - 대상관계이론, 인지치료이론, 실존역동적 접근 방식의 사례개념화. **상담학연구: 사례 및 실제**, 4(2), 27-41.
- 하신혜·김갑숙 (2017). 미술치료 사례개념화에 대한 치료사의 인식: 포커스 그룹 인터뷰를 중심으로. **미술치료연구**, 24(4), 949-967.
- 하신혜·김갑숙 (2020). 미술치료사의 사례개념화 과정 경험에 대한 연구. **미술치료연구**, 27(2), 283-305.
- 홍경자·박병준 (2022). 세계관 해석과 철학상담. **현대유럽철학연구**, 65, 91-120.
- Eells, T. D. (1997). *Handbook of Psychotherapy Case Formulation*. New York: Guilford Press.
- Lambert, H. (2012). *The Biblical Counseling Movement after Adams*. Wheaton: Crossway.
- Scott, S. & Lambert, H. (2012). *Counseling the Hard Cases*. Nashville: B&H Academic.
- Powlison, D. (1998). X-ray Questions: Drawing Out the Whys and Wherefores of Human Behavior. *The Journal of Biblical Counseling*, 18(1), 2-8.
- Powlison, D. (2003). *Seeing with New Eyes: Counseling and the Human Condition Through the Lens of Scripture*. New Jersey: P & R Publishing.
- Powlison, D. (2013). Revisiting Idols of the Heart and Vanity Fair. *The Journal of Biblical Counseling*, 27(3), 37-68.
- Powlison, D. (2019). *Safe & Sound: Standing Firm in Spiritual Battles*. Greensboro: New Growth Press.
- Sperry, L. & Sperry, J. (2012). *Case Conceptualization: Mastering this Competency with Ease and Confidence*. FL: Routledge.
- Timothy K. (2010). *Counterfeit Gods: The Empty Promises of Money, Sex, and Power, and the Only Hope that Matters*. London: Penguin Books.

Welch, E. T. (1998). *Blame It on the Brain?* New Jersey: P & R Publishing.

Whitman, L. (2021). *A Biblical Counseling Process*. Greensboro, NC: New Growth Press.

성경적 상담 사례개념화 모형과 활용 - 성경적 관점의 유발요인을 중심으로

Biblical Counseling Case Conceptualization Model and Application - Focusing on Predisposing Elements from a Biblical Perspective

박안나(헤세드 상담센터)

논문초록

본 연구는 사례개념화의 핵심인 유발요인의 요소를 성경적 관점에서 고찰하고 도출된 사례개념화 요소를 사례개념화 모형으로 구현하는데 목적이 있다. 일반적 유발요인 요소는 문제의 발달적·역사적 배경과 내담자의 내적 요인이나 성경적 관점에서는 세계관과 마음의 동기가 근본적인 원인이라는 점을 논증하였다. 세계관은 인간관, 가치관, 가정관, 재물관 등과 함께 사례개념화 요소가 되며, 마음의 동기는 Powlison이 제안한 마음을 꿰뚫은 X-ray 질문 35개를 검토하여 7개의 대표 동사로 범주화하여 요소로 정하였다. 도출된 사례개념화 요소를 Sperry와 Sperry(2012)의 사례개념화 모형에서 유발요인의 상단에 추가하였고 이 모형이 포함된 상담 양식을 제안한 후 가상 사례로 활용을 적용했다. 본 연구는 그동안 추상적으로 설명되었던 성경적 상담 사례개념화를 모형을 통해 구체적이고 시각적으로 가능하게 한 기반을 마련하고 성경적 상담 현장에서 직접 사용가능한 실용적인 양식을 제공하였다는데 그 의의가 있다.

주제어: 성경적 상담, 사례개념화, 유발요인, 동기, 세계관