

교육심리로 본, 한국교육의 Restoration

김셋별 한국교육개발원 디지털교육연구실 연구원

소장학자 김셋별

- 소속: 한국교육개발원 디지털교육연구실
- 전공:
연세대 (2013) 교육학, 사회복지학
서울대 (2016) 교육심리전공
오하이오주립대학교 (2023) 교육심리전공

• 연구주제:

- 청소년 인성 교육 (사회정서역량)
- 디지털 시민교육
- 기여의식
- 삶의 목적



연구 문제의식 및 키워드

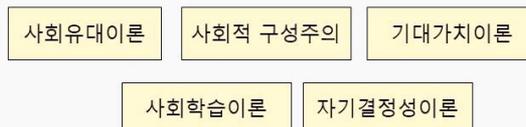
심리변인



교육, 지도 방법



교육심리 관련 이론



우리 교육에 대한 몇 가지 문제의식

- ‘**비교**’를 일삼는 상대적 교육 평가 (grading on a curb) 
 - 친구와 이웃을 잠정적 ‘경쟁자’로 보게 함
- **주도성 가르치지 않는** 잠재적 교육과정 (hidden curriculum)
 - 자기 이해가 부족하고, 주인의식이 부족한 수동적 자세
- 입신양명이 목적이 되어 버린 **성공주의** (purpose of life/learning)
 - ‘영혼없이’ 기능하는 사회인이 되기 쉬움
- **비판적 사고가 결여된** 교수방법 (direct instruction)
 - 정답을 찾는 연습을 반복적으로 하는 과정에서 사회조망능력 상실
- **현실과의 접점이 없는** 교과지식 위주의 반복 학습 (stand-alone)
 - 배움(지식)과 건전한 사회참여 사이의 통합적 인식/시각 부족
- **협동이 일상화되지 않은** 학습 풍토 (individualistic learning)
 - 토론, 대화와 같은 협력적 의사소통의 기술 부족

우리 교육 문제에 대한 교육심리적 관점

- 어떠한 교수방법이 학생들에게 **경청기술**을 자연스럽게 가르칠까?
- 생각하는 바를 명확히 표현하되, 획일적이 아닌, **유연한 사고방식**을 가지려면, 무엇이 필요할까?
- 도덕성, 시민성을 주입식이 아닌, 대화를 통해 교육하기 위해서는 교수가 **어떤 가이드**를 주어야 할까?
- 학생들이 자신을 사회적, 도덕적 존재로 바라본다면 사회에 대한 **기여의식**이 높을까?
- 성공주의를 탈피하여 **배워서 남주는 교육**은 교회가 아닌, 교실에서도 실현 가능할까?

초등학생의 시민성 함양을 위한 디지털 교육 연구



디지털 기기를 사용한 자신의 생각 공유



➔ 말하기를 통한 의견 표현과 공유(1인 미디어 콘텐츠 도구)

디지털 기기를 사용한 자신의 생각 공유



ANTHONY PRYSOCK 2/6/23, 12:33 PM

Part one I think that they should focus on the community. Because they do focus on the community pe

[SHOW MORE](#)



ALONIAB TEFAY 2/6/23, 12:36 PM

Part 1: My opinion is that the owner of the supermarket he could hire someone work on the supermarket and the owner could get more money. Because this way both sides can be happy and while the owner is working and can pay the employee and he is getting more money.

part 2: Another option is that the owner can loan money from the bank. And they could pay it off by the money they are getting from the community.

[SHOW LESS](#)



AUDREY ALLEN 2/6/23, 12:36 PM

Part 1: I feel like the supermarket should't moved because pepole in the community need food to eat and it was cloeser to get food.

Part 2: The supermarket could stay but at the same time the supermarket could have a garden so then pepole could get veggies and other tipes of food.

[SHOW LESS](#)

→ 온라인 소그룹 토론의 공간에서의 단문 글쓰기 및 공유

디지털 기기를 사용한 자신의 생각 공유

Some people may ask what a treaty is. A treaty is an agreement between two groups of people. You may wonder, "has a treaty ever been broken?" Well, yes many treaties have been broken. Well you are going to learn about one treaty that has been broken and if it is okay to break a treaty.

It is not appropriate to break a treaty. I believe that it is not okay to break a treaty because when you break a treaty you are breaking a promise. You are breaking a promise because you signed that you made an agreement and if you break that agreement it is also like breaking a promise. One example of a broken treaty is when Americans broke a treaty about the Dakota Access Pipeline (DAPL). The Native Americans didn't want the Dakota Access Pipeline (DAPL) but the Americans just built it without even talking to the Sioux tribe. You should talk to the people that you are going against even if you want to do something that other people don't want to do, you need to see other people's perspectives. Luckily, a judge shut down the Dakota Access Pipeline. It is not okay to break a treaty.

While I believe that breaking a treaty is not appropriate, others believe that breaking a treaty is appropriate. Other people believe that breaking a treaty is okay because they think that it might help them. For example, the Americans think that the Dakota Access Pipeline (DAPL) will help by making more jobs for them. The Americans also think that the Dakota Access Pipeline (DAPL) will help the economy for the government. The Americans also think that the oil in the pipeline will create more heat in their house. Even though this will help the Americans it doesn't help the Sioux tribe. You need to think about the perspectives of other people and if it will help other people and not just you.

Even though some people believe that it is okay to break a treaty, I still believe that it is not okay to break a treaty. For these reasons it is important to not break a treaty.

→ 증거/이유를 포함한 장문 논증적 글쓰기

학생들의 학습참여 과정 분석 (149명의 4,548개 문장)

Teacher	Data type	Unit	Day	Student ID	Transcript	2nd Coden	Knowledge	Knowledge	Skills	Skills	Dispositions	Dispositions	Notes	Notes
Denise	Essay	3	10	2030302030	so why would the americans do it it's not ok to put a pipe on other peoples land without permission and it's not ok for them making native americans pay for stuff that they don't even need	1	NA	NA	justification	justification	perspective taking	perspective taking	Possibly political/g	
Denise	Essay	3	10	2030302030	if the pipeline breaks the water will pollute and poison our water wells will be dangerous	1	social issue	social issue	hypothetical	hypothetical	NA	NA		
Denise	Essay	3	10	2030302030	sometimes it's ok to break a treaty but right now its not a good reason to break the treaty	1	NA	NA	positioning	positioning	NA	NA		
Denise	Essay	3	10	2030302030	i think this treaty should not be broken if they get permission its ok	1	NA	NA	positioning	positioning	NA	NA		
Denise	Essay	3	10	2030302030	I HOPE U OKE MY PARAGRAPH THANKS FOR READING IT!!!!!!	1	NA	NA	NA	NA	NA	NA		
Denise	Essay	3	10	2030302030	It is not okay to break a treaty because it is mean and it is lying.		NA		justification		NA			
Denise	Essay	3	10	2030302039			NA		NA		NA			
Denise	Essay	3	10	2030302041			NA		NA		NA			
Denise	Essay	3	10	2030302043	It is not okay to break a treaty because they could've just asked but no they didn't they just approved it.		NA		justification		NA			
Denise	Essay	3	10	2030302044			NA		NA		NA			
Denise	Essay	3	10	2030302045	It's not ok to break a treaty because if someone trusts you with the treaty you'll promise them something then they will trust you then they won't you with anything.	1	Political and Government system	Political and Government system	justification	justification	NA	NA		
Denise	Essay	3	10	2030302045	It's ok to break a treaty cuz if you promise someone something that you're gonna give them then they die you can't keep the promise.	1	NA	NA	justification	justification	NA	NA		
Denise	Essay	3	10	2030403047	Imagine signing something that is an agreement that should not be broken.	1	NA	NA	hypothetical	hypothetical	NA	NA		
Denise	Essay	3	10	2030403047	But then the other person breaks the treaty and only gets their part of the deal.	1	NA	NA	elaboration	elaboration	NA	NA		
Denise	Essay	3	10	2030403047	A treaty is an agreement that is supposed to be fair.	1	Political and Government system	Political and Government system	elaboration	elaboration	critical	critical		
Denise	Essay	3	10	2030403047	I believe it is not appropriate to break a treaty.	1	NA	NA	positioning	positioning	NA	NA		
Denise	Essay	3	10	2030403047	I believe that it is unfair for the other person when you break the treaty because it may be unfair or might even hurt the	1	NA	NA	causal	causal	critical	critical		

연구 결과

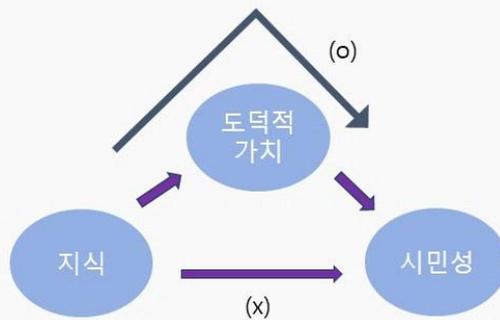
- ✓ **사회성이 높은 학생**이 사회기여의식에 기반한 시민성 (타인/사회에 대한 여파를 고려한 시민적 행동 및 인식)이 높았다.
- ✓ **도덕적 가치에 대한 중요성을 높게 매기는 학생**이 사회기여의식에 기반한 시민성 (타인/사회에 대한 여파를 고려한 시민적 행동 및 인식)이 높았다.
- ✓ 디지털시민교육 커리큘럼에서 나타난 각 개별학생의 a. **지식**(예: 정부 구조, 국민 권리), b. **기술**(예: 논리적 주장, 존중하는 의사소통), c. **기질/성향** (예: 공감적 태도, 개방적 태도)은 학생의 **시민성과 유의한 연관성을 보이지 않았다.**

연구 결과에 따른 함의

- ✓ 학생이 보인 지식, 기술, 성향은 의외로 시민성과 무관
- ✓ 정의, 배려, 공정, 정직, 책임과 같은 도덕적 가치를 중요시하는 것은 그가 가진 지식과 기술을 타인과 사회를 위해 의미있게 사용하려는 강력한 동기로 작용
- ✓ 뛰어난 지식이나 기술을 넘어서서, 청소년의 도덕적 가치 함양이 필요
- ✓ 가치관 교육, 세계관 교육의 일상화를 위한 전략적 접근 필요

연구 결과

- ✓ 단, 학생의 a. 시민사회에 대한 **지식**(예: 정부 구조, 국민 권리)은 **도덕적 자아개념을 매개로** 학생의 **시민성**을 예측하였다.



- ✓ 학생의 b. **기술**(예: 논리적 주장, 존중하는 의사소통)은 **도덕적 자아개념을 매개로** 학생의 **시민성**을 예측하였다.

성찰적 태도가 부재할 때, 도덕적 확신의 위험성



The power of moral conviction: How it catalyzes dogmatism, intolerance, and violence

Decety, Jean^{1 2}

¹ Department of Psychology and the Department of Psychiatry and Behavioral Neuroscience, The University of Chicago
² Paris Institute for Advanced Study

DOI [10.5281/zenodo.11001101](https://doi.org/10.5281/zenodo.11001101)

TO CITE

Decety, J. (2024). The power of moral conviction: How it catalyzes dogmatism, intolerance, and violence. In *Proceedings of the Paris Institute for Advanced Study* (Vol. 1, Issue Paris IAS Ideas). <https://doi.org/10.5281/zenodo.11001101>

그리스도인으로서 이어지는 질문들



도덕적 신념이 강한 이들이 늘 옳은가? 혹은 본이 되는가?



교회 안에서도 자신의 신념을 앞세워, 정죄와 심판, 분열이 쉬워지는 부분은 없는가?

그리스도인으로서 다시 읽는 연구결과의 함의

1. 청소년들을 '사회적' 존재, '도덕적' 존재로 성장하게 돕는 것은 중요
2. 이는 공동체를 경험할 수 있는 1) 가정, 2) 학교, 3) 지역사회, 4) 교회, 5) 온라인 커뮤니티, 6) 클럽과 같은 다양한 환경, 형태, 공간에서 가능
3. 주입식이 아닌, 경험과 대화, 다양한 출처의 input을 통해 '생각'하고 '성찰'하게끔 하는 식의 교육이 필요 (대표적 예: 역지사지의 사고를 촉진하는 질문)
4. 교회에서는 교리위주의 top-down 방식의 지식이 아닌, 이야기중심, 인물 중심의 사례위주의 성경 공부를 통한 균형 필요
 - 이를 통해, 개인의 특수성과 다양성이 어떻게 일반적 원리와 함께 공존할 수 있는지, 비판적으로 고민하고, 자성적으로 생각할 수 있게 도움
 - 내가 배운 것, 믿는 것은 "옳고", 그 범위 밖에 있는 사람은 "틀려"의 달린 사고가 아닌, 합당한 이유를 들어, 상대에 대한 존중과 포용의 태도를 잃지 않고 주장(혹은 반박)하는 연습을 어릴 때부터 시작

그리스도인으로서 다시 읽는 연구결과의 함의

5. 이를 위해서는 상황에 대한 해석이 갖는 '상대성'을 보여주는 교육이 필요
6. 상황과 형편의 다양함 속에서 '나'는 어떠한 입장에 있는가, '나'는 어떠한 생각을 갖고 있는 사람인가, '나'는 무엇을 중시하는 사람인가에 대한 성찰도 필요
7. 자신의 생각과 소망을 (건전하고 수용가능한 범위에서의) 실제 '행동'으로 실천하며, 자신에 대한 가능성을 체험해볼 안전한 '공동체'로서의 교회, 이웃 역할
8. 교회든, 학교든, 학생들의 배움이 현실세계와 갖는 접목점을 풍부하게 제공하여, 나의 지식과 기술, 소양 등이 타인의 삶과 사회에 '영향'을 미친다는 사실을 교육
 - 이를 통해, 타인에 대한 기본적 관심과 사회에 대한 기본적 이해를 바탕으로 자신의 삶을 바라보고, 설계할 수 있는 토대를 제공함
 - 내가 아는 지식과 기술, 성향의 고유성을 알고, 그것에 맞는 '기여점'에 납득하고, 자족함으로써, 경쟁이 아닌 은혜에 의한 삶의 신비를 경험할 소양을 기를

향후 연구 계획 및 소망

시민교육, 인성교육, 친사회성, 사회기여동기, 목표(진로)

- MZ세대가 생각하는 '좋은 리더십'에 대한 암묵지 연구
- 봉사활동 경험이 청소년에게 미치는 교육적 효과 (시민성, 진로성숙도, 삶의 목적)

청소년 대상 지도/교수방법 효과성 검증

- 초기 청소년 온/오프라인 소그룹 토론을 활용한 인성교육 프로그램 효과성 검증 (공감, 비판적 사고)

가치관 합일교육, 신앙과 학문

- 인성교육 기관으로서의 교회 프로그램, 그 명과 암
- 성경을 활용한 디지털 스토리텔링 학습의 교육 효과성 (공감, 언어능력, 자아개념: 양적+질적)

향후 연구 계획 및 소망

- ✓ 삶과 연구의 합일도가 높은,
- ✓ 지역사회 기관, 교회, 온라인 커뮤니티와 협력하고 연구하는,
- ✓ 또, 그 과정을 통해 얻은 통찰로 교육자, 지도자, 봉사자를 가르치는
- ✓ 연구자, 교수자, 작가 등등 +alpha ☺



ResearchGate



경청해주셔서 감사합니다.

kiabr@naver.com