

heterodox, 2) by considering the non-merchant adjustment relation. This paper aims to examine the 'convention theory' as alternative attempt to make up the constraints of the market adjustment system, and, on this base, to make an analysis of church organization as social consensus medium. The church is an organization to maximize the organic profits of the members and the community. It could be also an object by which we are able to observe distinctly the decision process by convention.

Key words : church organization, convention theory, social adjustment system, non-merchant relation

기독교상담의 정체성과 사회적 과제

류혜옥(고신대 기독교교육과 교수)

논문초록

기독교상담의 정체성을 찾아 가는 것은 심리학과의 통합의 과정으로 이해되어지며 이는 기독교상담의 역사라 할 수 있다. 이는 수용의 역사, 거부역사, 통합의 역사로 이해되어지며 심리학과 신학 그리고 성경의 상호보완을 강조한다. 일반상담과 기독교상담의 경계 없는 적용 속에서 기독교상담의 정체성을 확고하게 하며 목적이 분명한 상담방법의 차별화로 말미암아 시대적으로 '영성'이라는 개념이 모호해지고 있는 현실에서 더욱 영적이며 깊이 있는 하나님과의 만남을 통해 삶을 성찰하는 것이야말로 진정한 상담으로서의 기능을 가질 수 있을 것이다. 한국에서의 기독교상담은 연구주제와 방법들이 다양하게 진행되고 발전되고 있으며 실제적 활동에서도 교회 상담실을 설치하는 등의 사례들이 증가하고 있다. 이런 점에서 질적인 상담사의 수준이 높아질뿐더러 관리유지되며 교회 안의 갈등문제해결뿐 아니라 한국사회에 영향력을 미칠 수 있는 상담 영역으로 발전해야 할 것이다.

주제어: 기독교상담, 기독교상담의 정체성, 기독교상담 센터, 통합

- I. 서론
- II. 기독교상담이란 무엇인가?
- III. 왜 기독교상담이어야 하는가?
- VI. 한국 기독교상담의 최근동향과 과제
- V. 결론

I. 들어가며

1990년대 중반부터 유행처럼 퍼지면서 일반의 관심이 집중된 상담학과 심리학은 기독교학문에 있어서는 기독교상담 혹은 목회상담 분야에 집중되기 시작했다. 이를 반영하는 예로서 대학마다 상담심리학과와 상담대학원들이 생겨나고 기독교 대학 등과 교회도 이에 부응하듯 기독교상담학과와 상담대학원을 창설하기 시작했다. 대학이나 교회의 상담에 대한 수용과 이해도 넓어지고 다양해질 뿐 아니라 수요도 급증했다. 분명히 이런 추세는 상담이 사회적으로 기여하거나 그 역할이 커지고 있음을 반영하고 있다. 이런 과정에서 일반적인 심리학적 인간이해의 방법들이 난무해지고 통합이라는 차원에서 기독교상담이라는 영역에 투입되고 조정되면서 현장에서 사용되어지고 있다. 기독교상담이라는 영역이 신학을 배제할 수도 없고 심리학을 배제 할 수도 없는 통합이라는 차원에서 행해지고 있는바 그 정체성(identity)은 과연 무엇이며 일반상담과는 어떠한 차별화를 두고 사용되어야 하는지, 왜 기독교 상담이어야 하는지에 대해, 기독교상담의 원리와 정체성을 위한 역사적인 발전과정과 최근 동향을 중심으로 우리가 살고 있는 이 땅의 한 기독교상담자로서 어떠한 사회적 역할과 책임이 있으며 그 과제는 무엇인지 살펴보고자 한다.

II. 기독교상담이란 무엇인가?

한국기독교상담심리치료학회가 2000년 5월에 발족하면서 기독교상담의 개념을 정립하고 정체성을 논의했다. 기독교상담은 실천신학의 분류로 또 어떤 경우엔 일반상담학의 영역의 분과로 이해되기도 한다.

기독교상담이라는 단어 자체가 기독교(Christianity)와 상담(counseling)이라는 단어의 조합이 아니라 기독교적인 상담(Christian counseling)이라는 사실을 통해 기독교라는 종교가 그 종교를 심리치료화 하는 프로젝트의 일환으로 기독교상담을 제시하는 것이 아니며 기독교이란 하나의 속성과 방법의 문제로서 이 특징이 바로 기독교상담의 정체성을 해결하는 중요한 열쇠가 된다(권수영, 2007).

이와 같은 틀 아래서 기독교상담은 목회상담학, 기독교심리학, 내적 치유, 기독교상담학 등의 교과과정과 제목들을 가지고 각자의 입장에 따라 사용되고 있다. 기독교상담에 관해 어떠한 신학적, 철학적, 교육학적 근거를 가지느냐에 따라 그 정의와 입장이 다양하게 나타나는데, 신학적인 근거만을 강조하며 심리학을 거부하는 입장, 수용하는 입장, 그리고 통합하는 입장에 따라 정의가 달라진다. 어떠한 입장을 취해서 거기에 따르는 것은 자유지만 기독교상담이라는 학문이 발전하고 또 사회적으로 기여하며 하나님나라와 복음의 확장에 기여해야 한다면 기독교상담학에 대한 공감대를 형성하고 일치시켜 나가는 것이 바람직하다고 할 수 있다. 인간에게 삶의 목적이 중요하듯 학문의 정체성을 찾기 위해서는 학문의 목적이 무엇이나 중요하다. 기독교상담의 목적과 정의를 찾아 가는 데는 기독교상담을 정의 하며 발전해 온 과정을 살펴볼 필요가 있다. 즉 기독교와 심리학의 통합의 과정으로서 이해되어지는 과정을 김용태(2006)는 기독교상담의 역사로 지칭하며 수용의 역사, 거부의 역사, 통합의 역사로 설명한다. 그러나 지금까지 기독교상담에 관한 입장 내지는 관점으로 통용되어 왔으며 인식하고 있다.

커윈(Kirwin, 1984)은 유용성의 관점, 성경중심의 관점, 평행관점, 통합입장으로 설명하며 크랩(Crabb, 1977)은 네 가지 입장 즉 분리, 동등입장(seperate but equal position), 샐러드 입장(tossed salad position), 오직 하나의 입장(nothing buttery position), 걸러내는 입장(spoiling the egyptians position)으로 구분하며, 패튼(Patton, 1993)은 고전적모형의 단계, 임상목회 모형단계, 공동체 상황모형단계로 지칭하였다. 또한 카터와 내러모어(Carter & Narramore, 1979)는 반대모델, 소속모델, 평행모델, 통합모델로 설명하며 문(Moon, 1997)은 기독교상담의 모델을 실천적 통합, 개인적 통합, 고전적 통합, 현대적 통합으로 구분하였다. 이와 같은 단계나 시기의 구분은 치료과학 즉 심리학적 이론들과 방법들을 도입하거나 전달하는 과정의 모형에 대한 역사이기도 하다.

시대마다 영혼을 돌보기 위해, 기독교공동체는 사회에서 개발한 최선의 심리학이론을 사용했다. 인간의 본성, 인간의 문제, 그리고 문제의 관점과 치료법에 대한 각 시대의 학문적 혹은 이론적 모형들을 가지고 영혼을 돌보는 작업을 수행해왔고 지금도 하고 있다(반신환, 2004). 이런 의미에서 기독교상담은 두 개의 독립적인 방법론을 창조적으로 사용하는 방법이 필요하다. 즉 신학과 심리학이라는 방법론을 창조적으로 사용하며 두 학문체계를 이원적으로 사용하거나 교차적으로 사용한다는 것과 거리가 있다(권수영, 2007). 비록 기독교상담이 신앙을 중심에 둔 학문이라 할지라도 기독교상담은 인간을 학문과 상담의 대상으로 삼고 있다는 관점에서 심리학과 신학은 상호보완적이어야 한다. 그러나 간과할 수 없는 것은 성경은 정확 무오한 하나님의 말씀이므로 성경으로부터 비롯된 상담은 모호하지 않으며 명백한 해답을 줄 수 있다는 것(Adams, 1979, 류근상, 원준자역, 2002), 성경과 기도 없는 상담은 기독교상담이라고 할 수 없다(전요섭, 2001)는 것이다.

기독교상담의 목적이 예수그리스도와 함께 하나님과의 관계를 발전시키고 하나님께로 나아가며 예수님을 닮아가는 것이라면 기독교상담의 방법이 성경

적이어야 하며 성경에서 방법을 찾는 것은 당연하다. 그러므로 기독교상담의 방법이란 성경의 권위를 인정하고 존중하며 그 진리를 토대로 이루어 가는 것이다. 기독교상담은 무엇보다 성경에 기초해야 하며 하나님, 인간, 자연 등에 대한 건전한 신학적 기초 위에 서야 하며 목적 지향적이며, 가치중립이 아니라 가치지향적인 행위로 파악되어야 한다. 그러나 종교적 문제에 심리학적 원리를 적용한다고 하는 심리모형들의 출현으로 기독교 상담에서는 성서적 내용이나 신학적 내용뿐 아니라 개인의 심리와 인간관계에 대한 심리학적 지식이 중심을 차지하게 되었다(반신환, 2004). 콜린스(Collins, 2001)는 심리학이 기독교 상담을 형성하는 데 중요한 기여를 하고 있으며 심리학을 기독교적으로 바꾸려고 노력하는 학자로서 성경이나 기독교와 맞지 않는다면 버릴 것이 아니라 비교를 통해서 심리학을 기독교적으로 고쳐야 한다고 믿는다(김용태, 2006).

기독교와 상담의 통합의 근거로서 성경은 인간의 문제에 대한 방향성이나 원리를 보여주고 있지만 인간의 구체적인 문제에 관해 자세한 상담방법이나 방식들을 말하고 있지는 않으므로 이를 구체적인 심리학에서 설명할 수 있다. 심리학적 지식들은 가치중립적이며 절대 진리 기준을 받아들이지 않으며 상대적이다. 그러나 기독교의 가치는 절대 진리이며 가치가 중립될 수 없는 것이다. 이러한 가치들로서 심리학적 내용들을 변화시키고 통합해야 한다. 기독교 상담의 정체성에 대한 추구와 관련된 질문은 더 이상 존재하지 않으며 영혼을 돌보는 과정과 기능에서 시대에 가장 적절한 심리적 이론을 사용해왔고 기독교가 치료과학의 기술과 지혜를 사용하는 것은 문제되지 않으며 심리치료이론을 사용하는 방법에 대한 분석과 노력이 필요할 뿐이다(Clebsch & Jackle, 1975). 이와 더불어 강조해도 지나치지 않는 것은 기독교상담의 전체가 예수 그리스도와 기독교 가치관이므로 기독교상담은 기독교세계관을 반영하여야 한다(Collins, 1980)는 것이다. 기독교상담이 그리스도를 믿기만 하는 것이 아니라 새롭게 그리스도를 본받는 성숙한 영성을 갖는 데 그 목적을 둔다면

이는 성숙한 신앙생활을 하도록 돕는 것이며 성경을 전제로 하여 성경적 인간관을 확립하고 영혼의 성장을 통하여 성경이 말하는 인간상을 찾아가는 것이다. 그 방법에 있어서 기독교상담자는 성경과 문화에 대한 지식을 우선 갖추어야 한다. 성경에 기초한 인간의 이해를 배제한 채 단순히 상담 시작과 마지막에 기도만 한다고 해서 기독교 상담이 될 수는 없을 것이다.

기독교상담은 인간을 자유롭게 하는 만남의 과정으로서 하나님께 영광을 돌리기 위한 활동(김용태, 2006)으로 정의한 바 있으나 필자는 기독교상담의 정의를 예수그리스도 안에서 참 자유와 진리를 향해 상담자와 내담자가 조력하는 과정으로서 궁극적으로 하나님께로 회복되며 영광 돌리는 만남의 과정으로 정의하고자 한다.

그렇다면 기독교 상담과 목회상담은 어떠한 의미로 이해할 수 있는지 언급할 필요가 있다. 목사가 하는 상담이 목회상담이라면 모든 목사들이 상담하면 다 목회상담이 되는 것인지, 기독교인이 하는 상담이 기독교상담인지, 교인이 교인을 상대로 하는 상담이 기독교상담인지, 교인이 불신자를 상대로 상담하는 것이 기독교상담인지에 대해 의문을 가지게 된다. 김용태(2006)는 목회상담의 역사와 기독교 상담을 같은 의미로 사용하여 "기독교상담의 목적이 인간의 영혼구원과 삶의 행복과 선의 추구라면 엄격히 기독교상담은 목회상담(Ministry counseling)이다"라고 주장하기도 한다.

반면 강용원(2004)은 목회상담과 기독교적인 상담을 구분하여 사용할 것을 제안했으며, 반신환(2004)은 기독교상담이 기독교공동체에 소속한 목회자나 평신도의 목회적 기능의 일부이거나, 상담을 전문으로 사역하는 목회자 혹은 평신도의 주 기능으로서 기독교상담이 목회자의 전유물에서 평신도의 영역으로 확대되어 가듯이 목회자의 전유물에서 평신도의 영역으로 확대되고 있어서 기독교상담을 제공하는 사람들이 목회자에서 평신도로 확대되어 가고 있다고 하였다. 그렇기 때문에 목회상담 혹은 목회상담자라는 용어보다 기독교상담 혹은 기독교상담자라는 용어가 더 자연스럽다고 할 수 있다.

지금까지 기독교상담의 발전과정을 통한 정체성과 개념들을 살펴보았다. 기독교상담은 시대적으로 특히 한국사회에 영향력을 미칠 수 있는 강점을 갖고 있다. 그렇다면 상담의 여러 방법들 중에도 기독교상담만이 가진 장점들과 독특성의 의미가 무엇인지를 살펴볼 필요가 있다.

III. 왜 기독교상담이어야 하는가?

현대인의 소외되고, 파괴되었으며 무질서한 가치들의 공허함 속에서 존재론적이고 본질적인 물음들을 제시하며 해답을 찾을 수 있는 상담이 필요하게 되었다. 인간이 본질적으로 가지는 영혼의 문제를 해결할 수 있는 표현으로서의 기독교상담은 일반상담의 한계에 부딪친 내담자들이나 예수그리스도를 만나지 못한 사람들에게 영적인 문제를 해결할 수 있는 최상의 방법이다.

일반상담의 핵심개념은 자아실현과 자유에 있다. 그 철학적 원리와 근거들이 상담의 방법과 과정이 기술에 녹아 있다. 일반상담은 사회적 기능을 더 원활히 하고 사회적 요구에 맞게 부응하며 갈등을 해결하려는 점이 뚜렷하다. 내담자로 하여금 자신의 이해나 성찰을 주로 하여 잠재력을 계발하는 것이라면 기독교상담은 좀더 종교적이며 영적이다. 기독교상담은 하나님의 말씀에 따른 상담으로서 성경은 인간행동에 대한 가장 위대한 교과서이며 모든 상담의 틀을 갖고 있다(Litchfield & Litchfield, 1992).

흔히 상담을 회복사역의 일환으로 보는데 과거의 상처, 아픔, 고통으로부터 벗어나고 씻기는 상태를 추구하는 것이라면 이 회복에도 목표가 있어야 한다. 즉 회복의 근원은 하나님과의 관계회복이다. 상처는 씻어졌다 할지라도 근원적인 하나님과의 관계성을 회복할 수 없다면 증상의 대치현상은 반드시 일어나게 된다. 궁극적으로 기독교상담은 하나님과의 관계 회복에 목표를 두기 때문이다. 이러한 영적이기도 신성한 체험은 심리학이나 철학적인 범주에서는

도저히 체험할 수 없으며 인간의 마음속에 뿌리 깊게 작용하고 있는 근원적 만남을 통해서 발생하는 것이다(Otto, 1992). 오늘날 현대인들이 합리적 사고와 과학적 방법론에 익숙하다 하더라도 신성함을 갈구하게 되는 것은 인간의 깊은 심연에 존재하며 인간이 하나님의 형상을 가졌다는 의미는 인간이 종교적이라는 점과 인간이 선천적으로 종교적일 수밖에 없다는 것이다(Pannenberg, 1962). 즉 인간은 심리적인 인간일 수도 있으나 그전에 종교적인 인간이라는 점을 명심해야 한다(Otto, 1992)는 것이다.

웬벌리(Wimberly, 1982)는 인간이 갖는 이러한 영적인 면이 개인의 정체성과 가장 밀접하게 연관 되어 있으며, 개인에게 의미를 부여해주는 핵심이며, 우주의 질서나 하나님과의 관계성을 가지고 있는 영역으로 보았다. 이 영적인 영역의 소홀은 하나님과의 관계를 등한시하는 것과 다름없는데도 특히 정신분석학적 인간이해의 틀은 인간의 영혼에 대해 무관심하다. 2000년대에 들어서면서 사람들의 불안과 두려움들을 반영하듯이 일반상담 분야에서 초월이나 영성에 대한 관심이 늘어 초월영성학회가 창립되고 활발하게 움직이고 있다. APA(American Psychology Association)논문들에서는 2000년 이후 심리학의 주류 중 하나가 초월과 영성분야이다. 한국 상담학회 내에서도 초월영성학회가 창립되고 한국 상담학 연구 논문집에서도 초월, 영성분야로 분류하여 게재하고 있다. JPC(Journal of Psychology Christianity)에서는 영성에 대한 연구들이 매 호마다 게재되고 있다.

이 관점에서 인간에게 있는 하나님 형상은 인간을 인도하는 것이며, 인생에서 바른 목적을 설정할 수 있도록 하고, 삶에 있어 표준이 된다. 그러기에 인간은 하나님과 관계를 형성하면서 살아갈 수밖에 없는 존재이며 이것은 인간이 가진 가장 근원적인 신뢰를 제공해주는 것으로, 인간이 하나님에 대한 신뢰를 가지는 것은 본질적이며 근본적인 신뢰를 가지는 것이다. 인간은 종교성이 있으며 하나님의 형상을 가지고 태어난 인간이기 때문에 하나님에 대한 신앙은 인간의 능력에서 시작되는 것이 아니다. 그러므로 기독교상담자로서의

정체감을 이루는 주제들이 하나님과 확고한 관계를 맺어 가는 것이고 기독교 상담자는 그 관계를 통해 정체성 발달이 이루어지며 상담에서 중요한 변인이며 일반상담과의 차별화를 가질 수 있다(김미경, 2005).

클라인벨(Clinebelle, 1984)은 기독교 상담을 신학적 훈련, 종교적 자원, 영적성장을 포함하고 이에 기독교상담의 독특성을 목회자의 훈련, 목회자의 역할, 목회적 관계, 종교적 자원 및 영적 성장에서 찾고 있다.

IV. 한국 기독교상담의 최근 동향과 과제

1. 최근 동향

기독교상담학의 연구 방법과 주제들은 성경내용을 분석하거나 조사연구, 실험연구, 사례연구 등의 방법이 있다(최은영, 2001). 기독교상담의 연구유형에서는 이론적 연구가 73.2%로서 경험연구에 비해 상대적으로 높은 비율을 차지하고 연구대상에서는 청소년을 대상으로 한 연구가 성인, 가족/부부보다 높다. 상담의 적용문제유형은 정신건강 및 성격, 위기, 가정문제의 순서로 가장 많이 적용되고 있으며, 기독교상담의 주요 접근은 기독교 상담과 일반상담을 절충, 통합한 통합적 접근이 일반 상담 접근이나 기독교상담의 전통적인 상담자원 성경·교리가 52.2%, 기도가 10.7%로 나타난 데 비해 68.1%로서 높게 나타났다. 기독교 상담에서 적용하고 있는 기독교상담이론으로는 성장상담이론, 권면적 상담이론이 가장 많이 연구되고, 기독교 상담연구에서 적용하고 있는 일반상담이론은 집단상담, 정신분석이론으로 나타났다(이숙영·김성희, 2003).

한국 기독교 상담심리치료학회에서 발간한 1집부터 10집까지 총 95편의 논문을 분석한 결과 이론적 정체성에 대한 탐구나 원론적인 연구가 32%이며 내담자들의 적용문제, 가족, 부부, 등 실제적인 문제들을 다루는 상담방법에 대

한 연구가 63% 로 나타난 결과는 2003년에 비해 사례나 경험연구 등이 증가했음을 보여주고 있다.

이러한 학문적 방법들을 가지고 실천하는 교회는 새들백교회 회복사역과 그를 표방하는 교회들의 사역이다. 온누리 교회(서울)는 회복사역의 일환으로 지원그룹을 통한 회복학교들을 운영하는 대표적인 교회이다. 심상권(1996)은 21세기 목회의 새로운 패러다임으로 목회심리치료분야를 지적했다. 이를 반영하듯 한국의 많은 교회들은 교회 상담학교, 치유학교를 운영하거나, 상담실을 설치하거나, 상담교수나 강사를 초빙해 강의를 통해 교육하고 있으며, 기독교 상담교육 및 상담 또는 임상과 훈련전문으로 운영하고 있는 개인치료연구소 등의 활동을 하고 있다. 한국 내에 기독교 상담을 교육하고 기독교상담사를 양성하며 수련 감독하는 대학, 기관은 표1과 같다. (한국 기독교 상담심리치료학회 기관회원) 이외에도 기관 회원에 가입하지 아니한 교회 상담실 및 기관들도 다수 있을 것이다. 이는 2000년 한국 기독교 상담심리치료학회 창립 이후 매년 증가하고 있는 추세이며 1978년 여의도 순복음 교회가 개설한 이래 2005년까지 250%의 증가추세를 나타내고 있다(임명복, 2005). 2007년 현재 교회 내 상담실 설치 여부에 관하여 전화방문 조사를 무작위로 150여개 교회에 실시한 결과 상담실을 설치하고 운영하고 있는 교회는 9.33%이며 향후 상담실 운영을 계획 중인 교회는 6%로 나타났다. 전화 조사결과는 중대형 교회와 소 교회를 구분하지 않은 표집이어서 정확한 현황을 파악하는 데는 미비한 점이 있고 한국교회전체수에 비해 작은 샘플링이지만 현황을 이해할 수 있다.

〈표 1〉 상담기관 및 상담소 현황
(한국 기독교 상담심리치료학회 기관회원)

번호	기관명	번호	기관명
1	(사)하나가정연구원	24	백석대학교
2	(사)한국발달상담연구소부산센터	25	부산두란노상담실
3	가족관계연구소	26	부산임상목회대학원
4	가족 상담센터	27	사랑의교회
5	거제교회	28	사직동 교회
6	결혼과 가족관계 연구소	29	새 중앙 상담센터
7	고신대학교	30	서울신학대학교
8	극동방송 크리스찬 카운슬링아카데미	31	서울여자대학교
9	기독교족상담소	32	성경적 치유와 상담공동체
10	기독교 그룹상담 전문기관 상담채널	33	성장 상담 연구소
11	기독교집단 상담센터	34	소망교회
12	기독교상담연구소	35	수영로교회
13	기독교정신과의사의모임	36	송실대기독교대학원목회상담학과
14	길르앗 상담 신학원	37	아리랑 심리치료마당
15	김영애 가족치료 연구소	38	아세아연합신학대학교
16	남서울 교회	39	안덕자상담연구소
17	남서울 중앙교회	40	여의도순복음교회
18	다세움 교육원 & 상담센터	41	연동교회
19	대한 심리상담 센터	42	연세기독교상담센터
20	두란노 상담실	43	연세대학교
21	두란노가정상담연구원	44	열린목회상담실
22	로템나무 상담실 (한국정신치료 연구소)	45	열방대학
23	밝은마음 심리상담 연구소	46	영락교회

〈표 1〉 상담기관 및 상담소 현황 계속
(한국 기독교 상담심리치료학회 기관회원)

47	온누리교회	64	한국가족상담센터
48	육군종합행정학교	65	한국기독교상담심리치료학회
49	이화여자대학교	66	한국목회상담협회
50	전인 건강 운동 본부	67	한국발달상담연구소
51	전주대학교	68	한국성결교상담센터
52	질그릇	69	한국영성치유연구소
53	창원극동방송상담학교	70	한국임상목회교육협회
54	청소년 및 가족 상담 센터	71	한국정신치료연구원
55	크리스찬마음연구원	72	한남대학교
56	크리스찬 치유목회 연구원	73	한동대학교
57	평택대학교	74	한동 상담연구원
58	한국 심상치료 연구소	75	한밀 교회
59	한국 여성 상담센터	76	한세 대학교
60	한국 영성 및 심리치료 협회	77	햇불 기독교상담 센터
61	한국 정신치료와 영성 아카데미	78	SFC 청소년 상담연구소
62	한국 치유상담 연구원	79	YIM 청소년 치유상담학교
63	한국 회복사역 연구소		

2. 과제

가족치료나 지역사회 심리학에서 보이는 것처럼 현상을 단순히 개별사건이 아니라 체계의 중심으로 이해하는 시각이 확대되고 개인의 성장을 공동체의 건강이라는 관점에서 이해한다. 그러므로 기독교상담자는 내담자와 촉진적 관계를 형성하는 과제와 함께, 교회체계, 사회체계, 경제체계, 정치체계를 조절하는 과제를 부여받고 있다(반신환, 2004). 체계적 관점의 확대란 공동체와

그 체계에 대한 관심뿐 아니라 공동체를 보살피고 지도하는 역할을 한다.

기독교 상담이 본격적인 정체성을 가지기 위해서는 개인 및 사회를 보는 통찰이 있어야 하며 개인에 대한 것은 기독교 상담이 심리학적인 인간이해에 대한 충분하고 바른 이해를 의미하며 동시에 분석 및 평가만이 아니라 개인에게 과거에서 일어나 미래로 지향할 수 있는 방향성을 제시할 수 있는 기독교신앙에 근거한 것이다(임경수, 2004). 개인을 떠나 사회를 생각할 수 없고, 사회를 제외하고 개인을 효과적으로 상담할 수 없으므로, 기독교상담이 사회적 책임을 다하기 위해서는 신앙공동체뿐 아니라 사회적이고 심리적인 그리고 초월적인 인간영역에 대한 통합된 해석이 필요하다(Bianchi, 1989).

클라인벨(Clinebelle, 1990)은 교회의 본질적인 역할들이 세월이 흐르면서 퇴색되어가고 본질에서 벗어나 일종의 사교단체로 변형되어 가며 그의 책 '목회적 돌봄과 상담의 기초유형'에서 기독교상담은 복음에 대한 전통적해석이나 방법보다는 더욱 개방적이며 상호적인 접근을 시도함으로써 21세기를 사는 사람들에게 공감적인 언어를 제시하고 어느 정도 난파선에서 사람을 구출해내는데 기여했다고 지적하나 기독교 상담이 교회에나 사회적으로 기여한 바도 있지만 아직 미비한 점도 사실이다. 기독교상담의 발전과 우리 사회에 기여해야 할 과제들을 감당하기 위해서 몇 가지 점에 대해 논의하고자 한다.

첫째, 교인들에게 상담이라는 혜택을 제공하는 측면에서는 기존의 과거교회들에 비해 비교적 증가해 왔다. 특히 상담목회를 지향하고 있는 교회들은 정신, 심리 문제들을 전문적으로 돕고 회복사역에 중점을 두고 실현하는 교회들이 생겨나고 이를 표방하는 교회들도 있다. 그러나 과연 몇 퍼센트의 교인들이 상담혜택을 누리고 있느냐 하는 데에는 회의적이다. 신자들이 신체적 질병을 갖고 있을 때 의사를 찾아가서 치료하는 것처럼 심리적 문제는 전문가나 전문성을 가진 조력자들이 반드시 치료해야 하는 것은 자명한 일이므로 이를 위한 사교의 전환 혹은 인식의 재구조가 성립되고 제도적 장치가 마련되어야 할 것이다.

둘째, 교회를 중심으로 상담활동이 구성되며, 교인을 중심으로 구성된 활동에 국한되고 있는 사실이다. 상담에 관한 열의는 높아졌으나 사회를 향한 상담활동에는 부족한 점이 여실히 드러나고 있다. 즉 기독교상담의 정체성이 예수 그리스도를 만나는 과정, 하나님께 연합하는 과정이라면 예수님을 알지 못하는 사람들에게 전도의 효과를 발휘할 수 있는 상담을 효율적으로 활용하지 못하고 있다. 일반인을 대상으로 하는 프로그램이라 할지라도 복음을 알리는 과정이 녹아 있는 프로그램들을 개발하고 그들을 교회로 불러올 필요와 의무가 있다. 그럴 때, 교회에 대한 편견을 없애고 상담을 통한 전도와 회복이 실현될 수 있으며, 사회적으로 유용한 상담의 기능이 완성될 수 있을 것이다. 예컨대, 우울증 환자들을 대상으로 기독교 상담을 하나의 치료과정으로 삼는 의사가 그들을 교회로 인도하며 예수님을 주라 시인하며 고백하며 성장하여 예수께로 헌신하는 자로 치유케 하는 것을 말할 수 있다.

셋째, 기독교상담사의 자격과 관리, 그리고 활동영역과 행정을 수립하고 보완할 필요가 있다. 무분별한 자격증의 남발은 질적으로 저하되는 요인으로 작용하여 신뢰감을 주지 못한다.

넷째, 교회 안의 가정문제의 해결은 한국사회의 이혼문제나 가정문제에 영향을 미칠 수 있어서 교회 내에서 성도들의 이혼율을 감소시키고, 건강한 가정으로 회복할 수 있도록 돕는다. 한국사회의 기독교 인구를 생각해 볼 때 이런 역할은 큰 비중을 차지하게 된다. 그러므로 폭력, 간음, 경제문제 등 윤리적인 실천과 행동에 대하여 병리를 치료하는 과정도 중요하지만 예방과 성장 그리고 발달적 측면에 중점을 두고 철저한 교육과 제도를 확립하고 다양한 학술활동, 사례연구 프로그램개발, 공동체형성 등의 활동들을 더욱 활성화해야 한다.

VI. 나가며

기독교상담자는 교인들을 도와 성숙한 영성을 가지며 그리스도를 닮아 가도록 조력하며 하나님 나라의 확장과 복음사역을 함께 기독교상담을 하나의 도구로 삼아 그 역할을 수행할 의무가 있다. 오로지 교인들만의 상담이 기독교 상담이 되어버리거나 성경에 근거하지 않는 진리를 선포한다면, 기독교와 심리학의 통합과정이 자칫 상담이라는 이름 아래 현대주류를 타고 학문의 영역에서 상당히 파괴적인 역할을 하게 될 수도 있는 위험이 있다. 결국 기독교와 심리학의 통합이라는 절차가 제 기능을 발휘하지 못하고 오히려 혼란에 빠트리게 하며 교묘한 방법으로 비 진리의 행동양식으로 빠질 수 있다. 그러므로 기독교상담의 강점과 강력한 시대적 요구에 신중하면서도 확고한 학문의 발전을 도모하고 사람들을 향한 주님의 사랑을 실천하는 도구로서 활동해야 할 것이다.

참고문헌

- 강용원 (2004), "기독교상담의 성격과 구성," 『고신대 기독교교육연구소』, 2권: 18.
- 김미경 (2005), "기독교상담자의 정체감형성과 영향 요인," 『한국기독교상담심리치료학회지』, Vol.10: 25.
- 김용태 (2000), "기독교상담의 발전을 위한 개요와 제언," 『한국기독교상담심리치료학회지』, 창간호: 53.
- 김용태 (2006), 『통합의 관점에서 본 기독교상담학』, 학지사, 276.
- 권수영 (2007), 『기독교회상담 어떻게 다른가요?』, 학지사, 서울, 19-44.
- 반신환 (2004), "기독교 영성의 관점으로 살펴보는 기독교상담의 정체," 『한국기독교상담심리치료학회지』, Vol.7: 45-75.
- 심상권 (1996), 『21세기 목회상담학의 새로운 패러다임』, 연세목회전문화 세미나 자료집.

- 이숙영·김성희 (2003), "기독교상담의 연구경향성 분석," 『상담학연구』, 4(2): 295.
- 임경수 (2004), "신학과 심리학의 연계적 학문을 통한 기독교상담의 정체성," 『한국기독교상담심리치료학회지』, Vol.7: 245.
- 임명복 (2005), 『한국 교회안의 기독교 상담자에 의한 상담실 운영활성방안』, 석사학위 논문 아세아 연합신학대학원.
- 전요섭 (2001), 『기독교 상담의 이론과 실제』, 서울: 좋은나무, 153.
- 정동섭, 정성준 역 (2002), 『기독교상담과 가족치료』, 1권 서울 예수전도단.
- 최은영 (2001), "기독교상담학연구: 연구주제 및 연구방법," 『한국기독교상담심리치료학회지』, 창간호: 75.
- Adams, J. E. (2002), 『기독교상담신학』, 류근삼·원준자 역, 서울: 크리스찬 출판사.
- Bianchi, E. (1989), "Psychology an Religion : Pros and Cons" *Pastoral psychology* 38(2), 67~81.
- Carter, J. D. & B. Narramore, (1979). *The Integration of Psychology and Theology* : An Introduction, Grand Rapids : Academie Books, Zondervan Publishing House.
- Clebsch, W. A & C. Jackle, (1975), *Pastoral Care in Historical Perspective*, New York : Jason Aronson, 76-79.
- Clinebelle, H. (1984), *Basic Types of Pastori Care & Counseling : Resources for Ministry of Healing*. Growth, Nashville : Abingdon Press.
- Collins, G. R. (1980), *The Distinctives of Christian Counseling Helping People Grow : Practiccal Approaches to Christian Counseling*. Santa Ana :Vision House, 326.
- _____ (2001), *The Bibilical Basis of Christian Counseling for People Helpers: Relating the Basis Teachings of Scripture to People's Problems*, Colorado Springs: navpress.
- Crabb, L. J (1977), *Effective Bibilical Counseling: A Model for Helping Caring christians become capable counselors*. grand Rapids: Ministry Resources Libraary, Zondervan Publishing Company.
- Litcheild, B. & W. Litchield, (1992). *Christian Counseling and Family Therapy*, Vol. 1, Dickson, Australia Litchield Family Service Centre.
- Kirwan, W. T. (1984), *Biblical Concepts for Christian Counseling : A Case for Integrating Psychology and Theology*, Grand Rapids : Baker Book House.
- Moon, G. W. (1979). Training Tommorrow's Investigators in Today's Busy Intersection : Better look four ways before crossing, *Journal of Psychology and Theology*, 25, 284-293.
- Otto, R. (1975), *The Idea of The Holy*. New York; Oxford University Press, 7.
- Pannenberg, W. (1962), *What is Man?*, Philadelphia ; Fortress Press.
- Patton, J. (1993), *Pastoral Care in Context : An Introduction to Pastoral Care*, Lousiville : Westminster Johe Knox Press.
- Wimberly, E. (1982), *Pastoral Counseling and spiritual Values : A black Point of View*, Nashville : Abingdon Press.

Abstract

Identification of Christian Counseling and Issue of Korean Society

Hea Ok Rhew (Kosin University)

This study is to assess Integration movement the apply the results of integration studies to the practice of christian counseling. Christian counseling considerably has been concerned about variable integration with existing general psychology. Someone always christian counseling would have not accepted its utilization the making with account biblical authority.

Others have been in agreement to proper utilization of psychological principle, and also they have recommended its utilization highly.

There have showed variable differences in evaluating the impact of the utilization. In the other hands, christian counseling is on the integrated trends recently which is considered as an accomplished fact. In the context, christian counseling is modernize and actively utilize in the Korean church.

keywords : Christian Counseling, Identity of Christian Counseling, Christian counseling center, Integration.