

1)

( )

3

가

가

---

2008. 6. 18 ; 2008. 8. 18 ; 2008. 8. 23

1) 본 연구는 백석대학교 박사학위논문(2007. 12)을 수정보완한 것임.

I.
II.
III.
IV.

교회는 하나님의 성령에 의해 부르심을 받은 자들의 조직이다(Berkhof, 2001: 339-340). 사회조직의 유기체로서 교회는 일반적으로 전도(Kerygma), 친교(Fellowship, Koinonia), 예배(Worship), 교육(Education, Didache), 봉사(Service, Diakonia)의 5대 사명을 띠고 있다(Millard J. Erickson, 1985: 244-252; 전광현, 1988: 6-15). 이와 같은 교회의 본질적 사명들 중에서 한국교회는 그 동안 전도를 가장 중요한 사명으로 인식하여 전도에 총력을 기울인 결과 놀라울 정도의 양적 성장을 가져왔다. 하지만 1990년대 들어서면서 한국교회의 양적 성장은 정체 또는 감소 추세에 놓여 있다.<sup>1)</sup> 이러한 한국교회 성장의 정체 또는 감소 이유로 많은 학자들은 그 동안 한국교회가 교회의 주요한 사명 중 하나인 사회봉사를 외형적 성장에 걸맞을 만큼 제대로 수행하지 못했기 때문이라고 지적하고 있다(한국자원봉사능력개발연구회, 1990: 23-25; 김미숙 외, 1999: 30-31). 이와 같은 상황에서 한국교회

1) 통계청의 조사 결과에 따르면 2005년 기독교 인구는 876만 6,000명으로 10년 전에 비해 14만 4,000명이 줄어든 것으로 나타났다. 이에 반해 불교는 약 40만 명, 천주교는 220만 명이나 증가한 것으로 나타났다(www.kosis.kr); 한국 기독교인 수는 1985년 6,489,282명, 1991년 8,037,464명(23.9% 증가), 1994년 8,146,556명(1.4% 증가)으로 나타남(노치준, 1998: 12); 2004년 기독교를 믿는 그리스도인의 인구는 전체인구 기준 21.6%로 2003년보다 0.9% 증가하였으나, 1990년대 들어 증가율의 둔화가 계속되고 있는 반면, 불교의 경우 지속적으로 높은 증가를 보이고 있다(한국 교회 미래를 준비하는 모임, 2005: 67).

는 사회복지활동에 많은 관심을 갖고 최선을 다할 필요가 있다. 왜냐하면 교회의 사회복지활동은 성장을 위한 방법이 될 수 있을 뿐만이 아니라 교회의 본질적 사명이기 때문이다.<sup>2)</sup>

다행히 최근 들어 한국 교회의 목회자와 성도들은 교회가 사회복지활동에 참여하는 것을 교회의 사명으로 보는 의식이 늘고 있으며, 교회사회복지활동의 필요성에 대해 공감하고 있는 것으로 나타나고 있다(성규탁 외, 1991: 293; 유장춘, 2000: 68-70). 하지만 교회사회복지활동에 대한 관심과 공감만으로 교회의 본질적 사명인 사회복지활동이 성공적으로 수행되지는 못한다. 왜냐하면 지역주민의 복지욕구가 점점 다양해지고, 복잡해지고 있으며, 사회복지조직의 운영 패러다임이 '양 중심의 복지'에서 '질 중심의 복지'로 변화되고 있는 상황에서, 효과적 전문적이지 못한 교회의 사회복지활동은 양질의 복지서비스를 기대하는 많은 사람들의 욕구에 부합하지 못할 것이기 때문이다. 실제로 많은 선행연구들은 대부분의 한국교회가 사회복지활동에 관심을 갖고 있지만, 교회 내 사회복지 전문인력 부족, 시설과 예산 부족, 전문성 있는 사회복지 프로그램의 부재 등과 같은 이유로 전문적이고 효과적인 사회복지 활동을 실천하지 못하고 있다는 것을 지적하고 있다(강기정·변미희 외, 2004; 김동배, 1993).

이와 같은 연구결과들을 재해석 해보면 교회의 사회복지활동 활성화에 방해가 되는 요인들을 해결할 경우 교회의 사회복지활동이 활성화되고, 질적으로도 향상을 가져올 수 있을 것이라고 예상할 수 있다. 그리고 이는 많은 선행연구들에 의해 검증되고 있는데, 이들 선행연구들은 한국교회의 사회복지활동 참여와 발전에 영향을 주는 주요한 결정요인으로 교회 내 사회복지 전문인력

---

2) 이 말은 교회 성장의 수단으로서 교회가 사회복지활동을 실천해야한다는 것이 아니라, 교회의 사회복지활동이 이웃과 사회를 향한 선한 행위라는 점에서 교회 성장이라는 결과를 가져온다는 의미이다. 교회 성장은 교회사회복지활동의 자연스러운 귀결이어야지 그 자체가 교회사회복지활동의 목표가 될 수는 없다(김동춘, 2003: 103-104).

확보, 사회복지 실천을 위한 충분한 시설과 예산, 전문성 있는 사회복지 프로그램 개발, 목회자 및 교인들의 사회복지에 대한 관심, 지역사회의 욕구 및 문제와 같은 지역사회의 특성 등을 지적하고 있다(김미숙 외, 1999; 강기정·변미희 외, 2004; 유장춘, 2000; 김동배, 1992).

따라서 목회자 및 성도들에게 사회복지에 대한 관심을 지속적으로 갖게 하고, 교회의 사회복지활동 참여를 결정하는 시설 및 예산, 전문 인력 등과 같은 복지자원 그리고 교회구성원들의 복지의식 향상과 같은 복지성향 등에 집중적인 투자를 한다면 한국교회의 사회복지활동은 활성화 될 수 있을 것이고, 발전할 수 있을 것이다. 하지만 현재 한국교회의 상황에서 이와 같은 사회복지활동 활성화 방안은 너무 비현실적인 방안이다. 왜냐하면 한국의 많은 교회들은 재정과 시설부분에 있어 열악한 환경에서 벗어나지 못하고 있기 때문이다. 결국 현재의 한국교회는 사회복지활동을 활성화하려고 하나 현실적인 여건이 어렵고, 교회의 사회복지활동을 미루려고 하면 교회의 사명을 다하지 못하고 있는, 이러지도 저러지도 못하는 딜레마에 빠져있다고 볼 수 있다.

이 딜레마를 해결할 수 있는 가장 좋은 방법은 현재 교회가 처한 상황과 특성에 맞게 사회복지활동을 실천하는 것이다. 다시 말해 각 교회에서는 각 교회의 복지성향, 복지자원, 복지환경에 맞게 사회복지활동을 실천하는 것이다. 그리고 이를 위해서는 교회가 처한 상황과 특성에 따른 구체적인 교회사회복지 실천모형의 개발이 필요하다. 실천모형이란 특정한 상황에서 어떠한 개입이 수행되어야 하는지를 설명해 주는 각종 지시들을 포함하고 있으며, 실무자가 주어진 조건 하에서 무엇을 어떻게 행하여야 하는지를 체계적으로 설명하여 주는 일관된 장치이다(Compton and Galaway, 1989: 92). 사회복지 실천모형은 매우 다양하고, 각 실천모형은 나름대로의 이론적 배경과 역사적 발달과정을 갖고 있으며, 각각의 실천경험들을 축적하고 있어 사회복지사들에게 사회복지실천방법을 안내하는 역할을 수행하고 있고, 문제해결을 위한 사정과 전략 선택, 실천개입에 대한 평가 등에서 유용하게 활용되고 있다.

이와 같은 사회복지 실천모형은 변화목적, 변화전략 및 전술, 사회복지사의 역할 등 각 모형을 제시하고 있는 학자에 따라 다양한 구성요소 또는 분류기준으로 구분되고 있다. 예를 들어, 웨일과 갬블(Weil and Gamble, 2005: 129)은 지역사회복지 실천모형의 구성요소를 목표, 변화의 표적체계, 일차적인 구성원, 관심영역, 사회복지사의 역할 등으로 구분하였고, 로스만(Rothman, 1995: 26-63)은 목표, 지역사회구조와 문제 상황에 관한 전제, 변화전략, 변화전술과 기법, 사회복지사의 역할, 변화의 매개체, 권력구조에 대한 지향성, 수급자의 범위, 지역사회 하위부분의 이해관계에 대한 전제, 수급자 개념, 수급자 역할, 임파워먼트의 활용 등으로 구분하였다. 그리고 몬드로스와 월슨(Hardina, 2002: 65)은 여러 학자들을 분석해 본 결과 사회복지 실천모형에 있어 공통적으로 언급되고 있는 요소를 변화목적, 직원 및 지도자와 같은 사회복지활동을 이끄는 주체, 구성원들에게 필요한 구체적인 역할, 이슈 선택 과정, 변화노력을 위한 표적의 확인, 표적체계의 협조 여부에 대한 사정, 변화 전략, 필요자원, 변화과정에서의 조직역할에 대한 이해 등으로 정리하였다. 결국 교회사회복지 실천모형도 이와 같은 구성요소들의 변형으로 이해할 수 있으며, 교회사회복지활동 실천모형을 개발하기 위해서는 교회복지활동의 주체, 목표, 대상, 방법, 자원 등에 대한 분석이 필요하다.

하지만 기존의 연구들 중에서 교회사회복지활동 실천모형에 관한 전문적인 연구는 없는 것으로 나타났다. 단지 그 동안 한국 교회의 사회복지 프로그램 활동을 관찰하면서 제시한 박종삼의 A, B, C 유형<sup>3)</sup>과 교회 규모에 따른 유형, 활동 주체에 따른 유형 등의 연구들이 있었을 뿐 이었다.<sup>4)</sup> 이와 같은 연

3) Model A는 교회가 사회복지재단을 설립하고 체계적, 전문적, 사회복지서비스를 제공하는 유형이고, Model B는 교회 건물을 중심으로 교회 자원을 동원하여 자원봉사 서비스를 지역 주민에 제공해 주는 유형이며, Model C는 교회는 그 자체로 사회봉사를 실시하지 않고, 다만 자원봉사요원으로 교인을 훈련시켜 지역사회 내 여러 복지시설이나 기관 또는 요보호가정에 파송하여 사회봉사를 실시하는 유형이다(박종삼, 2000: 30).

4) 이 연구들에서는 교회의 사회복지실천유형을 활동 주체에 따라 사회복지공

구들은 현재 실시되고 있는 교회의 사회복지활동들을 단순하게 정리하여 유형별로 분류한 것이지, 이론적 배경에 근거한 전문적이고, 체계적인 모형이라고 할 수 없으며, 실천모형이라면 갖추고 있어야 할 다양한 구성요소들을 제시하지 못했다는 한계를 가지고 있다. 따라서 기존의 교회사회복지 실천유형에 관한 연구들로는 교회사회복지실천의 전문화와 질적 향상을 기대할 수 없기에, 새로운 교회복지활동 실천모형의 개발이 필요하다.

이와 같은 필요성에 근거하여 본 연구는 교회의 사회복지활동 결정요인에 따른 실천모형을 개발하는 것을 목적으로 할 것이다.

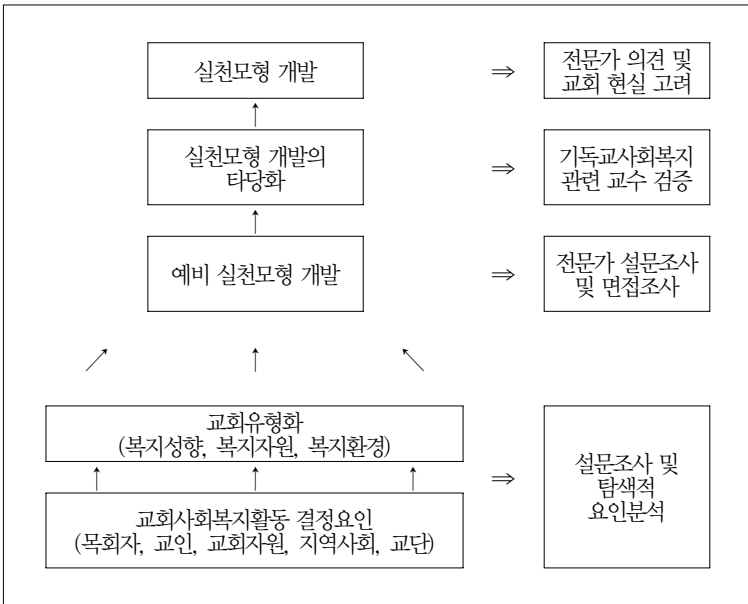
## 1.

본 연구는 선행연구(강기정 외, 2004; 김미숙, 2000; 서덕원, 2000; 유장춘, 2000; 김진상, 2005)를 참고로 하여 교회의 사회복지활동에 중요한 영향을 주는 요인들을 목회자 요인(목회자의 사회복지의식 요인, 사회복지활동 요인, 사회복지 교육훈련 정도 요인), 교인 요인(교인의 사회복지 호응도 및 참여도 요인), 교회의 자원 요인(인적자원, 재정자원, 시설자원, 조직자원), 교회와 인접한 지역사회 요인, 교단 요인 등으로 선정하였다. 그리고 이와 같은 다양한 요인들의 구조를 파악하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 교회의 사회복지활동에 영향을 주는 주요 요인들을 교회의 복지성향 요인, 복지자원 요인, 복지환경 요인으로 재분류하였고, 이에 따라 교회를 유형화하였다.

---

동체 교회, 사회복지법인 설립교회, 봉사부서 설치 교회, 교인들이 개별적 사회봉사를 실천하는 교회, 연합체적 성격의 복지활동 등으로, 교회의 지역 위치에 따라 농어촌지역, 도시지역, 특수지역 유형으로, 교회의 규모에 따라 소형, 중형, 대형 유형으로 나누었다(유장춘, 1998; 노치준, 1999).

다음으로 유형화된 교회에 따른 사회복지 예비 실천모형을 개발하기 위하여 교회사회복지활동 전문가들을 대상으로 설문조사 및 면접조사를 실시하였다. 그리고 이를 현재 한국 교회의 사회복지 실태와 비교분석하고, 기독교사회복지 관련 교수 및 목회자들의 검증을 통해 예비실천모형의 타당성을 조사하였다. 마지막으로 전문가들의 의견과 한국 교회의 현실을 합리적으로 고려하여 교회사회복지활동 실천모형을 개발하였다. 이를 요약하면 <그림 1>과 같다.



< 1 >

## 2.

본 연구에서는 우선 교회의 사회복지활동 실태파악과 교회사회복지활동 결

정요인에 따라 교회를 유형화하기 위하여 전국 교회의 목회자들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 2007년 『교회연합주소록』의 교회를 모집단(48,755개 교회)으로 하여 모집단의 2%(976개 교회)를 지역별로 층화 추출한 후, 이들 교회의 담임목회자 혹은 사회복지활동을 담당하고 있는 목회자들을 대상으로 실시되었다. 또한 기독교윤리실천운동(기윤실)의 협조를 얻어 '지역사회와 함께하는 교회상'을 수상한 교회(1회부터 4회까지 선정된 58교회)를 대상으로 현재 각 교회에서 실천하고 있는 사회복지 현황에 관한 설문 조사를 실시하였다(표1 참고). 본 연구에서 '지역사회와 함께하는 교회상'을 수상한 교회를 조사 대상에 포함시킨 이유는 비록, 이로 인해 표본 오차가 더 크게 발생할 수도 있지만 교회 사회복지활동의 특징을 보다 명확하게 하고, 한국 교회에 바람직한 사회복지실천모형을 제안하기 위해 교회사회복지활동이 활발한 교회들을 의도적으로 조사 대상에 포함시켰다.

〈표 1〉과 같이 본 연구에서는 총 1,034교회를 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 교회의 사회복지활동을 직접 담당하고 있는 목회자 혹은 담임목사가 설문지 문항에 응답한 후 직접 반송하는 방법을 취하였다. 설문조사는 2007년 4월 10일부터 5월 10일까지 실시하였고, 회수된 설문지는 377개로 회수율은 36%였다. 한편, 본 연구에서는 회수된 377개 설문지 중에서 응답이 부실한 14개의 설문지를 제외하고, 최종 363개를 분석대상으로 하였다.

다음으로 교회의 사회복지활동 실천모형 개발을 위하여 전문가 조사를 실시하였는데, 전문가 조사는 사회복지사 자격증을 갖고 있고, 교회사회 복지활동을 3년 이상 실천한 목회자를 대상으로 실시되었다. 또한 설문조사로 진행된 전문가 조사를 보완하기 위하여 현재 교회사회 복지활동을 활발하게 실시하고 있는 5개의 교회와 교회에서 설립한 1개의 사회복지법인을 연구자가 직접 방문하여 면접조사를 실시하였다.



&lt; 1 &gt;

지역	지역별 교회		추출된 표본	
	교회 수	%	표본 수	%
서울특별시	8,215	16.8	164 (17)	16.8
부산광역시	1,558	3.2	31	3.2
대구광역시	1,192	2.4	24 (3)	2.5
인천광역시	2,927	6.0	59	6.0
광주광역시	1,280	2.6	26	2.7
대전광역시	1,786	3.7	36	3.7
울산광역시	567	1.2	11	1.1
강원도	2,079	4.3	42 (1)	4.3
경기도	11,822	24.2	236 (22)	24.2
경상남도	2,229	4.6	45 (1)	4.6
경상북도	2,818	5.8	56	5.7
전라남도	3,342	6.9	67 (1)	6.9
전라북도	3,240	6.6	65 (6)	6.7
충청남도	3,357	6.9	67 (5)	6.9
충청북도	1,985	4.0	40 (1)	4.1
제주도	358	0.7	7 (1)	0.7
합계	48,755	100	976 (58)	100

주: ( )는 기윤실에서 선정한 지역사회와 함께하는 교회상을 수상한 교회

면접조사는 각 교회의 사회복지를 담당하고 있는 목회자와 기관장을 대상으로 실시하였으며, 이를 통해 재직하고 있는 교회 및 법인의 사회복지활동 현황 및 특성, 기독교 사회복지에 대한 의식, 사회복지 실천모형에 관한 견해 등을 파악하였다. 면접조사는 개방적인 질문을 많이 하여 자발적이고, 자유로운 답변을 하도록 했으며, 이 중에서 추가 설명이 필요하거나 관심이 가는 영역은 후속 질문을 통하여 구체화하였다.

마지막으로 전문가 설문조사와 면접조사에 의해 개발된 실천모형의 타당성을 검증하기 위하여 기독교사회복지 관련 교수 및 목회자들의 검증을 받았다.

## 3.

본 연구는 교회의 사회복지활동 결정요인에 따라서 교회사회복지 실천모형을 개발했다는 의의가 있지만 다음과 같은 제한점이 있다. 첫째, 교회 현황 및 사회복지성향을 알아보기 위한 설문 조사의 대상을 사회복지 담당 목회자로 한정함으로써 목회자의 주관적 판단에 의한 자료를 수집하였다. 둘째, 탐색적 요인분석 및 변수의 조작화 과정에 있어서 교회의 사회복지지원, 사회복지성향, 사회복지환경을 지수화하는 배점방식과 이를 분류하는 기준이 연구자의 주관적 판단에 근거하였다. 셋째, 우리나라의 상황에 맞는 사회복지 실천모형 개발 및 적용에 관한 연구의 부족으로 교회사회복지활동 실천모형의 이론적 근거를 충분하게 제시하기에는 한계가 있었다.

하지만 이와 같은 제한점들은 다음과 같은 의미에서 본 연구의 의의를 크게 손상시키지 못한다. 첫째, 교회의 일반현황 및 사회복지 현황을 가장 잘 알고 있으며, 교회 공동체를 이끌어가는 리더는 목회자이기 때문에, 목회자의 사회복지활동에 대한 의식은 교인들에 많은 영향을 미치고 교회전체 사회복지의 방향을 결정한다. 이와 같은 이유로 교회 현황 및 사회복지성향을 알아보기 위해 조사대상을 목회자로 한정하는 것은 큰 문제가 되지 않는다. 둘째, 지수화 과정의 배점방식과 분류 기준에 있어서 합리적이고 논리적인 배점방식을 추구하고 동시에 기존의 선행 연구들을 참고하였기 때문에 오류를 줄일 수 있었다. 셋째, 사회복지 실천모형 관련 선행연구의 부족은 여러 학자들과 전문가들의 의견을 참고하고 확인해나가는 과정을 거쳤다는 점에서, 그리고 선행연구의 부족이 본 연구의 독창성과 필요성을 오히려 더 부각시킬 수 있었다.

## 1.

본 연구에서는 탐색적 요인분석 결과를 바탕으로 교회사회 복지활동의 결정 요인으로 복지지원, 복지성향, 복지환경을 명명하였다. 그리고 복지지원, 복지성향, 복지환경에 따라 교회를 <표 2>와 같이 12가지 유형으로 분류하였다.

교회를 대형, 중형, 소형으로 나누는 기준은 다양하지만 본 연구에서는 출석 교인 수 1,000명 초과인 교회를 대형교회로, 교인 수 300명 이상 ~ 1,000명 이하인 교회를 중형교회로, 교인 수 300명 미만인 교회를 소형교회로 분류하였다.<sup>5)</sup>

그리고 적극적인 복지성향을 가진 교회와 소극적인 복지성향을 지닌 교회의 분류는 요인분석결과와 유장춘의 연구 기준<sup>6)</sup>을 고려하여 분류하였다. 즉, 요인분석 결과 교회의 복지성향으로 요약된 요인들인 목회자의 사회복지의

5) 교회를 대형, 중형, 소형교회로 나누는 통일된 기준을 갖기란 쉽지 않고, 실제로 학자들마다 다른 기준으로 교회를 분류하고 있다. 홍영기(2002: 28)는 교회를 중소형(100~1,000명), 대형(1,000~10,000명), 초대형(10,000 이상)으로 나누었고, 노치준(1999: 91-94)은 대형교회를 교인 수가 701명 이상이고 총예산이 5억 이상인 교회, 중형교회를 교인 수 101~700명이고 총예산 5천~5억인 교회, 소형교회를 교인 수 100명 이하이며 총예산 5천만원 이하로 분류하였으며, 이종우(2000: 255-258)는 초소형(100명 미만), 소형(100~300명), 중형(300~1,000명), 대형(1,000~3,000명), 초대형(3,000명 이상)으로 분류하였다. 본 연구에서는 교인 수 1,000명 초과인 교회를 대형교회로, 교인 수 300명 이상 ~ 1,000명 이하인 교회를 중형교회로, 교인 수 300명 미만인 교회를 소형교회로 분류하였는데, 이와 같은 분류기준은 연구자의 주관적 판단에 근거한 것으로서 이는 본 연구가 갖는 한계가 될 수 있다.

6) 유장춘(2000: 49-50)의 연구에 의하면 목회자의 사회복지적 성향을 전체적으로 측정하기 위해 사회복지 인식(30점), 사회복지 참여(40점), 사회복지 교육 및 훈련 경험(30점)에 대한 조사를 실시하여 합계 100점이 되도록 하였다. 본 연구에서는 교회의 사회복지 성향을 측정하기 위해 유장춘의 연구 방법을 참고하였다.

식, 사회복지 활동 참여, 사회복지 교육 및 훈련 경험, 교인의 호응도에 대한 조사를 실시하여 상위 25% 교회를 적극적인 복지성향을 지닌 교회로 하고 나머지를 소극적인 복지성향을 가진 교회로 나누었다.

< 2 >

유형	복지자원	복지성향	복지환경
1	대형	적극	충분
2	대형	적극	부족
3	대형	소극	충분
4	대형	소극	부족
5	중형	적극	충분
6	중형	적극	부족
7	중형	소극	충분
8	중형	소극	부족
9	소형	적극	충분
10	소형	적극	부족
11	소형	소극	충분
12	소형	소극	부족

마지막으로 복지환경은 지역특성, 경제수준, 지역의 복지기관 수 등을 고려하여 복지환경이 충분한 교회와 부족한 교회로 분류하였다. 복지환경 역시 요인분석 결과 교회의 복지환경으로 요약된 요인들인 교회를 둘러싸고 있는 지역의 특성과 경제적 수준, 지역의 복지기관 수에 대한 조사를 실시하여 상위 25%<sup>7)</sup> 교회를 충분한 복지환경을 가진 교회, 나머지를 부족한 복지환경을 가

7) 복지성향에 따라 적극적인 복지성향을 지닌 교회와 소극적인 복지성향을 지닌 교회를 분류하는 기준과 복지환경에 따라 충분한 복지환경을 지닌 교회와 부족한 복지환경을 지닌 교회를 분류하는 명확한 기준은 존재하지 않는다. 다만 본 연구에서는 SPSS 프로그램 빈도분석의 사분위수(Quartile)를 활용하여 조사에 참여한 교회의 복지성향 및 복지환경 점수를 25%, 50%, 75%로 나누고, 이 중 상위 25%인 교회를 적극적인 복지성향을 지닌 교회와 충

진 교회로 분류하였다.

## 2.

본 연구에서는 교회의 사회복지활동 결정요인에 따른 예비실천모형을 개발하기 위하여 사회복지사 자격증을 갖고 있고, 교회사회복지활동을 3년 이상 실천한 교회사회복지 전문가들을 대상으로 우편설문조사 및 면접조사를 실시하였다. 설문조사와 면접조사 결과 <표 2>의 12가지로 유형화된 교회는 <표 3>의 5가지 실천모형으로 축약되었다. 즉, <표 2>의 1, 2유형이 A모형으로, 3, 4, 7, 8유형이 B모형으로, 5, 6유형이 C모형으로, 9, 10유형이 D모형으로, 11, 12유형이 E모형으로 축약되었다. 각 모형의 특징들을 요약하면 <표 3>과 같다.

<표 3>을 살펴보면, 예비실천모형은 복지자원과 복지성향에 따라 5개의 실천모형으로 구분되었으며, 각 모형 별로 교회사회복지활동의 목표, 주체, 대상, 방법, 재원 등이 다르게 나타났다. 한편, 예비실천모형에 의하면 복지환경은 실천모형의 분류에 커다란 영향을 끼치지 않는 것으로 나타났다.<sup>8)</sup>

다음으로 본 연구에서는 <표 3>의 예비실천모형을 현재 한국 교회의 사회복지 활동과 비교하여 보고, 기독교사회복지 관련 교수 및 목회자들의 검증을 받음으로써 타당화하는 작업을 가졌고, 이를 바탕으로 교회사회복지활동 실천모형을 최종적으로 개발하였다.

---

분한 복지환경을 지닌 교회, 나머지를 소극적인 복지성향을 지닌 교회와 부족한 복지환경을 지닌 교회로 분류하였다. 이와 같은 분류 방법은 연구자의 주관적 판단에 근거한 것으로서 이는 본 연구가 갖는 한계가 될 수 있다.

- 8) 비록 복지환경이 예비실천모형의 분류에는 커다란 영향을 끼치지 않는 것으로 나타났지만, 교회에서 사회복지활동을 실천하는데 있어 복지환경은 반드시 고려되어야 한다. 본 연구에서는 복지환경에 따른 교회복지활동 실천모형의 특성을 모형 적용 부분에 언급하였다.

< 3 >

모형	A	B	C	D	E
자원	대형	대형/중형	중형	소형	소형
성향	적극	소극	적극	적극	소극
환경	충분/부족	충분/부족	충분/부족	충분/부족	충분/부족
목표	사회문제 및 사회적 욕구 해소	교회구성원 복지의식 증진 지역의 복지욕구 해소	지역의 복지욕구 해소	지역의 복지욕구 해소	교회구성원 복지의식 증진
주체	사회복지전담 부목사 혹은 유급 사회복지전문가	부목사 + 파트 타임 사회복지사	유급 사회복지전문가 혹은 부목사 + 파트 타임 사회복지사	담임목사 + 파트 타임 사회복지사	담임목사 + 파트 타임 사회복지사
대상	광범위한 복지대상자	교회구성원 & 지역주민	지역주민	지역주민	교회구성원
방법	사회복지법인 설립	사회복지교육 & 자원 봉사 및 후원	사회복지사업 위탁	사회복지기관 연계 & 자원봉사	사회복지교육
재원	예산채정	예산채정	예산채정	예산채정	특별헌금

3.

(1) - (A )

① 결정요인

적극적인 복지성향을 갖고 있으며, 교인 수 1,000명 초과인 대형교회이다.

## ② 실천모형

### i) 목표

적극-대형 모형 교회의 사회복지활동 목표는 교인들의 사회복지의식 성장과 지역주민들의 욕구해소 뿐 아니라 거시적이고 광범위한 관점에서 국가나 지방정부의 사회복지 정책에 대해서 관심을 기울여 사회문제 및 사회적 욕구를 적극적으로 해소하는데 있다.

### ii) 주체

적극-대형 모형 교회의 사회복지활동을 주도적으로 이끄는 주체는 사회복지 전담부목사 혹은 사회복지사와 같은 유급 사회복지 전문가들이어야 한다. 이 모형 교회는 교인 수 1,000명 초과와 대형교회이기 때문에 유급 사회복지 전문가를 고용할 충분한 자원이 있다.

### iii) 대상

이 모형 교회가 집중해야 할 사회복지 대상은 사회복지 기초교육을 받는 교인 뿐 아니라 지역사회 주민 및 광범위한 복지대상자도 포함되어야 한다. 따라서 적극-대형 모형 교회의 사회복지 대상자는 교인, 지역사회 주민, 그리고 교회가 위치하고 있는 지역의 범위를 넘어 광범위한 클라이언트이다.

### iv) 방법

적극-대형 모형 교회는 충분한 복지자원과 적극적인 복지성향을 활용하여 독립된 사회복지법인을 설립하고 이를 바탕으로 전문적이고 지속적인 사회복지활동을 실천하는 것이 바람직하다. 또한 이 모형의 교회에서는 사회복지법인 설립 뿐 아니라 사회복지사업 위탁, 사회복지기관과 연계, 자원봉사 및 후원활동, 사회복지 기초교육 등과 같은 다양한 사회복지 활동도 함께 병행할 수 있다.

### v) 재원

이 모형의 교회는 교회 전체 예산에서 매년 정기적, 공식적으로 사회복지에 산을 책정하여 법인의 안정적인 사업운영기금을 마련한다. 이 외에도 사회복지

지활동을 위한 특별헌금, 교인 개인적 차원의 헌금을 교회사회복지활동의 재원으로 충분히 활용한다.

③ 모형 적용

적극-대형 모형 교회는 교회구성원들의 적극적인 복지성향과 충분한 복지자원을 활용하여 교인들을 위한 사회복지 교육에서부터 후원 및 자원봉사, 사회복지기관과 연계, 사회복지사업 위탁, 사회복지법인 설립 등 다양한 사회복지사업을 적극적으로 실천하는 모형이다. 이 모형의 교회는 사회복지법인을 설립하여 사회복지활동을 실천할 것을 권장하지만, 현실적인 여건 상 사회복지법인을 설립하지 못할 경우 사회복지사업 위탁, 사회복지기관과 연계한 복지사업 등을 실시할 수도 있다. 이와 같은 모형의 예로는 종합사회복지관, 노인장애인종합복지관 건립 및 운영, 노인 및 장애인 복지시설 운영, 노숙자 쉼터 운영 등이 있다.

(2) - (C)

① 결정요인

적극적인 복지성향을 갖고 있는 교회이고, 교인 수 300명 이상 ~ 1,000명 이하의 중형교회이다.

② 실천모형

i) 목표

적극-중형 모형 교회의 사회복지활동 목표는 교인들의 사회복지의식을 성장시키고, 지역주민들의 욕구에 맞는 사업을 전문적으로 기획하여 정부, 공동모금회, 기업복지재단 등으로부터 사업을 위탁받아 지역의 복지욕구를 적극적으로 해소하는데 있다.

ii) 주체

이와 같은 모형의 교회는 전문적인 사회복지사업을 실천하는 모형이기 때문에 사회복지사 혹은 사회복지 전담부목사와 같은 유급 사회복지전문가를 고



용한다. 하지만 교회의 재정여건상 이와 같은 유급 사회복지전문가를 고용할 수 없다면 부목사를 교회의 복지활동을 전체적으로 이끌어 나가는 주체로 활용한다. 이 경우 부목사는 사회복지 전문가가 아닐 수 있기 때문에, 외부의 사회복지 전문가를 파트타임으로 활용한다.

### iii) 대상

이와 같은 모형의 교회가 집중해야 할 사회복지 대상은 사회복지 기초교육을 받는 교인과 지역사회 주민이다.

### iv) 방법

적극-중형 모형 교회의 사회복지활동 방법은 교회구성원들의 적극적인 복지성향을 활용하여 사회복지사업을 위탁받아 전문적인 사회복지사업을 실천 하되, 교회구성원들을 사업의 진행자 및 자원봉사자로 적극 활용하는 것이다. 이 모형에서는 복지자원 측면에서 독립된 사회복지법인을 설립하기보다는 사회복지사업 혹은 소규모 사회복지기관을 위탁받아 실행하는 방법이 보다 효과적이다. 또한 이 모형에서는 인근 지역의 사회복지기관과 연계한 사회복지사업을 펼치거나 자원봉사활동 및 후원활동, 교인들을 대상으로 하는 사회복지 기초교육 등과 같은 복지활동도 병행한다.

### v) 재원

이 모형에서는 교회 전체 예산에서 매년 정기적, 공식적으로 사회복지예산을 책정한다. 이 외에도 사회복지활동을 위한 특별헌금, 교인 개인적 차원의 헌금 등으로 교회사회복지활동의 재원을 충분히 마련한다.

## ③ 모형 적용

적극-중형 모형 교회는 사회복지사업(기관)을 위탁받아 사회복지활동을 실천할 것을 권장하며, 지역의 사회복지기관과 연계하여 사회복지사업을 실천하거나 적극적인 자원봉사 및 후원활동을 병행한다. 이 모형의 교회에서 사회복지활동을 적용할 때에는 교회가 위치한 지역의 복지환경을 충분히 고려해야 한다. 즉, 인근 지역의 복지기관에서 동일한 사업을 실시하고 있는지를 살펴

서비스의 중복을 피해야 하고, 지역사회주민들을 대상으로 한 욕구조사와 지역사회조사 등을 통하여 이들의 욕구와 지역사회의 문제를 해결할 수 있는 사회복지사업을 실시하도록 노력해야 한다. 이와 같은 모형의 예로는 지역아동센터 위탁운영, 가정봉사원 파견센터 위탁운영, 노숙자 급식 사업, 푸드뱅크 운영, 지역 저소득층 아동 및 청소년을 대상으로 하는 방과 후 교실 등이 있다.

### (3) - (D)

#### ① 결정요인

적극적인 복지성향을 갖고 있는 교회이고, 교인 수 300명 미만의 소형교회이다.

#### ② 실천모형

##### i) 목표

적극-소형 모형 교회는 목회자 및 교인들의 적극적인 복지의식을 충분히 활용하여 주변 복지기관과 연계한 사회복지 프로그램에 적극적·지속적으로 참여하여 지역의 복지욕구를 해소하는데 있다.

##### ii) 주체

이와 같은 모형에서는 제한된 사회복지지원으로 인해 사회복지사 혹은 사회복지 전담부목사와 같은 유급 사회복지 전문가를 고용하기란 현실적으로 매우 어렵다. 또한 교회 사정상 담임목사 혼자서 목회를 운영하는 경우가 많다. 따라서 교회의 현실을 감안하여 본다면 이 모형 교회의 사회복지활동을 전체적으로 조정하는 주체는 담임목사가 된다. 이 경우 담임목사는 사회복지 전문가가 아닐 수 있기 때문에, 외부의 사회복지 전문가를 자원봉사자 혹은 파트타임으로 활용하여 교회의 사회복지 활동에 대한 자문을 받는다.

##### iii) 대상

이 모형 교회가 집중해야 할 사회복지 대상은 사회복지 기초교육을 받는 교인과 사회복지 프로그램의 혜택을 받는 지역사회 주민이다.

## iv) 방법

적극-소형 모형 교회는 복지 자원은 부족하지만 적극적인 복지성향을 갖고 있다. 따라서 이와 같은 적극적인 복지성향을 활용할 수 있는 방법을 모색해야 한다. 이 모형에서는 주변의 사회복지기관과 연계한 전문적인 프로그램을 운영하는 방법을 활용한다. 이 때 교회는 복지 프로그램에 수동적인 참여자가 아니기 때문에 프로그램의 기획에서부터 평가까지 적극적으로 참여해야 하며, 비용의 일부 혹은 전부를 지불해야 한다. 또한 교인들에게 지속적인 복지교육을 통해 사회복지활동에 적극적으로 조장할 필요가 있다. 이를 효과적으로 수행하기 위해서는 연계한 프로그램 및 사회복지기관의 이해를 도울 수 있는 교육 과정(커리큘럼)을 준비하는 노력도 필요하다.

## v) 재원

이와 같은 모형의 교회는 비록 복지자원이 부족하지만, 목회자 및 교인의 적극적인 복지의식이 있기 때문에 교회 전체 예산에서 매년 정기적, 공식적으로 사회복지예산을 책정한다. 이 외에도 사회복지활동을 위한 특별헌금, 교인 개인적 차원의 헌금을 교회사회복지활동의 재원으로 충분히 활용한다.

## ③ 모형 적용

적극적인 복지성향을 활용하여 주변의 사회복지기관 프로그램에 적극적전문적으로 참여하고, 저비용-고효율적인 사회복지활동을 실천하는 모형이다. 이 모형에서 사회복지활동을 실천할 때에는 교회가 속한 지역의 복지환경을 충분히 고려해야 한다. 다시 말해 복지환경이 충분한 지역일 경우 지역의 사회복지기관과 연계하여 프로그램을 진행하는 것이 효과적이다. 또한 교인들을 위한 사회복지 교육도 연계한 사회복지기관과 사회복지사업에 대한 기초교육을 실시하는 것이 바람직하다. 만약 복지환경이 부족하여 교회가 인근한 지역에 사업을 연계할 복지기관이 마땅히 없다면 교회에서 실천할 수 있는 사회복지 프로그램을 직접 개발하여 실천할 수도 있다. 이와 같은 모형의 예로는 각종 상담 사업, 청소년 멘토 사업, 청소년 동아리 활동 지원사업, 호스피스 봉

사, 자연주의 사회복지사업<sup>9)</sup> 등이 있다.

**(4) - (B)**

① 결정요인

소극적인 복지성향을 갖고 있는 교회이고, 교인 수 1,000명 초과와 대형교회 혹은 교인 수 300명 이상 - 1,000명 이하의 중형교회이다.

② 실천모형

i) 목표

소극-중대형 모형 교회의 사회복지활동에 있어 일차적인 목표는 충분한 자원을 활용한 자원봉사활동 및 후원활동, 그리고 사회복지교육을 통하여 목회자 및 교인들의 복지성향을 적극적으로 변화시키는 데 있다.

ii) 주체

이 모형 교회는 복지자원 측면에서 유급 사회복지 전문가 혹은 사회복지 전담부목사를 고용할 여력이 충분히 있지만 목회자 및 교인들의 소극적인 복지성향으로 인해 이들을 쉽게 고용하지는 않을 것이다. 또한 이 모형 교회는 담임목사가 사회복지활동을 전체적으로 조정하기에는 교회의 규모가 너무 크다. 따라서 현실적으로 소극-중대형 모형 교회의 사회복지활동을 전체적으로 조정하는 주체는 교회의 부목사가 가장 적당하다. 이 경우 부목사는 사회복지 전문가가 아닐 수 있기 때문에, 외부의 사회복지 전문가를 파트타임으로 활용하여 교회의 사회복지 활동에 대한 자문을 받는다.

iii) 대상

이와 같은 모형 교회의 사회복지활동에 있어 일차적인 대상은 소극적인 복

---

9) 자연주의 사회복지사업은 복지가 사람사이의 자연스러운 살림살이가 되는 사회를 비전으로, 복지라는 이름으로 드러나 보이지 않으면서도(invisible), 어느 곳이나 두루 존재하고(ubiquitous), 보통 사람들이 이용하는 것을 함께 이용하고, 보통 사람들이 누리는 것을 함께 누릴 수 있는(universal) 사회복지사업을 말한다(한덕연, 2003: 15-16).

지성향을 갖고 있는 교회의 목회자 및 교인들이다. 또한 이 모형 교회는 풍부한 자원을 활용하여 자원봉사활동이나 후원활동을 적극적으로 실시하기 때문에 자원봉사활동이나 후원활동의 클라이언트도 수혜대상이 된다.

#### iv) 방법

소극-중대형 교회 모형의 사회복지활동 실천방법은 구성원들의 소극적인 복지성향을 적극적인 복지성향으로 변화시킬 수 있는 복지교육과 풍부한 복지자원을 통해 실시할 수 있는 자원봉사 및 후원활동이다. 이 모형의 교회는 충분한 인적자원과 재정자원을 가지고 있기 때문에 자원봉사활동, 후원활동과 같은 사회복지활동을 수행할 수 있다. 이 모형에서 실시하는 자원봉사활동과 후원활동은 적극-소형 교회에서 실시되는 기획에서 평가까지 참여하는 전문적인 방법과는 달리, 사회복지기관에 의해서 이미 진행되고 있는 프로그램에 자원봉사자 혹은 후원자로 단순하게 참여하는 수준의 복지활동 참여를 말한다.

#### v) 재원

풍부한 복지자원을 바탕으로 소극-중대형 모형 교회는 교회 전체 예산에서 매년 정기적, 공식적으로 사회복지예산을 책정한다. 이 외에도 사회복지활동을 위한 특별헌금, 교인 개인적 차원의 헌금을 교회사회 복지활동의 재원으로 충분히 활용한다.

### ③ 모형 적용

소극-중대형 교회 모형은 사회복지법인을 설립하거나 사회복지사업을 위탁 받을 수 있을 만큼의 풍부한 복지자원을 갖고 있으나, 목회자 및 교인들의 소극적인 복지성향으로 인해 자원봉사 및 후원 활동과 같은 복지활동을 실천하는 모형이다. 이 모형 역시 사회복지활동을 실천할 때에는 교회가 속한 지역의 복지환경을 충분히 고려해야 한다. 교회가 인접해 있는 지역의 복지기관과 관계를 맺어 자원봉사활동 및 후원활동을 지속하는 것이 바람직하며, 대형교회일 경우 성도들이 살고 있는 지역 별로 자원봉사팀 후원팀을 조직하여 사회복지활동을 실천할 필요가 있다. 또한 교인들을 대상으로 한 사회복지교육을

지속적으로 실시하여 교회구성원들의 복지의식이 성숙된다면 적극-중형, 적극-대형 교회의 모형으로 발전할 수 있다. 이와 같은 모형의 예로는 아동 및 저소득가정 결연사업, 사회복지시설 방문 봉사, 각종 재가복지서비스 자원봉사, 복지시설 운영비 지원 등이 있다.

(5) - (E)

① 결정요인

소극적인 복지성향을 갖고 있는 교회이고, 교인 수 300명 미만의 소형교회이다.

② 실천모형

i) 목표

소극-소형 모형 교회의 사회복지활동 목표는 우선적으로 목회자 및 교인들의 사회복지의식을 성장시키는 것이다.

ii) 주체

이 모형은 제한된 사회복지자원과 소극적인 복지의식 때문에 유급 사회복지 전문가, 사회복지 전담부목사를 고용할 수 없다. 또한 교회 사정상 담임목사 혼자서 목회를 운영하는 경우가 많다. 이와 같은 모형의 현실을 감안하여 본다면 소극-소형 모형 교회의 복지활동을 전체적으로 조정하는 주체는 담임목사가 된다. 이 경우 담임목사는 사회복지 전문가가 아닐 수 있기 때문에, 외부의 사회복지 전문가를 파트타임으로 활용한다.

iii) 대상

이 모형의 사회복지활동 목표는 목회자 및 교인들의 사회복지의식을 성장시키는 것이기 때문에 복지활동 수혜대상은 사회복지 기초교육을 받는 목회자 및 교인들과 같은 교회 구성원들이다.

iv) 방법

빈약한 복지자원과 소극적인 복지의식으로 실질적인 교회복지활동이 제대

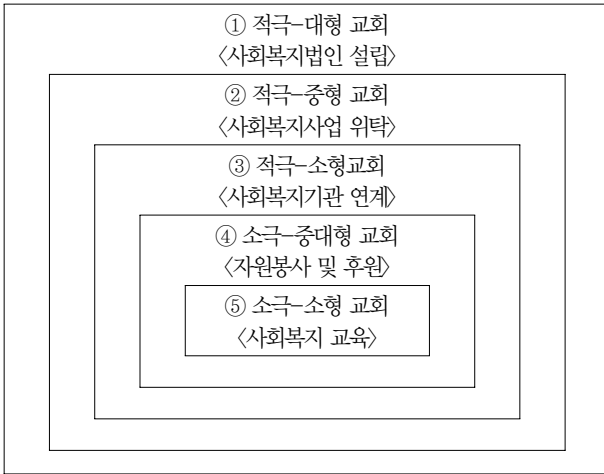
로 이루어지지 못하기 때문에 목회자 및 교인들을 위한 복지교육을 우선적으로 실시한다. 이와 같은 방법을 통해 목회자 및 교인들의 복지성향이 적극적으로 변화되면 이 모형의 교회는 자원봉사활동, 후원활동 등과 같은 사회복지활동을 실천할 수 있다.

#### v) 재원

이상적으로 말하자면 아무리 작은 교회라도 전체 예산에서 매년 정기적, 공식적으로 사회복지예산을 책정해야 한다. 하지만 현실적으로 보아 이 모형의 교회에서 이와 같은 방법으로 사회복지활동을 위한 재원을 마련하는 것은 쉽지 않을 것이다. 따라서 이 모형에서는 사회복지활동을 위한 특별헌금으로 교회사회복지활동의 재원을 마련한다. 이 외에도 개인적 차원의 헌금을 교회사회복지활동의 재원으로 충분히 활용할 수 있다.

### ③ 모형 적용

소극적인 복지인식과 빈약한 복지자원으로 실질적인 교회복지활동이 제대로 이루어지지 못하기 때문에 목회자 및 교인들을 위한 복지교육이 우선적으로 필요한 모형이다. 이 모형에서 사회복지 기초교육을 실시할 때에도 교회가 속한 지역의 복지환경을 충분히 고려해야 한다. 즉, 교회에서 사회복지 교육을 실시할 경우 지역 사회의 문제와 연관이 있는 교육 과정(커리큘럼)을 준비하는 것이 바람직하고, 교육에 필요한 장소 및 인력은 인근지역의 사회복지기관 및 종사자를 활용하는 것이 바람직하다. 이와 같은 방법을 활용할 경우 교육 수료 후 교육 참가자가 자원봉사활동 및 후원활동에 참여하기 쉽다. 이 모형 역시 교인들을 대상으로 한 복지교육을 지속적으로 실시하여 교회구성원들의 복지인식이 성숙된다면 적극-소형 교회의 모형으로 발전할 수 있다. 이와 같은 모형의 예로는 사회복지 기초교육, 입양 교육, 장애인복지 교육, 노인복지 교육, 교육 수료 후 자원봉사 및 후원활동 등이 있다.



< 2 >

지금까지 서술한 교회의 사회복지 실천모형은 <그림2>와 같다. 본 연구에서는 상위 모형이 하위 모형을 포함하도록 실천모형을 개발하였다. 원래 사회복지 실천모형은 한 모형이 다른 모형과 서로 배타적인 관계를 갖고 있어야 하나, 기독교사회복지 관련 교수 및 목회자들의 의견 반영 및 우리나라 교회의 현실적 측면을 고려하여 본 모형에서는 상위 모형이 하위의 모형을 포함하는 것으로 설정하였다.

현실적으로 인적자원과 물적 자원에 있어 열악한 환경에서 벗어나지 못하고 있는 한국교회는 사회복지활동을 실천하는데 있어 많은 어려움을 겪고 있다. 이와 같은 어려움을 해결할 수 있는 가장 좋은 방법은 현재 교회가 처한 상황과 특성에 맞게 사회복지활동을 실천하는 것이다. 다시 말해 각 교회에서



는 각 교회의 복지지원, 복지성향, 복지환경에 맞게 사회복지활동을 실천하는 것이다. 본 연구는 이와 같은 관점에서 교회가 처한 상황과 특성에 따른 교회 사회복지 실천모형을 개발하였다는 의의를 가지고 있다. 본 연구의 결과를 요약하면 <표 4>와 같다.

마지막으로 본 연구가 한국교회의 사회복지활동에 주는 함의를 정리하면 다음과 같다. 첫째, 사회복지활동을 실천하려는 교회에서는 우선 교회의 복지성향, 복지지원, 복지환경에 대한 조사가 이루어져야 한다. 다시 말해, 교회구성원들의 복지의식 및 복지교육 정도, 사회복지활동에 대한 참여도 및 호응도, 교인 수, 인근 복지기관의 수, 지역의 경제문화적 특성 등을 먼저 조사하여 자신의 교회가 어느 유형에 속한 교회인가라는 것을 확인한 후, 사회복지활동을 실천해야 한다. 교회를 유형화할 때 유의해야할 점은 교회 내부의 특징 뿐 아니라, 지역사회 및 교단의 특성과 같은 교회 외부의 특성도 반드시 고려해야 한다는 점이다. 교회의 사회복지 실천은 이와 같이 교회의 복지성향, 복지지원, 복지환경이 사정된 후에 계획되어야 한다.

둘째, 교회의 사회복지활동 활성화를 위해서는 교회구성원들을 위한 사회복지 교육의 활성화가 필요하다. 목회자와 교인들의 복지에 대한 교육 수준이 높을수록 교회는 사회복지활동에 더 많은 관심을 갖고 왕성한 사회복지활동을 실천한다. 외국의 경우 신학교에서 예비 목회자들을 위하여 다양한 사회복지 과목을 개설하고 있으며, 교단 및 복지기관에서도 기존의 목회자 및 교인들을 대상으로 사회복지교육을 실시하고 있다. 한국 신학교 및 기독교복지학계에서도 이와 같은 방법들을 활용하여 교회사회 복지활동 전문가들을 많이 양성하여 한국의 교회사회 복지활동을 한 단계 업그레이드 시켜야 할 것이다.

셋째, 교회의 사회복지활동 실천에 있어 사회복지 전문가의 활용은 필수적이다. 본 연구의 설문조사 결과에 의하면 한국 교회에서 사회복지 전문가를 활용하는 비율은 매우 낮은 것으로 나타났다. 이는 사회복지 전문가를 전임으로 고용할 수 있는 대형 교회에서도, 파트타임으로 고용할 수 있는 중소형 교회에

서도 흔히 나타나는 일반적인 현상이다. 이 결과 한국교회의 사회복지활동은 대부분 자원봉사활동과 후원활동 위주의 비전문적인 사회복지활동이 주를 이루고 있으며, 교인들을 위한 사회복지 교육 등과 같은 기본적인 교육조차 제대로 실시되지 않고 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 문제점들을 해결하기 위해서는 교회사회 복지활동을 실천함에 있어 사회복지 전문가를 활용해야 한다.

셋째, 교회사회복지 실천모형의 역동성을 이해해야 한다. 본 연구에서는 각 교회의 복지성향, 복지자원, 복지환경에 따른 사회복지 실천모형을 제안하였다. 이와 같은 실천모형은 고정된 것이 아니라 생태체계적 특성이 변화됨에 따라 변화되어야 한다. 다시 말해, 교회의 복지성향, 복지자원, 복지환경이 변함에 따라 실천모형도 변화해야 한다. 교회는 목회자의 이동, 교인수의 증가 혹은 감소, 사회복지 기초교육을 통한 교회구성원들의 복지의식 변화, 지역사회 변화 등이 언제든지 발생할 수 있다. 따라서 각 교회의 사회복지 실천모형은 이와 같은 교회 생태체계의 변화에 따라 역동적으로 변화되어야 한다.

마지막으로 교회의 사회복지활동 활성화를 위한 필수적인 요건은 안정적인 재원마련이다. 그리고 교회의 복지재원 안정화를 위한 가장 좋은 방법은 복지재원을 전체 예산에서 정기적, 공식적으로 마련하는 것이다. 본 연구의 실천모형에서는 이와 같은 점을 고려하여 교회의 재정상태가 열악하고, 교회구성원의 복지의식이 매우 낮은 소극-소형 모형을 제외한 모든 모형의 교회에서 복지재원을 예산에서 정기적, 공식적으로 마련해야 한다고 제안하였다. 재원의 안정 없이 교회의 사회복지활동 발전은 결코 이루어질 수 없다.

< 4 >

모형	적극-대형	적극-중형	적극-소형	소극-중대형	소극-소형
목표	사회문제 해결 & 지역의 복지 욕구 해소 & 교회구성원 복지의식 증진	지역의 복지 욕구 해소 & 교회구성원 복지의식 증진	지역의 복지욕구 해소 & 교회구성원복지의식 증진	교회구성원 복지의식 증진 & 지역의 복지욕구 해소	교회구성원복지의식 증진
주체	사회복지전담 부목사 혹은 유급 사회복지 전문가	유급 사회복지 전문가 혹은 부목사 + 파트타임 사회복지사	담임목사 + 파트타임 사회복지사	부목사 + 파트타임 사회복지사	담임목사 + 파트타임 사회복지사
대상	광범위한 복지 대상자 & 지역 주민 & 교회 구성원	지역주민 & 교회구성원	지역주민 & 교회구성원	교회구성원 & 지역주민	교회구성원
방법	사회복지법인 설립 & 사회복지사업 위탁 & 사회복지 기관과 연계 & 자원봉사 및 후원 & 사회복지교육	사회복지사업 위탁 & 사회복지기관과 연계 & 자원봉사 및 후원 & 사회복지 교육	사회복지기관과 연계 & 자원봉사 및 후원 & 사회복지교육	사회복지교육 & 자원봉사 및 후원	사회복지 교육
재원	예산채정	예산채정	예산채정	예산채정	특별현금
주요 사업	종합사회복지관, 장애인 종합복지관 건립 및 운영, 노인 및 장애인 복지시설 운영	지역아동센터 및 가정봉사원 파견센터 위탁 운영, 노숙자 급식 사업	각종 상담 사업, 청소년 동아리 활동 지원사업, 호스피스 봉사	결연사업, 사회복지시설 방문 봉사, 복지 시설 운영비 지원	사회복지 기초교육, 교육 수료 후 지원 봉사 및 후원 활동

- 강기정·변미희 외 (2004), "기독교 복지활동에 영향을 미치는 요인" 『백석저널』, 5, 95-109.
- 교회연합신문 (2007), 『2007 교회연합주소록』, 서울: 교회연합신문.
- 김동배 (1994), 『교회 사회봉사 사업의 실태, 교회사회봉사총람』, 서울: 대한 장로교출판사.
- \_\_\_\_\_ (1993), "기독교 사회봉사의 비판적 고찰: 그 한계와 가능성," 『연세사회복지연구』, 1, 93-110.
- \_\_\_\_\_ (1992), "복지사회 실현을 위한 교회의 역할에 관한 연구," 『신학논단』, 20, 338-339.
- 김동춘 (2003), "교회의 사회적 책임으로서 디아코니아," 『성경과 신학』, 33, 103-104.
- 김미숙 외 (1999), 『종교계의 사회복지활동 현황과 활성화 방안 연구: 교회의 사회복지활동 중심으로』, 서울: 한국보건사회연구원.
- 김미숙 (2000), "교회의 사회복지활동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구," 『보건사회연구』, 20(1), 33-60.
- 김진상 (2005), "교회의 지역사회복지활동 활성화에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 수도권 지역의 개신교를 중심으로," 연세대학교 행정대학원 석사학위 논문.
- 노치준 (1999), "한국교회 사회봉사의 흐름과 방향," 『기독교사회복지』, 8, 63-67.
- \_\_\_\_\_ (1998), 『한국개신교사회학』, 서울: 한울.
- 박종삼 (2000), 『교회사회봉사 이해와 실천』, 서울: 인간과복지.
- 서덕원 (2000), "교회사회복지사업 영향요인에 관한 연구," 목원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 성규탁 외 (1991), "한국교회의 사회복지 참여에 관한 연구," 『신학논단』, 19, 293.
- 유장춘 (2000), "교회사회복지활동 결정요인으로서 목회자와 그 생태체계에 관한 연구," 연세대학교 대학원 박사학위 논문, 11-12, 68-70.
- \_\_\_\_\_ (1999), "미국교회의 교회사회사업 양상과 그 한국적 적용," 『기독교사회복지』, 9, 7-28.
- \_\_\_\_\_ (1998), "교회와 복지관의 연계로 보는 교회사회사업," 『월평사회복지관 5주년 기념세미나 자료집』, 26-28.
- 이종우 (2000), "새 천년을 위한 한국의 교회사회사업 실천모델에 관한 연구," 『기독교사

- 회복지』, 9, 255-258.
- 전광현 (1988), "기독교 사회복지와 지역복지," 『사회복지학연구』, 3, 6-15.
- 한국 교회 미래를 준비하는 모임 (2005), 『한국 교회 미래리포트』, 서울: 두란노서원
- 한국자원봉사능력개발연구회 (1990), 『한국교회 사회봉사사업 조사연구』, 서울: 성광문화사.
- 한덕연 (2003), 『복지요결 -자연주의 사회사업』, 서울: 사회복지정보원
- 홍영기 (2002), 『한국 초대형교회와 카리스마 리더십』, 서울: 교회성장연구소.
- Berkhof, Louis, (1979), *Systematic Theology*, 고영민 역 (2001), 『벌콕 조직신학』, 서울: 기독교문사.
- Bullis, Ronald K. (1996), *Spirituality in Social Work Practice*, PA: Taylor & Francis.
- Canda, Edward R. (1988), "Spirituality, Religious Diversity and Social Work Practice, Social Case Work," *The Journal of Contemporary Social Work*, 69(6), 238-247.
- \_\_\_\_\_ (1998), *Spirituality in Social Work - New Directions*, New York: The Haworth Pastoral Press.
- Canda, Edward R. and Leola Dyrud Furman (1999), *Spiritual Diversity in Social Work*, New York: The Free Press.
- Canda, Edward R. and Elizabeth D. Smith (2001), *Transpersonal Perspectives on Spirituality in Social Work*, New York: Haworth Press, Inc.
- Carlson, Stanley W. and James W. Skillen (1996), *Welfare in America-Christian Perspectives on a Policy in Crisis*, Michigan: Edermans Publishing Co.
- Compton, Beulah R. and Burt Galaway (1989), *Social Work Processes*, California: Wadsworth Publishing Company.
- Dunham, Arthur (1970), *The New Community Organization*, New York: Thomas Y. Crowell Company.
- Erickson, Millard J. (1985), *Christian Theology*, 신경수 역(2000), 『복음주의 조직신학』, 경기: 크리스찬 다이제스트.
- Garland, D. R. (1992), *Church Social Work - Helping the Whole Person in the Context of the Church*, PA: North American Association of Christians in Social Work.
- Gilbert, Neil and Harry Specht (1993), *Dimensions of Social Welfare Policy*, N. J.:

- Prentice Hall.
- Hardina, Donna (2002), *Analytical Skills for Community Organization Practice*, New York: Columbia University Press.
- Hoge, D. R. (1994), "Religious Giving in the United States," *Nonprofit Management and Leadership*, 5(1), 53-66.
- Hook, Mary Van (2001), *Spirituality within Religious Traditions in Social Work Practice*, CA: Wadsworth Group.
- Hugen, Beryl and T. Laine Scales (2003), *Christianity and Social Work*, CT: NACSW.
- Meyer, C. (1983), *Clinical Social Work in the Eco-systems Perspective*, New York: Columbia University Press.
- Rodgers, Mark E. (2004), "The Christian Context of International Social Work Practice - Introduction to the Special Issue," *Social Work and Christianity*, 31(2), 112-118.
- Rothman, Jack. (1995), *Approaches to Community Intervention, Strategies of Community Intervention*, Itaska: F. E. Publishers, Inc.
- Sider, Ronald J. (2000), "Maximizing the Contribution of Faith-Based Organizations to Solve Today's Most Urgent Social Problems," *Social Work and Christianity*, 27(1), 71-79.
- Taylor, S. H. and R. W. Roberts (1985), *Theory and Practice of Community Social Work*, New York: Columbia University Press.
- Thornburgh, Georgianne and Terry A. Wolfer (2000), "Megachurch Involvement in Community Social Ministry - Extent and Effects in Three Congregations," *Social Work and Christianity*, 27(2), 130-149.
- Turner, Francis J. (1996), *Social Work Treatment*, 4th edition, New York: The Free Press.
- Weil, M. and D. Gamble (2005), *The Handbook of Community Practice*, California: Sage Publications, Inc.
- Winberg, R. J. (1992. Summer), "Local Human Service Provision by Religious Congregations: A Community Analysis," *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 21(2), 107-118.

ABSTRACT

Developing Practice Model According to  
Determining Elements of  
Church's Social Welfare Activities

Chang Woo Park(Kwan Dong Univ.)

This research aims at planning revitalization of church's social welfare activities and qualitative enhancement by developing practice model depending on determining elements of church's social welfare activities. To achieve this purpose this research materialized churches according to determining elements affecting church's social welfare activities through analysis of seeking causes. And this research surveyed and interviewed churches' social welfare practices intended for church's social welfare experts who have license of social worker and practiced church's social welfare activities more than 3 years. And then this research developed a preliminary practice model. Lastly, considering experts' opinion and reality of Korean Church, this research verified the validity of a preliminary practice model.

Summing up practice model of church's social welfare activity developed by this research is Positive-Large type model, Positive-Medium type model, Positive-Small type model, Passive-Medium and Large type model, Passive-Small type model.

**Key Words : Church's Social Welfare Activity, Determining  
Elements of Church's Social Welfare Activity,  
Social Welfare Practice Model**