

일반 부모교육 프로그램의 이론적 기초에 대한 기독교적 조명

정희영(충신대 유아교육학 교수) · 정희정(충신대 유아교육학 강사)

논문초록

본 논문에서는 기독교 부모교육 프로그램 개발을 위한 이론적 접근으로서 먼저 기독교 부모교육에서 그대로 적용되어 사용되고 있는 일반 부모교육 프로그램의 이론적 기초를 살펴보고 이를 기독교적으로 조명하였다.

현재 성공적으로 실시되고 있는 대표적인 부모교육 프로그램은 민주적 부모교육 프로그램, APT, 인본주의 부모교육 프로그램, PET, STEP, TA, 행동수정 부모교육 프로그램 등이 있다. 그리고 이러한 일반 부모교육 프로그램의 이론적 기초로는 아德勒의 상담이론, 로저스의 상담이론, 번의 교류분석 상담이론, 스키너의 행동주의 상담이론 등이 있다.

이를 기독교적인 관점으로 조명해본 결과, 일반 교육과 심리학의 분야에서 제공된 자녀양육의 방법과 기술들이 부모-자녀 관계에 대한 유익한 통찰과 유용한 원리들을 제공함에도 불구하고 기독교인 부모들이 전적으로 사용하기에는 한계가 있었다. 실제로 기독교적인 관점에서의 부모-자녀 관계는 하나님을 중심으로 그분의 대리자로서의 역할을 감당하는 것이 가장 중요한 핵심으로, 일반 교육학이나 심리학은 이러한 부분을 전혀 다루지 않는다. 따라서 기독교 부모교육은 이와는 전혀 다른 접근으로 이루어져야 한다.

주제어 : 부모교육 프로그램, 기독교 부모교육, 자녀양육, 기독교적 조명, 부모-자녀 관계

- I. 머리말
- II. 일반 부모교육 프로그램의 이론적 기초
- III. 일반 부모교육 프로그램의 이론적 기초에 대한 기독교적 조명
- IV. 맺음말

I. 서론

하루가 다르게 변하는 현대 사회 속에서 부모들은 끊임없이 새롭게 등장하는 가치 체계들의 요구에 직면하며 가치관 및 정체감의 혼란과 상실을 경험하고 있다. 특히 한 두 명의 자녀로 이루어진 핵가족이 보편화된 현대 사회에서 자녀양육에 대한 부모의 책임은 증가하고 부모의 역할에 대한 요구수준은 높아져가고 있지만, 대부분의 부모들은 부모역할을 수행하는 데에 어려움을 느끼며 자녀양육에 대한 스트레스를 느끼고 있다(나종혜, 김수연, 안영규, 2005; 노진형, 2005; 박해미, 1994; Gordon, 2002).

이러한 현상은 기독교인 부모들에게 있어서도 마찬가지이다. 이혼율의 증가와 영적인 타락 등으로 인해 하나님의 창조질서의 기본 단위인 가정의 구조와 기능이 분열되고 해체되고 있는 상황에서 기독교인 부모들은 하나님의 대리자로서의 부모역할을 효과적으로 수행할 수 있도록 도움을 받을 필요가 있다(Narramore, 1982).

그러나 현재 우리나라에서 이루어지고 있는 기독교 부모교육을 살펴보면, 대부분 심리학적인 체계를 적용한 일반 부모교육 프로그램을 그대로 사용하는 경우가 많았다(박진국, 2003; 이주석, 1999; 최현영, 2005). 일부 교회를 중심으로 개발된 부모교육 프로그램은 그 이론적 토대가 체계적이지 않고 효과가 검증되지 못한 한계가 있었다(채경선, 2006). 이러한 결과는 지금까지 교

회와 기독교교육 전문가들이 삶의 기초적 측면인 부모역할하기(parenting)라는 과제를 일반 교육과 심리학의 분야에 떠맡겨 왔기 때문에 나타난 현상이다(Narramore, 1982).

론드(Londhe, 2006: 2)에 의하면, 자녀를 양육하는 동안 자녀양육행동과 관련하여 부모들이 선택해야 하는 의사결정의 기본 구조는 부모가 속한 문화의 가치나 신념으로부터 비롯되어야 한다. 따라서 기독교인 부모들의 자녀양육과 관련된 모든 의사결정은 기독교인의 행동 근거가 되는 가치 혹은 신념의 틀인 기독교 세계관에 근거하여 이루어져야 한다.

이처럼 기독교인 부모들에게 무분별하게 제공되고 있는 일반적인 자녀양육의 다양한 가치체계들은 반드시 기독교 세계관에 의해 해석되고 교정되어야 하며, 그 이론적 토대 및 프로그램의 내용과 방법이 기독교 세계관에 근거하고 기독교인 부모들의 사회문화적인 특성에 적합한 기독교 부모교육 프로그램이 필요한 실정이다. 이는 부모교육의 내용이 대상별로 세분화되지 못한 점을 지적하면서 부모들의 사회문화적인 배경을 고려하여 부모교육 프로그램이 개발되어야 한다는 일반 부모교육의 연구 결과와도 일치한다(문미옥, 이혜상, 민행난, 한수정, 한선아, 2001; 정옥분, 박희숙, 2001; Powell, 1986).

이에 본 연구에서는 기독교 부모교육에서 그대로 적용되어 사용되고 있는 일반 부모교육 프로그램의 이론적 기초를 살펴보고 이를 기독교적으로 조명해 봄으로써 기독교 부모교육 프로그램 개발을 위한 이론적 기틀의 한 부분을 제 공하고자 한다.

II. 일반 부모교육 프로그램의 이론적 기초

오래 전부터 부모교육의 필요성을 인식한 심리학자 및 교육학자들은 다양한 이론에 근거한 부모교육 프로그램을 개발하여 실시해 왔다. 현재 성공적으

로 실시되고 있는 대표적인 부모교육 프로그램은 드라이커스(Dreikurs)의 민주적 부모교육 프로그램, 적극적 부모역할 훈련 프로그램(APT), 기노트(Ginott)의 인본주의 부모교육 프로그램, 부모 효율성 훈련 프로그램(PET), 효율적 부모역할 수행을 위한 체계적 훈련(STEP), 교류분석 부모교육 프로그램(TA), 행동수정 부모교육 프로그램 등이 있다. 이들 부모교육 프로그램의 내용들을 간단히 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 드라이커스의 민주적 부모교육 프로그램은 아들러(Adler)의 개인심리학 상담이론을 부모교육에 적용하여 발전시킨 것으로 부모교육의 목적은 부모가 자녀로 하여금 주어진 한계 내에서 행동을 선택결정할 수 있도록 하는 민주적 양육태도를 갖는 것이다. 아동은 자신의 위치를 확인하기 위한 시도로써 심리적 목표를 설정하는데 드라이커스가 말하는 잘못된 행동의 목표는 관심 끌기, 힘 행사하기, 양갈음, 무능함 보이기이다. 이러한 자녀의 잘못된 행동 목표를 변경시키기 위해서는 먼저 부모의 변화를 꾀하는 것이 보다 효과적이라고 하였다. 민주적 부모교육은 아동상담 및 가정상담의 경험에서 개발된 것으로 8-12주 동안 8-10명이 주 1회 2시간씩 드라이커스의 민주적 양육방법에 대한 강의를 듣고 참가자 개인들의 문제를 토의하여 부모의 자녀 지도능력을 강화시킨다.

둘째, 적극적 부모역할훈련 프로그램(Active Parenting Today: APT)은 팝킨(Popkin)에 의해 개발된 프로그램으로 아들러(Adler)의 개인심리학에 근거를 두고 드라이커스, 고든(Gordon), 기노트의 방법을 체계적으로 종합한 프로그램이다. 팝킨에 의하면 부모역할의 기본 목적은 자녀들이 그들이 살고 있는 사회 안에서 생존하고 번영하도록 보호하고 준비해 주는 것이며, 이때 자녀에게 필요한 최소한의 자질은 용기, 자기존중감, 책임감, 협동심이라고 하였다(Popkin, 1993: 11-18). APT는 적극적인 부모역할의 기술 습득을 위해 4-12세까지의 자녀를 가진 부모를 대상으로 6-8주 동안 1회 2시간씩 강의 및 토론의 방식으로 진행된다.

셋째, 기노트의 인본주의 부모교육 이론은 로저스의 인본주의 상담에 이론적 기초를 두고 있다. 인본주의 부모교육의 목적은 부모역할을 효과적으로 수행하기 위해서 부모가 자신을 이해하고 인정하여 정서적 안정감과 자신감을 가진 상태에서 자녀에게 효과적으로 반응할 수 있는 기술을 갖도록 하는 것이다. 이를 위해 부모의 정서상태 판단을 통해 정서적 문제를 가진 부모의 심리상태를 변화시키는 부모 중심의 개입방법이 사용된다. 부모들의 공감대 형성을 위해서 자녀 연령이 비슷한 10-12명이 한 집단이 되어 15주 과정으로 주1회 90분씩 모임을 갖는다.

넷째, 부모효율성훈련 프로그램(Parent Effectiveness Training: PET)은 고든이 로저스(Rogers) 이론에 입각해 만든 부모교육 프로그램이다. 고든은 문제가 있는 부모와 자녀를 대상으로 오랫동안 상담을 해 온 임상심리학자로서, PET 프로그램의 목표 중 하나는 상담가나 심리 치료사들이 정서적 문제나 부적응 등의 문제를 겪는 아이들을 돕기 위해 사용하는 방법들을 부모들에게 가르치는 것이다(Gordon, 2002). 그는 부모-자녀 관계가 애정과 존경에 바탕을 둔 따뜻하고 친밀한 관계여야 하며, 이러한 효율적 인간관계 형성을 위해 의사소통기술의 습득이 필요하다고 하였다. 8주 동안 10명 정도의 집단이 주 3시간씩 실생활에서 직면하는 문제를 중심으로 상호 경험을 나누고 자녀양육방법을 개선해나간다.

다섯째, 효율적 부모역할 수행을 위한 체계적 훈련(Systematic Training for Effective Parenting: STEP) 프로그램은 덩크메이어(Dinkmeyer)와 맥케이(Mckay)가 드라이커스의 민주적 부모교육 프로그램과 고든의 부모 효율성 훈련 프로그램의 장점을 종합하여 개발한 부모교육 프로그램이다. STEP은 부모들이 자녀들과 좀 더 효율적으로 관계를 형성하도록 돕기 위해 부모들에게 양육 기술을 훈련시키는 것을 목적으로 한다(Dinkmeyer & McKay, 1989). STEP의 훈련 과정은 인간의 가치와 존엄이라는 의미에서 부모-자녀 관계의 평등성과 상호 존중의 원리에 기초하여 10-12명이 한 집단이 되어 9

주 동안 매주 2시간씩 부모-자녀 관계에서 생기는 문제들을 효과적으로 해결할 수 있는 양육기술의 이론과 실제를 연구 및 토의하고 훈련한다. 또한 딕크 메이어와 맥케이(1997)는 자녀양육의 원리와 방법을 영아기, 걸음마시기, 그리고 유아기에 각각 구체적으로 적용하여 STEP의 일관적이고 긍정적이며 민주적인 접근을 더 확대 발전시키고 있다.

여섯째, 교류분석 부모교육 프로그램은 인간관계에 있어서 상호교류 원리에 관심을 둔 번(Berne)의 교류분석(Transaction Analysis: TA) 이론을 부모교육에 적용하여 부모-자녀 관계를 향상시키고자 하는 목적을 가진 프로그램이다. 이 이론은 인본주의 철학에 기초를 두면서 프로이드(Freud)의 정신분석학으로부터 큰 영향을 받았고 상담에 활용되기 시작하면서 이론이 정립되기 시작하였다. 이 프로그램은 적절한 행동 모델 제시를 통한 부모의 행동 변화를 추구하며 집단상담의 형태로 진행된다.

마지막으로, 행동수정 부모교육 프로그램은 왓슨(Watson)의 '영아 및 아동의 심리학적 양육'이라는 양육서 출판과 부모교육 강연 실시로 호응을 얻기 시작하였으며 1940년대에 이르러 스킨너(Skinner)에 의해 행동주의 심리학적 기초를 가진 부모교육 이론으로 널리 알려지게 되었다. 행동주의 심리학에 근거한 부모역할이란 좋은 모델을 자녀에게 보여주며 바람직한 행동들은 더욱 잘할 수 있도록 강화해 주고 바람직하지 못한 행동들은 의도작계획적으로 수정 변화되도록 훈련하는 것이다(정갑순, 2006, 재인용). 행동수정 이론을 적용한 부모교육 프로그램은 강의를 중심으로 한 집단 모임의 형태로 진행된다.

지금까지 살펴본 일반 부모교육 프로그램의 다양한 유형들을 표로 정리하여 나타내면 다음과 같다.

〈표 1〉 부모교육 프로그램의 유형

	창안자	이론적 기초	목표	방법	형태
민주적 부모교육 프로그램	드라이커스	아들러의 개인심리학 상담이론	민주적 양육태도 개발	부모의 행동 변화를 통한 자녀의 잘못된 행동 목표 수정	8-10명 8-12주 주1회 2시간
적극적 부모역할훈련 프로그램 (APT)	팝킨	아들러의 개인심리학 상담이론	적극적인 부모역할의 기술 습득	양육방법과 문제해결의 방법 훈련	6-8주 주1회 2시간
인본주의 부모교육 프로그램	기노트	로저스의 인간중심 상담이론	자녀에게 효과적으로 반응할 수 있는 기술 습득	부모의 심리상태를 변화 시키는 부모중심의 개입 방법	10-12명 15주 주1회 90분
부모효율성 훈련 프로그램 (PET)	고든	로저스의 인간중심 상담이론	효율적 인간관계 형성에 필요한 의사소통기술 습득	실생활의 문제를 중심으로 상호경험을 나눔으로써 자녀양육방법 개선	10명 8주 주1회 3시간
효율적 부모역할 수행을 위한 체계적 훈련 프로그램 (STEP)	딩크메이어 & 맥케이	아들러의 개인심리학 상담이론 & 로저스의 인간중심 상담이론	효율적 관계형성을 위한 양육기술 훈련	양육기술을 습득케 하는 이론과 실제 연구 토의 및 훈련	10-12명 9주 주1회 2시간
교류분석 부모교육 프로그램 (TA)	번	번의 교류분석 상담이론	부모-자녀 사이의 교류분석을 통한 부모-자녀 관계 개선	적절한 행동모델 제시를 통한 부모의 행동 변화	집단상담
행동수정 부모 교육 프로그램	왓슨 & 스 키너	행동주의 상담이론	행동주의적 기 법을 통한 행동 의 변화	행동수정 기본 원리와 행동관찰 기술, 평가 능력을 훈련하여 자녀 에게 적용	강의를 중심 으로 한 집 단 모임

이상에서 부모교육 프로그램의 다양한 유형들을 살펴본 결과, 현재 개발되어 실시되고 있는 일반 부모교육 프로그램들은 다양한 심리학적 상담 이론을 토대로 그 원리와 방법이 구성되었음을 볼 수 있다. 예를 들면, 드라이커스의 민주적 부모교육 프로그램이나 APT, STEP 등은 아德勒의 상담이론을 부모교육에 적용한 것이며, 인본주의 부모교육 프로그램이나 PET 등은 로저스의 상담이론을 부모교육에 적용한 것이다. 그리고 번의 교류분석 상담이론과 행동주의 상담이론 등이 부모교육에서 사용되고 있었다. 이처럼 일반 부모교육 프로그램은 문제가 있는 부모나 아동과의 상담을 통해 발견한 통찰들을 부모-자녀 관계를 긍정적으로 개선시킬 수 있는 효과적인 전략들로 발전시킨 것이다. 그러나 심리학적 상담이론에 기초를 둔 부모교육 프로그램들이 부모-자녀 관계에 있어 유익한 통찰과 원리를 제시하고 있음에도 불구하고, 기독교인 부모들에게 제공되기 이전에 기독교 세계관으로 해석되고 조명될 필요가 있다. 이를 위해 아德勒, 로저스, 교류분석, 행동주의 상담이론을 차례로 살펴보면 다음과 같다.

1. 아德勒의 개인심리학 상담이론

아德勒는 20세기의 가장 중요한 성격이론가 가운데 한 사람으로, 그의 상담이론은 세계적으로 가장 광범위하게 적용되고 있는 드라이커스의 '민주적 부모교육 프로그램'과 '현대의 적극적 부모역할훈련 프로그램(APT)', 그리고 '효과적 부모역할을 위한 체계적 훈련 프로그램(STEP)'의 이론적 토대가 되고 있다.

아德勒(1937)는 인간을 전체적이고 통합된 유기적 존재로 간주하면서 인간의 모든 심리학적 표현은 전체 성격과 관련하여 고려되어야 한다고 하였다. 이러한 점 때문에 아德勒는 자신의 접근을 개인심리학(Individual Psychology)이라고 불렀다.

또한 아德勒는 인간 행동의 문제에 접근하는 방안으로서 열등감과 우월감

이라는 기본 동기를 제시하였다. 이러한 열등감과 우월감은 모든 인간에게 보편적으로 발견될 수 있는 내적 요소로서 그는 열등감의 극복과 함께 우월애의 추구가 인간을 성공으로 이끈다고 하였다(Adler, 1935). 즉 인간은 기본적으로 자신의 약점 때문에 생기는 긴장과 남보다 열등하고 하위에 있다는 사실을 참기 힘들어 하며, 그래서 열등의 감정을 극복 또는 보상받기 위해 위로 상승하고자 노력한다는 것이다. 이 과정은 외부 세계에 대한 지속적인 능동적 적응을 통해 계속해서 발전해간다. 한편 인간은 이 과정을 통해 인간 발달의 최종 목적인 완전함의 목적(the goal of perfection)을 설정하는데, 지금까지 인간에게 존재하는 이상적인 목적의 최고 형태는 바로 신의 개념이라고 하였다(Adler, 1933a).

이처럼 아들러는 최초로 모든 정신활동에 대한 목적성의 의미를 인식한 사람이었다(Orgler, 1963). 이러한 목적론적 접근은 미래의 목표를 강조하는 것으로서 미래의 목표는 인간의 현재 행동에 직접적인 영향을 준다는 것이다. 프로이드가 인간행동의 원인이 과거에 있음을 역설한 것과 달리 아들러는 미래의 목표가 현재의 행동을 결정한다고 보았다.

또한 아들러는 완전함의 목적을 향해 나아가는데 있어 사회적 관심(social interest)의 고양을 강조하였다. 그에 의하면 사회적 관심이란 영원한 진리로서 전체와 함께 하는 느낌(feeling with the whole)이라고 하였다(Adler, 1933a). 아들러(1952: 120-121)에 의하면 사회적 관심이 발달할 수 있는 첫 번째 가능성은 어머니와 함께 하는 것이다. 어머니는 인간이 자기 자신 이외의 존재에 대해 처음으로 관심을 갖는 사람으로서 인간은 어머니를 통해 자신의 세계를 이해하고 조직하며 예측하는 기본적인 신념을 발달시킨다. 인간은 각 개인마다 자신의 삶을 지배하는 행동패턴 즉 한 인간의 삶의 목적, 자아개념, 가치, 태도 등 그 인간의 독특성을 설명하는 '생활양식'을 가지고 있다. 개인의 생활양식은 인생의 최초 4-5년 동안에 형성되며 대부분 인간의 문제는 인생 초기에 형성된 생활양식에 큰 영향을 받게 된다. 아들러는 이러한 개인

의 생활양식을 이해하는 것이 상담에서 매우 중요하다고 보았다.

한편 아들러(1952)는 생활양식과 성격발달에 기여하는 요인으로서 가족구조에서의 출생순위를 매우 강조하였다. 가족 내의 위치는 아동에 따라 발달되어 온 생활양식 패턴의 열쇠이고 아동이 현실을 어떻게 지각하느냐에 대해 중요한 영향을 끼친다. 예를 들어 첫째 아이는 독자로서 출발하는데, 보통 부모는 첫째 아이에게 모든 사랑과 관심을 쏟게 된다. 그러나 이것은 다른 형제가 태어나면서부터 달라지게 되고, 아들러는 이를 '폐위된 왕'으로 표현하였다. 따라서 첫째 아이는 다시 권력을 찾기 위해 다양한 방식으로 힘의 추구를 하게 된다는 것이다. 둘째 아이는 첫째 아이를 따라잡기 위한 끊임없는 경쟁을 하게 되며 막내는 과잉보호될 가능성이 많은데 이러한 과잉보호로 인해 문제가 된다고 하였다. 마지막으로 독자는 경쟁자가 되지 않으나 전형적으로 소심하고 의존적이 된다고 하였다.

이러한 개념들을 바탕으로 한 아들러 상담의 목적은 문제가 있는 부모나 아동의 잘못된 생활양식을 찾아 올바른 목표를 갖는 생활양식으로 수정하는 것이며, 아동과 관련하여서는 가족 역동 파악과 가족 내에서의 아동의 위치를 세우는 것이다(Thompson & Rudolph, 2000). 특히 아들러는 아동이 행동의 실제적인 영향력을 경험하도록 허용하기 때문에 보상과 처벌 대신에 자연적인 결과와 논리적인 결과를 선호하였다. 여기서 자연적인 결과란 아동행동의 직접적인 결과이고, 논리적인 결과는 규칙과 가족방침을 어김으로써 경험하는 결과이다.

이와 같은 상담 목적을 가지고 아들러는 4단계의 상담 절차를 제시하였다(Corey, 2005). 첫째, 적절한 치료 관계를 수립하는 것이다. 이러한 관계는 깊은 관심, 관여, 우정에 기초한다. 둘째, 내담자의 심리화적인 역동성을 탐색하는 것이다. 즉 자신의 생활양식을 이해하고 그것이 생활의 모든 문제에 있어서 현재의 기능에 어떻게 영향을 미치는가를 아는 것이다. 셋째, 자기 이해의 발달을 돕는 것이다. 상담자는 내담자가 자신의 잘못된 목표나 자기 패배

적 행동에 대해 통찰하도록 독려한다. 넷째, 내담자가 새로운 선택을 하도록 돕는 것이다. 이 마지막 단계에서 상담자와 내담자는 가능한 대안과 그 대안의 결과를 생각하고, 이 대안이 내담자의 목표와 얼마나 잘 부합되는지를 평가함으로써 구체적 행동 절차를 결정하게 된다.

부모교육과 관련하여 아들러는 1919년에 부모교육센터인 아동을 위한 안내 진료소를 개설하고 집단 상담과 부모교육을 강조하였다. 특히 부모교육은 아들러 학파의 중요 공헌 중의 하나로 아들러는 상담을 통해 알게 된 자녀양육에서의 문제들을 부모교육을 통해 해결하고자 하였다. 그가 제시한 부모교육의 목적은 자녀들을 더 깊이 이해하고 수용할 수 있도록 해줌으로써 부모-자녀 간의 관계를 개선시키는 것이며 구체적으로 가정에서 적용할 수 있는 아들러 식 행동원리를 가르치는 것이었다. 특히, 드라이커스는 아들러의 매우 복잡한 개념들을 가정과 학교 장면에서 아동의 행동을 이해하고 지도하기 위한 비교적 단순한 적용방법을 개발함으로써 아들러의 연구를 가장 많이 적용하고 발전시키는데 공헌을 하였다(Thompson & Rudolph, 2000).

2. 로저스의 인간중심 상담이론

상담심리학의 발전에 탁월한 영향을 미친 로저스는 인간에 대한 근본적이면서도 분석적인 진단을 통해 인간중심 상담이론을 구축하였다. 그는 인간의 본성에 관하여 선천적으로 부정적이거나 악한 것은 아무것도 없다는 긍정적 관점을 가정하였다. 이러한 가정을 토대로 로저스(1961)는 인간에 대한 그의 생각을 전개하였는데 무엇보다 그는 인간을 완전히 기능하는 인간(fully functioning person)으로 보았다. 로저스(1969)에 의하면, 인간은 기본적으로 선한 욕구를 가지고 완전하게 기능하고자 완전성을 향해 나아가는 존재이며 자기 자신과 타인을 있는 그대로 받아들이며 주관적으로 선택하고 결정할 수 있는 자유를 가진 자로서 개인의 자유가 기본적 권리로 존중되는 평화로운

인류 사회를 만들어 가야 하는 책임을 지닌 존재이다.

평화로운 인류 사회의 구현을 위해 로저스(1970)는 인간 대 인간의 상담관계를 집단 속에서 확대시켜 나가기 위한 '참 만남 집단(the encounter group)'을 제안하였다. 이는 집단 속에 속한 개인들이 자기가 속한 집단의 존재 의의와 집단적 자아실현의 방향에 대한 의식을 하게 되며, 이것은 그 집단의 발전을 위한 힘이 될 수 있을 뿐만 아니라 집단 간의 갈등을 해결하는 힘이 될 수 있다는 논리를 반영한다. 결국 참 만남 집단이라는 집단상담의 방법을 통해서 로저스가 실천하고자 한 것은 이상적인 미래사회와 미래의 인간을 위한 희망과 신념의 표현이었다.

그러나 인간의 기본적 충동이 좌절되었을 때 인간은 부정적이고 반사회적인 정서를 표출하게 되며 이로써 불안과 같은 심리적 문제를 경험한다. 이에 대해 로저스(1942)는 인간이 자신의 인생 목표를 스스로 선택할 권리가 있으며 또 인간은 자기 자신과 자신의 문제에 대해 약간의 통찰만 있다면 현명한 선택을 할 것이라고 하였다. 따라서 인간중심 상담의 목적은 특정한 한 문제를 해결하는 것이 아니라, 내담자를 도와서 성장하게 하고 현실과의 관계를 이해할 수 있는 통찰을 갖게 함으로써 현재나 장래의 문제에 대해서 잘 통합된 방식으로 대처할 수 있도록 해 주는 것이다.

특히 유아들은 태어나면서부터 선천적인 사랑과 수용의 욕구인 '무조건적인 긍정적 관심'을 필요로 하게 된다. 유아는 그 시기에 부모와의 관계에서 무조건적인 긍정적 관심을 받음으로 자신의 발달에 가장 기본적인 조건을 형성하게 되는데, 이처럼 인간의 기본적 동기는 자기실현으로 나아가는데 있어서 아무 저항도 받지 않고 펼쳐져야 한다.

부모교육과 관련하여 로저스는 아동상담연구소에서 연구원으로 일하면서 아동지도에 큰 관심을 갖게 되었고, 1939년에 '문제아동의 임상치료'라는 책을 저술하였다. 그는 문제를 가진 아동과 그 가족의 문제를 다루면서 자신의 견해를 발전시켜왔는데 즉 사람들에게 적절한 환경이 주어진다면 자신의 문제

를 해결할 수 있는 있는 능력이 있다는 신념이었다. 특히 로저스(1942)는 부모와의 상담에 대해서 상담을 통해 얻을 수 있는 도움은 부모 자신이 자녀와의 관계를 스스로 처리해 나갈 수 있도록 도움을 받는 것이라고 하였으며, 이러한 맥락에서 부모교육 또한 부모가 자신을 이해하고 인정하여 정서적 안정감과 자신감을 가진 상태에서 자녀에게 효과적으로 반응할 수 있는 기술을 갖도록 하는 것이었다.

3. 변의 교류분석 상담이론

교류분석은 변이 발전시킨 상담이론으로서 인간과 인격변화의 목표가 무엇인가에 대한 일련의 철학적인 관점에 기초를 두고 있다. 교류분석의 철학적인 가설을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 사람들은 모두 긍정적인 존재이다. 둘째, 모든 사람들은 자신의 인생에 무엇을 기대할까를 결정할 능력을 갖추고 있으며 그 결단의 결과로서 자신의 인생에 대한 최종적인 책임을 지고 있다. 셋째, 인격적인 변화란 낡은 행동양식을 성장의 가능성에 맞는 새로운 행동, 사고, 감정의 양식과 바꾸는 것을 적극적으로 결단할 수 있게 되는 것이다(Stewart, 1989).

이러한 교류분석은 집단 내에서 선호되는 심리치료의 한 방법으로서 구조분석, 교류분석, 게임분석, 그리고 각본분석의 네 가지 범주로 분류될 수 있다. 먼저 구조분석은 자아 상태를 분류하여 명료화시키는 것으로, 변(1964: 27)에 의하면 자아상태(ego state)란 사고, 감정 그리고 이것과 연관된 일련의 행동 패턴의 상태를 나타내는 것이다. 이러한 자아 상태에는 세 가지 형태가 있다. 먼저 어린이 자아 상태는 인간이 어린 시절에 실제로 느꼈다든지 혹은 행동했던 것과 똑같은 감정이나 행동 그리고 습관화된 반응양식을 나타내는 상태로 자유로운 어린이(Free Child)와 순응하는 어린이(Adapted Child)로 나뉜다. 어버이 자아 상태는 주로 비판, 비난, 질책을 한다. 양심이나 이

상 모두 깊이 관계하고 있어 어린이들이 살아가기 위한 여러 가지 규칙 등을 가르쳐주며 엄격한 면을 나타내며, 비판적 어버이(Critical Parent)와 양육적 어버이(Nurturing Parent)로 나뉜다. 마지막으로 어른 자아 상태는 문제가 일어났을 때 사실을 중심으로 관찰하여 데이터를 수집, 정리, 통합하여 적절한 해결법을 찾으려고 한다. 교류분석에서는 어른 자아상태의 작용에 의한 인격의 통합이 시도된다. 이처럼 인간의 뇌는 삶에서 경험하는 심리적인 부분을 자아상태의 형태로 조직하고 저장함으로써 인격을 형성해 나간다.

교류분석의 두 번째 범주인 교류분석은 각 개인이 타인과 어떤 방식으로 의사를 전달하는지에 대해 상당한 주의를 기울이는 것이다(Berne, 1964). 이러한 교류분석의 목적은 자기의 자아상태의 이해를 깊게 하면서 자기와 타인과는 어떠한 관계를 맺고 있는가, 각기 다른 자리에 상응하는 대처방법을 어떻게 하는 것이 좋은가 등을 의식적으로 조절하는데 있다. 교류분석의 패턴에는 어떤 자아 상태에서 보내지는 메시지에 대하여 예상대로의 반응이 되어 돌아오는 상보교류, 다른 사람의 어떤 반응을 기대하기 시작한 교류에 대해 예상 외의 반응이 되돌아오는 교차교류, 그리고 사회적으로 당연해 보이는 메시지를 보내고 있는 것 같으나 그 주된 욕구나 의도 또는 진의가 이면에 숨겨져 있는 이면교류가 있다. 이렇게 숨은 뜻이 있는 메시지를 가진 이중수준의 교류는 심리게임에 필수적이다.

또한 교류분석에서는 발달욕구의 하나로서 자극욕구의 중요성이 강조되고 있다. 유아에게 있어 자극의 중요한 원천은 돌보아 주어야 하는 사람에게 위로받거나 지지받는 신체적인 접촉이다. 번(1976)은 이를 스트로크(stroke)로 표현하는데, 스트로크란 신체적 접촉을 의미할 뿐만 아니라 사람이 사람을 인식할 때의 방법을 의미하기도 한다. 이러한 스트로크는 긍정적인 것과 부정적인 것으로 분류된다. 긍정적 스트로크(positive stroke)란 스트로크를 주는 사람이 받는 사람을 유쾌하게 하려고 하는 것을 말한다. 부정적 스트로크(negative stroke)란 받는 사람이 불유쾌하게 되거나 환영받고 있지 않다고

느끼는 것을 말한다. 따라서 유아들은 자신을 돌보아주는 사람으로부터 스트로크를 끌어내려고 하는 전략을 반복하는데, 만약 긍정적 스트로크가 끊어지면 그 대신에 부정적 스트로크로 효과를 얻는 방법이 많다는 것을 깨닫게 된다. 따라서 유아는 이 세상을 살아가면서 자신의 욕구를 충족하기 위한 전략으로서 부모에 의해 강화되며 후속 사건에 의해 정당화되는 인생각본을 만들기로 결단한다(Berne, 1972). 그리고 이 때 부모는 자녀의 각본결단을 지시할 수는 없지만 자녀에게 '각본메시지'를 전함으로써 강한 영향력을 미친다. 결국 유아기에 행해진 각본결단(script decision)은 성인기의 각본신념(script beliefs)으로 나아가게 된다.

이러한 맥락에서 번(1976)은 어릴 때 부모와의 스트로크를 바탕으로 하여 배양되는 자기나 타인, 그리고 세계에 대한 기본적인 반응태도에 따라 기본적인 인생태도가 형성된다고 하였다. 즉 유아는 자라면서 부모와 주변 사람들을 통해 어떤 신념들을 갖게 되며, 이러한 신념들이 기본적인 인생태도를 형성하고 이를 기초로 삶의 결정들을 내리게 된다는 것이다. 이러한 기본적인 인생태도는 부모와 자식과의 접촉 정도나 내용에 따라 자기를 부정하고 타인을 긍정하는 태도, 자기를 긍정하고 타인을 부정하는 태도, 자기를 부정하고 타인을 부정하는 태도, 그리고 자기를 긍정하고 타인을 긍정하는 태도 등 4가지로 분류될 수 있다.

교류분석의 이론을 적용한 부모교육 프로그램은 집단상담의 형태로 진행된다. 이 과정에서 부모는 먼저 자신의 행동을 변화시켜야 하며 자녀에 대한 관심을 표현해야 한다. 또한 스트로크를 포함한 적절한 행동 모델을 학습하며, 부모 각자가 자기 자신과 타인을 새로운 각도에서 문제해결을 시도해볼 수 있는 활동을 하게 된다.

4. 행동주의 상담이론

행동주의 상담이론은 가설 검증을 통해 확인된 과학적 사실에 기초하여 인간 행동에 접근하는 체계적이고 구조화된 접근이다. 김형태(2005)는 행동주의 상담의 기본 가정을 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 행동주의 상담은 어떤 가정적인 원인보다 행동 자체를 더 강조한다. 둘째, 행동주의 상담에서는 부적응적 행동도 정상적인 행동이 학습되는 것과 동일한 방식으로 학습과정을 통해서 획득된다고 가정한다. 셋째, 행동주의 상담에서는 학습 원리와 같은 심리학적 원리가 부적응행동의 상담에 매우 효과적인 것이라고 가정한다. 넷째, 행동주의 상담은 구체적이고 분명한 상담 목표를 설정한다. 다섯째, 행동주의 상담은 전통적인 특성이론을 거부한다. 특성이란 다양한 상황에서도 동일하게 행동하려는 일종의 행동 경향성으로, 행동주의에 의하면 다양한 상황에서 동일한 행동이 일어나는 행동의 일관성은 단순한 예외일 뿐이라고 하였다. 여섯째, 행동주의 상담자들은 내담자의 문제에 따라 단일 상담 방법이 아닌 다양하고 적절한 상담 방법을 선정한다. 일곱째, 행동주의 상담은 과거의 문제 보다는 지금-여기의 문제에 초점을 둔다. 여덟째, 행동주의 상담은 다양한 치료 기법에 대한 과학적 증거에 큰 비중을 두고 있다.

이러한 행동주의 상담의 기본 가정은 인간이 환경에 의해 만들어진다는 인간관에 기초한 것이다. 스키너(1971)는 인간과 환경의 관계에 대한 규명을 통하여 인간이 환경에 의해 만들어진다는 환경 결정론을 주장했는데 즉, 인간을 선하지도 악하지도 않은 환경의 산물로서만 간주하며 자극과 반응 그리고 강화의 주요 개념을 가지고 인간의 행동을 설명하였다. 이는 인간의 행동을 학습의 관점에서 설명하는 것으로 어떤 행동이든 부적 강화를 통하여 바람직하지 않은 행동은 소거시키고 대신 정적 강화를 통해 새로운 행동을 학습시킬 수 있다고 보았다(Skinner, 1974).

따라서 행동주의 상담의 목적은 학습의 새로운 조건을 창출하는 것이다. 학

습경험이 문제행동을 개선시킬 수 있다는 가정에 근거하여 상담자와 내담자 간의 협상을 통해 분명하고 구체적인 그리고 이해할 수 있는 상담 목표를 설정하게 되며, 이러한 목표를 세분화시켜서 체계적으로 추진해 나갈 수 있도록 돕는 것이다(Corey, 2005). 이때 상담자는 내담자의 수준에 따라 강화를 제시하는 전문가 및 교육가의 역할을 수행하게 된다.

이러한 맥락에서 행동주의 상담이론에 근거한 부모교육은 좋은 모델을 자녀에게 보여주는 것이며 또한 관찰 및 측정 가능한 행동들을 선별하여 바람직한 행동들은 더욱 잘 할 수 있도록 강화해주고 바람직하지 못한 행동들은 의도적 및 계획적으로 수정, 변화시키도록 훈련하는 것이다(정갑순, 2006, 재인용). 특히 아이들이 손톱을 물어뜯을 때와 공격적인 행동을 할 때 등 다양한 문제행동을 감소시키기 위해 행동전략을 가르치는 행동수정의 방법들이 많이 활용되고 있다(Martin & Pear, 1999).

II. 일반 부모교육 프로그램의 이론적 기초에 대한 기독교적 조명

지금까지 일반 부모교육 프로그램의 이론적 기초가 되는 심리학적 상담이론들을 살펴보았다. 심리학적 상담이론들은 부모 중심의 개입방법을 통해 자녀양육에 필요한 다양한 기술들을 부모들에게 습득하게 함으로써 부모들의 심리 상태 및 행동 변화를 이끌어내며 부모-자녀 관계를 효과적으로 개선시키고자 하였다. 그러나 기독교적 관점에서 이러한 부모-자녀 관계는 수평적인 차원에서 머무를 뿐 하나님의 대리자로서의 부모 역할을 총체적으로 고려하기에는 한계가 있으며, 그 철학적 패러다임과 세계관 또한 기독교인 부모가 수용하기에는 한계가 있다. 구체적으로 어떠한 한계가 있는지 일반 부모교육 프로그램의 이론적 기초가 되는 심리학적 상담이론들을 기독교적으로 조명해 보

면 다음과 같다.

1. 아들러의 개인심리학 상담이론의 기독교적 조명

아들러는 프로이드가 인간 행동의 원인을 무의식에서 찾으려 한 것과 달리 인간의 행동은 미래의 목표에 의해서 결정된다는 논리를 전개하였다. 특히 아들러의 이론을 부모교육에 적용한 드라이커스는 아동의 잘못된 목표를 올바른 목표로 변화시켜야 할 것을 말하였는데, 이는 인간의 최종 목적인 완전함의 목적이 현재의 행동에 영향을 미친다는 아들러의 목적론과 직접적인 관련이 있다. 이처럼 미래의 목표가 현재의 행동에 영향을 미쳐 인간의 활동 방향을 결정한다고 하는 아들러의 통찰은 기독교적인 관점에서도 타당성을 지닌다.

기독교적인 관점에서 볼 때 하나님은 역사의 주인으로서 이 세상에서 일어나는 모든 일들을 하나님의 목적을 성취시키는데 사용하신다. 즉 하나님이 항상 역사를 지배하고 있으며 역사는 점진적으로 새 하늘과 새 땅이라는 목표를 향해 움직이고 있다. 또한 기독교는 그리스도의 심판과 재림이라는 궁극적 목적을 통해 인간이 현재 어떻게 살아가야 하는지에 대한 방향성을 제시하고 있다. 충성스럽고 지혜로운 청지기가 된다는 것은 기독교인으로서 '이미(already)'와 '아직(not yet)'의 긴장 속에서 주님의 재림을 대비해 준비하고 있다는 것을 보여주는 것이다(Hoekema, 1979). 이처럼 완전함의 목적을 추구하는 아들러의 목적론적 접근은 인간 삶의 기준을 제시한다는 점에서 기독교의 목적론적 역사관과 같은 방향성을 추구한다.

또한 아들러(1933a)는 사회적 관심의 고양 정도가 완전함의 목적에 대한 방향성을 제시한다고 하였다. 그는 이러한 사회적 관심이 일종의 영원한 진리로 간주되어야 한다고 하면서 기독교의 교훈을 사회적 관심의 바람직한 표현으로 간주하였다. 예를 들어 아들러(1933c)는 '네 이웃을 네 몸과 같이 사랑하라(마 22:39)'는 성경 말씀이 자기 자신이 아닌 다른 사람에게 초점을 맞추도록 하

는 사회적 관심이 표출된 기독교의 교훈이라고 하였다. 물론 그의 이러한 해석은 본질적인 면에서 기독교의 관점과는 차이가 있다. 특히 그는 사회적 관심을 갖게 되는 전제로서 다른 사람에 대한 사랑의 근원이 무엇인지 그리고 영원한 진리로서의 사회적 관심의 분명한 기준이 무엇인지 제시하지 못하였다. 그러나 다른 사람과의 협력과 연합을 통해 궁극적으로 사회의 올바른 이상을 추구하고자 했다는 면에서 기독교의 사회적 책임의식을 일깨우는데 긍정적으로 기여할 수 있다.

이들러는 이러한 사회적 관심이 발달할 수 있는 첫 번째 가능성을 어머니와 함께 하는 것이라 하며 유아가 생애 초기에 형성하게 되는 생활양식을 매우 강조하였다. 이러한 이들러의 견해는 기독교 유아교육의 당위성 및 기독교 부모교육의 중요성을 설명해 주는 근거가 될 수 있다. 그 이유는 인생의 최초 4-5년 동안에 한 인간의 삶의 목적, 자아개념, 가치, 태도 등이 결정되기 때문이다. 성경에서도 '마땅히 행할 길을 아이에게 가르치라'(잠 22:6)고 하면서 가치관과 습성이 형성되는 어린 시절부터 자녀교육이 이루어져야 함을 말하고 있다.

반면, 개인심리학이 더 발달되고 세련되어 가고는 있지만 일반적으로 열등감과 우월감, 자기의 창조적 힘 등 이들러의 초기 개념들은 잘 정의되어 있지 않으며, 이러한 이들러의 접근의 대부분이 상식 심리학에 근거하고 있고 복잡한 개념들을 지나치게 간결화 하였다는 비판을 받고 있다(Corey, 2005). 이러한 비판을 전제로 기독교적인 관점에서 수용하기 어려운 부분들을 분석하여 제시하면 다음과 같다.

먼저 이들러는 그의 이론에서 열등감의 중요성을 매우 강조했다. 그는 모든 인간에게 신체적 혹은 정신적 열등감이 존재한다고 하면서 이러한 열등감이 인생 전반에 걸쳐 커다란 영향을 미치고 있음을 통찰하였다. 또한 이러한 자연적 열등감은 유아가 인생의 삶 가운데 직면하는 어려움 앞에서 자신의 왜소함과 무기력을 발견하는데서 시작되며 인간은 모든 창조물 가운데 가장 약한

존재라고 하였다(Adler, 1933b: 55-56). 그러나 그의 이러한 주장은 기독교적 관점에서 볼 때 수용하기가 어렵다. 칼빈(Calvin, 1960: 287)은 인간이 하나님의 모든 창조물 가운데서도 하나님의 의, 지혜, 선을 보여주는 가장 고귀하고 가장 두드러진 표준이며 인간의 생래적인 악을 지적하는 중 그것을 인간 본성을 만드신 창조주께 책임지우는 일이 없어야 한다고 하였다. 만약 아들의 주장대로 열등감이 모든 인간에게 일반화된 보편성이라면, 결국 하나님의 형상대로 지어진 인간 본성에 어떤 결함이 있고 그것은 결국 하나님의 실수로 귀결된다는 의미를 지닌다.

또한 아들의 열등감으로부터의 우월성 추구는 거의 니체(Nietzsche)의 원리에 영향을 받았다. 아들러 역시 자신이 니체에게 많이 근접해 있음을 고백하였다. 즉 인간이 불완전한 존재이자 열등감으로 괴로워하는 존재라는 인식, 그리고 열등감으로부터의 우월성 추구 등은 니체와 아들러의 공통점이라고 할 수 있다(백승영, 2006). 니체는 근대 문명과 인간의 특징을 허무주의로 보면서 허무주의란 전통적인 도덕, 종교, 철학, 예술과 같은 현존재에 대한 지금까지의 가치 해석의 결과라고 하였다. 특히 니체(1888)가 해체의 대상으로 삼았던 주요 핵심은 기독교 도덕으로 기독교는 가장 강하고 고귀한 영혼을 파멸시킬 의지를 갖고 있기 때문에 기독교에 대한 공격을 멈춰서는 안 된다고 하였다.

이러한 맥락에서 니체(1888)는 기독교 도덕과 종교는 허무주의이기 때문에 힘에의 의지라는 새로운 가치에 의해서 기독교 도덕과 종교를 해체하고자 하였으며 유일한 실재로서 '힘에의 의지'를 인정하였다. 그에 의하면, 힘에의 의지란 인간 내면의 긍정적 요소로서 인간이 자신의 의미 세계를 구성해 내고 창조해 내는 해석 행위를 통해서 끊임없이 새로운 진리를 찾고자 자신의 현 상태를 넘어서는 것이다. 이러한 방식으로 인간은 자신의 현 상태를 부단히 극복하는 위버멘쉬(Übermensch)가 될 수 있다. 위버멘쉬란 신의 죽음을 인정해 초월 세계에 대한 믿음을 저버리면서 지상의 현실적 삶에 대해 위대한

궁정을 하는 인간을 의미한다. 즉 해석하고 또 해석하면서 인간은 진리의 담지자가 되어가고, 이러한 인간의 진리는 절대적 진리의 포기에서 그리고 인간의 무조건적인 자기 긍정에서 가능하다는 것이다(백승영, 2006). 이러한 니체의 이론은 후에 포스트모던적 이성 비판으로 진입하는 길을 열어주었다. 이처럼 니체의 영향을 받은 아들러의 우월성 추구의 개념은 인간 본성에 관한 낙관주의적 견해를 넘어서 인간의 죄성을 강조하는 기독교의 본질을 부정하는 반기독교적인 개념이라고 할 수 있다.

한편 아들러가 말하는 완전함의 목적이란 허구의 개념을 결합시킨 주관적이고 피상적인 개념으로써(Lundin, 1989), 기독교에서 말하는 목적과는 차이가 있음을 인식할 필요가 있다. 비록 그가 지금까지 인간에게 존재하는 이상적인 목적의 최고 형태가 바로 신의 개념이라고 인정을 하였으나 그 신은 인간이 믿는 나름대로의 신을 의미하는 것이지 기독교의 하나님이 아니다. 그는 구체적으로 신의 가장 순전한 형태는 바로 완전함의 목적(the goal of perfection)임을 강조하였으며, 인간의 삶을 목적을 향한 움직임으로 이해해야 한다고 주장한 다윈(Darwin)이나 라마르크(Lamarck)와 같은 진화론자들의 관점에 따라서 완전함의 목적에 이르는 과정을 외부 세계에 대한 지속적인 능동적 적응 과정이라고 하였다(Adler, 1933a). 하지만 기독교에서 제시되는 인간의 목적은 결코 허구적이지도 피상적이지도 않은 보다 명확하고 구체적인 하나님의 계획 안에 포함되어 있다. 기독교에서 중요하게 인식되는 것은 하나님께 영광 돌리는 존재로서 나는 누구이며 또 그것을 어떻게 이루어갈 수 있는가에 있다. 그리고 이것은 인간 개인의 힘으로 혼자 이루어가는 것이 아닌 성령님의 실제적인 도움을 통해 이루어질 수 있다.

지금까지 살펴본 것처럼, 아들러가 비록 종교에 대해 낙관적인 견해를 가지고 있다고 하더라도 분명히 그는 반기독교적인 성격을 가진 근대 사상의 영향 아래에서 자신의 이론을 전개하였다. 따라서 기독교 부모교육에 아들러의 상담이론의 방법과 기술들을 일부 수용할 수는 있다하더라도 그 본질적인 면에

서는 수용하기 어렵다.

2. 로저스의 인간중심 상담이론의 기독교적 조명

인간중심 상담이론의 가장 가치 있는 공헌 중의 하나는 바로 내담자를 대하는 상담자의 태도이다. 로저스(1942)는 상담자가 내담자를 한 인간으로서 깊고 순수한 관심을 가지고 대하는 무조건적이고 긍정적인 관심과 수용의 태도, 그리고 내담자의 경험과 감정들을 민감하고 정확하게 이해하는 공감적 이해의 태도를 강조하였다. 만약 상담자가 수용적이고 공감적인 태도가 아닌 비판과 정죄의 태도로 내담자를 대한다면 내담자의 진정한 변화는 일어나기가 어려울 것이다. 이에 대해 성경에서도 다음과 같이 말한다. '형제들아 사람이 만일 무슨 범죄한 일이 드러나거든 신령한 너희는 온유한 심령으로 그러한 자를 바로 잡고 네 자신을 돌아보아 너도 시험을 받을까 두려워하라(갈 6:1)' 이 말씀은 비록 우리가 신령하다 할지라도 범죄한 사람처럼 시험을 받을 수 있는 가능성이 얼마든지 있다는 의미로써 인간이 인간을 대하는 기본적인 태도를 보여주고 있다. 결국 인간이란 모두 하나님 앞에서 죄인의 모습으로 설 수 밖에 없는 자들인 것이다. 따라서 로저스가 말한 다른 인간에 대한 솔직하고 수용적이며 공감적인 태도는 인간관계에 있어서 가장 바람직한 기준이 될 수 있다. 이는 부모-자녀 관계에도 동일하게 적용될 수 있다. 즉 부모와 자녀 모두 하나님 앞에서 동등한 가치를 지닌 존재이면서 죄인일 수밖에 없다는 것이다.

또한, 로저스(1942)는 심리적 문제를 해결하기 위해 문제 자체보다는 문제가 있는 사람에게 초점을 맞추게 함으로써 인간의 외적 행동 보다는 내면의 본질을 강조하는 자기 성장의 측면을 다루고 있다. 이는 기독교적인 관점에서 보았을 때 성화의 개념과 맞닿아 있다고 볼 수 있다. 실제로 오덴(Oden, 1966)은 하나님의 은혜 안에서 진정한 인간성을 이루기 위한 성장 과정으로 이해되어 온 성화의 개념을 로저스가 비케리그마화 했다고 본다. 성화를 일으

키는 역동의 주체에 대한 관점이 다르기는 하나 인간을 성숙해가는 존재로 보는 관점은 동일하다고 할 수 있다.

인간관과 관련하여 자유주의 신학의 영향을 받은 로저스(1969)는 인간 본성의 선함을 강조하며 인간이 주관적으로 선택하고 결정할 수 있는 자유를 가진 존재 그리고 책임 있는 존재임을 주장하였다. 성경에 의하면, 인간의 본성은 악하지만 하나님 앞에서 책임 있는 존재로서 하나님에 의해서 방향 지워지고 준비된 유용한 수단들을 사용하는 일에 책임적인 존재이다(Adams, 1978).

로저스(1970)는 자신의 인간중심 상담이론을 점차적으로 발전시키며 일종의 철학으로 승화시키고자 하였다. 그는 자신의 상담이론을 이상적인 미래 사회를 향한 희망과 신념으로 간주하며 참 만남 집단을 통해 개인에서 공동체로 확대시켰다. 예수님도 그분을 믿는 자들에게 동일한 명령을 하신다. '그러므로 너희는 가서 모든 족속으로 제자를 삼아 아버지와 아들과 성령의 이름으로 세례를 주고 내가 너희에게 분부한 모든 것을 가르쳐 지키게 하라 볼지어다 내가 세상 끝날 까지 너희와 항상 함께 있으리라 하시니라(마 28:19-20).' 기독교인에게 있어 복음이란 하나님 나라를 향한 희망과 신념이 되는 것으로 자 신만이 소유하고 향유하는 개인적인 것이 아니다. 예수님은 항상 제자들에게 세상을 향해 나가도록 권면하셨다. 또 제자들은 복음을 전함으로써 그들의 존재 의미와 정체성을 깨달을 수 있었다. 따라서 기독교인은 늘 확대된 사회로서의 공동체를 염두에 두어야 하며 그 과정에서 하나님이 명령하신 하나님과 이웃에 대한 사랑을 실천해야 한다.

이처럼 로저스의 인간중심 상담이론은 '실존으로서'의 인간이해를 가장 중요한 이론적 근거로 하고 있다. 이것은 실존주의에서 말하고 있는 주관성의 인간, 주체자로서의 인간, 자유의지의 인간, 창조적 능력의 인간 등을 전제로 하는 철학적 인간 이해이다. 즉, 로저스(1961)는 인간에게 충분한 인식능력과 잠재능력과 결단능력이 있어 긍정적인 인간성의 본래성을 회복하기 위해 외부의 도움 없이 자신의 힘을 의지하여 나아갈 수 있다는 낙관적인 인간이해의 견

해를 취하고 있는 것이다. 따라서 그는 상담을 필요로 하는 개인들이란 대체로 자신을 부정적으로 보는 사람들로써 그런 사람들에게 필요한 것은 자신을 받아들이고 사랑하며 자신 속에 있는 잠재능력을 인정하도록 하는 도움이라고 하였다. 그리고 인간이 기본적 충동의 좌절을 통해 부정적이고 반사회적인 정서를 갖게 되는 이유는 사회문화적으로 조건화되었기 때문이라고 하였다.

특히 로저스는 기독교의 원죄설과 관련하여 원죄라는 관념으로 인하여 중압감에 괴로워하는 개인이 아니라 자유롭게 창조하고 행동할 수 있는 개인으로서의 자아개념을 갖도록 하는 것이 필요하다고 하였다. 그리고 이를 위해 밖으로부터의 구원이 아니라 개인 스스로의 힘으로 자유와 자신감을 회복하도록 하는 것이 최선의 길임을 강조하였다. 즉, 로저스는 스스로 자유롭게 창조적인 힘을 발견할 수 있는 길을 막아버리는 종교적 예측을 반대하는데, 하나님의 절대 권능 앞에서 완전히 의존적인 자기 비하를 요구하는 기독교적 해결방법을 완강하게 반대하였다.

그러나 이러한 로저스의 이론은 자기모순을 지니고 있다. 부정적이고 반사회적인 정서의 원인을 사회문화적 조건화에 의한 기본적 충동의 좌절로 설명하였는데, 이는 주체자이며 창조적 능력을 가진 인간이 그가 만들어낸 사회와 문화를 왜 선하게 조건화시키지 못했는가의 질문을 제기하게 만든다. 결국 로저스는 인간 이해에서 하나님 형상의 일부인 정신적 힘을 감지하는 데는 성공했지만 그보다 본질적인 인간의 악함과 죄성에 대해서는 간과하는 오류를 범한 것이다.

칼빈(1960: 376)에 의하면 인간은 하나님의 형상으로 지음 받았으나 타락으로 인하여 인간의 지, 정, 의의 각 부분이 타락한 인격을 갖게 되었다. 죄가 영혼의 모든 부분을 점령했기 때문에 인간은 예수 그리스도의 구속과 성령의 도움을 통해서만 영적, 지적, 정서적, 의지적으로 기능할 능력이 있을 뿐이다. 즉 인간은 전적으로 부패한, 어떠한 선한 행위나 생각을 할 수 없는 존재라는 것이다(Towns, 1975).

또한 로저스(1969)는 인간 본성의 선함을 믿는 맥락에서 책임 있는 인간을 주장하였으나, 이 역시 하나님으로부터 독립된 인간을 선포함으로써 책임 있는 인간의 모습을 그리는데 실패하였다. 하나님 앞에서 책임 있는 존재가 아닌 자기 자신에게 책임 있는 존재가 될 때에 인간의 책임은 무질서에 의해서 파괴될 뿐이다(Adams, 1978).

로저스의 낙관적인 인간이해에 대해 로이스(Royce, 1973: 19)는 인간에게는 인간이기 때문에 생기는 실존적 불안이 있다고 하였다. 틸리히(Tillich, 1952: 166)도 사람들은 죽음을 피할 수 없는 무능력에 대한 불안, 인생의 무의미성과 무목적성에 대한 공포, 그리고 자신의 행위의 결과에 대한 염려로 실존적 불안을 경험한다고 하였다. 따라서 그는 우리가 신에 대해 질문하는 것은 존재의 유한성 때문이며 이를 통해 종교가 설명될 수 있다고 보았다. 결국 로저스가 자아실현을 궁극적 목적으로 삼고 인간의 힘으로 그것에 도달할 수 있다고 주장하는 것은 하나님의 존재를 의식적으로 거절하는 것으로 이해될 수 있다. 비츠(Vitz, 1977: 93)는 이에 대해 자아실현의 이름으로 자이를 숭배하는 것은 보통 무의식적 이기주의의 동기에서 작용하는 단순한 우상숭배일 뿐이라고 지적하였다. 인간은 본성적으로 자기를 사랑함으로써 자이를 숭배하고 높이기를 원한다. 그러나 이러한 인간의 자기 사랑은 인간이 삶 속에서 겪는 곤경과 문제의 원인이 될 때가 더 많다(Browning, 1987).

이러한 낙관적 인간 이해를 바탕으로 하는 로저스의 무조건적인 긍정적 배려는 기독교의 사랑에 대한 혼동을 불러일으킬 수 있다. 이에 대해 오클랜드(Oakland, 1974: 202-209)는 무조건적인 긍정적 배려와 기독교적 사랑을 동일시하는 것은 심각한 오류로써 기독교적 사랑은 죄인을 따뜻하게 포용하고 은혜로우며 무조건적으로 수용하는 반면 엄격하고 정의로우며 자신과 타인에게 책임을 묻는 사랑이라고 하였다. 긍정과 수용을 필요로 하나 동시에 성장하기 위해서는 엄격한 훈계가 필요한 것이다. 로저스의 상담이 간과하고 있는 것은 훈계와 도덕적 책임과 심판과 회개이다. 수용과 공감과 순수함의 치료적

조건 등은 강력한 치료제가 되는 것은 사실이나 인간상황의 다양한 도전에 대응하기에는 충분한 조건이 되지 못한다. 사랑은 혼계에 의해서, 은혜는 율법에 의해서 보완될 필요가 있기 때문이다.

마지막으로 로저스는 상담자에 대하여 내담자가 자신의 감정을 자유롭게 표현할 수 있도록 격려하며 내담자의 부정적인 감정을 수용하고 인정해주어야 한다고 하였다. 또한 상담자는 어떠한 직접적 개입이나 지적인 해석을 하지 말아야 한다(Rogers, 1942).

그러나 실제적인 상담의 측면에 있어서 과연 로저스가 제시한 상담자의 솔직한 태도, 인간적 존중, 공감적 이해만으로 내담자의 모든 문제가 해결될 수 있는가라는 문제를 제기할 수 있다. 로저스(1942)는 상담자가 어떠한 직접적 개입이나 지적인 해석을 해서는 안 된다고 하였는데, 이에 대해 반 벨레(Van Belle, 1980: 161-162)는 로저스의 이론이 그 자체로 모순된다는 것을 지적하였다. 그는 내담자가 감정을 자유롭게 표현하는 과정 속에서 자신에 대한 통찰을 얻기 위해서는 매 단계마다 상담자의 개입이 필요하다고 보았다. 즉 인간은 성숙을 향해 나아가는 삶의 과정에서 매 순간마다 적절한 도움이 필요하며, 이러한 이유로 인해 가정과 교회와 같은 공동체를 허락하였다.

지금까지 살펴본 것처럼, 로저스의 이론은 인간에 대한 낙관적 이해를 토대로 상담이론에 있어 가치 있는 공헌을 하였다. 또한 그는 인간 내면의 긍정적 힘을 이상적인 미래사회의 신념으로 발전시키며 실천시키고자 하였다. 그러나 이러한 신념은 결국 기독교의 궁극적 가치와 충돌되기 때문에 기독교적 관점에서 수용하기 어렵다.

3. 번의 교류분석 상담이론의 기독교적 조명

교류분석의 철학적인 가설 중 하나는 인간이 자신의 인생에 무엇을 기대할까를 결정할 수 있는 능력을 갖추고 있으며, 그 결단의 결과로서 자신의 인생

에 대한 최종적인 책임을 지고 있다는 것이다. 일반적으로 행동주의 학파를 비롯한 인간 본성에 관한 과학적인 이해들은 인간이 이러한 능력을 가지고 있다는 것을 부인한다. 환경의 영향 혹은 과거의 무의식으로부터 인간의 행동이 결정된다고 보는 심리학 학파들은 인간이 자신의 잘못된 행동에 대한 책임을 회피하게 함으로써 문제를 더욱 가중시키는 불행한 결과를 초래하였다. 그러나 교류분석의 인간 본성에 대한 가설은 인간 삶의 본질 그 자체로서 성경에서도 인간은 선택하여 결정할 수 있으며 그가 결정한 일에 대해서 책임을 지는 자라고 말하고 있다(Hoekema, 1986). 이는 기독교에서 자유의지라는 말로 표현되는데, 인간은 자유의지를 사용하여 하나님을 기쁘시게 하며 영화롭게 할 수 있는 선택을 하거나 혹은 아담과 하와처럼 하나님께 대한 불순종을 선택할 수 있다. 그리고 어느 쪽을 선택하든 그 선택에 대한 책임은 인간에게 있다. 이처럼 번(1976)은 인간 본성에 대한 정확한 통찰을 통해 인간은 자신의 운명을 결단할 수 있다고 보았다.

한편 번(1976)은 인간이 자신의 결단을 통해 인격적인 변화를 할 수 있다고 보았다. 인격적인 변화란 낡은 행동양식을 새로운 행동양식으로 바꾸는 것을 적극적으로 결단할 수 있게 되는 것이며, 이 변화는 실제적이며 역동적인 것이라고 보았다. 성경에서도 이와 동일한 인격의 변화를 말하고 있다. 즉 바울은 그리스도를 배우고 그 안에서 가르침을 받은 자들에게 단순한 행동의 변화가 아닌 인격의 변화를 요구하였다. '너희는 유혹의 욕심을 따라 썩어져 가는 구습을 좇는 옛 사람을 벗어버리고 오직 심령으로 새롭게 되어 하나님을 따라 의와 진리의 거룩함으로 지으심을 받은 새 사람을 입으라(엡 4:22-24).' 이처럼 옛 사람을 벗어버리고 새 사람을 입으라는 바울의 요구는 진정한 인격적인 변화란 옛 죄악 된 습관의 유형들을 새로운 의의 습관의 유형들로 바꾸는 것을 나타내고 있다.

번(1976)은 아들과 마찬가지로 어린 시기에 부모와 주변 사람들을 통해 형성하게 되는 기본적 인생태도를 강조하였다. 특히 부모는 자녀에게 '각본

메시지'를 전함으로써 강한 영향력을 미치게 된다고 하였다. 이처럼 부모는 유아가 어떤 신념을 갖게 하는데 가장 중요한 사람으로 간주되며, 성경에서도 자녀에게 강력한 영향을 미치는 부모의 중요성을 역설하였다. 이에 정희영(2004)은 부모의 정서적 안정과 자신의 양육방식이 그의 자녀에게 유익하다고 생각하는 신념 등의 여부에 따라 유아의 신뢰감 형성에 영향을 미친다고 하면서 유아에 대한 기독교 교육이 곧 부모에 대한 기독교 교육이 되어야 함을 시사하였다.

그러나 교류분석이 인간을 매우 긍정적인 존재로 간주하며 인간의 유용성과 가치와 존엄성을 강조함에도 불구하고, 기독교적인 관점에서 받아들이기에 한계가 있다. 즉 교류분석은 인간의 있는 그대로를 존중하거나 받아들이거나 하는 것은 언제나 가능한 것이라고 하면서, 이것을 로저스의 '무조건적 긍정적 관심'과 같은 맥락에서 설명한다(Stewart, 1989). 그러나 이 역시 기독교적 인간관과는 근본적으로 배치되는 것으로서 인간의 죄성에 대해 간과하는 오류를 범하고 있다. 특히 인격적인 변화와 관련하여 이러한 변화를 일으키는 주체에 대해서는 교류분석과 성경의 분명한 차이가 있다. 교류분석에서는 인간이 변화를 가능하게 하는 주체인 반면, 기독교에서는 인간의 연약함을 인정하기 때문에 오직 성령의 도우심을 통한 변화를 강조한다. 이처럼 변화에 대해 나타나는 양상은 같으나 그 본질에 있어서는 차이가 있음을 알 수 있다.

교류분석은 상담자의 진실성에 큰 강조를 두지 않으며 내담자와 일대 일의 인간관계의 질을 강조하지 않는다(Corey, 2005). 교류분석에서 상담자와 내담자는 계약에 근거하여 변화의 과정과 목표에 공동의 책임을 지게 되나, 기독교에서 치료의 주체가 되시는 하나님과 인간의 관계는 하나님의 일방적인 은혜에 따른 은혜언약의 관계로 묶여 있다. 따라서 기독교적인 관점에서의 진정한 변화란 그 목표와 과정이 하나님의 주권에 속한 것임을 인정함으로써 일어나는 것이다. 반면, 인간의 진정한 변화가 단지 상담자와 내담자의 공동책임에 따른 계약에 의해서 변화가 일어난다고 보는 교류분석은 인간의 힘을 전

적으로 의지하는데서 오는 또 하나의 오류일 뿐이다.

또한 교류분석에서는 구조분석을 통해 자신의 자아 상태를 분류하고 명료화시키는 것을 중요하게 간주한다. 특히 구조분석은 '나는 누구인가?', '나는 왜 이렇게 행동하는가?'와 같은 질문에 대답하는 방식으로서 자아상태의 현상에 근거하여 인간의 생각, 감정, 그리고 행동을 분석한다(James & Jongeward, 1971). 그러나 변은 인간의 자아 상태를 아버지, 어머니, 어른의 세 가지의 형태로 분류한 구체적 근거에 대해서는 언급하지 않았다. 기독교적 관점에서는 인간의 자아 상태에 대해 하나님의 형상으로 지음 받았으나 타락한 본성의 상태를 유지하며 오직 예수님을 통해서만 구속될 수 있는 것으로 본다. 반면 변은 아버지와 어머니의 상태에서 어른 자아상태의 작용으로 인격의 통합이 시도된다고 하였지만, 실제로 이러한 작용이 어떻게 일어나며 실체가 무엇인지 설명하지 못한다. 이처럼 변의 자아 상태에 근거하여 인간의 생각과 감정과 행동을 분석하는 것은 인간본성의 한 면에만 초점을 맞추는 것으로서 인간의 총체성을 고찰하는 데는 실패하였다.

지금까지 살펴본 것처럼, 변은 인간 본성에 대한 보다 본질적인 이해를 통해 실제적이고 역동적인 인격의 변화를 주장하였다. 그러나 이러한 변화가 인간의 긍정적인 부분을 부각시키면서 인간 자신이 변화의 주체가 된다고 하는 점은 인간의 죄성을 강조하고 오직 성령을 통한 변화만을 강조하는 기독교의 관점과는 큰 차이가 있다. 따라서 변의 교류분석은 기독교적 관점에서 수용하기 어렵다.

4. 행동주의 상담이론의 기독교적 조명

일반적으로 행동주의 상담이론은 다른 상담이론에 비해 훨씬 더 체계적이며, 목표와 절차를 정확하게 구체화시킬 수 있다는 평가를 받는다. 특히 현재 행동에 초점을 맞추면서 측정 가능한 목표에 도달하도록 하기 때문에 비교적

단기간에 효과를 볼 수 있으며, 보상이나 토근과 같은 행동주의 원리들은 바람직한 행동을 강화시킬 수 있는 효과적이고 실제적인 원리로 활용될 수 있다.

특히 행동주의 상담에서 일반적으로 사용되는 모델링은 부모와 자녀 혹은 성인과 아동의 관계에서 가장 빈번하게 일어나는 인간 삶의 가장 기초적인 과정이다. 모델링은 바람직한 행동을 관찰하고 반복적으로 연습함으로써 내담자가 자발적으로 행동하도록 가르치는 것을 말하는데(Zuriff, 1985), 성경에서도 이러한 모델링의 중요성이 강조되었다. 즉 성경은 자녀교육의 중요성을 여러 부분에 걸쳐 말하고 있으며 이 말씀들의 핵심은 먼저 부모가 하나님의 말씀을 마음에 두고 지켜 행함으로써 모범이 되어야 한다는 것이다. 이처럼 자녀들은 부모의 모습을 통해서 자연스럽게 하나님의 말씀을 마음에 두고 행하게 되기 때문에 모델링은 기독교의 역사 초기에서부터 강조되어왔다.

그러나 이러한 긍정적인 측면이 있음에도 불구하고, 행동주의 상담에서 말하는 기법과 원리들은 본질적인 면에서 기독교의 그것과는 차이가 있다. 아담스는 환경이 인간에게 큰 영향을 미치고 보상과 처벌이 유용한 원리로서 사용될 수 있다는 행동주의 상담의 주장이 성경에 비추어보았을 때 일견 타당하다 하더라도, 그것은 인간의 행동을 조작하고 통제한다는 의미를 가지는 것이므로 매우 냉정하고 불경건한 것이라고 하였다(Adams, 1978). 성경에서도 보상과 처벌의 역동성에 의존하는 권면과 율법이 많이 나타나지만 이는 스키너의 전제론이나 방법론과는 차이가 있다고 하였다. 즉 환경적인 진화론적 선택의 산물로서 인간에게 행해지는 보상과 처벌은 교묘한 주장으로 가치도 없고 표준도 없으며 모든 것이 상대적인 것이다. 또한 행동주의 상담은 인간을 단순히 자극에 반응하는 유기체로 보기 때문에 다른 상담이론에서의 관점보다 비인간적이고 기계론적이다. 비교적 최근에는 인간을 능동적 존재로서 인정하고는 있으나 행동주의의 기본 가정은 인간을 환경에 반응하는 수동적 존재로서 보는 것이다. 인간의 행동이 계획된 보상체계에 의하여 조형되고 통제된다고 보는 이 입장은 인간을 자유의지를 가진 책임 있는 존재로 보는 기독교적인

관점에 크게 배치되는 것이다.

또한 행동주의 상담에서는 인간의 행동 변화에만 초점을 맞춘다. 이러한 접근은 문제 행동을 일시적으로 제거하는 데는 효과적일 수 있으나 근본적인 문제해결은 하기 어렵다. 인간의 마음과 행동은 인과적 관계로서 마음은 모든 행동의 원천이 된다. 따라서 진정한 변화를 이루기 위해서는 인간의 외현적 행동이 아닌 마음에 초점을 맞출 필요가 있다.

지금까지 살펴본 것처럼, 행동주의 이론은 인간에 대한 기본 전제에서부터 기독교와는 다른 입장을 지닌다. 행동주의의 기법과 원리들이 효과적이고 실제적인 원리로 활용될 수 있다 하더라도 결국 이러한 기법과 원리들은 인간의 행동을 조작하고 통제하는 의미를 가지기 때문에, 회개와 성화를 통해 인간 내면으로부터의 변화를 추구하는 기독교에서는 수용하기 어렵다.

III. 결론

지금까지 일반 부모교육 프로그램의 이론적 기초가 되는 개인심리학 상담이론, 인간중심 상담이론, 교류분석 상담이론, 그리고 행동주의 상담이론들을 살펴보고 이에 대한 기독교적 조명을 하였다. 심리학적 상담이론들은 인간의 선하고 긍정적인 측면을 부각시켜 보편타당한 원리들을 제시함으로써 인간에 대한 탁월한 통찰을 보여주었다. 또한 이러한 심리학적 상담이론에 근거한 부모교육 프로그램들도 부모-자녀 관계에 새로운 관점을 제공하고 자녀양육방법에 실제적인 도움을 주었다. 그러나 인본주의 가치에 따른 이러한 낙관적 인간 이해는 인간이 가진 악함과 죄성을 간과함으로써 인간의 총체성을 고려하는데 실패하고 있으며, 따라서 기독교적 관점에서 수용하기에는 한계가 있음을 알 수 있었다.

그 이유는 심리학의 기초에는 과학적인 것 외에 기독교와 전혀 다른 철학적

입장이 존재하기 때문이다. 예를 들어, 모든 심리학은 어떠한 학파에 속하든지 간에 인간에 대한 모든 문제를 심리학적 연구 과제로 생각하고 인간의 전 인격을 실험적으로 이해하려고 한다. 그러나 심리학은 기억, 정서, 지능, 상상, 원동력과 같은 특수한 정신적 성향과 한정된 기능을 실험적 방법으로 관찰하여 문제를 규명할 수는 있으나 보다 차원 높은 숭고한 정신적 구성 요소로 이루어진 인간적 행동 즉 자유, 도덕적 양심, 종교적 감정 같은 것은 그것들의 본성에 대한 어떠한 철학적 전제 없이는 사실에 대한 유효한 해석을 하기 어렵다고 본다. 심리학이 객관적이고 과학적인 방법으로 인간에 대한 연구를 할 수 있는 분야는 다만 인간적 요인에 대해서일 뿐이다(윤병주, 1986: 12). 융도 조심스럽게 지적하기를 심리학자는 심리적인 내용만을 연구할 뿐이고 개념들 자체가 갖고 있는 형이상학적 지위에 대해서는 아무것도 말할 수 없다고 하였다(Jung, 1965: 457).

일반적으로 볼 때 심리학은 공공연하게 기독교를 공격해 왔다. 심리학에 있어서 3대 주류학파의 창시자들은 무신론자들로서 왓슨은 기독교를 '신화'라고 불렀고, 프로이드는 '신경증'으로, 그리고 마슬로우(Maslow)는 '배설물'이라고 불렀다. 그러나 이와 같은 공격에도 불구하고 기독교는 결코 소멸되지 않았으며 오히려 단편화되고 과도하게 전문화된 심리학의 모든 이론 체계들이 체계적이고 일관된 기독교 세계관에 의해서 통합될 수 있음을 보여주고 있다(Koteskey, 1980). 실제로 미국의 초기 심리학은 인간의 행동을 연구하는 것으로서 이는 신학이나 도덕철학, 정신철학의 분야에서 가르쳐져왔다. 그렇기 때문에 미국 심리학의 개척자들은 철학적 훈련을 받았고 특히 래드(Ladd)나 홀(Hall)은 신학적 훈련을 받았다(Sexton, 1991).

따라서 기독교인 부모를 대상으로 하는 부모교육은 종교적인 측면이나 영성적 가치를 반드시 고려해야 하며, 이를 위해 먼저 심리학의 한계를 인식해야 한다. 그 이유는 심리학의 궁극적 가치와 기독교의 궁극적 가치가 다르며 이것이 결국 자녀양육실제에 있어서도 차이를 가져오기 때문이다. 밀러는 현

재 미국 문화에서도 영성이나 종교에 대한 관심이 계속해서 증가하고 있다고 주장하면서, 이는 사람들이 삶의 영적이거나 종교적인 측면에 대하여 생각하는 경향이 있음을 보여 주는 것이라고 보았다. 또한 상담자들은 영적이거나 종교적인 관심을 가지고 상담하러 오는 내담자를 준비할 필요가 있는데 내담자의 종교적인 신념을 무시하는 것은 상담의 효과를 감소시키고 조급한 결론에 이르게 하기 때문이다(Miller, 2003).

지금까지 살펴본 것처럼, 심리학적 상담이론들은 하나님의 형상으로 지어진 인간의 속성 중 일부에만 초점을 맞추고 있으며 종교적인 측면이나 영성적 가치를 고려하지 않는다. 따라서 기독교인 부모들의 사회문화적인 배경과 특성을 고려할 때 기독교 부모교육 프로그램은 심리학의 영역을 넘어서는 새로운 이론적 접근의 모색이 필요하다. 이는 다시 성경으로 돌아가야 함을 시사하는데, 성경은 하나님의 형상으로 지음 받은 인간의 총체적 측면을 고려하고 인간의 영적인 가치를 다루기 때문이다. 따라서 기독교인들이 부모교육 프로그램을 실시하고자 할 때 일반 부모교육 프로그램의 이론적 기초가 되는 심리학적 상담이론에 대한 기독교적 조명이 필요하다. 또한 성경에 근거한 기독교 부모교육 프로그램을 위한 이론을 확립하고 이를 토대로 한 기독교 부모교육 프로그램의 개발이 요청된다.

참고문헌

- 김형태 (2005), 『21세기를 위한 상담심리학』, 서울: 동문사.
- 나중혜·김수연·안영규 (2005), "유아교육 현장에서의 부모교육 실태 및 요구 조사: 원장, 교사, 부, 모를 중심으로," 『한국생활과학회지』, 14(4), 505-519.
- 노진형 (2005), "부모교육을 위한 반성적 사고의 적용 연구," 『영유아보육연구』, 11, 1-20.
- 문미옥·이혜상·민행난·한수정·한선아 (2001), 『예비부모교육』, 서울: 양

서원

박진국 (2003), 자녀교육을 위한 부모의 역할에 관한 연구, 안양대학교 신학대학원 석사학위논문.

박해미 (1994), 자녀양육행동과 관련된 부모의 스트레스 분석, 이화여자대학교 석사학위논문.

백승영 (2006), 『니체, 디오니소스적 긍정의 철학』, 서울: 책세상.

윤병주 (1986), 『종교심리학』, 서울: 서광사.

이주석 (1999), 기독교 가정의 부모교육을 위한 T. Gordon의 P.E.T 프로그램 연구, 영남신학대학교 신학대학원 석사학위논문.

정갑순 (2006), 『부모교육론』, 서울: 창지사.

정옥분·박희숙 (2001), "PET 부모교육 프로그램이 유아의 기본생활습관 향상에 미치는 효과," 『아동학회지』, 22(2), 15-28, 한국아동학회.

정희영 (2004), 『기독교 유아교육론』, 서울: 교육과학사.

채경선 (2006), 기독교 부모의 자기성장을 기반으로 한 부모역할 증진 프로그램 개발, 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.

최현영 (2005), 아동기 자녀의 부모를 위한 부모교육연구. 장로회신학대학교 교유대학원 석사학위논문.

Adams, J. E. (1978), *The Christian Counselor's Manual*, 정정숙 (1992), 『상담학개론』, 서울: 도서출판 베다니.

Adler, A. (1933a), "On the Origine of the Striving for Superiority and of Social Interest," In Heinz L. Ansbacher & Rowena R. Ansbacher (Eds.), *Superiority and Social Interest: A Collection of Later Writings(1964)*, Evanston: Northwestern University Press.

_____ (1933b), "Advantages and Disadvantages of the Inferiority Feeling," In Heinz L. Ansbacher & Rowena R. Ansbacher (Eds.), *Superiority and Social Interest: A Collection of Later Writings(1964)*, Evanston: Northwestern University Press.

_____ (1933c), "Religion and Individual Psychology," In Heinz L.

- Ansbacher & Rowena R. Ansbacher (Eds.), *Superiority and Social Interest: A Collection of Later Writings*(1964), Evanston: Northwestern University Press.
- _____ (1935), "Typology of Meeting Life Problems," In Heinz L. Ansbacher & Rowena R. Ansbacher (Eds.), *Superiority and Social Interest: A Collection of Later Writings*(1964), Evanston: Northwestern University Press.
- _____ (1937), "The Progress of Mankind," In Heinz L. Ansbacher & Rowena R. Ansbacher (Eds.), *Superiority and Social Interest: A Collection of Later Writings*(1964), Evanston: Northwestern University Press.
- _____ (1952), *What Life Should Mean to You*, London: George Allen & Unwin Ltd.
- Berne, E. (1964), *Games People Play*, New York: Grove Press, Inc.
- _____ (1972), *What do you say after you say hello?* 우재현·송희자
- (2004), 『각본분석: 운명의 심리학』, 대구: 정암서원
- _____ (1976), *Beyond Games and Scripts*, New York: Grove Press, Inc.
- Browning, D. (1987), *Religious Ethics and Pastoral Care*, Philadelphia: Fortress Press.
- Calvin, J. (1960), *Institutes of the Christian Religion*, John T. McNeill (Ed.), Ford L. Battles (Trans.), Philadelphia: The Westminster Press.
- Corey, G. (2005), *Theory and Practice of Counseling & Psychotherapy*, Brooks/Cole, a division of Thomson Learning, Inc.
- Dinkmeyer, D., & McKay, G. D. (1989), *Step: The Parent's Handbook*, Minnesota: AGS.
- Dinkmeyer, D., & McKay, G. D. (1997), *Parenting Young Children*, Minnesota: AGS.

- Gordon, T. (2002), *Parent Effective Training*, 이훈구 (역), 서울: 양철북.
- Hoekema, A. A. (1979), *The Bible and the future*, 류호준 (1998), 『개혁신주의 종말론』, 서울: 기독교문서선교회.
- _____ (1986), *Created in God's Image*, 류호준 (1990), 『개혁신주의 인간론』, 서울: 기독교문서선교회.
- James, M., & Jongeward, D. (1971), *Born To Win*, New York: Addison-Wesley Publishing Company, Inc.
- Jung, C. G. (1965), *Memories, Dreams, Reflections*, New York: Random House.
- Koteskey, R. L. (1980), *Psychology from a Christian Perspective*, 한기태 (1982), 『심리학의 기독교적 이해』, 서울: 소망사.
- Londhe, R. (2006), *Decisions About Child Rearing Practices: A Study of Asian Indian Parents in the US*, Unpublished Doctoral Dissertation, Connecticut University.
- Lundin, R. W. (1989), *Alfred Adler's Basic Concepts and Implication*, 노안영 외 (2005), 『애들러 상담이론』, 서울: 학지사.
- Martin, G., & Pear, J. (1999), *Behavior Modification: What It Is and How to Do It*, 이임순·이은영·임선아 (2003), 『행동수정』, 서울: 학지사.
- Miller, G. A. (2003), *Incorporating Spirituality in Counseling and Psychotherapy: Theory and Technique*, N. J.: J. Wiley & Sons, Inc.
- Narramore, B. (1982), *Parenting with Love and Limits*, Grand Rapids, Michigan: The Zondervan Corporation.
- Nietzsche, F. W. (1888), *Der Wille zur Macht*, 강수남 (1999), 『권력예의의지』, 서울: 창하.
- Oakland, J. (1974), "Self-actualization and Sanctification," *Journal of Psychology and Theology*, 2(3), 202-209.
- Oden, T. (1966), *Kerygma and Counseling*, 이기춘·김성민 (1983), 『케리

- 그마와 상담』, 서울: 전망사.
- Orgler, H. (1963), *Alfred Adler: The Man and His Works*, 이용호 (1981), 『애들러심리학입문』, 백조출판사.
- Popkin, M. H. (1993), *Active Parenting Today*, 홍경자 (2006), 『현대의 적극적인 부모역할 훈련』, 서울: 중앙적성출판사.
- Powell, D. R. (1986), "Parent Education and Support Programs," *Young Children*, 41(3), 47-53, Washington, D. C.: NAEYC.
- Rogers, C. R. (1961), *On Becoming a Person*, Boston: Houghton Mifflin Press.
- _____ (1969), *Freedom to Learn*, Columbus: Merrill.
- _____ (1970), *Carl Rogers on Encounter Group*, New York: Harper & Row.
- _____ (1942), *Counseling and Psychotherapy: Newer Concepts in Practice*, 한승호·한성열 (2002), 『카운슬링의 이론과 실제』, 서울: 학지사.
- Royce, J. R. (1973), "The Present Situation in Theoretical Psychology," In Benjamin B. Wolman (Ed.), *Handbook of General Psychology*, Englewood Cliffs NJ: Prectice-Hall.
- Sexton, V. S. (1991), *Psychology of Religion*, H. N. Malony (Ed.), Grand Rapids, Michigan: Baker Book House.
- Skinner, B. F. (1971), *Beyond Freedom and Dignity*, New York: Alfred A. Knopf.
- _____ (1974), *About Behaviorism*, New York: Alfred A. Knopf.
- Stewart, I. (1989), *Transactional Analysis in Action*, 우재현 (2006), 『교류분석(TA) 개인상담』, 대구: 정암서원.
- Thompson, C. L., & Rudolph, L. B. (2000), *Counseling Children*, 천성문 외 (2001), 『이동상담의 이론과 실제』, 서울: 시그마프레스.
- Tillich, P. (1952), *The Courage to Be*, New York: Yale University Press.

- Towns, E. L. (1975), "John Calvin," In Elmer L. Towns (Ed.), *A History of Religious Educators*, Grand Rapids, Michigan: Baker Book House.
- Van Belle, H. A. (1980), *Basic Intent and Therapeutic Approach of Carl R. Rogers*, Toronto: Wedge Publishing Foundation.
- Vitz, P. (1977), *Psychology as Religion: The Cult of Self-worship*, Grand Rapids, Michigan: Eerdmans.
- Zuriff, G. E. (1985), *Behaviorism: A Conceptual Reconstruction*, New York: Columbia University Press.

Abstract

Christian Perspectives on the theoretical background of secular parent education program.

Hee Young Jeoung and Hee Jung Chung(Chongshin
University)

The purpose of this study is to research the theoretical background of secular parent education programs which are used and applied in christian parent education. And then it will analyze the limitation by illuminating in a christian perspective.

Most popular parent education programs which prevailed in many child education institute successfully nowadays are Democratic Parent Education Program, APT, Humanism Parent Education Program, PET, STEP, TA, Behavior Modification Parent Education Program. These theoretical backgrounds are Adler's counseling theory, Rogers's counseling theory, Berne's TA counseling theory, Skinner's counseling theory.

Though the parenting methods and skills provided by secular education and psychological area show the significant insight and effective principles about the relation between parent and child, it is also true that there is a limitation for using totally by christian parents. Actually the most important core of the relation

between parent and child based on the christian view is the charge of the role of his ambassador centered in God. Because secular education and psychology doesn't deal with this part at all, christian parent education should be worked in a totally different perspective.

Key words: Parent Education Program, Christian Parent Education, Parenting, Christian Perspective, Parent-child Relationship