

## 질적연구를 통한 어린이들의 하나님 개념

김 성원 (총신대학교)

### 초 록

본 연구는 어린이들의 하나님 개념을 주관식 질문으로 알아낸 질적 연구이다. 연구자는 어린이들의 심층적 하나님 개념을 연구하기 위해 10개의 주관식 문제와 하나님 그림 그리기를 제시했다. 텍사스(Texas) 주 내의 태런트 카운티(Tarrant County)에 있는 대형교회에 출석하는 140명의 어린이들이 연구에 참여하였다. 어린이들의 반응을 예로 들면, “하나님은 너의 엄마와 같으시니?”라는 질문에 76명의 어린이가 “네”; 57명의 어린이가 “아니오”; 5명의 어린이가 “네 그리고 아니오”; 그리고 2명의 어린이가 “기타 반응”을 보였다. 이 답변에 대한 이유들은 다음과 같다: 47명의 어린이 "두 분은 나를 사랑하고 도우며 지키세요"; 14명의 어린이 "나를 만드셨어요"; 3명의 어린이 "나를 훈육하세요"; 35명의 어린이 "하나님은 여자가 아니예요"; 6명의 어린이 "엄마는 하나님의 속성을 갖고 있지 않아요"; 35명의 어린이 “기타.” 주관식 문제에 대한 어린이들의 답변은 하나님에 대한 깊은 생각들을 드러냈고, 객관식 질문이 드러내지 못하는 다른 방법으로 차이를 드러냈다.

### I. 구조적 대 비구조적 질문들

신개념 연구자들은 어린이의 신개념을 측정하기 위해 다양한 방법들을 사용해 왔다. 구조적 질문지(structured questionnaire, 또는 객관식 질문지, 양적 연구라고도 표현)와 비구조적 질문지(unstructured questionnaire, 또는 주관식 질문지, 질적 연구라고도 표현)의 사용은 각각 장단점이 있다 (Elkind, 1971; Graven, 1999; Kunkel et al., 1999). De Roos, Iedema, 그리고 Miedema (2001)와 Kunkel et al. (1999)은 구조적 그리고 비구조적 질문지를 사용하는 것의 장점과 단점에 공통된 의견을 표명했다: 신뢰도(reliability)는 구조적 질문지의 장점이다. 그러나 구조적 질문지가 어느 정도까지 참가자의 신개념을 정확히 측정할지는 의문이다. 이 접근은 신개념의 저변에 깔린 구조(underlying structure)를 드러내지는 못한다 (Kunkel et al., 1999). 그러므로, 구조적 설문보다는 비구조적 설문이 연구 참여자의 신개념에 관련된 보다 깊고 다양한 정보를 드러내는데 유용하다 (De Roos, Iedema, & Miedema, 2001). 이러한 접근들의 정확도(accuracy)와 타당도(validity)는 논쟁되는 이슈이다 (Graven, 1999).

Hutsebaut와 Verhoeven (1995)에 의하면, 구조적 방법은 분석이 빠르고 다른 측정 변인들과의 상관관계를 보여주는 데 도움이 되기에 유용하다. 비구조적 방법은 연구 참여자가 아무런 제한 없이 하나님에 대한 생각을 자유롭게 표현할 수 있다는 점에서 효과적이다. De Roos, Iedema, 그리고 Miedema(2001)는 구조적 설문지는 비구조적 설문지의 결과를 사용해서 확장되고 다듬어질 수 있다고 제안했다.

어린이들로 하여금 그림을 그리게 하는 방법은 연구자들이 어린이들의 신개념을 측정하는데 사용해 오던 인기 있는 방법이며 (Harms, 1944; Heller, 1986; Hwang, 2003; Pitts, 1971;

Pnevmatikos, 2002; Slater, n.d.; Tamm, 1996; Tamminen, 1991), 그 유용성은 잘 알려져 왔다 (Heller, 1986; Pitts, 1976; Pnevmatikos, 2002). Slater (n.d.) 에 의하면, 하나님 그림 그리기는 간결성(simplicity), 익숙함(familiarity), 그리고 정확성(accuracy) 이라는 특성 때문에 어린이들의 하나님 개념을 파악하는 중요한 수단이다. Harms는 어린이들의 언어적 표현은 어린이들이 의미하는 진정한 개념을 전달하는 능력을 제한한다고 주장하며, 어린이들의 신개념을 증명하기 위해 어린이들에 의해 그려진 그림을 처음 시도했다 (Elkind, 1971; Heller, 1986; Hyde, 1990; Kay & Ray, 2004; Pnevmatikos, 2002). 그림을 이용하는 또 다른 이유는 어린이들의 아이디어는 언어주의(verbalism)이기 때문이다. 비록 어린이들이 단어들을 적절한 상황에서 반복해서 사용하지만, 아마도 그 단어들의 정확한 의미를 모를 수 있다 (Pnevmatikos, 2002). 반면에 어린이들의 하나님 개념을 측정하기 위해 그림을 사용하는 방법에 염려스러워하는 반응도 있다. 그 이유는 그림이 어린이들을 하나님을 사람으로 묘사하는 신인동형론(anthropomorphism)으로 유도하기 때문이다 (Tamm, 1996).

신개념을 측정함에 있어서 연구 대상자들에게 자유를 허용하라는 Harm의 요구는 널리 받아들여져 왔다: 사진과 그림(pictures or drawings) (Harms, 1944; Graebner, 1964, Heller, 1986; Bassett, 1990); 단어 연결(word association) (Deconchy, 1965); 형용사 점수화 (adjective ratings) (Gorsuch, 1968; Roberts, 1989); 주관식 문제 또는 인터뷰(open-ended questions or interview) (Janssen, De Hart, & Gerardts, 1994); 하나님께 편지 쓰기(letters written to God) (Ludwig, Weber, & Iben, 1974); 의미의 차이(semantic differentials) (Benson & Spilka, 1973); 큐-분류(Q-sorts) (Nelson, 1971; Benson & Spilka, 1973); 표준화된 척도(standardized scales) (Gorsuch, 1968); 문장 완성하기, 에세이, 투영 사진(sentence completions, essays, and projective photographs) (Tamminen, 1991).

Tamminen (1991)은 어린이들의 하나님 개념을 측정하기 위해 다양한 접근법을 사용하였다. 비구조적 방법을 사용하면서 다음의 세 문장을 제시하였다: (1)문장 채우기: “내가 하나님에 대해 생각할 때. . . (“When I think about God . . .”)와 “내가 하나님에 대해 생각할 때 어떤 생각이 드니?” (“What comes into your mind when you think about God?”)라는 후속질문; (2)“하나님은 무엇과 같으시니?” (“What is my God like?”)라는 질문과 함께 주어진 에세이; (3)“이 여자 아이/남자 아이는 캐린/마린이야. 앉아서 하나님과 예수님에 대해 생각하고 있는데 그 생각은. . .” (“This girl/boy is Karin/Marin. She/he is sitting and thinking about God and Jesus. She/he is thinking. . .”)이라는 문장과 함께 몇 장의 사진을 제공한 투영적 사진 측정법(the projective-photograph measure). Tamminen은 또한 선다형문제(multiple choice questions)를 구조화된 질문으로 사용했다. 예를 들면, (1)하나님은 위대하시고 힘이 있으시고 세상을 통치하신다(God is great and powerful and rules the world), (2)하나님은 사람들에게 안정감을 준다(God gives people security), (3)하나님은 사람들의 잘못을 용서하신다(God forgives people their wrong doings), 그리고 (4)하나님이 사람들에게 영향을 주셔서 그들은 서로에게 친절하다(God influences people so that they are good to each other)의 선택사항과 함께 제시된 문제 “하나님에 대해 가장 옳은 것은?” (“What is best about God?”)가 그 예이다. 둘째로 의미론적

차이를 사용한 구조화된 방법을 사용하였다; 예를 연구 대상자는 먼 가까운(distant and close) 그리고 실제의 가짜의 (real and unreal) 중에서 선택한다.

어린이들의 하나님 개념을 드러낼 한 가지 완벽한 방법은 없는 듯 하다. 그러하기에 다양한 방법들이 어린이의 하나님 개념을 전하기 위해 사용되어져 왔다. 좀 더 정확한 하나님 개념은 다양한 방법을 사용함으로써 파악될 수 있을 것으로 추정된다.

## II. 모집단과 샘플

본 연구의 모집단은 텍사스 주의 태런트 카운티(Tarrant County)에 있는 등록교인 750명 이상으로 구성된 대형남침례교에 다니는 6-12세 어린이들과 그들의 부모 중 한 명으로 구성되었다. 무작위 추출표(a random number table)에 의해 태런트 카운티에 속한 45개 대형교회 중 균집표본 50%가 표출되었다. 스물 세 개의 교회 중 여덟 교회가 이 연구에 참여하기로 결정했다. 여덟 교회에 다니는 모든 6-12세 어린이와 그들의 부모 중 한 명이 이 연구에 참여하도록 초대되었다. 샘플 크기는 140명의 어린이와 그들의 부모였다.

## III. 측정도구- 어린이들을 위한 하나님 개념 질문지

본 연구의 측정도구인 어린이들을 위한 신개념 질문지(The Children's God Concept Questionnaire: CGCQ)는 본 연구자가 박사학위 논문 연구를 위해 개발하였다. 문항들은 두 번의 타당성 테스트(validity tests)와 시험연구(pilot studies)를 거쳐 최종화 되었다. Cronbach's alpha를 사용한 내적신뢰도와 검사-재검사 신뢰도는 각각 .70이었다.

## IV. 발견

### 1. 일반적 발견

140명의 어린이가 "하나님은 누구시니?"라는 첫 번째 질문에 다음과 같이 대답했다: 37명의 어린이 "창조주"; 22명의 어린이 "주인, 왕, 통치자"; 16명의 어린이 "구원자"; 14명의 어린이 "사랑하시는 분 또는 아빠"; 13명의 어린이 "예수님"; 11명의 어린이 "성령님"; 9명의 어린이 "전능하신 분"; 6명의 어린이 "사람"; 그리고 12명의 어린이 "기타" (표 1).

"기타"에 포함된 예는 다음과 같다: "보호자" (7, 남아)<sup>1)</sup>; "나의 안식처" (8, 남아); "나는 여호와라(I am)" (10, 여아 두 명); "하나님은 한 분이시고 유일한 하나님입니다(God is the one and only God (10, 여아); "하나님은 유일한 거룩하신 분이시다(God is the only Holy One)" (10, 여아); "하나님은 오랫동안 살아계신 거룩하신 분이시다" (8, 여아); "하나님은 나의 구원자, 창조주, 왕이시다" (12, 여아); "하나님은 특별하신 분이시다" (8, 여아); "하나님을 묘사하는 것은 불가능하다" (11, 남아).

---

1) 숫자는 어린이의 연령, 그리고 "남아" 또는 "여아" 는 어린이의 성별을 말한다.

<표 1> "하나님은 누구시니?"의 빈도수

	빈도	%
창조주	37	26.4
주인, 왕, 통치자	22	15.7
구원자	16	11.4
사랑의 하나님	14	10.0
예수님	13	9.3
성령님	11	7.9
전능하신 분	9	6.4
사람	6	4.3
기타	12	8.6
합계	140	100.0

"하나님은 어디 계시니?"라는 질문에 대한 답은 다음과 같다: 75명의 어린이 "하늘에"; 51명의 어린이 "어디에나"; 7명의 어린이 "내 마음에"; 7명의 어린이 "기타." "기타"에는 다음과 같은 답들이 포함되었다: "미국에(in America)" (7, 남아); "현재 이방에" (7, 여아); "하늘 그리고 나와 함께 또는 내 마음에" (9, 여아 2명; 9, 남아; 11, 여아 2명) (표 2).

<표 2> "하나님의 어디 계시니?"의 빈도수

	빈도	%
하늘	75	53.6
어느 곳에나	51	36.4
내 가슴에	7	5.0
기타 반응	7	5.0
합계	140	100.0

"하나님이 하실 수 있는 일은 무엇이니?"라는 질문에 대한 응답은 다음과 같다: 85명의 어린이 "모든 것"; 14명의 어린이 "죄 빼고 무엇이든지"; 17명의 어린이 "돕기"; 14명의 어린이 "기적 행하기"; 3명의 어린이 "구원"; 7명의 어린이 "기타" (표 3). "기타"에 분류된 반응들은 다음과 같다: "하나님은 우주를 조정하신다" (7, 남아); "하나님은 내가 오빠(또는 남동생)와 언니(또는 여동생)를 용서하도록 도우신다(God can help me forgive my brother and sister)" (8, 여아); "하나님은 우리에게 비를 주실 수 있다" (9, 여아); "하나님은 우리가 하나님을 믿도록 하시는 일 외에는 무엇이든 하실 수 있다" (11, 남아).

<표 3> “하나님이 하실 수 있는 일은 무엇이니?” 빈도수

	빈도	%
모든 것	85	60.7
죄 빼고 무엇이든지	14	10.0
돕기	17	12.1
기적 행하기	14	10.0
구원하기	3	2.1
기타	7	5.0
합계	140	100.0

"하나님에 대해 생각할 때 어떤 느낌이 드니?"라는 주관식 문제에 대해 다음과 같은 반응들이 나왔다: 114명의 어린이 "기쁘다 또는 좋다"; 14명의 어린이 "안전하다"; 12명의 어린이 "기타" (표 4).

<표 4> “하나님에 대해 생각할 때 어떤 느낌이 드니?” 의 빈도수

	빈도	%
좋다, 기쁘다	114	81.4
안전하다	14	10.0
기타	12	8.6
합계	140	100.0

"하나님께서 나의 생명을 구하기 위해 그 아들을 보내주셨기 때문에 나는 기쁘다" (10, 여아) 그리고 "하나님이 나를 용서해 주시기 때문에 나는 기분이 좋다(I feel great because He forgives me)" (11, 여아)는 "좋다 또는 기쁘다"의 예들이다. "기타"의 항목에는 다음과 같은 예들이 포함된다: "나의 죄 때문에 긴장된다" (10, 남아); "하나님께서 십자가에서 돌아가셨기 때문에 슬프다" (10, 여아); "하나님이 내 죄를 위해서 돌아가신 것을 믿을 수 없기 때문에 기분이 이상하다(I feel weird because I can't believe He died for my sins)" (7, 남아); "내가 하나님을 사랑하기 때문에 항상 예배 드려야 한다고 느끼고, 쉼 없이 하나님을 찬양하고 싶다(I feel that I should worship all the time because I love Him and I want to praise Him nonstop)" (12, 여아).

"언제 하나님이 가까이 계시다고 생각하니?"라는 질문으로부터 다음과 같은 답들이 나왔다: 59명 어린이 "항상"; 23명의 어린이 "어려울 때"; 20명의 어린이 "기도할 때"; 10명의 어린이 "신앙 활동 중에"; 8명의 어린이 "기쁠 때"; 20명의 어린이 "기타" (표 5).

<표 5> "언제 하나님께서 나와 가까이 계시다고 생각하니?"의 빈도수

	빈도	%
항상	59	42.1
어려울 때	23	16.4
기도할 때	20	14.3
신앙활동 중에	10	7.1
기쁠 때	8	5.7
기타	20	14.3
합계	140	100.0

"예배 중에 하나님과 가까이 느낀다" (12, 여아)와 "하나님은 내가 교회 있을 때 가까이 계신다" (11, 남아)는 "신앙 활동 중에"라는 항목의 예들이다. "하나님은 내가 어려움을 당할 때 가까이 계신다" (7, 여아; 10, 남아)와 "하나님은 내가 혼자 있을 때마다 내게 가까이 계신다" (8, 여아)는 "어려울 때" 항목으로 분류되었다. "기타"에는 "누군가가 죽었을 때" (10, 여아); "내가 죽을 때 하나님이 나를 하늘로 데려가실 것이다" (10, 남아); "내가 좋은 일을 할 때" (9, 여아); "내가 나쁜 일을 할 때마다" (11, 남아); "잠잘 때" (7, 남아); "어딘가에 갈 때마다(whenever I go somewhere)" (8, 남아); "사람들이 내 주위에 있을 때" (8, 남아) 등이 포함된다.

"너는 하나님께 무엇에 대해서 기도하니?"라는 질문에 대한 답은 다음과 같다: 36명의 어린이 "모든 것"; 26명의 어린이 "두 가지 이상"; 25명의 어린이 "내 자신 또는 나의 필요"; 20명의 어린이 "나의 가족"; 18명의 어린이 "다른 사람들을 위해서"; 4명의 어린이 "죄 용서"; 2명의 어린이 "감사"; 9명의 어린이 "기타" (표 6).

<표 6> "너는 하나님에 무엇에 대해서 기도하니?"의 빈도수

	빈도	%
모든 것	36	25.7
두 가지 이상	26	18.6
내 자신 또는 나의 필요	25	17.9
나의 가족	20	14.3
다른 사람을 위해서	18	12.9
죄 용서	4	2.9
감사	2	1.4
기타	9	6.4
합계	140	100.0

"내 자신과 나의 필요를 위해서"의 예는 다음과 같다: "내가 하나님께서 내게 원하시는 것을 할 수 있도록" (11, 남아); "하늘나라에 가도록" (8, 여아); "하나님께서 내가 사회의 고통과 어려움들을 없애도록 한 걸을 더 나아가는 일에 도와주시도록(God helps me in taking more steps toward taking away the pain and suffering of the society)" (12, 여아). "다른 사람을 위해서" 항목은 "구원받아야 하는 사람들을 위해서" (7, 여아; 9, 여아); "돌아가신 할머니를

위해서" (9, 여아); "암에 걸린 내 친구 엘리자베스가 나아지도록" (11, 여아); "집과 돈이 필요한 사람들을 위해서" (9, 여아) 등을 포함한다.

"어떻게 하나님의 자녀가 될 수 있니?"라는 질문이 주어졌을 때 어린이들은 다음과 같이 답했다: 84명의 어린이 "예수님을 믿음으로"; 14명의 어린이 "착한 일을 함으로"; 12명의 어린이 "침례를 받으므로"; 30명의 어린이 "기타" (표 7).

<표 7> "어떻게 하나님의 자녀가 될 수 있니?"의 빈도수

	빈도	%
예수님을 믿음으로	84	60.0
착한 일을 행함으로	14	10.0
세례를 받음으로	12	8.6
기타	30	21.4
합계	140	100.0

"십계명을 지킴으로(obeying the ten commandments)" (9, 남아)와 "어른들을 공경함으로" (10, 여아)는 "착한 일을 행함으로"의 예들이다. 다음은 "기타" 항목에 포함된 예들이다: "자람(growing up)" (7, 여아 두 명); "교회 다님" (9, 남아); "나는 이미 크리스찬(I already am)" (7, 여아; 11, 여아; 12, 남아) "하나님이 내 마음에 오시면" (8, boy); "하나님을 믿음과 성경이 말하는 것을 실천하면" (6, 남아); "크리스찬이 되면" (7, 남아 두 명; 7, 여아; 8, 남아; 9, 남아; 11, 남아; 12, 남아 두 명).

어린이들은 "하나님이 너의 아빠와 같으시니?"라는 질문에 다음과 같이 대답했다: 116명 어린이 "네"; 20명 어린이 "아니오"; 3명의 어린이 "그렇기도 하고 아니기도 해요(both)"; 1명의 어린이 "기타". "만약 '예'라고 대답했으면 어떻게? 또는 '아니오'라고 대답했으면 왜 아니라고 생각하니? (If you say yes, how? If you say no, why not?)"라는 후속질문에 의해 그 이유가 설명되었다: 50명의 어린이 "나를 사랑, 돌보고, 돕고, 지키니까"; 31명의 어린이 "나를 만드셨기에"; 10명의 어린이 "두 분 모두 나의 아빠"; 4명의 어린이 "나를 훈육하니까"; 8명의 어린이 "나의 아빠는 하나님의 속성을 갖고 있지 않음(My father does not have divine attributes)"; 37명의 어린이 "기타" (표 8).

<표 8> "하나님이 너의 아빠 같으시니?"의 빈도수

	빈도	%
나를 사랑, 돌보심	50	35.7
나를 만드심	31	22.1
두 분 모두 아버지	10	7.1
나를 훈육하심	4	2.9
하나님 속성의 부재	8	5.7
기타	37	26.4
합계	140	100.0

“훈육” 항목에는 “네, 하나님과 아빠는 내가 하는 모든 것을 지켜보시고 내가 무엇을 하고 하지 말아야 하는지 말씀하시기 때문” (9, 여아)과 “네, 하나님과 아빠는 내가 순종해야 하는 규칙들을 주시기 때문” (9, 여아) 등이 포함된다. “하나님 속성의 부재”에는 다음의 예들이 포함된다: “아니오, 우리 아빠는 기적을 행할 수 없기 때문에” (10, 남아); “아니오, 우리 아빠는 모든 것을 하지 못하기 때문에” (8, 여아; 9, 여아); “아니오, 하나님은 전능하시기 때문에” (11, 남아); “아니오, 우리 아빠는 죄를 지었기 때문에” (7, 여아; 10, 남아; 11, 여아); “아니오, 우리 아빠는 거룩하지 않기 때문에” (8, 남아); “아니오, 하나님이 더 낫기 때문에” (10, 여아). “두 분 모두 나의 아빠” 항목에는 다음 예들이 포함된다: “네, 하나님은 나의 거룩하신 아버지이기 때문에” (11, 남아); “네, 하나님은 나의 하늘 아버지이시기 때문에” (9, 남아; 9, 여아); “네, 하나님은 나의 영적 아با이시기 때문에” (10, 남아 두 명).

다음은 “기타”에 해당하는 예들이다: “네, 하나님은 남자이기 때문에(Yes, because God is a boy)” (10, 남아); “네, 우리 아빠는 하나님의 형상이기 때문에 (Yes, because my father is the image of God” (7, 여아; 9, 여아); “네, 하나님과 아빠는 힘이 세기 때문에(because they are powerful)” (9, 여아; 11, 여아); “네, 하나님과 아빠는 특별하기 때문에” (8, 남아); “네, 하나님과 아빠는 보스이기 때문에 (yes, because they are my bosses)” (7, 남아); “네, 내가 두 분에게 순종하기 때문에” (9, 여아); “네, 하나님은 나의 아با이시고 가끔 mean(nice의 반대 개념)하니까” (7, 남아); “아니오, 하나님이 더 크시니까” (7, 남아); “아니오, 하나님은 나를 낳은 아빠는 아니기 때문에(No, because He is not my birth father)” (10, 여아); “아니오, 왜냐하면 우리 아빠는 mean하기 때문에” (9, 여아); “아니오, 하나님은 부모가 아니고, 보호자와 사랑의 분신이기 때문에(no, because God is not a parent. He is a protector and an element of love)” (12, 여아).

첫 번째 질문에서 “예와 아니요 둘 다(both)”로 분류되고 두 번째 질문에서 “기타”에 분류된 응답들은 다음과 같다: “네, 하나님과 아빠는 나를 가르치시고 사랑하시니까 그리고 아니요, 하나님은 지금 여기 계시지 않고 내가 볼 수 없으니까” (11, 여아); “아니요, 그러나 네. 하나님은 나의 아빠 그러나 낳아 주신 아빠는 아니기 때문에(No, but yes! He is our Father but not our birth father)” (10, 여아).

“하나님이 너의 엄마와 같으시니?”라는 질문이 어린이들에게 주어졌고 그들의 반응은 다음과 같았다: 76명의 어린이들 “네”; 57명의 어린이들 “아니오”; 5명의 어린이들 “네 그리고 아니오”; 2명의 어린이들 “기타.” “만약 ‘예’라고 대답했으면 어떻게? 만약 ‘아니오’라고 대답했으면 왜 아니라고 생각하니?(If you say yes, how? If you say no, why not?)”라는 후속질문이 주어졌고 응답은 다음과 같았다: 47명의 어린이 “나를 사랑, 돌보고, 돕고, 지키시기 때문에”; 14명의 어린이 “나를 만드셨기에”; 3명의 어린이 “나를 훈육하시기에”; 35명의 어린이 “하나님은 여자가 아님”; 6명의 어린이 “하나님 속성의 부재”; 35명의 어린이 “기타” (표 9).



<표 9> "하나님이 엄마 같으시니?"의 빈도수

	빈도	%
나를 사랑, 돌보심	47	33.6
나를 만드심	14	10.0
나를 훈육하심	3	2.1
여자가 아님	35	25.0
신적 속성의 부재	6	4.3
기타	35	25.0
합계	140	100.0

"나를 사랑하고 돌보심" 항목의 예들은 "네, 하나님은 내가 아플 때 나를 돌보시니까요" (10, 여아)와 "네, 우리 엄마가 나를 돌보아 주시는데 하나님은 엄마보다 더 나를 돌보시니까" (9, 여아) 등이다. "아니오, 하나님은 요리를 하지 않으니까" (10, 여아) 와 "아니오, 하나님은 임신을 하지 않고 여자가 아니니까(No, because He did not get pregnant and He is not a girl)" (11, 여아)는 "하나님은 여자가 아님"에 해당한다. "신적 속성이 부재"에는 "아니오, 우리 엄마는 완전하지 않기 때문에" (10, 남아)와 "아니오, 우리 엄마가 세상을 창조한 것이 아니라 하나님이 하셨기 때문에" (9, 여아) 등이 포함된다. "기타"는 다음을 포함한다: "네, 하나님과 엄마 모두 sweet하기 때문에" (7, girl); "네, 하나님은 나에게 옷, 음식, 물을 주시기 때문에" (10, 남아); "네, 내가 두 분께 순종하기 때문에" (8, 여아); "네, 하나님이 나의 권위이시기에(because He is my authority)" (11, 여아); "아니오, 하나님은 나에게 소리 지르지 않으시니까" (11, 남아); "아니오, 하나님은 나의 영적 아버지이시니까" (12, 여아). "네, 그리고 아니오"를 대답한 어린이들도 있었다: "엄마와 비슷하세요, 하나님은 여자가 아니지만 우리를 보고 계시니까(Sort of. He's not a girl, but He watches over us)" (12, 여아); "네" 하나님은 나의 아빠세요, 그렇지만 하나님은 엄마도 되실 수 있는 것 같아요(Kind of, He is more like my father, but I guess He could be both)" (10, 남아); "잘 모르겠어요, 성경은 하나님을 남자라고 언급하는데 하나님은 여자도 될 수 있을 것 같기도 하고 아닌 것 같기도 하고(I'm not sure because in the Bible [s/c] refers to God as the Father but I think He kind of could be a mother but kind of not)" (11, 여아).

어린이들은 "하나님에 관한 이야기를 들려주겠니?"라는 질문에 다음과 같이 응답했다: 28명의 어린이 "창조"; 33명의 어린이 "예수님"; 17명의 어린이 "구약"; 16명의 어린이 "신약"; 9명의 어린이 "하나님의 속성"; 18명의 어린이 "개인적 경험"; 10명의 어린이 "무응답"; 9명의 어린이 "기타" (표 10).

<표 10> "하나님에 관한 이야기를 들려주겠니?"의 빈도수

	빈도	%
창조	28	20.0
예수님	33	23.6
구약	17	12.1
신약	16	11.4
하나님의 속성	9	6.4
개인적 경험	18	12.9
무응답	10	7.1
기타	9	6.4
합계	140	100.0

"우리 집 에어컨이 고장난 적 있는데 하나님께서 고치셨다" (9, 여아); "아빠가 직업을 구하도록 기도했는데, 아빠가 직업을 얻으셨다" (11, 남아); "하나님께서 다친 손가락들을 치료해 주셨다" (10, 남아)는 "개인적 경험"의 예들이다. "기타" 항목은 다음의 반응들을 포함한다: "하나님은 친절하신 분이시다(He is a nice man)" (10, 여아); "하나님은 위대한 분이시다" (9, 남아); "하나님은 기적을 행하신다" (8, 여아; 9, 여아; 11, 남아; 10, 여아); "하나님이 세상을 이처럼 사랑하사 독생자를 주셨으니 이는 저를 믿는 자마다 멸망치 않고 영생을 얻게 하려 하심이니라" (9, 여아).

어린이들의 하나님 그림은 다음과 같이 분류되었다: 12명의 어린이 "볼 수 없음"; 5명의 어린이 "창조"; 12명의 어린이 "하나님의 행하심"; 7명의 어린이 "하나님의 속성"; 10명의 어린이 "예수님"; 13명의 어린이 "십자가"; 17명의 어린이 "종교적 상징"; 31명의 어린이 "사람"; 15명의 어린이 "그림과 불일치한 설명"; 11명의 어린이 "무응답"; 7명의 어린이 "기타" (표 11).

<표 11> 하나님 그림 그리기의 빈도

	빈도	%
볼 수 없음	12	8.6
창조	5	3.6
하나님의 행하심	12	8.6
하나님의속성	7	5.0
예수님	10	7.1
십자가	13	9.3
종교적 상징	17	12.1
사람	31	22.1
그림과 불일치한 설명	15	10.7
무응답	11	7.9
기타	7	5.0
합계	140	100.0

"볼 수 없음"은 다음의 응답들을 포함한다: "예수님 외에는 어느 누구도 하나님의 얼굴을 볼 수 없기 때문에 하나님을 그릴 수 없다" (11, 남아); "하나님은 어디에나 계시고 모든 것이시기 때문에 그림으로 그릴 수 없다" (11, 남아); "하나님의 전능하심을 그릴 수 없다" (12, 남아); "하나님은 모양이 없으시다" (9, 여아). "하나님의 행하심"에는 "하나님과 무지개" (12, 여아); "아담과 하와 이야기" (10, 남아); "하나님께서 5개의 떡과 2마리 물고기로 5000명을 먹이셨다" (10, 여아) 등이 포함된다. "하나님의 속성"에 해당하는 예는 별을 그린 후 "이 그림은 하나님이 얼마나 능력 있으시고 밝은 분임을 보여준다" (11, 남아)라는 설명이다. "종교적 상징"은 "타는 떨기나무" (11, 남아); "목자" (10, 남아); "천사" (9, 남아; 11, 남아); "빛" (9, 여아; 10, 남아 두 명; 11, 여아); "하나님은 세상을 손에 들고 계세요" (11, 여아 두 명) 등을 포함한다.

"일치하지 않는 설명"은 그림과 설명이 일치하지 않는 경우를 의미한다. 예를 들면, 예수님 그림에 "하나님은 나에게 매우 좋으신 분이다" (10, 여아) 라는 설명; 사람 그림을 그리고 "하나님은 대단하세요(He is awesome)" (8, 남아)라고 설명; 커다란 원을 그리고 "하나님이 어떻게 생기셨는지 몰라요" (7, 남아)라고 설명; 커다란 사람을 그리고 "하나님은 세상의 구주세요" (7, 남아)라고 설명; 긴 머리를 가진 사람을 그리고 "나에게 기도하라" (7, 여아)라고 설명; 예수님을 그리고 "하나님이 동물을 만드셨다" (7, 남아)라고 설명; 사람을 그리고 "모든 것의 왕" (9, 남아)이라는 설명을 한 경우이다. "기타"에는 의문문 표시(a question mark)를 그린 후 "하나님은 영이시다. 하나님이 원하시는 대로 어떻게든 보일 수 있다" (11, boy)라고 설명 한 경우와 "하나님은 어떤 모습이든 되실 수 있다. 그렇지만 오래 전에 예수님의 모습으로 세상에 오셨기에 무엇을 그려야 할 지 모르겠다" (11, 여아) 라고 적은 예들이 포함된다.

## 2. 연령에 의한 분석

"하나님은 누구시지?"라는 질문에 대한 응답을 연령별로 분석했을 때 다음과 같은 특징이 발견되었다. 첫째, 창조주 하나님의 개념은 높은 연령층에서 일반적이었다: 90% 이상의 반응이 9세 이상의 어린이들에게서 나왔고, 반면 6세와 8세아 중 창조주를 언급한 어린이는 없었다. 둘째, 연령이 낮은 어린이들만 하나님을 사람으로 묘사했다: 이 반응은 6-9세 어린이들이 보였고, 10-12세아 중에서 "사람"이라고 응답한 어린이는 없었다. 셋째, 연령이 높은 어린이들이 하나님을 성령이라고 인식했다: 90% 이상의 반응이 9세 이상에게서 나왔다. 넷째, 연령이 낮은 어린이들이 하나님을 예수님으로 인식했다: 90% 이상의 반응이 9세 이하의 어린이들에게서 나왔다 (표 12).

<표 12> "하나님은 누구시니?" \* 연령 교차분석

	연령							합계	
	6	7	8	9	10	11	12		
창조자	빈도	0	3	0	9	6	16	3	37
	카테고리 내의 %	.0%	8.1%	.0%	24.3%	16.2%	43.2%	8.1%	100.0%
	연령 내의 %	.0%	20.0%	.0%	30.0%	18.8%	57.1%	30.0%	26.4%
주인, 왕	빈도	0	3	7	2	6	4	0	22
	카테고리 내의 %	.0%	13.6%	31.8%	9.1%	27.3%	18.2%	.0%	100.0%
	연령 내의 %	.0%	20.0%	31.8%	6.7%	18.8%	14.3%	.0%	15.7%

구원자	빈도	0	2	1	3	7	1	2	16
	카테고리 내의 %	.0%	12.5%	6.3%	18.8%	43.8%	6.3%	12.5%	11.4%
	연령 내의 %	.0%	13.3%	4.5%	10.0%	21.9%	3.6%	20.0%	10.0%
사랑의하나님	빈도	1	1	3	3	3	1	2	14
	카테고리 내의 %	7.1%	7.1%	21.4%	21.4%	21.4%	7.1%	14.3%	10.0%
	연령 내의 %	33.3%	6.7%	13.6%	10.0%	9.4%	3.6%	20.0%	15.7%
예수님	빈도	1	2	4	5	1	0	0	13
	카테고리 내의 %	7.7%	15.4%	30.8%	38.5%	7.7%	.0%	.0%	100.0%
	연령 내의 %	33.3%	13.3%	18.2%	16.7%	3.1%	.0%	.0%	9.3%
성령님	빈도	0	0	1	4	4	2	0	11
	카테고리 내의 %	.0%	.0%	9.1%	36.4%	36.4%	18.2%	.0%	100.0%
	연령 내의 %	.0%	.0%	4.5%	13.3%	12.5%	7.1%	.0%	7.9%
능력의하나님	빈도	0	2	0	2	1	2	2	9
	카테고리 내의 %	.0%	22.2%	.0%	22.2%	11.1%	22.2%	22.2%	6.4%
	연령 내의 %	.0%	13.3%	.0%	6.7%	3.1%	7.1%	20.0%	7.9%
사람	빈도	1	2	2	1	0	0	0	6
	카테고리 내의 %	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	.0%	.0%	.0%	4.3%
	연령 내의 %	33.3%	13.3%	9.1%	3.3%	.0%	.0%	.0%	9.3%
기타	빈도	0	0	4	1	4	2	1	12
	카테고리 내의 %	.0%	.0%	33.3%	8.3%	33.3%	16.7%	8.3%	100.0%
	연령 내의 %	.0%	.0%	18.2%	3.3%	12.5%	7.1%	10.0%	8.6%
합계	빈도	3	15	22	30	32	28	10	140
	카테고리 내의 %	2.1%	10.7%	15.7%	21.4%	22.9%	20.0%	7.1%	100.0%
	연령 내의 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

하나님의 계시는 장소에 대한 답변을 연령에 따라 분석했을 때 두 가지 사실이 발견되었다: 첫째, 하늘이라고 답한 비율은 연령이 증가하면서 줄었다: 6세아의 100%; 7세 아의 80%; 8세아의 59%; 11세의 46%; 12세의 20%. 둘째, 하나님의 편재성 개념(the concept of omnipresence)은 높은 연령의 어린이들에게 보편적이었다: 6세의 0%, 7세의 6.7%, 8세의 22.7%와 비교하여 11세의 46.4%와 12세의 80% (표 13).

<표 13> "하나님은 어디 계시니?" \* 연령 교차분석

		연령							합계
		6	7	8	9	10	11	12	
하늘	빈도	3	12	13	16	16	13	2	75
	카테고리 내의 %	4.0%	16.0%	17.3%	21.3%	21.3%	17.3%	2.7%	53.6%
	연령 내의 %	100.0%	80.0%	59.1%	53.3%	50.0%	46.4%	20.0%	26.4%
어디에나	빈도	0	1	5	12	12	13	8	51
	카테고리 내의 %	.0%	2.0%	9.8%	23.5%	23.5%	25.5%	15.7%	36.4%
	연령 내의 %	.0%	6.7%	22.7%	40.0%	37.5%	46.4%	80.0%	4.3%
내 마음에	빈도	0	0	2	0	4	1	0	7
	카테고리 내의 %	.0%	.0%	28.6%	.0%	57.1%	14.3%	.0%	5.0%
	연령 내의 %	.0%	.0%	9.1%	.0%	12.5%	3.6%	.0%	7.9%
기타	빈도	0	2	2	2	0	1	0	7
	카테고리 내의 %	.0%	28.6%	28.6%	28.6%	.0%	14.3%	.0%	5.0%

	연령 내의 %	.0%	13.3%	9.1%	6.7%	.0%	3.6%	.0%	5.0%
합계	빈도	3	15	22	30	32	28	10	140
	카테고리 내의 %	2.1%	10.7%	15.7%	21.4%	22.9%	20.0%	7.1%	100.0%
	연령 내의 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

연령이 높은 어린이들은 낮은 어린이들에 비해 하나님에 대해 생각할 때 더욱 “안전하다”라고 반응했다: 6세와 8세아의 0%; 7세와 9세의 14.3%; 10세와 12세의 85.7%. 연령이 높은 어린이들은 “기도할 때” “신앙활동 중”에 하나님을 가깝게 느꼈다: “기도할 때” 응답의 80%와 “신앙활동 중” 응답의 100%가 9-12세 어린이들에게서 나왔다. 어린 연령의 어린이들은 “행복할 때” 하나님을 가깝게 느꼈다: 100%의 응답이 7-10세 어린이들에서 나왔다. “어떻게 하나님의 자녀가 될 수 있니?”라는 질문에 대한 “예수님을 믿음으로서”의 응답률은 6세와 11세를 제외하고는 연령과 함께 높아져 갔다: 6세아의 33%; 7세아의 20%; 8세아의 54.5%; 9세아의 60%; 10세아의 71.9%; 11세아의 67.9%; 12세아의 80%..

어린이들의 그림과 연령의 교차분석에서 연령이 낮은 어린이들은 “볼 수 없음”이라고 대답하지 않았다: 90% 이상이 9세 이상의 어린이들에게서 나왔다. 신인동형론(Anthropomorphism)은 연령과 함께 줄었다: 9세아 43.3%; 10세아의 21.9%; 11세아의 3.6%; 12세아의 10%.

### 3. 성별에 의한 분석

주관식 문제에 대한 응답들은 성별에 의해서도 분석되었다. 140명의 어린이들 중에 76명(54.3%)이 남아였고 64명(45.7%)이 여자였다. “하나님은 누구시니?”라는 질문에 대한 답변의 성차는 다음의 항목들에서 나타났다: “능력있는 분” (6명의 남아(항목의 66.7%)와 3명의 여아(33.3%)); “사람” (4명의 남아(66.7%)와 2명의 여아(33.3%)); “예수님” (8명의 남아(61.5%)와 5명의 여아(38.5%)) (표 14).

하나님의 계신 곳에 관한 답변을 성별로 분석하니 2명의 남아(항목의 28.6%)와 5명의 여아(71.4%)가 “내 마음 속에”라고 답했다. 어린이들은 “언제 하나님이 가까이 계시다고 생각하니?”라는 질문의 답변에서 현저한 성차를 보였다: “신앙활동 중에” (8명의 남아(80%)와 2명의 여아(20%)); “즐거울 때” (6명의 남아(75%)와 2명의 여아(25%)); “어려운 일을 당할 때” (7명의 남아(30.4%)와 16명의 여아(69.5%)). 11명의 남아(78.6%)와 3명의 여아(21.4%)가 착한 일을 함으로 하나님의 자녀가 될 수 있다고 답했다. “하나님이 아빠와 같으시니? 어떻게?” 라는 질문에 “두 분 모두 아빠세요”라고 반응한 대다수는 남아였다: 9명의 남아(90%)와 1명의 여아(10%).

“하나님에 관한 이야기를 해 주겠니?”라는 요구에 많은 남아들이 선택한 답은 “창조” (19명의 남아(항목의 67.9%)와 9명의 여아(32.1%)); “구약 이야기” (12명의 남아(70.6%)와 5명의 여아(29.4%)); 신약 이야기 (10명의 남아(62.5%)와 6명의 여아(37.5%))였다. 더 많은 여아들이 “개인의 경험” (11명의 여아(61.1%)와 7명의 남아(38.9%))을 선택했다. 어린이들의 하나님 그림 또한 성차를 보였다: “창조” (5명의 남아(항목의 100%) 그리고 여아는 없었음); “보이지 않음” (8명이 남아(66.7%)와 4명의 여아(33.3%)); “하나님이 행하신 일” (8명이 남아(66.7%)와

4명의 여아 (33.3%))은 더 많은 남아들이 나타난 주제였다. 반면, 더 많은 여아들이 “예수님”을 그렸다 (9명의 여아 (90%)와 1명의 남아 (10%)).

<표 14> "하나님은 누구시니?" \* 성별 교차분석

		성별		합계
		남아	여아	
창조주	빈도	21	16	37
	카테고리 내의 %	56.8%	43.2%	100.0%
	성별 내의 %	27.6%	25.0%	26.4%
주인, 왕, 통치자	빈도	11	11	22
	카테고리 내의 %	50.0%	50.0%	100.0%
	성별 내의 %	14.5%	17.2%	15.7%
구원자	빈도	9	7	16
	카테고리 내의 %	56.3%	43.8%	100.0%
	성별 내의 %	11.8%	10.9%	11.4%
사랑의 하나님	빈도	8	6	14
	카테고리 내의 %	57.1%	42.9%	100.0%
	성별 내의 %	10.5%	9.4%	10.0%
예수님	빈도	8	5	13
	카테고리 내의 %	61.5%	38.5%	100.0%
	성별 내의 %	10.5%	7.8%	9.3%
성령님	빈도	5	6	11
	카테고리 내의 %	45.5%	54.5%	100.0%
	성별 내의 %	6.6%	9.4%	7.9%
능력의 하나님	빈도	6	3	9
	카테고리 내의 %	66.7%	33.3%	100.0%
	성별 내의 %	7.9%	4.7%	6.4%
사람	빈도	4	2	6
	카테고리 내의 %	66.7%	33.3%	100.0%
	성별 내의 %	5.3%	3.1%	4.3%
기타	빈도	4	8	12
	카테고리 내의 %	33.3%	66.7%	100.0%
	성별 내의 %	5.3%	12.5%	8.6%
합계	빈도	76	64	140
	카테고리 내의 %	54.3%	45.7%	100.0%
	성별 내의 %	100.0%	100.0%	100.0%

#### 4. 하나님 개념 객관식 점수에 의한 분석

주관식 답변들은 또한 어린이들을 위한 하나님 개념 설문지 (the Children's God Concept Questionnaire (CGCQ))에 의해 측정된 24개의 구조화된 문항의 점수에 의해 분석되었다. 구조화된 문항의 점수는 세 집단으로 나뉘어졌다: 낮은 그룹, 중간 그룹, 높은 그룹. 하나님이 거하시는 곳을 “하늘”이라고 선택한 반응률은 어린이들의 하나님 개념 점수가 높아감에 따라 낮아졌다: 낮은 그룹에서 33명의 어린이 (그룹의 62.3%); 중간 그룹에서 25명의 어린이 (52.1%); 높은 그룹에서 15명의 어린이 (41.7%).

“어떻게 하면 하나님의 자녀가 될 수 있니?”라는 질문에 “예수님을 믿음으로”라고 답한 비율이 하나님 개념의 구조화된 문항 점수가 높을수록 높게 나타났다: 높은 그룹에서 30명의 어린이 (그룹의 83.3%); 중간 그룹에서 32명의 어린이 (66.7%); 낮은 그룹에서 21명의 어린이(39.6%). “착한 일을 함으로”라고 선택한 빈도는 하나님 개념 점수가 낮을수록 높게 나타났다: 높은 그룹에서 2명의 어린이 (그룹의 5.6%); 중간 그룹에서 5명의 어린이 (10.4%); 낮은 그룹에서 6명의 어린이 (11.3%) (표 15).

<표 15> "어떻게 하나님의 자녀가 될 수 있니? \* CGCQ (객관식) 점수 교차분석

		CGCQ (Banded)			합계
		<= 65.00	66.00-68.00	69.00+	
예수님을 믿음으로	빈도	21	32	30	83
	카테고리 내의 %	25.3%	38.6%	36.1%	100.0%
	CGCQ 내의 %	39.6%	66.7%	83.3%	60.6%
착한 일을 행함으로	빈도	6	5	2	13
	카테고리 내의 %	46.2%	38.5%	15.4%	100.0%
	CGCQ 내의 %	11.3%	10.4%	5.6%	9.5%
세례를 받음으로	빈도	6	5	1	12
	카테고리 내의 %	50.0%	41.7%	8.3%	100.0%
	CGCQ 내의 %	11.3%	10.4%	2.8%	8.8%
기타	빈도	20	6	3	29
	카테고리 내의 %	69.0%	20.7%	10.3%	100.0%
	CGCQ 내의 %	37.7%	12.5%	8.3%	21.2%
합계	빈도	53	48	36	137
	카테고리 내의 %	38.7%	35.0%	26.3%	100.0%
	CGCQ 내의 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

어린이들의 하나님 그림 중 “보이지 않음”을 언급한 반응률은 하나님 개념의 구조화된 문항 점수가 높아짐에 따라 높아져갔다: 낮은 그룹에서 1명의 어린이 (항목의 8.3%); 중간 그룹에서 5명의 어린이 (41.7%); 높은 그룹에서 6명의 어린이 (50%). “사람”을 그린 비율은 하나님 개념의 객관식 점수가 높아짐에 따라 낮아졌다: 낮은 그룹에서 13명의 어린이 (항목의 44.8%); 중간 그룹에서 12명의 어린이 (41.4%); 높은 그룹에서 4명의 어린이 (13.8%).

## V. 해석 및 토론

어린이들의 주관식 문항에 대한 응답을 분석하는 가운데, 다음의 결과들이 발견되었다: “하나님은 누구시니?”라는 질문에 가장 많은 응답은 "창조자" (26.4%), "주님, 왕, 통치자" (15.7%), "구원자" (11.4%) 순서였다. 10-12세의 연령이 높은 어린이들은 이 질문에 “사람”으로 대답하는 신인동형론을 드러내지 않았다. 하나님을 사람의 형상으로 그리는 경향도 11-12세의 어린이들 사이에서는 보편적이지 않았다.

구원의 방법을 물었을 때, 어린이들은 “예수님을 믿음으로” (60%), “착한 일을 함으로” (10%), “세례를 받음으로” (8.6%) 순으로 응답했다. “예수님을 믿음으로”라고 대답한 비율은 어린이의 연령이 높아지고 하나님 개념 객관식 점수가 높을수록 높게 나타났다. 이는 어린이들이 연령이 증가하거나 하나님을 이해하는 수준이 높아져 감에 따라 구원의 원리를 성경적으로 바르게 이해함을 의미하는 것이다.

어린이들은 “하나님은 너의 아빠 같으시니?”라는 질문에 “예”와 “아니오”라고 각각 82.9%와 14.3%의 응답률을 보였다. 반면 유사한 질문, “하나님은 너의 엄마 같으시니?”라는 질문에 “예”라고 응답한 비율이 54.3% 그리고 “아니오”라고 답한 비율은 40.7%이었다. “하나님과 아빠가 같지 않다”의 반응률 14.3%과 “하나님과 엄마가 같지 않다”의 반응률 40.7%의 높이 차이가 발견되었다. 이 차이는 “아니오”라고 답한 어린이들의 상당수가 “하나님은 여자가 아니기 때문이에요” (“아니오” 응답의 61.4%)라고 답함에서 찾을 수 있다. 즉, 어린이들이 많은 경우 하나님을 남성으로 인식함을 증명하는 것이다.

어린이들의 신인동형론과 관련하여, 어린이들의 하나님 그림에서 “사람”으로 표현하는 것이 9세에 최고의 반응률을 보이고 (카테고리의 41.9%), 10세에 줄어들고 (22.6%), 11세와 12세에는 거의 찾아볼 수 없었다 (각각 3.2%). 이 발견은 신인동형론이 어린 연령에서 보다 보편적이라는 Tamm (1996)의 주장과 일치하는 반면 신인동형론이 어른이 될 때까지 지속된다고 본 Heflin (1994)의 주장과는 일치하지 않는다. 또 다른 중요한 사실은 어린이들의 하나님 그림에서 “사람”이 가장 높은 반응률 (22.1%)을 보인 반면, “하나님은 누구시니?”라는 질문에서는 낮은 반응률 (4.3%)을 보였다는 것이다. 이 결과는 하나님을 그림으로 표현하는 것은 어린이들을 신인동형론으로 이끄는 경향이 있다고 본 Tamm (1996)의 주장을 뒷받침하는 것이다.

마지막으로, Kay와 Ray (2004)와 Ladd, McIntosh, 그리고 Spilka (1998)의 연구에서 발견되었듯이 종교적 상징의 사용은 10세까지 증가되었다. Kay와 Ray의 연구에서와 마찬가지로, 하나님을 예수님으로 간주하는 것은 좀 더 연령이 낮은 어린이에게서 많이 나타났다.

주관식 문항과 하나님 그림에서의 답변들은 구조화된 객관식 질문들이 풍부한 정보들은 제공한다. 본 연구에서 나타난 주관식 문항으로부터의 정보들은 연구대상 어린이들의 연령과 다른 변인들로 나누어 분석됨으로써 더욱 구체적인 차이를 드러내었다.

## REFERENCES

- Bassett, R.L., Miller, S., Anstey, K., Crafts, K., Harmon, J., Lee, Y., Parks, J., Robinson, M., Smid, H., Sterner, W., Stevens, C., Wheeler, B., & Stevenson, D.H. (1990). Picturing God: A nonverbal measure of God concept for conservative protestants. *Journal of Psychology and Christianity*, 9, 73-81.
- Benson, P., & Spilka, B. (1973). God image as a function of self-esteem and locus of control. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 12, 297-310.



- Deconchy, J-P. (1965). The idea of God: Its emergence between 7 and 16 years. In A. Godin (Ed.), *From religious experience to a religious attitude* (pp. 97-108). Chicago, IL: Loyola University Press.
- De Roos, S.A., Iedema, J., & Miedema, S. (2001). Young children's descriptions of God: Influences of parents' and teachers' God concepts and religious denomination of schools. *Journal of Beliefs & Value*, 22, 9-30.
- Elkind, D. (1971). The development of religious understanding in children and adolescents. In M.P. Strommen (Ed.), *Research on religious development: A comprehensive handbook* (pp. 655-85). New York: Hawthorn.
- Gorsuch, R.L. (1968). The conceptualization of God as seen in adjective ratings. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 7, 56-64.
- Graebner, O.E. (1964). Child concepts of God. *Religious Education*, 59, 234-41.
- Graven, S.N. (1999). Things that matter in the lives of children: Looking at children's spiritual development from a developmentalist perspective." In S.K. Morgenthaler (Ed.), *Exploring children's spiritual formation: foundational issues*, (pp. 39-68). River Forest: Pillars Press.
- Harms, E. (1944). The development of religious experience in children. *American Journal of Sociology*, 50, 112-22.
- Heflin, W.H. (1994). A comparison of the religious concepts of children in selected Southern Baptist churches in the United States and in selected Baptist union churches in England. Unpublished doctoral dissertation, Southwestern Baptist Theological Seminary, Fort Worth.
- Heller, D. (1986). *The children's God*. Chicago, IL: The University of Chicago Press.
- Hutsebaut, D. & Verhoeven, D. (1995). Studying dimensions of God representation: Choosing closed or open-ended research questions. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 5, 49-60.

- Hwang, M. (2003). Understanding Korean-American children's Christian identity development in relation to their concepts of God. Unpublished doctoral dissertation, Talbot Theological Seminary, La Mirada.
- Hyde, K.E. (1990). *Religion in childhood and adolescence*. Birmingham, AL: Religious Education Press.
- Janssen, J., De Hart, J., & Gerardts, M. (1994). Images of God in adolescence. *International Journal for the Psychology of Religion*, 4, 105-21.
- Kay, W.K., & Ray, L. (2004). Concepts of God: The salience of gender and age. *Journal of Empirical Theology*, 17, 238-51.
- Kunkel, M.A., Cook, S., Meshel, D.S., Daughtry, D., & Hauenstein, A. (1999). God images: A concept map. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 38, 193-202.
- Ladd, K.L., McIntosh, D.N. & Spilka, B. (1998). Children's God concepts: Influences of denomination, age, and gender. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 8, 49-56.
- Ludwig, D.J., Weber, T., & Iben, D. (1974). Letters to God: A study of children's religious concepts. *Journal of Psychology and Theology*, 2, 31-35.
- Pitts, V.P. (1976). Drawing the invisible: Children's conceptualization of God. *Character Potential*, 8, 12-24.
- Pnevmatikos, D. (2002). Conceptual changes in religious concepts of elementary schoolchildren: The case of the house where God lives. *Educational Psychology*, 22, 93-112.
- Roberts, C.W. (1989). Imagining God: Who is created in whose image? *Review of Religious Research*, 30, 375-86.
- Slater, T. (n.d.). The development of children's concept of God. Retrieved 30, 2007 from [http://www.ijot.com/papers/slater\\_childrengod\\_concept.pdf](http://www.ijot.com/papers/slater_childrengod_concept.pdf).
- Tamm, M.E. (1996). The meaning of God for children and adolescents: A phenomenographic study of drawings. *British Journal of Religious Education*, 19, 33-44.
- Tamminen, K. (1991). *Religious development in childhood and youth: An empirical study*. Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia.