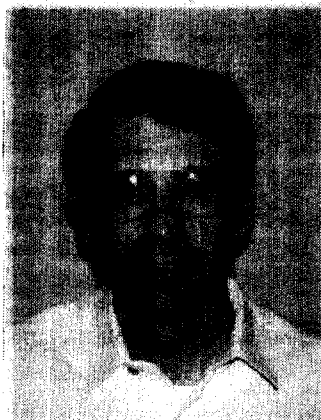


기독교 철학적 관점에서 본 사회학 이론

Sociological Theory
in a Christian Philosophic Perspective

Robert L. MacLarkey/오정수 역

개념화와 분류
사회구조의 본질과 기능
개체구조
가족의 내적 구조
외적 구조적 관계
사회구조의 상호 관계
결론



Robert L. MacLarkey,

캐나다와 미국 두 나라의 시민권 소지자로 1942년 미국의 Pittsburg에서 출생했다. 처음에 College of William & Marg(1960-64)에서 화학을 전공한 그는 Westminster Theological Seminary에서 신학을 공부하고(1964-68), 이어서 Toronto에 있는 Institute for Christian Studies에서 윤리학과 철학을 연구하고(1974-81), 그후 Toronto 대학에서(1981-87) 사회학 전공으로 박사학위를 취득했다. 학부시절 이래로 그는 신앙과 학문의 통합문제에 관심을 가졌고 그의 전공은 법사회학(Sociology of Law)이다. 최근에 그는 환경법이 발생하게 된 배경을 분석하는데에 관심을 가지고 있으며, 현재 Redeemer College의 사회학과 교수로 재직 중이다.

Abstract

In this article an argument is presented for an understanding of the social sciences as rooted in the created character of all reality including social life. Focusing on the discipline of sociology, an explanation of social reality is formulated which attempts to unfold the basic Christian position that our world was begun and continues to be held together by God's creative Word. A Biblical cosmology is presented which is relevant for academic work in the physical sciences as well as in the social sciences.

사회학은 광범위한 이론적 관점을 지닌 학문분야이다. 구조기능주의, 갈등이론, 사회적 교환이론, 상징적 상호작용이론, 민속적 방법은 사회학을 하나의 학문적 연구분야로 형성시켜 온 주요 학파들이다. 이러한 다양한 패러다임에 동의하는 사회학자들은 그들의 독특한 접근방법의 가치와 중요성을 종종 강하게 느끼고 있다. 그들은 자신들 고유의 사회학회, 학술지, 연례모임을 조직하였으며, 다양한 사회학의 학문적 분파 간에는 상호 의사소통이 거의 일어나지 않는다.

기독교 사회학자가 이러한 이론적 다원주의 속에서 할 수 있는 것은 무엇인가? 아마 절충적 입장을 취할 수 있다고 생각된다. 만약 우리가 다양한 이론들에서 특별한 통찰이라고 생각되는 것을 취하면 사회적 실재에 관한 진리에 보다 근접한 종합이론을 얻게 될 것이라고 추론할 수 있다. 그러나 종종 이러한 노력은 이해와 설명보다는 모순과 혼동을 초래하는 이론적 잡동사니를 낳게 된다.

이 논문에서 필자는 비기독교적인 사회학적 사고의 특성인 존재론적 인식론적 상대주의나 절충주의가 아닌 사회학 이론의 틀을 구축하고자 시도하였다. “개혁주의 철학”으로 알려진 관점에서 활동하는 Herman Dooyeweerd 등의 사회철학은 기독교 세계관과 조화되는 기독교적 사회학 이론을 개발하려는 필자의 노력에 상당한 도움을 주었다.” 이 논문에서 필자는 개혁주의 사회철학의 조명에 의한 기독교 사회학 이론의 주요 윤곽의 작성을 시도하였다.

Dooyeweerd는 철학적 사회학과 경험적 사회학 간의 중요한 구분을 행하였

-
- 1) Dooyeweerd는 1926년부터 1965년까지 암스테르담의 자유대학에서 법학 교수로서 탁월한 학문적 경력을 갖고 있었다. 그의 저서는 인문, 사회과학 및 자연과학에서 수많은 학자들에게 영향을 끼쳤다. C. T. McIntire (ed.), *The Legacy of Herman Dooyeweerd* (Lanham, M. D: University Press of America, 1985) 참조.
- 2) Herman Dooyeweerd, *A New Critique of Theoretical Thought*, Vol III, (Philadelphia: The Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1959), pp.157~160, 262~265.

다³ 철학적 사회학은 사회구조들의 성격과 그들 간의 상호관계를 탐구한다. 그것은 사회생활의 기초가 되고 가능하게 하는 다양한 연속적인 창조적 구조들을 밝히고자 노력한다. 철학적 사회학은 사회구조의 기초, 즉 사회생활의 존재론적 기초에 대한 통찰을 시도한다.

경험적 사회학은 특정한 역사적 시기에 주어진 사회에서 생성된 구체적인 사회적 형태들을 연구한다. 그것은 한 사회 내에 존재하는 사회제도와 사회적 관계를 기술하고, 분석하며, 설명하고자 한다. 캐나다에서의 사회제급, 미국 도시생활의 성격, 그리고 유럽에서의 결혼과 가족의 구체적 형태에 관한 분석은 경험적 사회학 연구의 사례들이다. 이러한 관점에서 활동하는 Dooyeweerd 등은 경험적 사회학 연구를 거의 행하지 않았다. 그러나 그들은 철학적 사회학에 대하여는 광범위한 저술을 행하였다. 기독교적 사회학을 발전시키고자 하는 사회학자에게는 다수의 유용한 개념들이 제시되었다.

우리는 성경으로부터 출발할 필요가 있다.³ 하나님은 말씀으로 세상을 창조하셨으며 말씀으로 세상을 붙들고 계신다. 모든 피조물은 하나님께 의존하며 하나님의 법의 지배를 받는다. 하나님의 법은 피조세계에 구조와 질서를 부여한다. 세상은 그 법에 의하여 유지된다(시편 33:6~11, 147:15~18, 골 1:16, 17, 히 1:3). 이 논문에서 앞으로 전개될 내용은 이러한 기본적인 성경적 입장의 함축과 외삽(外挿)이 될 것이다.

시인, 과학자, 일반인이 표현하고 있는 바와 같이, 하나님의 창조는 무궁하고 다양하다. 창조에는 많은 차원과 측면이 있다. 수리적, 공간적, 물리적, 생물적, 심리적, 법적, 사회적, 경제적, 정치적, 윤리적인 것들은 일상적 기초에서 우리가 경험하는 제 차원의 창조의 일부이다.⁴ 창조된 실재의 각각의 차원이나 측면은

3) Bernard Zylstra, "Thy Word Our Life," in Robert Carvill (ed.), *Will All the Kings Man*(Toronto: Wedge Publishing Foundation, 1972); Albert Wolters, *Creation Regained : Biblical Basics for a Reformational Worldview* (Grand Rapids, Michigan: William B. Eerdmans Publishing Co., 1985), pp.12~43.

4) L. Kalsbeek, *Contours of a Christian Philosophy*(Toronto: Wedge Publishing Foundation, 1975), pp.95~103.

그 자신의 구체적 법칙이나 규범을 갖고 있다. 물리적, 화학적, 생물적 실재에는 기능을 수행하는 제법칙이 존재한다. 규범은 법칙이지만, 인간에 의하여 만들어져야 한다. 규범은 중력의 법칙이나 기타 비인간적 측면의 창조에 대한 다른 법칙과는 달리 무시되거나 거부될 수 있다. 그러나 창조적인 규범은 무한적으로 무시될 수 없다. 정부에서의 공공정의, 기업에서의 직무와 서비스, 또는 결혼에서의 사랑을 거부하는 것은 기독교인과 비기독교인 모두에게 부정적, 비극적 결과를 가져올 것이다⁵⁾

하나님의 법은 또한 사회구조, 예술세계, 기업과 상업에까지 확장된다. 인간의 문명은 전적으로 규범적이다. 어느 곳에서나 우리는 한계와 예법, 표준과 기준을 발견한다. 인간사의 모든 영역에서 일을 행함의 옳고 그른 방식이 존재한다. 인간 생활에서 창조질서에 속하지 않는 것은 아무 것도 없다. 우리의 존재와 행위의 모든 것은 전적으로 창조적인 것이다⁶⁾

기독교적 관점에서 사회학 이론을 구축함에 있어 우리는 사회적 실재에 대한 하나님의 규범을 자세하게 이해하기를 원한다. 적절한 사회학 이론은 최소한 다음의 네 가지를 행하여야 한다.

- (1) 존재하는 다양한 사회구조를 개념화하고 분류하는 일.
- (2) 각 사회구조의 특성을 기술하고 분석하는 일.
- (3) 각 사회구조의 기능을 설명하는 일. 그리고
- (4) 창조된 실재 내에서 다양한 사회구조들의 상호관계를 탐구하는 일⁷⁾

필자는 사회구조를 하나님의 창조질서에 기초한 사회구조와 인간관계의 질서 정연한 형태로서 정의하고자 한다.

5) 자연의 법칙과 규범 간의 차이, 그리고 사회에서의 규범의 본질에 관한 정확한 설명을 위하여는 Wolters, *Creation Regained*, pp. 14~17, 21~24 참조

6) Wolters, *Creation Regained*, pp.22.

7) Herman Dooyeweerd, *A Christian Theory of Social Instruction*, (La Jolla, California: The Herman Dooyeweerd Foundation, 1986), pp. 18, 19.

개념화와 분류

우리의 첫번째 과업은 존재하는 다양한 사회구조들을 개념화하고 분류하는 일이다. 우리는 모두 가족, 교회, 국가, 학교, 기업조직, 노동조합, 클럽 및 정당과 같은 사회구조들을 알고 있다. 사회학 이론에서 우리는 이러한 다양한 사회구조들을 개념화하고 분류하기를 원한다. 물리학, 화학, 생물학에서부터 경제학, 정치학 및 신학에 이르기까지 모든 학문분야는 그 분석대상을 개념화하고 분류해야 한다. 사회학에서 우리는 사회구조의 유형을 구축할 필요가 있다. 물론 모든 분류체계는 자의적일 수 있으며, 하나의 범주와 조화되지 않거나 하나 이상의 범주를 요하는 것이 있을 것이다. 그럼에도 불구하고 우리는 창조의 한 측면의 복잡성과 다양성을 모두 수용할 수 없기 때문에 분석대상을 개념적으로 조작할 수 있도록 개념화하고 분류할 필요가 있다⁸⁾

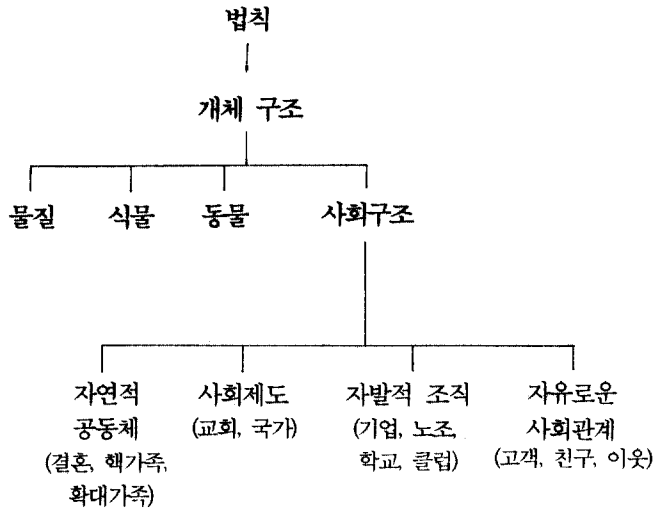
사회 내에서 기본적인 사회구조의 하나는 자연적 공동체로 명명할 수 있다. 결혼, 핵가족 및 확대가족은 자연적 공동체이다(그림 1 참조). 자연적 공동체는 사람들을 영속적으로 하나의 사회적 집합체의 구성원으로 연결시킨다. 구성원의 자격은 자발적인 것이 아니다. 우리는 출생함으로써 가족의 구성원이 되지만 어떤 가정에 속하는 것을 결정하지는 않는다. 우리는 혼인 관계의 한 당사자가 되는 것을 결정하지만, 기독교적 관점에서 볼 때 일단 이 결정이 이루어지면 그 유대는 영속적이다. 자연적 공동체를 구별하는 또 다른 특성은 그 관계가 생물학적 유대에 근거하고 있다는 점이다. 남편과 아내 간의 성적 유대, 가족 성원간의 혈연적 유대는 자연적 공동체가 존립하는 기초를 형성한다.

사회구조의 두번째 형태는 사회제도라고 칭해질 수 있다. 사회학에서는 이 용어가 광범위한 다양성을 지닌 사회집단들을 언급하는데 사용되지만, 여기서는 분류의 목적상 사회생활의 특별한 한 형태를 지칭하는데 한정하여 사용하

8) 사회구조에 관한 보다 복잡한 분류는 Kalsbeek, *Contours of a Christian Philosophy*, pp.196~204. 참조

〈그림 1〉 성경적 우주론

하나님



주: 이 그림에서 사건, 행위 및 과정은 물질, 식물, 동물 및 사회구조 하에 포함된다. 이 논문은 사회구조에 관한 것이므로 오직 이 개체구조만이 그림에서 확대되어 있다. 다른 개체구조를 확대하는 것은 크리스찬 물리학자, 화학자 및 생물학자의 과제이다.

기로 한다. 그러면 교회와 국가는 사회제도로써 간주된다. 생물학적 차원의 창조에 근거하고 있는 자연적 공동체와는 달리 사회제도는 창조된 실재의 역사적 차원에 근거하고 있다. 사회제도는 오랜 시간에 걸친 인간의 노력, 즉 형태 부여의 산물이다. 가족은 창조의 초기 무렵에 존재하였으나 교회와 국가는 존재하지 않았다.

교회와 국가는 다소 영속적으로 사람들을 연합한다. 우리는 출생함으로써 한 국가에 속하게 된다. 즉 출생에 의하여 시민이 된다. 물론 우리는 타국가의 시민이 되는 것을 결정할 수 있다. 그러나 그러한 결정을 하기까지 우리는 출생에 의하여 한 국가에 속하게 되는 것이다. 우리는 또한 세레나 기타의 방법에 의해 출생으로 교회에 속하게 된다.

물론 오늘의 세속적 시대에 많은 부모들은 하나님의 사람이 되라는 부르심에 응하지 않는다. 그러나 개인적인 행위가 규범을 파괴하지는 않는다. 오히려 신앙의 규범은 불신앙의 반응을 가능하게 한다. 또한 교회의 구성원이 되는 것을 선택할 수 있다. 그러나 그렇게 하기까지는 그 유대는 사회클럽이나 축구팀의 구성원이 되는 것보다는 강하다.

자발적 결사조직은 세번째의 형태의 사회구조이다. 자발적 조직은 기업체, 노조, 정당, 클럽 및 학교를 포함한다. 이들은 특별한 목적과 일정한 형태의 권위구조를 지닌 조직구조를 갖고 있다. 물론 자연적 공동체와 사회제도도 역시 권위구조를 갖고 있다. 가령, 부모/자녀, 장로/일반 성도, 대통령/시민 관계는 이러한 사회구조내의 권위구조이다. 그러나 자발적 조직은 또한 고용주/피용자, 노조집행부/노조원, 총장/학생 관계와 같은 권위구조를 갖고 있다. 구성원의 자격은 사회집단의 성원이 되고자하는 결정에 기초한다. 가족, 결혼, 국가와는 달리 이러한 조직은 참여하기가 용이하고 떠나기도 어렵지 않다. 그러나 사회제도와 마찬가지로 자발적 조직은 창조된 실재의 역사적 차원에 근거하고 있다. 이들은 인간의 조직과 의사결정의 산물이다.

“자발적”이란 단어는 자연적 공동체나 사회제도와 비교하여 특별히 사용된다. 물론 어떤 의미에서는 법적으로 취학해야 하는 아동에게 학교는 자발적이

아니다. 그럼에도 불구하고 가족이나 국가와 비교하면 학교와 노조는 덜 구속적인 사회제도이다. 부모는 가정에서 자녀를 교육할 수 있으며, 특정한 직장에서 일하는 것이 법적으로 요구되지 않는다.

우리는 기본적으로 규범적인 사회구조, 즉 하나님의 창조의 어떤 주어진 측면에 대한 그분의 의도를 반영한 것으로 보이는 구조에 관하여 논의하고 있다는 점을 또한 기억해야 한다. 역사의 어떤 주어진 시점에 어떤 경험적 사회구조는 규범적 구조로부터 상당히 떨어져 있을 수 있다. 예를 들면, 캐나다의 기독교노동협회는 강제적인 노조조직이 반규범적임을 25년 이상 주장하여 왔으며, 대신에 노조조직의 오픈샵(open shop) 정책을 촉진하여 왔다. 더욱이 이미 언급한 바와 같이 개인적 행위는 사회생활에 대한 하나님의 규범을 파괴하지는 않는다.

네번째 형태의 사회구조는 자유로운 사회관계로 개념화할 수 있다. 이 사회구조는 사람들간의 광범위한 일상적 상호작용을 포함한다. 상사원/고객, 의사/환자, 이웃/이웃, 친구/친구관계는 이 사회형태 내에 포함된다. 조직구조나 권위구조는 존재하지 않는다. 자유로운 사회관계는 동등한 관계이다. 동등이란 상사원, 의사, 이웃, 친구가 상대방인 고객, 환자, 이웃, 친구에 대하여 어떠한 조직적 또는 규범적 권위를 갖고 있지 않는다는 의미이다. 그러나 숙련, 지식, 기술 그리고 생활경험이란 의미에서 불평등이 있을 수 있고, 종종 존재한다. 그렇게 되면 자유로운 사회관계는 평등주의적 개념이 아니라 엄격히 구조화된 사회구조와 그렇지 않은 제도간에 구별을 가능하게 하는 용어인 것이다.

사회구조의 본질과 기능

사회구조에 관한 이러한 분류는 사회학 이론의 첫번째 요구사항인 창조된 실재 안에 존재하는 사회구조들을 개념화하고 분류하는 일을 충족시키게 된다. 사회학 이론이 행해야 하는 두번째 일은 각 사회구조의 본질을 기술하고 분석하는 것이다. 필자는 이 과업을 세번째 요구사항인 각 사회구조의 기능을 설명

하는 것과 결합시키고자 한다. 두 과업은 밀접하게 연계되어 있다. 따라서 여기서는 사회구조의 본질과 기능을 함께 살펴 볼 것이다. 이것은 매우 광범위한 작업이다. 따라서 필자는 하나의 사회구조인 핵가족에 초점을 두고자 한다. 그러나 가족에 관하여 언급되는 내용은 우리가 개념화하고 분류하는 모든 다른 사회구조에도 관련될 것이다. 그러나 우선 몇가지 기본적인 개념이 요구된다.

개체구조

Dooyeweerd에 의하면, 가족은 창조에서의 다른 모든 것과 같이 하나의 개체구조이다.⁹⁾ 개체구조는 그 자체의 고유한 정체성과 실존을 지닌 구체적인 사물, 사건, 행동이나 과정이다. 모든 물리적 객체, 식물과 동물은 개체구조이다.¹⁰⁾ 사회구조도 또한 개체구조로 본다(그림1 참조) 각 사회구조는 그것을 유지하는 내적 구조를 갖고 있다. 하나의 내적 구조는 여러 가지 구성요소를 갖는다. 하나의 기본적인 구성요소는 구조적 원칙 또는 구조적 법칙이다. 구조적 법칙은 경험적으로 증명되지 않는다. 그것은 특정한 사회구조에 질서와 연속성을 부여하는 존재론적 기초이다. 구조적 법칙은 빌딩의 강철 구조물에 비유되며, 형태와 연속성을 부여하는 것이다. 그러면 구조적 법칙은 필자가 구축하고자 하는 이론의 기본적 가정으로 보아야 한다. 그 이론이 무엇이든간에 기본적 가정에 대한 경험적 증거는 없다. 그러나 모든 이론은 몇 개의 기본적 가정을 가져야 한다.

개혁주의 사회철학에서 구조적 법칙은 사회구조의 諸 측면과 기능을 조직하고 분류하여 그것에 고유의 구별된 존재성을 부여한다. 구조적 법칙이 특정한

9) Herman Dooyeweerd, *A New Critique of Theoretical Thought*, Vol. III, pp.262 ~345.

10) Dooyeweerd의 사상에서 인간은 개체구조가 아닌 행위구조이다. 이러한 구분은 복잡하며, 본 논의에서 핵심적인 것은 아니다. Dooyeweerd, *A New Critique of Theoretical Thought*, Vol.III, pp.87~89 참조

사회구조를 조직하는 방법을 이해하는 가장 명확한 길은 Dooyeweerd가 사회구조의 주도 기능과 기초 기능이라고 부르는 것을 이해하는 것이다(그림2 참조)¹¹⁾ 위에서와 같이 핵가족이 사례로 활용될 것이다.

가족의 내적 구조

가족은 삶의 생물학적 차원에 근거하고 있다. 생물학적인 것은 가족에게 필요한 기초를 제공한다. 남성과 여성간의 성적 유대는 결혼의 존립을 위한 기초를 형성한다. 입양된 아동의 실재가 가족의 생물학적 기초를 부정하지는 않는다. 역으로, 가족의 생물학적 기초는 입양의 가능성을 위해 필요한 법적, 규범적 기초인 것이다. 이제 우리는 생물학적 기초가 가족의 기초 기능이라고 언급한다. 이 기초 기능은 가족의 내적 구조의 한 측면이다(그림3 참조)

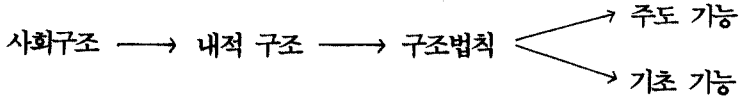
또 다른 중심적인 측면은 가족의 주도 기능, 즉 윤리적 또는 도덕적 사랑이다. 가족은 사랑의 공동체로서 정의될 수 있다. 가족생활은 상호 신뢰, 존경 및 자기 헌신에 의해 이끌어지며, 이 모든 것은 도덕적 사랑이란 개념의 내용이 된다. 이혼의 경우에서처럼 어떤 가정이 가족의 이러한 내적 구조를 나타내지 않을 수 있다는 사실은 하나의 사회구조로서 가족의 내적 구조를 파괴하지는 않는다. 오히려, 가족의 구조적 법칙을 나타내지 않는 그러한 경우는 가족이 남녀의 성적 연합에 기초하고 도덕적 사랑에 의하여 지배되도록 한 하나님의 부르심에 반-규범적 반응으로 간주되어야 한다.¹²⁾

가족의 내적 구조는 가족의 기초 기능과 주도 기능에 의하여 표현되고 특징 지워진다. 사회구조의 한 형태로서 가족은 부모와 자녀간의 혈연의 자연적 유

11) 각각의 물체, 식물과 동물은, 또한 Dooyeweerd에 따르면, 내적 구조를 갖고 있다. 이러한 생각은 생물과 무생물의 구조를 탐구하는 자연과학자들에게 유용한 통합적 개념이 될 수 있다.

12) J.M. Spier, *An Introduction to Christian Philosophy*, (Philadelphia: The Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1954), pp.168~178, 194~206.

〈그림 2〉 사회구조의 분해



주: 이 그림에서 화살표는 사회구조 내에 내적 구조가 있고, 내적 구조내에 구조법칙이 있으며, 그리고 구조법칙 내에 주도 기능과 기초 기능이란 두 개의 중심 기능이 있음을 나타내고 있다.

〈그림 3〉 가족 구조 도덕적 생물적 구조화

양태적 측면

자백적
윤리적
사법적
심미적
경제적
사회적
언어적
역사적
분석적
심리적
생물적
신체적
공간적
수리적

가족 기능

가족 신앙
가족 사랑
가족 권위, 권리
가족 조화
가족 예산, 경영
가족 성명
가족 습관, 전통
가족 사상, 의견
가족 정서
가족 성적, 혈연적 유대
가족 닮음
가족 주거
가족 단위

주: 가족의 구조에서 창조의 윤리적 생물적 측면은 주도 기능과 기초 기능이
라는 점을 강조하기 위하여 윤리적 생물적 측면은 고딕체로 되어 있다.
출처: James Olthuis, "The Reality of Societal Structures," (Toronto: Institute for Christian Studies, n.d.), p.15 에서 인용.

대에 기초한 사랑의 공동체로서 정의되고 이해될 수 있다. 가족의 이러한 규범적 구조는 다양한 실제적인 핵가족 형태를 가능하게 한다. 사회학에서 우리는 가족 형태의 이러한 문화적 다양성을 알고 있다. 그러나 이 다양성을 문화적 우연으로 보아서는 안되며, 가족을 생물학적 연합에 기초한 사랑의 공동체가 되도록 한 하나님의 규범적 부르심에 대한 인간의 다양한 반응의 결과로 보아야 할 것이다. 풍성하고 합법적인 다양성의 여지가 있다. 그러나 무한정한 여지는 존재하지 않는다. 일부다처제와 동성 결혼은 가족생활을 위한 하나님의 창조적 규범에 대한 불순종의 반응으로 간주되어야 한다. 그러나 불순종의 반응도 하나의 반응이다. 하나님의 창조질서 속에서 사는 자는 어느 누구도 하나님의 창조 규범에 어떠한 방식으로든 반응하는 것을 피할 수 없다.

더욱이, 만약 우리가 가족과 같은 사회구조를 위한 내적 구조와 구조적 법칙의 개념을 갖고 있지 않다면, 오랜 시간에 걸친 가족의 영속성에 대한 이론적 설명을 할 수 없을 것이다. 이 구조적 영속성은 가족형태의 문화적 다양성과 마찬가지로 경험적으로 명백하다. 오랜 세기에 걸쳐 사람들은 가족을 정부, 교회, 학교, 기업 또는 노조로 잘못 간주하지는 않았다.¹³⁾ 개념적으로 그리고 경험적으로 우리는 이들 사회구조간의 차이를 알고 있다. 필자의 주장은 이러한 존재론적 영속성에 대한 이론적 설명이 필요하다는 것이다. 확실히 기독교적 관점에서 우리는 우연이라는 사고에 의존할 수 없다. 그러므로 내적 구조와 구조적 법칙의 개념은 오랜 시간과 문화에 걸친 가족의 영속성을 설명하기 위한 하나의 시도이다.

13)원시의 미분화된 사회에서는 가족, 씨족, 부족 외의 사회구조는 거의 존재하지 않았으며, 이것은 학교, 정부, 종교 및 노동 기능을 수행하였다. 그러나 가족, 부족, 종족은 국가, 학교, 교회나 노조로 간주되지 않았다. 이들 사회구조는 대부분의 경우에 아직 존재하지 않았다. 그것이 존재하는 곳에서는 가족·종족적 구조와 완전히 통합되었으며, 따라서 구분된 사회제도가 아니었다. 필자의 주장은 일단 학교, 교회, 국가 및 노조가 분리 독립된 사회구조로 역사에 나타났을 때에는 이들은 가족과 혼동되지 않았다는 것이다. 사람들은 가족, 교회, 학교 및 국가 간의 차이에 대한 직관적, 전이론적 이해가 있었던 것이다.

외적 구조적 관계

우리는 내적 구조와 구체적으로는 가족의 구조적 법칙이 가족의 기초 기능과 주도 기능에 의하여 표현되는 방식을 살펴 보았다. 그러나 가족의 내적 구조는 창조의 다른 측면과 관련된 방식으로 표현된다. 가족생활은 법적, 사법적 차원을 갖고 있다(그림3 참조) 가족생활은 권리와 의무를 포함한다. 부모는 자녀를 훈육할 권리를 갖는다. 그러나 또한 자녀를 양육할 의무를 갖는다. 자녀는 부모에게 순종할 의무를 가지며, 자녀는 또한 부모로부터 후원을 받을 권리를 갖는다. 그러나 가족의 권리와 의무는 사랑에 의하여 이끌어진다. 가족 법칙과 가족 사랑간에는 긴밀한 관계가 있다. 도덕적 사랑의 주도적 기능은 부모와 자녀의 권리와 의무를 결합하고 방향을 지시하는 것이다.

가족은 창조의 모든 측면에서 기능을 수행한다. 가족의 내적 구조는 창조된 실재의 심미적 차원으로 나타난다. 우리는 부모와 자녀의 상호적인 사랑에 기초한 가족생활에서의 조화와 균형을 언급하고 있다. 가족관계는 잘 만들어진 장식 직물과 같이 조화되고 상호결합되어 있다. 가계의 운영은 가족의 경제적 기능과 관련된다. 가족 내의 내적 관계는 가족생활의 내적 구조의 사회적 측면을 지적한 것이다. 우리는 가족의 관습과 전통의 측면에서 가족의 역사적 차원을 언급할 수 있다. 가족 신앙은 가족의 구조적 연합의 핵심적 측면이다. 가족은 어떤 확신의 기초 위에 그 삶의 뿌리를 내린다. 가족은 창조의 하나님을 섬기거나 잘못된 신을 섬긴다. 이러한 몇 가지 제시는 한 사회구조로서 가족의 풍부한 복합성을 나타내며, 그것은 하나님의 창조의 모든 측면과 관련되는 방식으로 그 내적 구조를 나타낸다.

우리는 서설적으로 가족의 구조분석을 행하였다. 이 가족생활의 분석을 더 확장하고 심화시키는 것이 가능하다. 또한 창조된 실재의 모든 사회구조들에 대한 구조분석이 가능하다. 예를 들면, 교회, 국가, 학교, 노조 및 기업에 대하여 각각의 사회구조의 기초 기능과 주도 기능을 확인하고 이들 핵심적 기능을 내적 외적 기능과, 창조의 모든 다른 측면과 함께 존재하는 諸 관계에 관련시킨

으로써 구조분석을 행할 수 있다. 그러한 분석은 일생의 과업이며, 명백히 이 논문의 범위를 넘어서는 것이다. 그러나 사회구조로서 가족을 활용한 우리의 사례는 내적 구조 구조적 법칙, 주도 기능과 기초 기능의 개념을 활용한 사회 구조의 본질과 기능을 분석함으로써 심도 깊은 이해의 가능성을 시사하고 있다.

사회구조의 상호관계

우리는 적절한 사회이론을 개발하는데 중요한 네 영역 중 세 가지를 다루었다. 우리는 존재하는 다양한 사회구조의 개념화와 분류를 시도하였다. 우리는 사회구조의 본질과 기능을 언급하였다. 네번째 요구사항은 다양한 사회구조들 간의 상호관계를 탐구하는 일이다. 사회구조들은 어떻게 상호관련되어 있는가?

Dooyeweerd는 사회구조의 상호 응집성에 대하여 혼치않은 용어인 “enkapsis”¹⁴⁾를 사용하고 있다. 이 단어는 삼킨다는 의미의 회랍어인 enkaptein에서 온 것이나, Dooyeweerd가 이 단어에 부여하기 원하는 의미는 아니다. Dooyeweerd는 둘 이상의 사회구조간의 결합으로 보다 복합적인 하나의 사회적 실재를 형성하는 것으로 enkapsis를 언급하고 있다. 그는 이 관계에서 한 사회구조의 정체성이 다른 사회구조에 의하여 상실되고, 해체되거나 삼켜지는 것이 아니라는 점을 강조한다. 우리는 인간의 신체에 대한 간장, 신장 및 심장의 관계와 같은 부분/전체 관계를 언급하는 것은 아니다. 오히려 각각의 상호 결합된 사회구조는 각각의 독립된 정체성과 존재를 갖고 있으면서 다른 사회구조에 대한 상호의존 속에 결합되어 있다. 가령, 결혼과 가족은 이렇게 상호 결합되어 있다. 가족은 그 존립을 위하여 남편과 아내의 성적 결합에 의존한다. 결혼은 가족에 의하여 내용이 풍성해지고 깊이가 있게 된다. 국가와 교회도 이

14) Dooyeweerd, *A New Critique of Theoretical Thought*, Vol. III, pp.627~693.

랑게 결합된다. 국가는 교회의 예배를 보호하고, 교회는 사람들이 국가의 책임 있는 시민이 되도록 자양을 공급한다. 사회구조의 상호의존과 상호결합은 경험적이고 지속적인 실재이다.

결론

우리는 사회학 이론을 구축하고자 하는 기독교 사회학자들을 위한 네 가지 주요 과업을 확인하였다. 우리는 사회구조를 개념화하여 분류하고 이들 구조의 본질과 기능을 기술하고 분석하며, 이들 다양한 구조들이 어떻게 상호관련되었는가를 확인할 필요가 있다. 또한 우리가 기독교적 사회학을 하고자 한다면 이러한 노력은 하나님께서 말씀으로 세상을 창조하셨으며 그의 말씀으로 그의 창조를 매순간 유지하고 계신다는 고백에 기초해야 한다는 점이 또한 강조되었다. 우리가 언급하는 모든 것은 그러한 고백의 외적 활동이 되어야 한다. 개혁주의 사회철학은 이러한 고백적 입장의 분석적 전개를 위하여 존재론적 준거들과 다양한 개념을 제시한다. 그것은 절충주의와 상대주의를 피하고자 하는 기독교 학자들에게 통찰과 방향을 제시한다.

* 역자

오정수 교수는 1956년 부산에서 출생하여 서울대학교 사회과학대학 사회복지학과를 졸업하고 동대학원에서 석, 박사과정을 수료 하였으며, 현재 부산여자 대학교 사회사업학과 조교수로 재직하고 있다.