

우리나라 기독교 생태 관련 연구 동향 분석*

정희영(충신대학교 유아교육과 교수)

논문초록

이 논문의 목적은 우리나라 기독교 생태 관련 연구의 전반적인 현황과 연구 시기, 연구 내용, 연구 방법 등의 동향을 분석함으로써 기독교인들의 생태에 대한 책임으로서의 이해와 실천에 대한 현 주소를 파악하고 앞으로의 과제에 대한 방향을 제시하는 것이다. 이를 위해 1991년부터 2009년 12월까지 발표된 생태관련 연구 756편과 기독교 생태관련 연구 224편을 연구 대상으로 하였으며 자료분석을 위해 빈도와 백분율을 산출하였다.

연구분석을 통해 얻어진 결론은 다음과 같다. 첫째, 근래에 기독교생태 관련 연구들이 줄어드는 현상의 이유를 파악하고 그 대책을 마련하는 것이 필요하다. 둘째, 이론에 치우친 생태관련 연구에서 벗어나 실제적인 연구들이 이루어져야 한다. 특별히 현장에서 사용할 수 있는 생태프로그램에 연관된 연구들이 이루어져야 한다. 셋째, 기독교 생태 관련 연구 대부분이 문헌연구에 치우치는 경향이 있는데, 현장을 배경으로 하는 실험연구나 조사연구 같은 양적인 연구가 필요하다. 마지막으로, 기독교학교교육의 질이 기독교대학의 교수들과 교사들에게 달려있음을 고려할 때 그들에 의해 학교교육을 위한 생태계에 관련된 실제적인 연구들이 기독교적인 고찰을 통해 이루어질 필요가 있다.

주제어: 생태, 동향, 문헌연구, 양적 연구, 생태계

* 2010년 10월 28일 접수, 12월 13일 수정, 12월 17일 게재확정.

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

기독교는 창세기 1:1의 창조의 사건으로부터 시작한다고 볼 수 있다. 그 창조의 사건은 하나님의 인간과 자연 창조로 구성되어 있으며, 창세기 1:28과 2:15을 통해 인간과 자연과의 관계를 규정짓고 있다. 즉, 하나님께서는 인간이 자연을 다스리고 경작하며 지키게 하셨다. 여기서 인간이 자연을 경작하며 다스리고 지킨다는 의미는 자연에 대한 지배나 정복을 의미하는 것이 아니라 자연을 하나님이 만드신 피조물로 여기며 그 자체에 가치를 지닌 것으로 귀하게 여기고 돌본다는 뜻이다(최창국, 2007). 그러나 여기에 대해서 많은 오해가 있어 왔다.¹⁾ 즉, 창세기 1:28이 자연정복사상이나 인간중심의 사상을 낳게 하여 자연 파괴의 주범 역할을 했다는 주장이다. 이러한 주장은 여러 가지 증거와 사실로 인해 사실이 아님을 비판하는 목소리들이 있었다.²⁾ 웨퍼(Francis

1) 많은 학자들이 기독교가 자연을 능가하는 신성과 인간에 대한 강조로 자연이 상대적으로 비 신성화 되었으며 이러한 생각은 자연계에 대한 경험적인 실험을 장려하여 전례 없는 과학과 기술의 성장을 가능하게 하여 현재 지구 파괴의 주범이 되었다고 주장한다. 대표적인 학자로 중세 역사학자 린 화이트(Lynn White)가 있으며 미국의 역사학자 나쉬(Roderick Nash), 영국 역사학자 토인비(Arnold Toynbee), 미국의 소설가이자 수필가 스테그너(Wallace Stegner), 그 외에 베리(Wendell Berry), 패스모어(John Passmore)(Steven Bouma-Prediger, 2001)와 심층생태학의 대표적 학자 가운데 데빌과 세션(Devall & Session, 1985) 등이 있다.

이들 가운데 토인비와 나쉬, 그리고 스테그너는 창세기 1장 28절의 말씀이 인간이 지구를 지배하고 정복함으로써 자연을 인간의 노예로 만들었다고 지적하면서 창세기 1장은 반 생태적이라고 주장한다. 또한 베리와 패스모어는 영혼과 물질을 나누는 기독교의 이원론 때문에 물질보다 영혼을 더 가치 있다고 여겨 물질을 보호하지 않는 태도를 취하게 되었고 이러한 태도는 결국 지구를 약탈하게 되어 환경을 파괴하게 되었다고 주장한다.

2) 다음과 같은 여러 가지 이유로 기독교가 생태계의 주범이라는 주장은 오해임을 주장하는 학자들이 있다. 첫째, 기독교가 널리 전파되지 않았으며 성경에 대해 알지 못하던 시대에도 환경파괴가 이루어지고 있었다는 점은 환경 파괴가 기독교에서 비롯된 것이 아니며 보편적인 현상임을 말해 준다(조용훈, 2002). 둘째, 창세기 1장 28절의 말씀을 통해 인간이 지구를 지배하고 정복함으로써 자연을 인간의 노예로 만들었다는 주장은 창세기 1장의 말씀을 잘못 이해하고 있는 것이다. 창세기 1장 28절의 dominion은 시편 72편에 나온 통치와 지배의 의미로 사용되었다. 즉, 지배에 대한 적절한 사용은 축복과 평화를 가져 오는 것이지 파괴를 가져 오는 것이 아니다(오영석, 1987). 신약에서 예수의 통치(지배)는 섬김을 의미한다. 따라서 창세기 1장의 지배라는 말의 의미는 마구 훼손하는 것을 의미하는 것이 아니고 축복과 평화와 섬김과 사랑을 가져 오는 의미에서의 통치와 지배를 뜻한다고

Schaffer)도 자연 역시 하나님의 피조물이기 때문에 “사물을 열등하게 보는 것은 곧 그것을 만드신 하나님을 모욕하는 것”(프란시스 웨퍼, 1995: 45)이라고 주장하면서 인간과 자연과의 관계는 지배와 피지배의 관계가 아니라 서로 사랑하고 존중해야 하는 관계라고 주장한다(이인화, 2009). 또한 성경은 인간중심이 아니라 하나님 중심이며 창세기 1:28과 창세기 2:15의 다스리고 지키다는 의미가 자연에 대한 인간의 지배권을 의미하기 보다는 살롬의 다스림을 의미하는 것(안서영, 1999)으로 볼 때 인간이 자연을 사랑하고 지키고 보호해야 함을 알 수 있다. 따라서 자연계의 보존과 발전을 위해 제 일차적인 책임은 기독교인들에게 있다고 볼 수 있다.

그러나 오늘날 지구의 생태계는 매우 위험한 처지에 직면해 있다. 1950년대에 런던에서 스모그현상으로 첫 3주 동안 4,000명이 사망하였고 이후 8000명이 추가 사망한 사건, 일본 규수에서 발생한 미나마타병의 출현으로 100여명 이상이 사망한 사건(박석순·이두호, 1994), 1960년대 후반부터 1970년대 초반의 식량과 자원의 부족, 80년대 이후의 온난화와 오존층의 파괴(정은아, 1994), 선진국의 공해산업이 안전에 덜 민감한 후진국에 수출됨으로 농약으로 인한 유독가스로 20만 명에 달하는 피해자가 나타난 사건(한면희, 2000), 1990년 대 이후 세계보건기구(WHO)의 대기오염으로 인해 많은 사람들의 심장과 폐, 뇌의 손상 등 인체에 해를 주고, 스모그현상을 통해 나타난 산성비는 호수나 지표수, 토양을 산성화시켜 광범위한 산림을 파괴함으로써 물 부족과 가뭄, 사막화로 생물종의 멸종과 온실효과를 초래한다는 보고서(김낙원, 2001)와 최근 독일에서 191개국의 6000명의 전문가들이 모인 유엔 생물 다양성 협약회의에 의해 보고된 <생태계와 생물 다양성의 경제> 에 의하면 인구증가와 토지사용변화, 지구 온난화 등으로 인해 지구생태계의 약 60%가 파괴되었고, 지구 전체 습지의 절반이 상실되었다(장신근, 2008)고 하는 사실은 생태계가 위기에 직면해 있음을 보여주고 있다.

지구 생태계 파괴의 심각성을 인식하고 이를 해결하기 위한 노력들이 세계 여러 분야에서 일어났다. 1968년에 서유럽의 정치, 경제, 대학 등의 지도급 인사들로 구성된 미래연구기관인 로마클럽은 인구, 자원, 환경 등 미래에 관한 연구를 통해 보고서를

볼 수 있다. 셋째, 창세기 9장에 보면 하나님께서 언약을 세우시는 장면이 나오는데, 6차레나 나온다. 이 때 하나님께서 노아하고만 언약을 맺으시는 것이 아니라 노아와 모든 생물과 함께 언약을 맺으셨다(Fred Van Dyke외, 1993). 하나님께서 노아와 모든 생물과 언약을 맺으셨다는 것은 하나님께서 인간 외의 모든 생물을 귀하게 여기셨음을 의미하며 이는 인간 역시 자연을 귀하게 여겨야 함을 시사한다.

발간하여 보다 나은 미래를 창출하는데 기여하였으며, 1971년에 설립된 국제환경보호 단체인 그린피스는 핵실험 반대와 자연보호 운동 등을 통하여 지구의 환경을 보존하고 평화를 증진시키기 위한 활동을 하였고, 1970년 국제연합에서는 국제연합환경계획 (UNEP)을 설립하여 환경교육 추진에 중요한 역할을 수행하였다.³⁾ 우리나라에서도 많은 단체들이 생태를 살리기 위한 환경운동을 펼치고 있다.⁴⁾ 특히 학계에서 무엇이 문제이며 이에 대한 대안은 무엇인지를 연구하기 시작하여 생태관련 연구들이 우리나라에만 800여 편에 달하고 있다.

이것과 맥을 같이 하여 기독교인들의 생태 보존에 대한 깊은 책임 의식과 생태관련 문제를 해결하고자 하는 노력이 요구된다. 이 노력의 하나로 우리나라 생태관련 연구 가운데 기독교 관련 생태에 대한 연구는 어떻게 이루어졌는지 기독교 생태관련 연구 동향을 분석함으로써 과연 기독교 학자들의 생태에 관한 연구는 얼마나 이루어졌으며 어떻게, 어떤 내용으로 어디에 집중되어 이루어졌는지를 분석함으로써 기독교인들의 생태에 대한 책임으로서의 이해와 실천에 대한 현 주소를 파악하고 앞으로의 과제에 대한 방향을 제시하는 것이 이 논문의 목적이다.

3) 1970년부터 2000년 까지 국제회의에서 환경을 개선하기 위한 교육적 노력이 8차에 걸쳐 이루어졌다. 그 방향은 지식을 강조하는 교육에서 가치관과 태도를 강조하는 교육으로 전환되는 경향을 띠고 있다. 즉, 초기에는 자원과 에너지 고갈, 생태계 파괴의 문제 해결에 강조점을 두었으나 나중에는 더욱 심각해지는 생태계 파괴를 고려해 환경의 질 유지를 위한 참여를 강조하게 되었다. 최근에는 환경문제 예방을 위한 생활양식과 소비양식의 변화를 강조하고 있다(윤웅진, 2003).

4) 소비자시민모임 <http://www.cacpk.org>, (사)에코붓다 <http://www.ecobuddha.org>, 한국야생동물보호협회 <http://www.wildanimals.or.kr>, (사)한국야생동물연구소 <http://www.wildlife.re.kr>, 한국어린이식물연구회 <http://www.ecoguide.or.kr>, (사)한국자연보전협회 <http://www.kacn.org>, 한국환경교육학회 <http://www.kosee.org>, (사)한국환경교육협회 <http://www.greenvi.or.kr>, 지리산생명연대 <http://www.savejirisan.org>, 평화의숲 <http://www.peaceforest.or.kr>, 풀꽃평화연구소 <http://www.naturepeace.net>, 풀빛문화연대 <http://www.fulbit.or.kr>, 환경과생명을지키는전국교사모임 <http://konect.ktu.or.kr>, 환경보전시민연대 <http://www.kjep.org>, 환경사랑나눔회 <http://www.ecosharing.com>, 환경운동연합 <http://www.kfem.or.kr>
이외에 더 많은 정보를 위해 위의 자료정보를 제공한 환경 및 생태 관련 단체 목록(작성자 검증소)을 참고하십시오.

2. 연구문제

본 논문의 필요와 목적에 따라 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 우리나라 생태관련 연구의 전반적 현황은 어떠한가?

둘째, 우리나라 기독교 생태 관련 연구 시기에 따른 연구동향은 어떠한가?

셋째, 우리나라 기독교 생태 관련 연구 내용에 따른 연구동향은 어떠한가?

넷째, 우리나라 기독교 생태 관련 연구 방법에 따른 연구동향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 1991년부터 2009년 12월까지 한국교육학술정보원(riss4u)에서 ‘환경’과 ‘생태’를 키워드로 검색된 석·박사 학위논문 433편과 학술지 논문 323편으로 총 756편이다. 이 가운데 ‘기독교와 생태’에 관련된 논문이 석·박사 학위논문 95편, 학술지와 관련된 논문이 129편으로 기독교와 관련된 생태연구는 총 224편이다.

2. 연구도구

1) 연구 내용 분류기준

본 연구에서는 연구 내용에 대한 분류 기준으로 베스트와 칸(Best & Kahn: 1989)의 기초연구와 실천 연구 분류를 참고 하여 기초연구와 실천연구로 분류하였다. 또한 한국 생태유아교육의 동향을 분석한 황지애(2008)의 분류기준(학문적·이론적 기초방향 모색, 생태유아교육과정의 이해와 국가수준의 교·보육과정의 연계, 생태유아교육의 관련변인 모색, 생태유아교육 프로그램과 생태교사교육 프로그램)과 영성교육의 연구동향을 국외의 서적과 국내의 논문을 바탕으로 주제 접근 방법을 분류한 이창옥(2003)의 분류기준(영성교육에 관한 본질 연구 및 개념 비교, 영성교육의 모델 제시, 영성교육의 심리적 접근을 시도한 연구, 영성교육에 대한 통전적, 총체적 접근, 영성교육의 체제

접근, 영성교육의 여성학적 접근)을 참고하여 분류하였다. 즉, 연구의 분류를 기초연구와 실천연구로 크게 두 부분으로 나누고 기초연구로서 기독교 생태관련 연구에 대한 필요성 및 개념, 기독교 생태관련 이론 및 철학적 배경의 범주로 기독교 생태관련 신학 및 신학적 접근, 기독교 생태의 윤리적 측면, 그리고 교육철학 및 이론 등으로 나누어 분류하였으며, 기독교 생태관련 연구동향, 기독교 여성생태신학 등으로 나누었다. 실천연구로서는 기독교 생태교육과정 범주에 기독교 생태교육과정의 이해와 국가 수준 교육과정의 연계, 기독교생태교육 프로그램 등을 두었으며, 기독교 생태 운동, 기독교 생태교육의 관련 변인 모색, 그 외의 연구 등으로 분류하였다. 이를 표로 나타내면 다음과 같다.

〈표1〉 연구유형에 따른 연구 내용 분류기준

연구유형	연구내용
기초연구	기독교생태관련 연구에 대한 필요성 및 목적 기독교 생태관련 이론 및 철학적 배경 (기독교 생태관련 신학 및 신학적 접근; 기독교 생태의 윤리적 측면; 기독교생태관련 교육철학 및 교육이론) 기독교 생태관련 연구동향 기독교 여성생태신학
실천연구	기독교 생태교육과정 (기독교생태 교육과정 이해 및 연계; 기독교생태 프로그램) 기독교 생태 운동 기독교 생태교육의 관련 변인 모색 그 외의 연구

2) 연구방법 분류기준

본 연구의 연구방법에 대한 분석기준은 황지애(2008)의 분류기준을 참고하여 양적 연구와 질적연구로 구분한 다음 각각의 세부 내용으로 분류하였다. 양적연구로는 실험연구, 조사연구, 상관연구, 관찰연구로 나누었으며, 질적 연구로는 문화·기술적 연구, 사례연구, 문헌연구⁵⁾로 분류하였다. 이것을 표로 나타내면 다음과 같다.

〈표2〉 연구방법 분류기준

연구방법	세부내용
양적연구	실험연구, 조사연구, 상관연구, 관찰연구
질적연구	문화·기술적 연구, 사례연구, 문헌연구

3. 자료분석

본 연구는 연구 대상 논문을 전반적인 현황, 시기, 내용, 방법, 대상 등으로 나누어 분석하였다. 자료 분석은 1991-1995년, 1996-2000년, 2001-2005년, 2006-2009년 등으로 시기를 나누어 시기별 변화 추이를 비교 분석하였다. 자료의 통계분석을 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 백분율에는 0.4의 오차가 있다.

III. 연구동향 분석: 결과 및 해석

1. 생태관련 연구의 전반적 현황

생태관련 연구의 전반적인 현황을 분석하기 위해 전체 연구를 유아, 초·중·고, 그리고 일반 관련 연구 등으로 나누어 그 현황을 살펴본 결과는 다음과 같다.

- 5) 대부분의 교육연구 방법 책들은 문헌연구를 개별적인 연구방법으로 설명하지 않고, 연구의 과정 중 가장 초기에 행하여지는 자료 찾기 과정으로 설명하고 있다(성태제, 2005; 박도순, 1997). 박도순(2004)은 연구 방법을 양적 연구와 질적 연구로 나눌 수 있다고 보았으며, 질적 연구의 특징으로 문헌분석, 주관적 지식 중시, 연구자의 전문적인 판단 중시, 전문성을 지닌 연구자가 가장 중요한 연구 도구가 되며, 통계적인 기법을 활용하지 않거나 혹은 기술통계기법을 활용할 수 있다고 보았다. 논문통계정보 (<http://rsinfo.co.kr/index.htm>)에 의하면 문헌연구란 기존 선행연구들을 바탕으로 자신의 주장을 이론적으로 밝히는 연구를 말한다. 문헌연구는 주로 문헌분석에 의해 이루어진다. 이런 맥락에서 볼 때 문헌 연구는 질적 연구방법으로 분류될 수 있다.

〈표3-1〉 생태 관련 연구의 전반적 현황

		일반	초·중·고	유아	합계(%)
석사	1991-1995	13(1.7)	1(0.1)	0(0)	14(1.9)
	1996-2000	21(2.8)	5(0.7)	7(0.9)	33(4.4)
	2001-2005	58(7.7)	54(7.1)	52(6.9)	164(21.7)
	2006-2009	53(7.0)	90(11.9)	56(7.4)	199(26.3)
	합계	145(19.2)	150(19.8)	115(15.2)	410(54.2)
박사	1991-1995	1(0.1)			1(0.1)
	1996-2000	1(0.1)		1(0.1)	2(0.3)
	2001-2005	3(0.4)		2(0.3)	5(0.7)
	2006-2009	9(1.2)	3(0.4)	3(0.4)	15(2.0)
	합계	14(1.9)	3(0.4)	6(0.8)	23(3.0)
학술지	1991-1995	38(5.0)	3(0.4)	3(0.4)	44(5.8)
	1996-2000	38(5.0)	4(0.9)	6(0.8)	48(6.3)
	2001-2005	71(9.4)	7(0.9)	51(6.7)	129(17.1)
	2006-2009	33(4.4)	16(2.1)	53(7.0)	102(13.5)
	합계	180(23.8)	30(4.0)	113(14.9)	323(42.7)
합계	339(44.8)	183(24.2)	234(31.0)	756(100.0)	

전반적으로 해가 거듭되면서 석·박사학위, 학술지 등의 연구에서 유아교육, 초·중·고교육, 일반교육 등 모든 연령에서 연구들이 증가하는 양상을 나타내고 있으며, 2006년 이후에 이루어진 연구가 316편으로 전체의 41%이상을 차지함으로써 그 어느 때보다도 많은 연구가 이루어진 것으로 나타난다.

석·박사 학위논문, 학술지 등에서 이루어진 연구 가운데 석사학위 410편, 박사학위 논문 23편, 학술지 323편으로 석사학위에서 가장 많은 연구가 이루어졌으며 그 중에서도 초·중등(150편)에 관련하여 가장 많은 연구가 이루어졌다. 학술지의 경우 일반이 180편, 초·중등이 30편, 유아가 113편 연구가 이루어진 것으로 나타났다. 각 분야별로는 일반이 339편, 초·중등이 183편, 유아가 234편 이루어져 전반적인 연구에서는 일반교육분야에서 가장 많은 연구가 이루어진 것으로 나타났다.

〈표 3-2〉 생태 관련 연구의 전반적 현황

		일반	기독교	합계(%)
석사	1991-1995	9(1.2)	5(0.7)	14(1.9)
	1996-2000	16(2.1)	17(2.2)	33(4.4)
	2001-2005	121(16.0)	43(5.7)	164(21.7)
	2006-2009	173(22.9)	26(3.4)	199(26.3)
	합계	319(42.2)	91(12.0)	410(54.2)
박사	1991-1995	1(0.1)		1(0.1)
	1996-2000	1(0.1)	1(0.1)	2(0.3)
	2001-2005	4(0.5)	1(0.1)	5(0.7)
	2006-2009	13(1.7)	2(0.3)	15(2.0)
	합계	19(2.5)	4(0.5)	23(3.0)
학술지	1991-1995	22(2.9)	22(2.9)	44(5.8)
	1996-2000	20(2.6)	28(3.7)	48(6.3)
	2001-2005	70(9.3)	59(7.8)	129(17.1)
	2006-2009	82(10.8)	20(2.6)	102(13.5)
	합계	194(25.7)	129(17.1)	323(42.7)
합계		532(70.4)	224(29.6)	756(100.0)

전반적으로 생태관련 연구는 일반적인 연구가 전체의 70.4%에 이르는 532편이 이루어졌으며 기독교관련 연구는 29.6%로 224편의 연구가 이루어졌다. 생태관련 연구가 일반연구에서도 석사학위 논문 가운데서 가장 많은 연구가 이루어졌으며(319편, 42.2%), 기독교 관련 생태교육 연구가 가장 많이 이루어진 것은 학술지에서이다(129편, 17.1%, 일반연구는 194편, 25.7%). 해가 거듭되면서 기독교관련 연구나 일반연구에서 연구의 수가 늘어나는 경향을 보이고 있다. 반면에, 기독교 관련 생태 교육은 2001-2005년에 가장 많은 연구들이 이루어졌으나, 2006년 이후로는 2001-2005년에 이루어진 연구들에 비해 절반 이상 적게 연구된 결과를 나타내고 있다.

2. 기독교 생태 관련 연구 시기에 따른 연구동향 분석

기독교 생태 관련 연구의 시기에 따른 연구 현황은 다음과 같다.

〈표4〉기독교 생태 관련 연구 시기 현황

연구시기 연구논문	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2009	합계(%)
석사	5(2.2)	17(7.6)	43(19)	26(11.6)	91(40.4)
박사	0	1(0.4)	1(0.4)	2(0.8)	4(1.6)
합계	5(2.2)	18(8)	44(19.4)	28(12.4)	95(42)
학술지	22(10)	28(12.5)	59(26.5)	20(9)	129(58)
합계	27(12)	46(20.5)	103(46)	48(21.5)	224(100)

학위논문과 학술지 논문 모두 전체적인 수량을 보면 대체로 년도가 지날수록 연구의 수가 늘어나는 경향을 보이고 있다. 학위논문 가운데 2000년까지 이루어진 연구는 석사학위 논문이 22편 박사학위 논문이 1편으로 총 23편의 연구가 이루어져 전체 학위논문 가운데 24%에 해당되며 전체 224편 가운데는 10%에 달해 대부분의 연구가 2000년 이후에 이루어진 것으로 나타났다. 학술지의 경우 2000년까지 이루어진 연구가 50편으로 전체 학술지 가운데 38%를 차지하고 있으며 전체 224편 가운데서는 22%를 차지하고 있어 학위논문 보다는 많은 연구가 이루어졌으나 학술지 역시 2000년도 이후에 대부분의 연구가 이루어진 것으로 나타났다. 특히 2001-2005년에 학위논문이나 학술지에서 46%의 연구들이 이루어져 가장 많은 연구가 이루어진 것으로 나타났다. 전체적으로 상향 곡선을 이루면서 이루어진 연구가 2006년-2009년에는 많이 줄어든 현상을 보이고 있다.

전체적으로 석사 학위 논문이 91편, 박사학위 논문이 4편, 학술지 논문이 129편이었다. 그 가운데 학술지 논문이 58%로 많은 비중을 차지하는 것으로 나타났으나, 박사학위 논문은 4편에 그쳤다.

3. 기독교 생태 관련 연구 내용에 따른 연구동향 분석

기독교 생태 관련 연구 내용에 따른 연구의 현황을 알아보기 위해 석·박사 학위논문과 학술지 논문을 주제별, 년도 별로 나누어 본 현황은 다음과 같다.

〈표5〉 기독교 생태 관련 연구 내용 현황

	기초연구						실천연구					합계 (%)	
	이론 및 철학적 배경			연구 동향	필요성 및 개념	여성 생태 신학	기독교 생태 교육 과정		생태 운동	관련 변인 모색	기타		
	신학 및 신학적 접근	기독교 윤리적 측면	교육 철학 및 교육 이론				교육 과정 이해 및 연계	프로그램					
석사	1991-1995		5(2.2)									5(2.2)	
	1996-2000	4(1.8)	8(3.6)	2(0.9)		2(0.9)					1(0.4)	17(7.6)	
	2001-2005	14(6.3)	11(4.9)	6(2.7)		2(0.9)	3(1.3)	2(0.9)	4(1.8)		1(0.4)	43(19.2)	
	2006-2009	8(3.6)	2(0.9)	3(1.3)		2(0.9)	3(1.3)	2(0.9)	2(0.9)	4(1.8)		26(11.6)	
	합계	26(11.6)	26(11.6)	11(4.9)	0	6(2.7)	6(2.7)	4(1.8)	6(2.7)	4(1.8)	2(0.9)	0	91(40.6)
박사	1991-1995											0	
	1996-2000						1(0.4)					1(0.4)	
	2001-2005	1(0.4)										1(0.4)	
	2006-2009	0						1(0.4)	1(0.4)			2(0.9)	
	합계	1(0.4)					1(0.4)	1(0.4)	1(0.4)			4(1.8)	
학술지	1991-1995	14(6.3)	2(0.9)			4(1.8)	2(0.9)					22(9.8)	
	1996-2000	12(5.4)	5(2.2)	3(1.3)	1(0.4)		5(2.2)		1(0.4)		1(0.4)	28(12.5)	
	2001-2005	35(15.6)	4(1.8)	3(1.3)		6(2.7)	2(0.9)			4(1.8)	5(2.2)	59(45.5)	
	2006-2009	9(4.0)		4(1.8)		4(1.8)	1(0.4)		1(0.4)			1(0.4)	20(8.9)
	합계	70(31.3)	11(4.9)	10(4.5)	1(0.4)	14(6.3)	10(4.5)	0	1(0.4)	1(0.4)	4(1.8)	7(3.1)	129(57.6)
합계		97(43.3)	37(16.5)	21(9.4)	1(0.4)	20(8.9)	17(7.6)	4(1.8)	8(3.6)	6(2.7)	6(2.7)	7(3.1)	224(100)
		기초연구 193편(86.2)					실천연구 31편(13.8)					224	

석·박사 학위논문과 학술지 논문의 전반적인 연구 주제에 따른 현황을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 기초연구가 193편(86%)이 이루어진 반면 실천연구는 31편으로(14%) 매우 차이가 큰 것 볼 수 있다. 또한 기독교 생태 교육에 대한 신학 및 신학적 접근에 관련된 연구가 97편(43%)으로 전체 연구의 절반에 가까운 연구가 이루어졌음을 알 수 있다. 두 번째로 많은 수가 이루어진 연구로는 기독교 윤리와 관련된 연구로서 37편(16.5%), 그리고 교육철학 및 교육 이론에 관련된 연구가 21편(9.4%) 이루어져 기독교 관련 생태 이론 및 철학적 배경에 관련된 연구가 155편(68.9%) 이루어져 전체의 약 70%에 해당된다. 이어서 기독교 생태 교육의 필요성과 개념, 여성생태신학에 대한 연구들이 그 다음으로 이루어졌다. 실천연구에서 프로그램에 관련된 연구가 8편, 생태와 관련된 변인에 대한 연구, 생태 운동에 관한 연구도 각각 6편씩 이루어졌다. 그러나 교육과정 이해 및 연계에 관련되어 이루어진 연구들은 4편으로 가장 적은 것으로 나타났다. 그 외의 연구로는 생태와 관련된 인물이나 책을 소개하는 연구들이 7편정도 학술지에 게재되었다.

석·박사 논문과 학술지의 논문의 주제에 따른 논문 수를 비교해 보면, 석·박사 학위 논문은 신학 및 신학적 접근의 주제와 기독교 윤리의 주제에 관련된 논문이 각각 26편으로 같은 수의 연구가 이루어졌음을 알 수 있다. 반면에 학술지는 신학 및 신학적 접근이 70편(54.5%)으로 다른 주제의 학술지 논문에 비해 매우 많은 수가 연구되었음을 알 수 있다.

또한, 실천 연구에 있어서도 프로그램, 교육과정 연계, 생태 운동에 관련된 연구들은 대부분 석·박사 학위 논문에서 이루어지고, 학술지 논문에서는 생태 관련 변인으로 건축이나, 생태 관련 책과 인물을 소개하는 연구들이 이루어져 서로 다른 양상을 나타낸다.

4. 기독교 생태관련 연구 방법에 따른 연구동향 분석

기독교 생태 관련 연구 방법에 따른 연구 현황은 다음과 같다.

〈표6〉 기독교 생태 관련 연구 방법에 따른 현황

		양적연구				질적연구			합계 (%)
		실험	조사	상관	관찰	문화기술	사례	문헌	
석사	1991-1995							5(5.5)	5(5.5)
	1996-2000							17(18.5)	17(18.5)
	2001-2005	1(1.1)	1(1.1)				2(2.3)	39(43)	43(47.5)
	2006-2009					3(3.3)		23(25)	26(28.5)
	합계	1(1.1)	1(1.1)	0	0	3(3.3)	2(2)	84(92)	91(100)
박사	1991-1995								0
	1996-2000							1(25)	1(25)
	2001-2005							1(25)	1(25)
	2006-2009		1(25)					1(25)	2(50)
	합계	0	1(25)	0	0	0	0	3(75)	4(100)
학술지	1991-1995							22(17)	22(17)
	1996-2000							28(22)	28(22)
	2001-2005						1(0.7)	58(45)	59(46)
	2006-2009						2(1.4)	18(14)	20(15)
	합계	0	0	0	0	0	3(2)	126(98)	129(100)
합계		1(0.5)	2(1)	0	0	3(1.3)	5(2.2)	213(95)	224(100)

연구방법에서 전체적인 논문 수를 살펴보면 문헌연구가 213편으로 전체 224편의 95%를 차지하였다. 학술지 논문의 경우 전체 126편 가운데 사례 연구는 3편이다. 석·박사 학위 논문의 경우에는 2000년 이전에는 문헌연구만이 이루어졌으며, 그 이후 이루어진 질적 연구 가운데 8편을 제외한 논문이 문헌연구로서 전체 석·박사학위 논문 95편 가운데 8편을 제외하고는 모두 문헌연구이다. 학술지 논문에서는 양적인 연구가 전혀 이루어지지 않았고, 석·박사 학위 논문에서도 3편만이 이루어져 전체 224편 가운데 양적연구가 1%를 차지하고 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 기독교 생태 관련 연구 동향을 살펴봄으로써 생태에 관한 연구가 얼마나, 어떻게, 어떤 내용으로 어디에 집중되어 이루어졌는지를 분석하여 그 경향을 파악하고 기독교인들의 생태에 대한 책임으로서의 이해와 실천에 대한 현 주소를 파악하여 앞으로의 과제에 대한 방향을 제시하기 위한 것을 목적으로 이루어졌다. 이를 위해 1991년부터 2009년 12월까지 발표된 우리나라 생태관련 연구 756편과 기독교 생태관련 연구 224편을 대상으로 전반적인 현황, 시기, 내용, 방법의 현황 등을 분석하였다.

분석된 결과를 바탕으로 논의 및 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 일반적인 현황에서 전반적으로 해가 거듭되면서 석·박사학위 논문, 학술지 등의 연구에서 유아, 초중고, 일반 등 모든 분야에서의 연구들이 증가하는 양상을 나타내며, 특히 2006년 이후에 이루어진 연구가 316편으로 전체의 41%이상을 차지함으로써 그 어느 때보다도 많은 연구가 이루어졌다. 이는 현재 지구의 온난화로 인한 생태계의 위기에 대한 인식을 잘 나타내 준 것으로 해석할 수 있으며 바람직하고 자연스런 현상이라고 볼 수 있다. 이에 비해 기독교 관련 생태 교육은 2001-2005년에 가장 많은 연구들이 이루어졌으나, 2006년 이후로는 2001-2005년에 이루어진 연구들에 비해 절반 이상 적게 연구된 결과를 나타내고 있다. 학술지의 연구가 대체로 학자들에 의해 이루어지는 것을 고려할 때 기독교학자들이 생태에 대해 관심이 있는 것은 사실이나 전반적으로 과거에 비해 그 관심이 떨어지고 있는 것으로 해석할 수 있다. 그 이유 가운데 하나는 생태 관련 연구가 진보적 신학자들에 의해 주도되었으나 그들이 사회의 변화에 따라 새로운 신학적 접근을 소개하고 또 다른 새로운 관심으로 연구를 옮겨갔기 때문으로 볼 수 있다.

석·박사 학위논문, 학술지 등에서 이루어진 연구 가운데 석사학위 논문이 410편으로 가장 많은 연구가 이루어졌으며 그 가운데 초·중등 대상의 연구가 150편으로 가장 많은 연구가 이루어졌고, 일반 관련연구가 145편으로 그 다음을 차지하는 것으로 나타났다. 또한 각 대상별로는 일반 관련논문이 339편, 초·중등 관련 논문이 183편, 유아 관련 논문이 234편 연구되어져 전반적인 연구에서는 일반교육분야에서 가장 많은 연구가 이루어진 것으로 나타났다. 이러한 현상은 교육사조의 흐름에서 현대 교육의 문제와 삭막함을 해결하기 위한 방안으로 자연 친화적인 교육을 강조하는 교육적 대세

의 결과(교육부, 1997; 최석진 외, 1999)라고 해석할 수 있다. 또한 유아와 관련된 생태 관련연구가 초·중등에 비해 많이 이루어진 점은 유아교육분야에서 생태 관련연구가 매우 활발하게 일어나고 있음을 말해 준다고 볼 수 있다⁶⁾.

둘째, 기독교 생태관련 연구를 시기별로 분석해 본 결과를 살펴보면, 학위논문이나 학술지에서 이루어진 연구들이 대체로 해가 거듭되면서 많이 이루어졌으며 전체 이루어진 연구 가운데 대개 80%이상의 연구가 2000년도 이후에 이루어진 것으로 나타났다. 이러한 현상은 지구의 생태가 위기에 처해 있으며 이것을 인식한 학자들이 이에 대한 대안으로 많은 연구를 한 결과로 해석할 수 있다. 특별히 2001-2005년도 사이에 가장 많은 연구가 이루어져 1991년부터 2009년까지 19년 동안 발표된 연구 전체의 46%를 차지하고 있다. 그러나 세계에서 지구의 생태에 대한 관심과 연구가 1960년대부터 이루어진 점을 고려할 때 우리나라에서의 생태에 대한 관심과 연구는 늦게 이루어졌다고 볼 수 있다⁷⁾. 또한 2006-2009년에는 그 연구들이 거의 반에 해당되는 수가 줄어든 것을 볼 수 있다. 이러한 현상은 <표 3-2>의 생태 관련 연구의 전반적 현황에서 볼 수 있듯이, 일반적인 생태관련 연구들이 해가 거듭될수록 계속 증가하는 것과 대조를 이루는 모습이다. 지구의 생태에 대한 책임이 기독교인들에게 있음을 고려할 때(박종철, 2002; 문금록, 2003) 생태관련 연구들은 어느 한 시기에 한정되어 연구되어지는 것이 아니라 꾸준히 계속해서 연구되고 교육됨으로써 기독교인의 지구에 대한 청지기적 삶을 바르게 살 수 있도록 일깨우고 지도하여야 한다. 이러한 맥락에서 볼 때 기독교

-
- 6) 부산대학을 중심으로 생태유아교육이 매우 활발하게 연구되고 있으며 그 파급효과도 매우 높다고 볼 수 있다. 1997년부터 2009년까지 부산대학교의 대학원과 교육대학원에서 연구되어진 석·박사학위논문이 32편 나왔으며, 한국생태유아교육학회, 부산유아교육학회, 부산대학교 영유아보육연구소, 한국유아교육학회, 한국열린유아교육학회, 한국유아교육, 보육행정학회 등의 학회 학술지에 게재된 생태유아교육관련 논문이 24편으로 총 56편이 연구되었다. 학술지에 게재된 논문의 저자들이 모두 부산대학교 유아교육과 교수이거나 졸업생들이다. 이것은 전체 유아교육관련 연구 232편 가운데 56편으로 24%에 해당되며 유아교육이라고 하는 커다란 범주 가운데 한 영역이 차지하는 수치로는 매우 높은 수치이며, 특히 한 학교에서 이루어진 연구라는 점은 눈여겨 볼 필요가 있다.
- 7) 한국의 경우, 1970년대 초부터 환경교육에 관한 논의가 시작되어, 1974년 서울대학교 환경대학원 주최의 ‘인간과 환경 학술발표회’, 1983년 UNESCO 한국위원회 주최의 ‘에너지 및 환경교육 워크숍’, 환경청 주관의 ‘환경교육에 관한 심포지엄’, 1989년 한국교육개발원 주최의 ‘한·독 환경교육 학술회의’ 등의 활동이 이루어졌다. 1989년에는 전국을 대상으로 ‘한국환경교육학회’가 개최되었다. 그러나 우리나라에 생태관련 연구가 활성화되기 시작한 것은 1990년대 이후이며, <표 3-2>에서 보는 바와 같이, 2000년도 이후에 구체적으로 나타나고 있다.

교 생태 관련 연구들이 근래에 와서 줄어드는 것은 바람직한 일은 아니라고 볼 수 있으며 그 원인과 대책을 마련하는 것이 필요하다.

셋째, 기독교 생태관련 연구를 내용별로 분석해 본 결과를 살펴보면, 석·박사 학위논문과 학술지 논문의 전반적인 연구 주제에 따른 현황에서 기초연구가 193편(86%)이 이루어진 반면 실천연구는 31편(14%)으로 매우 저조한 것을 볼 수 있다. 대부분의 연구가 실제보다는 이론에 치우치고 있음을 시사하고 있다. 또한 기초연구 가운데 신학 및 신학적 접근에 관련된 연구가 97편(43%)으로 전체 연구의 절반에 가까운 수치이다. 이는 기독교 생태관련 연구가 기초적이고 원리적인 측면에 치중하고 있으며 실천적인 분야에는 관심이 많지 않음을 보여 주는 결과 때문인 것으로 해석할 수 있다.

실천연구에서 프로그램에 관련된 연구가 8편, 생태와 관련된 변인에 대한 연구, 생태 운동에 관한 연구도 각각 6편씩 이루어졌다. 하지만, 학교교육과 관련되어 이루어진 연구들은 4편으로 가장 적은 것으로 나타났다. 이러한 현상은 기독교계에서 실천적 분야에 대한 관심이 매우 적음을 나타내주며 특별히 학교교육과 관련해 이루어진 연구가 소수인 것은 현장에서 생태에 대한 교육의 중요성에 대한 인식이 매우 빈약함을 시사하는 것이라고 볼 수 있다. 이는 조운주(2006)의 연구에서 생태신학, 생태여성신학, 그리고 기독교 생태윤리 등에 관련된 논문은 많이 있으나 생태학과 기독교교육이 접목된 논문은 거의 찾아볼 수 없었다고 하는 주장과 같은 맥락이라고 볼 수 있다. 우리나라에서 1982년에 제 4차 교육과정에 환경교육을 포함시켰으며 1992년에 중, 고교에 환경과목이 독립 설치되었고 제 6차 교육과정에서 환경교육이 독립된 교육과정으로 채택된 것(윤응진, 2003)과는 비교되는 현상이다.

석·박사 학위논문과 학술지의 논문의 주제에 따른 논문 수를 비교해 보면, 석·박사 학위 논문은 신학 및 신학적 접근의 주제와 기독교 윤리의 주제에 관련된 논문이 각각 26편으로 같은 수의 연구가 이루어졌음을 알 수 있다. 반면에 학술지는 신학 및 신학적 접근이 71편(55%)으로 다른 주제의 학술지 논문에 비해 매우 많은 수가 연구되었다. 또한, 실천 연구에 있어서 프로그램, 교육과정 연계, 생태 운동에 관련된 연구들은 대부분 석·박사 학위 논문에서 이루어지고, 학술지 논문에서는 거의 이루어지지 않았다. 이러한 이유는 석·박사학위 논문의 경우 대개 현장에 있는 교사나 관련자들이 연구를 하기 때문에 이론보다는 실제에 관심을 갖고 연구를 하며 학술지의 경우는 대개 기독교 대학의 교수들이 연구를 하기 때문에 실제보다는 이론에 치우치는 경향이 있

기 때문인 것으로 추정할 수 있다.

넷째, 기독교 생태관련 연구를 방법별로 분석해 본 결과를 살펴보면 다음과 같다. 전체 연구 가운데 문헌연구가 213편으로 전체 224편의 95%를 차지하였고 학술지 논문의 경우에도 사례 연구 3편을 제외하고 전부 문헌연구였다. 석·박사학위 논문의 경우에는 2000년 이전에는 문헌연구만이 이루어졌으며, 그 이후 이루어진 연구 가운데서도 단지 11편만이 문헌연구가 아닌 사례, 문화기술, 실험, 조사 연구 등으로 전체의 5% 정도에 그치고 있다. 학술지 논문에서는 양적인 연구가 전혀 이루어지지 않았고, 석·박사 학위 논문에서도 3편만이 이루어져 전체 224편 가운데 양적연구가 1.5%를 차지하고 있다. 이러한 현상은 기독교 생태관련 연구를 내용별로 분석해 본 결과와 같은 맥락이라고 볼 수 있다. 즉, 내용에 관련된 연구에서 이론에 치우치고 실제적인 연구가 별로 이루어지지 않았던 것과 같이 방법에서도 이론에 치우치는 문헌연구가 대부분을 차지하고 실험연구나 조사연구와 같은 양적인 연구는 이루어지지 않았다. 이를 통해 기독교학자들의 성향이 실천적이기 보다는 이론적인 면에 치우쳐 있다고 해석할 수 있다.

이상의 논의를 바탕으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 근래에 기독교 생태 관련 연구들이 줄어드는 현상의 이유를 파악하고 그 대책을 마련하여야 하며 계속해서 기독교 생태에 관련된 연구가 이루어져야 한다.

둘째, 이론에 치우친 생태관련 연구들이 이론에 머물지 않고 구체적으로 삶의 현장에서 어떻게 적용될 수 있는지에 대해 실제적인 연구로의 방향 전환이 요구된다. 즉, 학교교육을 위한 연구나 실제 삶의 현장에서 적용할 수 있는 프로그램연구 등이 필요하다.

셋째, 기독교 생태관련 연구 방법에서 질적연구의 하나로서 문헌연구에 치우친 이론만을 연구하는데서 벗어나 실제적이며 현장을 배경으로 하는 실험연구나 조사연구와 같은 양적인 연구가 요구된다. 한 걸음 더 나아가 상관관계를 연구하거나 관찰을 통해 현장에서 이루어지는 생태와 관련된 실제와 관련된 연구가 이루어져야 한다. 이것을 통해 실제 기독교인의 삶에서 어떻게 구체적으로 생태를 살릴 수 있을 것인지에 대한 실제적인 내용과 방향을 제시 할 수 있다.

넷째, 기독교 생태관련 연구에서 학교교육을 대상으로 한 관심과 연구가 요청된다. 기독교학교의 교육의 질이 기독교대학의 교수들과 교사들에게 달려 있음을 고려할 때

기독교 대학의 기독교교육을 담당한 학자들과 현장 교사들의 기독교 생태와 관련한 학교교육에 대한 연구가 요구된다. 아울러 각 연령을 대상으로 한 연구가 이루어져야 하며 특히 유아를 대상으로 한 기독교 생태교육이 요청된다. 인격의 80%가 유아기에 형성되는 것을 감안할 때 유아기부터 환경에 대한 인식을 제대로 할 수 있도록 교육하는 것이 필요하다. 더욱이, 일반유아교육의 경우, 부산대학을 중심으로 동양사상과 우리나라 전통사상을 중심으로 한 생태유아교육이 매우 활발하게 그리고 빠른 속도로 발전, 전파되는 현상⁸⁾ 앞에서 기독교인 교사나 학자들에게 맡기신 우리나라 유아의 복음화와 인재양성 측면에서 깊은 반성과 문제를 해결하기 위한 구체적 노력이 요구된다.

“이 논문은 다른 학술지 또는 간행물에 게재되었거나 게재 신청되지 않았음을 확인함.”

8) 부산대학교의 교수가 쓴 『생태유아교육개론』이 2005년 8월에 초판이 나왔는데 그 초판이 1년 사이에 3쇄가 발행되었으며 2007년 5월에 2판, 2008년 6월에 3판이 나왔다. 이것은 현재 우리나라에서 동양사상에 근거한 생태유아교육이 얼마나 중요한 위치를 차지하고 있는가를 시사하며 그 파급효과가 매우 크다는 것을 암시한다.

참고문헌

- 교육부(1997). 『제 7차 교육과정-총론 및 각 교과』. 서울: 대한교과서주식회사.
- 김낙원(2001). “생태계의 위기와 기독교 윤리의 실천적 과제”. 석사학위논문, 장로회신학대학교.
- 문금록(2003). “생태위기의 극복과 보존을 위한 기독교 윤리적 접근”. 석사학위논문. 호남신학대학교.
- 박도순(1997). 『교육연구방법론』. 서울 : 문음사.
- 박석순·이두호(1994). 『지구촌 환경 재난』. 서울: 따님.
- 박순근(2004). 『학위논문작성을 위한 교육연구 및 통계분석』. 서울: 교육과학사.
- 박종철(2002). “생태계 위기와 도가 자연관에 대한 기독교 생태윤리학적 연구”, 석사학위논문. 장로회신학대학교 .
- 성태제(2005). 『교육연구방법의 이해』. 서울 : 학지사.
- 안서영(1999). “기독교의 생명사상이 유아교육에 주는 시사점”. 석사학위논문. 부산대학교.
- 오영석(1987). “생태계의 신학적 이해Ⅱ”. 『기독교 사상』. 347, 109-127.
- 윤응진(2003). “생태학적 기독교교육을 위한 방향 모색”. 『한국기독교신학논총』. 31집. 477-501.
- 이인화(2009). “성서에 나타난 자연관의 생태교육적 함의”. 『교육의 이론과 실천』. Vol. 14. No. 1. 107-122.
- 이창욱(2003). “영성교육의 연구동향과 과제”. 석사학위논문. 한남대학교.
- 장신근(2008). “지구생태계의 위기와 교회의 생명교육목회”. 『교육교회』. 22.
- 정은아(1994). “생태계 보존을 위한 기독교교육의 과제”. 석사학위논문. 한신대학교.
- 조용훈(2002). 『동서양의 자연관과 기독교 환경윤리』. 서울: 대한기독교서회.
- 조윤주(2006). “기독교 생태학적 교육중심의 주말자연학교 모형연구”. 석사학위논문. 충신대학교.
- 최석진·신동희·이선경·이동엽(1999). 『학교환경교육 내용체계화 연구』. 서울: 한국환경교육학회.
- 최창국(2007). “생태와 기독교교육: 창세기 1:28을 중심으로 본 인간과 자연”. JSRT 7. 215-244.
- 한면희(2000). “환경철학의 세계관과 윤리”. 『철학연구』. 35. 327-356.
- 황지애(2008). “생태유아교육 연구동향 분석”. 석사학위논문. 원광대학교.
- Best, J. W. & Kahn, J. V.(1989). *Research in Education* (6th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Bouma-Prediger, Steven (2001). *For the beauty of the earth: a Christian vision for creation care.* Grand Rapids: Baker Academic.
- Devall, Bill & Session, George(1985). *Deep ecology*. Salt Lake city: Gibbs Smith.
- Schaffer, Francis(1995). *Environmental pollution and human beings' death*. 김진홍 역. 『환경오염과 인간의 죽음』. 서울: 생명의 말씀사.
- Van Dyke, Fred et al. (1993). *Redeeming creation: The biblical basic for environmental stewardship*. 유정철 역. 『환경문제와 성경적 원리』. 서울: IVP. <http://www.rsinfo.co.kr/index.htm>.

Abstract

The Analysis of the trend of studies relating to Christian ecology

Hee-Young Jeung(A Professor of Chongshin University)

The purpose of this study is to grasp the present status about the understanding and practice of ecological system of Christians for their responsibility and is to suggest the directions for the task, through analyzing the trends of studies of the overall present condition, the periods, contents and methods relating to Christian ecological studies. For this, 756 theses and dissertations relating to general ecological studies and 224 theses and dissertations on a Christian perspective which were researched from 1991 to 2009, were analysed. For data analysis, frequency and percentage were used.

From the analysis of this research, the conclusion can be inferred as follows: firstly, it is necessary to find the reason why the number of studies relating to Christian ecology are reduced and to prepare countermeasures. Secondly, practical studies should be researched other than the traditional Christian ecological studies that are theoretic. In particular, the programs of ecology which can be used in the field must be studied. Thirdly, the current trend tends to focus more on literature analysis, but it is necessary to study employing quantitative analysis, for example, an experimental study and an investigative study being practiced in the field. Lastly, the quality of the education of Christian schools depends on those who teach at Christian institutions, thus it is essential for them to conduct practical research on the ecological system in a Christian perspective.

Key Words: ecology, trend, literature analysis, quantitative analysis, the ecological system